

UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

*Tesis para optar por el grado académico de
Licenciatura en Psicología*

**RELACIÓN ENTRE DISCRIMINACIÓN Y
LA DESEABILIDAD SOCIAL ASOCIADA A
LA ORIENTACIÓN SEXUAL DIVERSA EN
UN GRUPO DE PERSONAS DE 18 A 65 AÑOS
DE LA PROVINCIA DE SAN JOSÉ**

PAULA SALAZAR SOLANO

Abril, 2019

TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO.....	5
RESUMEN.....	6
ABSTRACT	7
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	8
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	9
1.1.1 ANTECEDENTE DEL PROBLEMA	9
1.1.2 ANTECEDENTES INTERNACIONALES	9
1.1.3 ANTECEDENTES NACIONALES.....	26
1.1.4 <i>Delimitación del problema</i>	29
1.1.5 <i>Justificación</i>	30
1.2 REDACCIÓN DEL PROBLEMA CENTRAL: PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	31
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	31
1.3.1 <i>Objetivo general</i>	31
1.3.2 <i>Objetivos específicos</i>	31
1.4 ALCANCES Y LIMITACIONES	32
1.4.1 <i>Alcances de la investigación</i>	32
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	33
2.1 CONTEXTO HISTÓRICO	34
2.1.1 <i>Dimensiones psicosociales que interfieren en el fenómeno de la homofobia</i>	36
2.1.2 DISCRIMINACIÓN	37
2.1.3 ORIENTACIÓN SEXUAL	38
2.1.4 HOMOFOBIA	39
2.1.5 DESEABILIDAD SOCIAL	39
2.1.6 TEORÍA PSICOSOCIAL	39
2.1.7 <i>Teoría Sociocognitiva de Henry Tajfel</i>	40
2.1.8 <i>Componentes de la identidad</i>	42
2.1.9 <i>Contra el modelo de sangre y tripas</i>	43
2.1.10 <i>Cognición y prejuicio</i>	44
2.2 LAS HIPÓTESIS	46

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	47
3.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	48
3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	48
3.3 UNIDADES DE ANÁLISIS U OBJETOS DE ESTUDIO.....	48
3.3.1 Área de estudio.....	49
3.3.2 Población.....	49
3.3.3 Muestra.....	49
3.3.4 Criterios de inclusión y exclusión	49
3.4 INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	50
3.4.1 Validez de un cuestionario	50
3.4.2 Confiabilidad.....	51
3.5 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	51
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	57
4.1 GENERALIDADES	58
CAPITULO V: DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	77
5.1 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	78
5.1.1 Características de la muestra encuestada.....	78
5.1.2 Consistencia interna entre las escalas de Homofobia y Deseabilidad social de Crowe y Marlowe	78
5.1.3 Relación entre prejuicio sexual y la edad de la muestra encuestada	80
5.1.4 Relación entre discriminación relacionada a una orientación diversa y el sexo de la muestra	81
.....	82
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	82
6.1 CONCLUSIONES	83
BIBLIOGRAFÍA	87
GLOSARIO Y ABREVIATURAS.....	92
ANEXOS	95

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N°1 CRITERIOS DE INCLUSION Y EXCLUSIÓN	49
TABLA N°2 OPERALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	52
TABLA N°3 FRECUENCIA DE SEXO DE LA MUESTRA ENCUESTADA EN LA PROVINCIA DE SAN JOSÉ	58
TABLA N°4 FRECUENCIA DE EDAD DE LA MUESTRA ENCUESTADA EN LA PROVINCIA DE SAN JOSÉ.....	59
TABLA N°5 ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA EDAD EN AÑOS DE LA S PERSONAS ENCUESTADAS	60

	iv
TABLA N°6 ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE M-C EDS	61
TABLA N°7 ESTUDIO POR ÍTEMS PARA AUMENTAR EL ALFA DE CRONBACH EN M-C EDS	62
TABLA N°8 ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE M-C EDS REDUCIDA	63
TABLA N°9 ESTUDIO POR ÍTEM PARA AUMENTAR EL ALF DE CRONBACH DE M-C EDS REDUCIDA	64
TABLA N°10 ESTADÍSTICA POR FIABILIDAD DE LA EH	66
TABLA N°11 ESTUDIO POR ÍTEM PARA AUMENTAR EL ALFA DE CRONBACH DE LA EH	66
TABLA N°12 ESTUDIO POR ÍTEM PARA AUMENTAR EL ALFA DE CRONBACH DE LA EH REDUCIDA	70
TABLA N°13 ESTUDIO POR ÍTEM PARA AUMENTAR EL ALFA DE CRONBACH DEL LA EH.....	70
TABLA N°14 CORRELACIÓN ENTRE LA EDAD Y LAS M-C EDS Y EH DE LA MUESTRA.....	75
TABLA N°15 CORRELACIÓN ENTRE SEXO Y LAS M-C EDS Y EH DE LA MUESTRA.....	75

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N°1 PORCENTAJE DE SEXO EN LA MUESTRA ENCUESTADA	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
GRÁFICO N°2 RANGO DE EDADES DE LA MUESTRA.....	60
GRÁFICO N°3 ESTADÍSTICA POR ÍTEM DE LA M-C EDS	65
GRÁFICO N°4 ESTADÍSTICA POR ÍTEM DE LA EH.....	74

DEDICATORIA

A mis profesoras y profesores, que colaboraron en mi formación como profesional, despertando el deseo de investigar un tema actual y de prejuicio ante la sociedad.

A mi tutora Pamela Mesén, por brindarme parte de su conocimiento y experiencia, por las horas de trabajo invertidas en las supervisiones, las cuales fueron indispensables para que esta investigación se llevara a cabo de manera exitosa.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la sabiduría y la fortaleza para poder concluir la presente investigación.

A mi madre e hijos, por estar siempre dispuestos a apoyarme y motivarme a seguir adelante, cuando tuve mis momentos de flaqueza, fueron mi apoyo. Los amo.

A mi hermano Pedro, que me enseñaste el gran reto que enfrentan día a día las personas con una orientación sexual diversa. Gracias por siempre creer en mí y acompañarme en este proceso.

A David, sin ti mi paso por la Universidad no hubiera sido el mismo, gracias por ser mi amigo incondicional, por escucharme cuando tuve mis dudas., por todo el apoyo que me brindaste durante este proceso de tesis.

A todas aquellas personas, familiares, amigos y amigas que de una u otra forma hicieron un aporte para concretar con éxito mi investigación, deseando mi bien como persona y profesional.

Gracias.

RESUMEN

La siguiente investigación hace referencia al problema social de la discriminación relacionada con la orientación sexual diversa en la sociedad costarricense, por lo que se encuestaron personas residentes de la provincia de San José, con un rango de edad de 18 a 65 años.

Su objetivo es explorar la relación entre deseabilidad social, y el prejuicio sexual. Para realizar dicho análisis, se utilizará la escala de deseabilidad social de Crowne y Marlowe, y la escala de homofobia de Smith V. M., en una muestra de 100 personas encuestadas.

A través de este estudio cuantitativo, se pudo determinar, por medio de la aplicación de las escalas en comparación con la edad de los encuestados, que existe una correlación negativa significativa, la cual indica que, a menor edad, mayor discriminación relacionada con la orientación sexual. No obstante, la correlación entre ambas escalas es nula.

Los resultados obtenidos permitirán evidenciar, la percepción que presenta la muestra encuestada con respecto al prejuicio sexual, por medio de la comparación de variables como edad, sexo y su relación con los resultados de las escalas de deseabilidad social y homofobia.

Palabras clave: -deseabilidad social- homofobia- orientación sexual- discriminación

ABSTRACT

The following investigation makes reference to the social problem of the discrimination related to the diverse sexual orientation, in the Costa Rican society, reason why the residents of the province of San Jose were surveyed, with an age range of 18 to 65 years.

Its objective is to explore the relationship between social desirability, and sexual prejudice. To carry out this analysis, the Crowne and Marlowe Social Desirability scale and the Smith V M. Homophobia scale will be used in a sample of 100 people surveyed.

Through this quantitative study, it was possible to determine, through the application of the scales in comparison with the age of the respondents, a significant negative correlation, which indicates that at younger age, greater discrimination related to sexual orientation. However, the correlation between both scales is null.

The results obtained will make it possible to demonstrate the perception of the sample surveyed with respect to sexual prejudice, by comparing variables such as age, sex and their relationship with the results of the scales of social desirability and homophobia.

Key Words: - Social Desirability - Homophobia - Sexual Orientation - Discrimination

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.1 Antecedente del problema

Según Álvarez & López (2013), el término homofobia se considera cuando una persona presenta conductas de rechazo como odio, repudio, miedo, prejuicio sexual, discriminación, entre otras, en contra de la persona con una orientación sexual diversa; sin embargo, se destaca la inclusión de las personas transgéneras y transexuales, quienes también sufren de estas conductas.

1.1.2 Antecedentes internacionales

A nivel internacional se realizaron las siguientes investigaciones, las cuales determinaron la relación entre las variables como: edad, sexo y su correlación entre la discapacidad social y prejuicio sexual. De esta manera se pueden respaldar los resultados obtenidos, mediante las conclusiones de cada investigación a nivel internacional, de esta manera se determinará el impacto de este fenómeno social y obtener resultados precisos y actualizados a nivel nacional.

Crowne (1960), en *Una Nueva Escala de Discapacidad Social Independiente de Psicopatología*, menciona en su estudio que la escala preliminar se administró a 76 estudiantes, quienes llevaban cursos introductorios de Psicología, con un rango de edad 19 a 46 años. Su objetivo principal fue la eliminación de la patología, por medio de una escala de desorientación social que evitara ambigüedades del enfoque de la desviación estándar. Los resultados indican que las diferencias entre las correlaciones de la escala de

deseabilidad social y el MMPI son las siguientes: las altas correlaciones de la escala de deseabilidad social de Edwards se interpretaban como una medida de neuroticismo general. Por otra parte, Acuña (2006) realizó la investigación *Diferencias en los prejuicios frente a la homosexualidad masculina en tres rangos de edad en una muestra de hombres y mujeres heterosexuales*, en la Universidad Javeriana de Colombia. La muestra fue de 240 personas divididas en tres grupos, 80 personas de 18 y 30 años (etapa de adultez temprana), 80 personas de 31 y 55 años (etapa de adultez media) y 80 personas de 56 años en adelante (adultez tardía), cada grupo conformado por 40 hombres y 40 mujeres.

La investigación llegó a las siguientes conclusiones: indican que, a mayor etapa del desarrollo, la actitud de rechazo aumenta ante la población homosexual masculina, los participantes que se encontraban en la etapa de adultez temprana presentaron más actitudes positivas con un 59% de los casos, con respecto a la adultez intermedia con un 44% y la adultez tardía con un 43%, siendo esta última más negativa en los casos presentados durante la investigación.

Otro aspecto mencionado es que, tanto hombres como mujeres heterosexuales presentan actitudes negativas hacia las personas homosexuales de su mismo sexo que del otro, dejando claro que estos datos pueden variar dependiendo de la cultura como un efecto de la socialización.

Pérez & Labiano (2010), en su estudio *Escala de Deseabilidad Social: Análisis psicométrico en muestra argentina*, de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis, Argentina, realizaron la investigación con 400 personas pertenecientes a las provincias de San Luis, Mendoza y San Juan de Argentina. La muestra constó de 245 mujeres y 155 hombres, con un rango de edad de 17 a 70 años.

El objetivo fue determinar las propiedades psicométricas de la escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne. Los resultados indicaron que la distribución de la muestra fue adecuada para la realización del análisis factorial con un índice de ,84. Determinando que, a mayor edad, disminuye la tendencia de mostrar una imagen socialmente aceptable de sí mismos ante los demás, rechazando las cualidades individuales consideradas como negativas, por lo que dicha escala es un instrumento moderadamente fiable para la aplicación en la población cuyana.

Según Moral de la Rubia (2011), en *La Escala de Actitudes hacia Lesbianas y Hombres Homosexuales en México 1. Estructura factorial y consistencia interna*. Documento realizado por la Universidad De La Salle Bajío, México. Este estudio permitió calcular la consistencia de la escala de actitudes hacia las lesbianas y hombres homosexuales, comprobando la varianza entre hombres y mujeres. Su muestra fue de 356 estudiantes de la ciencia de la salud de la Universidad Privada de Monterrey, con un 62% de mujeres y 38% de hombres. Se efectúa la definición del factor de actitudes hacia las lesbianas (.91) y dos factores de rechazo abierto (.85) y sutil (.78) hacia los hombres homosexuales. El instrumento utilizado fue la Escala hacia lesbianas y hombres homosexuales el cual consta de 20 ítems, 10 de ellos miden la actitud hacia los hombres homosexuales y 10 mide la actitud hacia las lebianas.

Los resultados obtenidos indican que la actitud negativa se presenta como rechazo sutil, siendo más alta hacia la homosexualidad masculina que femenina con una puntuación de 5,90, por otra parte, el rechazo abierto los hombres son quienes tienen el puntaje más alto en cuanto a la homosexualidad masculina que el lesbianismo.

Se menciona en Pérez, Labiano y Brusasca (2010), *Escala de Desabilidad Social: Análisis Psicométrico en una muestra argentina*. La cual pretendió determinar la capacidad discriminativa de los ítems por medio de la exploración interna del cuestionario, estableciendo las relaciones entre las variables sociodemográficas (edad, escolaridad, sexo) y los puntajes de desabilidad social, para obtener una versión reducida del cuestionario aplicable a la muestra argentina. La aplicación del instrumento se realizó con 400 personas de ambos sexos (245 mujeres y 155 hombres), de diferentes condiciones socioeconómicas, con edades entre los 17 y 70 años, pertenecientes a las provincias San Luis, Mendoza y San Juan de Argentina.

Los resultados confirman la existencia de la estructura bifactorial en la versión reducida de la escala de desabilidad social de Marlowe y Crowne, por lo que se eliminaron 12 ítems de la escala original, de los cuales 8 correspondían al factor negativo, 2 al positivo y 2 fueron ítems complejos que arrojaron puntuaciones en ambos factores. También, se encontró que, a mayor edad, mayor se incrementa significativamente la tendencia de mostrar una imagen socialmente aceptable en sí mismos ante los demás, rechazando las cualidades individuales consideradas como negativas.

Con respecto a la escolaridad, la cual fue mayormente femenina en la muestra, se determinó que a mayor escolaridad disminuye la tendencia a mostrar una imagen socialmente aceptable. No obstante, con respecto a la correlación entre sexo y la desabilidad social, se halló una asociación en el factor negativo y el sexo femenino de manera significativa, las cuales demostraron una mayor necesidad de aprobación social y el temor al rechazo de los hombres, por lo que se considera el instrumento moderadamente aceptable para la aplicación en la población cuyana.

Por otra parte, Moral de la Rubia J. V (2013), en *La Evaluación del rechazo hacia la homosexualidad en estudiantes de medicina y psicología con base a tres escalas conceptualmente afines*, Universidad del Norte, México, tuvo como objetivo describir el rechazo hacia la homosexualidad en los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León en México, con la participación de 231 voluntarios, de los cuales 100 (43%) encuestados fueron en la Facultad de Medicina de Universidad Autónoma de Coahuila, que representa el 43% de la muestra, mientras que otros 66 (29%) fueron de la Escuela de Medicina del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, representando el 29% y 65 (28%) en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Nuevo León, para el restante 28%. Es importante destacar que 121 eran (54%) mujeres y 103 eran (46%) hombres, por lo que su frecuencia estadística fue de ,26 (prueba binomial: $p = ,26$).

Para la realización de la investigación se utilizaron las escalas de actitudes hacia mujeres lesbianas y hombres homosexuales (ATLG), la Escala de Homonegatividad Internalizada (HNI-16) de Moral y Valle y la Escala de Homofobia de ocho ítems (HF-8). En la cual su procedimiento fue basado en un estudio descriptivo-correlacional con un diseño ex post-facto transversal.

Los resultados indicaron que los estudiantes de las carreras de Medicina y Psicología presentan homofobia externalizada con un 12% de rechazo y un 1% de homofobia; sin embargo, un cuarto de los estudiantes presentó rechazo ante la homosexualidad, debido a que muestra un porcentaje alto a la estigmatización en aspectos sutiles de rechazo en la investigación realizada.

Se evidencia el rechazo sutil como forma de discriminación homosexual, en la muestra masculina confirmando un mayor rechazo en los hombres homosexuales, mientras que, en la muestra femenina existe un mayor rechazo hacia las mujeres lesbianas.

En otro aspecto, Moral de la Rubia J. (2013), en el texto *Dimensionalidad, Consistencia Interna y Distribución de la Escala Homonegatividad Internalizada en Estudiantes Mexicanos de Ciencias de la Salud, México*, se llevó a cabo con 231 estudiantes universitarios en carreras de ciencias de la salud del noreste de México. 121 mujeres (54%) y 103 hombres (46%), con un rango de edad de 17 a 37 años. El instrumento utilizado fue la Escala de Homonegatividad Internalizada de 17 ítems (IHN-17). Dicha investigación tiene como objetivo determinar la consistencia interna, la estructura factorial, distribución y diferencias entre sexos de la Escala de Homonegatividad Internalizada (IHN) con una ampliación de 17 ítems.

Los resultados indicaron la sugerencia de la reducción a 16 ítems para que el puntaje del instrumento quede perfectamente justificado, debido a la expectativa de tridimensionalidad de la cual el 42,45% correspondió a la varianza total. Se realizó la rotación oblicua de 6 indicadores con cargas positivas mayores a ,33, la cual se interpretó como manifestación pública de la homosexualidad. El ítem 2 tuvo una carga factorial baja – ,17, por lo que su eliminación mejoró la consistencia interna con un ,68 a ,80, de esta forma, se sugiere el estudio jerarquizado por la correlación de escalas que hacen distinción de los factores de rechazo sutil y manifiesto de la homosexualidad.

Así mismo, Piedra (2013), realiza la investigación *Homofobia, Heterosexismo y Educación Física: Percepciones del Alumno*, España. La cual se llevó a cabo con 245 estudiantes de Ciencias del Deporte de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de

Sevilla, un 72,2% fueron hombres y 27,3% mujeres. La edad media de la muestra va de los 18 a los 43 años. Sobre la orientación sexual un 94,3% indicaron ser heterosexuales, mientras que un 2% indicaron ser homosexuales.

Los resultados obtenidos indicaron que el 80% indica que existen comportamientos heterosexistas de un estudiante hacia un docente. Un 30,6% afirmaron ser testigos de conductas homofóbicas entre los estudiantes; sin embargo, un 66,1% indicaron no experimentar personalmente comportamientos homofóbicos. El género masculino es quien más utiliza el lenguaje heterosexista y homofóbico, a diferencia de las mujeres, quienes arrojan el porcentaje más alto con respecto a tener un lenguaje más inclusivo y actitudes positivas ante la población con una orientación sexual diversa.

Con respecto a la edad de la muestra, los resultados indicaron que, a mayor edad, menores experiencias homofóbicas experimentaron, siendo los que menos hacen de la utilización de un lenguaje inclusivo.

En otro aspecto, Rodríguez, Fernández, Carrera (2013), realiza la investigación titulada *Validación de la Escala de Homofobia Moderna en una muestra de adolescentes*, España. Dicha investigación se llevó a cabo con 800 alumnos gallegos de 3º y 4º de Educación Secundaria Obligatoria, de los cuales un 50,7% mujeres y un 49,3% hombres, con un rango de edad de 14 a 18 años. Se realiza una adaptación por medio de la traducción de los ítems al español de la escala Homophobia Modern Scale, el cual tiene como objetivo medir la evolución del prejuicio hacia las personas homosexuales y lesbianas, por medio de tres dimensiones sutiles como: malestar personal, homofobia institucional y la desviación-cambiabilidad.

Los resultados indicaron que los hombres tienen más actitudes de homofóbicas hacia las personas con una orientación sexual diversa; sin embargo, la investigación indica que los hombres presentan más actitudes positivas hacia las lesbianas que hacia los gays, en la subescala de malestar personal. Con respecto a la población de mujeres que participaron en la investigación, indicaron sentirse más cómodas con la presencia de una pareja de gays que de una pareja de lesbianas y aceptan las políticas institucionales principalmente dirigidas a los gays.

Así mismo, Cañete (2014), analiza *Las actitudes de rechazo y prejuiciosas hacia el colectivo homosexual*, España, Estudio de grado de Psicología, Universitat de les Illes Balears. El objetivo de esta investigación es la evaluación de las actitudes negativas y prejuiciosas hacia las personas homosexuales en una muestra heterosexual. La muestra se llevó a cabo con 60 personas voluntarias, con un rango de edad de 18 a 45 años, de los cuales un 50% son hombres y un 50% mujeres. Los instrumentos utilizados fueron la encuesta sociodemográfica de elaboración propia, la cual consta de preguntas cerradas sobre datos sociodemográficos como: sexo, edad, nivel de estudios, orientación sexual y creencias religiosas.

La escala de actitudes hacia mujeres lesbianas y hombres homosexuales (ATLG) (Herek, 1984), la cual consta de 20 ítems tipo liker, 10 miden las actitudes hacia los hombres homosexuales y 10 miden las actitudes hacia las mujeres lesbianas, con un rango de respuesta de 1 a 9 (1 “totalmente de acuerdo” y 9 “totalmente en desacuerdo”). La escala de deseabilidad social reducida de Marlowe y Crowe (1960), la cual mide la tendencia de dar una imagen favorable de uno mismo, ante diversas situaciones de respuesta, consta de

33 ítems en un formato dicotómico “verdadero y falso”, la misma tiene un rango de 0 a 22 en donde a mayor puntuación, mayor es la deseabilidad social.

Los resultados indicaron con respecto a la escala de actitudes hacia mujeres y hombres homosexuales no hubo diferencias significativas de edad y sexo; sin embargo, con respecto a las creencias religiosas si se encontraron diferencias no estadísticas significativas con un ($p = 0,101$) siendo la media mayor de rechazo en la población católica de género masculino; no obstante, cuando se realiza la comparación con el colectivo homosexual femenino indican un ($p = 0,031$) mientras que las afirmaciones hacia el colectivo masculino no se encontraron diferencias significativas con un ($p = 0,149$).

Con respecto a la escala ATLG se mostraron las mayores puntuaciones en los hombres con un ($p = 0,001$) siendo las mujeres quienes muestran más actitudes positivas hacia los homosexuales, la deseabilidad se realiza por medio del análisis correlacional para valorar el nivel de influencia en la muestra, empero, no es un factor que influyera sobre las respuestas de la población debido a que no guarda relación estadísticamente significativa con un ($r = 0,039$, $p = 0,769$). En conclusión, el nivel de homofobia es bajo en la muestra analizada, demostrando un cambio significativo en la mentalidad de las personas, pero, existen aún formas de discriminación.

En otro aspecto, Díaz (2014), en su estudio *La contribución estadística del autoritarismo, la dominancia social, la empatía, y el materialismo a la varianza del prejuicio intergrupales en Puerto Rico*. Walden University, Minneapolis, United States of America. Dicha investigación se llevó a cabo con 349 participantes seleccionados por disponibilidad, el 63,5% fueron mujeres y un 36,5% hombres, donde la edad promedio de la muestra fue de 30 años con un 70% rondó las edades de 18 y 30 años. Con respecto a la orientación sexual,

el 91,2% fueron hererosexuales, el 8,8% gay, lesbiana o bisexual, con respecto a la nacionalidad un 88,7% indicó ser puertorriqueños, mientras que el 7,6% indicaron ser estadounidenses.

En cuanto a identificación racial, el 38,6% se identificó como blanco, el 33,8% trigueño, 12,9% como otro, el 6% negro, 4,5% javao. 4,2% indio. El grado académico de la muestra indicaron un 42,6% con un grado universitario incompleto, un 23,6% un grado universitario completo. Un 15,2% secundaria completa, un 6,1% grado asociado incompleto, un 5,2% estudios graduados completos, un 4,1% estudios graduados incompletos.

Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: cuestionario sociodemográfico, de las cuales se obtuvieron las variables sociodemográficas, la escala de valores materiales (MVS: Richins & Dawson, 1992) con 15 reactivos que evaluaron el materialismo, la escalalacal de autoritarismo de derecha (RWAS: Altemeyer, 2006) la cual consta de 20 ítems para evaluar el autoritativismo, la Escala de Orientación a la Dominancia Social-versión 6 (SDOS-6: Pratto, Sidanius & Levin, 2006) con 16 reactivos que evalúan el nivel endoso en la creencia de que algunos grupos sociales deben dominar sobre otros.

También se utilizó el índice interpersonal de reactividad (IRI: Davis, 1983), consta de 28 reactivos los cuales miden la empatía, la escala de prejuicio étnico- Puerto Rico (EPE-PR) con 20 reactivos que evalúan el grado de prejuicio hacia los grupos étnicos en Puerto Rico, la escala de actitudes hacia los gays (HAS: Kite & Deux, 1986) consta de 21 reactivos que evalúan el grado de prejuicio hacia los gays y lesbianas, en la cual se midió el nivel de heterosexismo por encima de los gays, lesbianas y bisexuales, Inventario de sexismo ambiental (ASI: Glick & Fiske, 1996) cuenta con dos escalas: la primera de sexismo hostil

y la segunda de sexismo ambivalente, la cual consta de 11 reactivos y por último, la escala de manejo de impresión (BIDR-IM: Paulhus, 1984) la cual forma parte de un inventario balanceado de respuestas de deseabilidad, con 20 reactivos los cuales miden la deseabilidad social.

Los resultados indicaron un alto puntaje en los diferentes tipos de prejuicio, con altas relaciones positivas entre autoritarismo y heterosexismo con un ($,74$), autoritarismo y prejuicio étnico ($,53$) y autoritarismo y sexismo benevolente ($,61$), con respecto a los factores sociodemográficos, indicó que ser hombres estaba altamente asociado a los prejuicios con la excepción del prejuicio étnico con un 46% , el autoritarismo, la empatía, la dominancia social y la educación de las variables donde el 21% de la predicción fue sexismo hostil y un 40% de predicción de sexismo benevolente, dejando en evidencia las diferencias individuales con respecto al prejuicio y la discriminación con respecto a la diversidad de género.

Robles (2014), en *Actitudes Prejuiciosas Hacia Las Personas Homosexuales. Universidad de Granada*. Trabajo fin de máster Universitario en Diversidad Cultural: un enfoque multidisciplinar y transfronterizo, España. Su investigación con 170 estudiantes de la Universidad de Granada en Melilla, España. En donde la edad media fue de 22, 25 años, de los cuales $69,4\%$ eran mujeres y $30,6\%$ hombres. Además, un 45% indicaron ser cristianos, un 42% musulmanes y el $11,2\%$ contestaron no pertenecer a ninguna religión, por lo que el nivel de práctica religiosa alta en la muestra fue de un $36,6\%$ y la baja indicaron un $63,7\%$, con respecto a conocer una persona gay la muestra indicó el $90,6\%$ y a lesbianas un $76,5\%$.

Los instrumentos utilizados fueron: la escala likert de prejuicio hacia gays y lesbianas (EPGL) la cual consta de 46 reactivos los cuales miden actitudes de prejuicios hacia las personas con una orientación homosexual, su medición es por medio de la escala likert de 4 puntos, las cuales van de 46 a 230, siendo el mayor indicador de un alto nivel de prejuicio.

La escala de distancia social de gays y lesbianas, la cual consta de 10 reactivos el cual hacen una evaluación de la distancia social dirigida hacia la población homosexual, los cuales son contestados en una escala de selección múltiple en la que se puede utilizar de forma total para medir distancia hacia las personas homosexuales o subdividirse por cada grupo, sus puntuaciones van de 10 a 50, siendo el mayor número el indicador de distancia social.

Los resultados indicaron que la media para el EPGL fue de 102,62, reflejando un prejuicio moderado hacia las personas homosexuales indicados en la escala puntajes de 46 a 184.

Para la escala de DS la media fue de un 20,66, mostrando niveles moderados de distancia social, con puntuaciones que van de 10 a 50. Con respecto a los factores que influyen en las actitudes prejuiciosas hacia las personas gays y lesbianas en el alumnado universitario, indicando las mujeres un total de 2,78 y una probabilidad de ,007 con respecto al prejuicio, mientras que los hombres tuvieron un total de 2,92 y con un 1,23 de probabilidad, siendo la más significativa en ellos.

Con respecto a la distancia social los hombres indicaron un 0,87, mientras las mujeres tuvieron una puntuación más baja con un 0,53. En conclusión, se confirmó que el género influye, siendo los hombres los que presentan un mayor prejuicio y distancia social hacia las personas homosexuales, sin embargo, en personas que indicaron conocer una persona gay o lesbiana reflejaron baja prejuicio y distancia social.

Fernández M. d. (2014), en *Prejuicio y distancia social hacia personas homosexuales por parte de jóvenes universitarios*. Universidad de Puerto Rico Recinto Cayey, Puerto Rico. Su muestra estuvo conformada por 565 estudiantes de la Universidad de Puerto Rico en Cayey, por medio de una selección aleatoria, con un rango de edad de 20 años, 65,8% fueron mujeres y 34,2% hombres, dicha muestra indicó un 96,0% como heterosexuales, un 3,9% como homosexuales, lesbianas y bisexuales.

Los instrumentos utilizados en la investigación fueron la escala de prejuicio desarrollada por García (1984), la cual constar de 46 reactivos en escala Likert de 5 puntos, siendo las puntuaciones más altas indican mayor prejuicio hacia los gays y lesbianas. La escala de distancia social también de García (1984) compuesta por 10 reactivos, los cuales miden la distancia social hacia la población gay y lesbianas, por medio de 5 reactivos específicos, entre más puntaje se obtenga mayor será la distaciasocial.

Los resultados indicaron niveles de prejuicio y distancia social moderados, siendo los hombres los que obtuvieron más prejuicios y distanciamiento social que las mujeres con un promedio de 21 puntos. Con respecto a la comparación entre las escalas de prejuicio y distancia social entre hombres y mujeres indicaron con un DT= 27,47 para los hombres, mientras que las mujeres obtuvieron un DT= 23,41, mostrando más prejuicio los hombres. En las personas que participaron en la investigación indicaron un alto nivel de distancia social para quienes indicaron no conocer a un hombre gay con un DT= 3,64, mientras que las que indicaron conocer una persona gay DT= 6,07. El número de personas de la muestra indicaron que conocían un hombre gay que una lesbiana, por lo que se considera que los niveles de prejuicio y distanciamiento social fueron moderados, por lo que el conocer una persona gay o lesbiana es el factor que aumentar el prejuicio y distanciamiento social.

La investigación propuesta por Caycho (2015), titulada *Actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en adolescentes y jóvenes limeños*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. La cual es de corte descriptivo-comparativo, con 400 estudiantes de universidades públicas y privadas de Lima, la edad promedio fue de 19 años, siendo un 60% hombres y un 40% mujeres, también el 40% indicaron conocer un hombre gay y el 30% indicaron conocer una lesbiana, mientras que el 30% indicaron no conocer a ninguna persona gay o lesbiana. El instrumento utilizado en la investigación fue la escala de actitudes hacia la homosexualidad, la cual consta de 18 afirmaciones con tres posibles alternativas (de acuerdo, indeseo y desacuerdo), los puntajes varían entre 85 y 54 puntos, siendo el mayor puntaje un reflejo de una actitud más favorable.

Los resultados indicaron que las mujeres presentan actitudes más favorables hacia la homosexualidad masculina obtuvieron un promedio de 42,31 en comparación de los hombres, quienes obtuvieron un 36,85. Con respecto a la homosexualidad femenina las mujeres indicaron un promedio de 42,10 y los hombres un 38,87. La muestra indicó una actitud más positiva para las personas que conocían una lesbiana fue de un 5,68, en cambio quienes dicen no tener ningún contacto con lesbianas es de 7,25, por lo que se concluye que en la población investigada existe la tendencia a esconder las actitudes negativas orientadas a la discriminación del otro, ya que es considerada una amenaza.

Por otra parte, de Souza (2015), realiza *La intimidación y la homofobia: Enfoques teóricos y empíricos*. Universidad de Buenos Aires y la Universidad Federal de Sergipe, Brasil. La investigación descriptiva cuantitativa tuvo como objetivo medir el fenómeno de la intimidación hacia la homofobia con las variables de acoso verbal, autor y testigo, con una muestra de 808 entre los 12 y 18 años, que tuvieran sexto año de la enseñanza fundamental

y tercer año de la enseñanza media, procedentes de región central. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario que contiene variables demográficas y sobre la intimidación y una escala de homofobia manifiesta sutil.

Los resultados indicaron que la intimidación con respecto a la homofobia es un problema frecuente en la población estudiantil, un 32% indicó ser partícipes de actos de intimidación hacia una persona homosexual, un 12% se consideraron autores de dicha intimidación, un 22% indicaron ser tanto autores como intimidadores y autores y un 34% indicaron ser solo testigos. Con respecto a la homofobia por medio de la intimidación verbal fue más frecuente en la población masculina, con un 20% casos de acoso mientras que en los adolescentes del sexo femenino el acoso fue poco observado con un 2% de los casos.

Según Gregório (2015), propone la investigación *Papéles de género, homofobia internalizada y autoestima sexual en una muestra de lesbianas y gays*. Universidad del Algarve, Portugal. La muestra fue de 153 personas identificadas como homosexuales, de los cuales 93 eran del género masculino y 60 del género femenino con edades entre los 16 a 65 años ($M = 27$, $DP = 8$). Los instrumentos utilizados fueron las siguientes escalas: Escala de Evaluación de la Homofobia Internalizada, Escala de Autoestima General de Rosenberg, Escala de Autoestima Sexual, Escala de Evaluación de la Creencia en los papeles de Género y un cuestionario de datos sociodemográficos.

Los resultados indicaron las consistencias internas de las escalas con un puntaje superior de 0,9 para la escala de autoestima sexual y un 0,6 para la escala de homofobia internalizada, considerado el principal causante de una baja autoestima sexual y global menciona Gregório (2015), esto al correlacionar la dimensión de la percepción interna de la homofobia internalizada y las creencias de roles, arrojando ($r = 0,22$) considerada una

correlación significativa. En cuanto a la percepción externa de la homofobia internalizada y los roles de género se obtuvo ($r = 0,14$) el cual no fue significativa en la muestra encuestada. Sin embargo, se concluye que la homofobia internalizada se encuentra asociada de manera positiva con respecto a las creencias de roles de género, entre más tradicional es la perspectiva de la persona ante los papeles de género, mayor serán los niveles de homofobia.

En otro aspecto, Gutiérrez & García (2016), investigan *La Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne: baremos para la población general española y desarrollo de una versión breve*, España. Este estudio permitió validar las adaptaciones españolas de la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne (M-C SDS) con adultos voluntarios y estudiantes de los cuales participaron 575 adultos (59,8% mujeres) con edades entre los 18 y 84 años, de la comunidad de Madrid, reclutadas por medio de la técnica bola de nieve. El instrumento utilizado fue la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crownw (M-C SDS) el cual consta de 33 ítems, 18 directos que reflejan comportamientos y rasgos socialmente deseables, pero infrecuentes, los 15 restantes, reflejan comportamientos y rasgos indeseables. El objetivo de la investigación es validar la adaptación de la escala M-C SDS en adultos voluntarios españoles.

Los resultados indicaron puntuaciones totales entre 3 y 31 de la M-C SDS, con una media de 18,36, quienes tuvieron mayor puntaje de deseabilidad social fueron los adultos con una desviación estándar de 5,25, mientras que los estudiantes universitarios españoles, obtuvieron un 4,81.

Con respecto a la fiabilidad del instrumento, la muestra total indicó un ,76 de consistencias internas y la correlación entre la puntuación total fue de ,93, por lo que la utilización del

baremo versión corta con 18 ítems para evaluar la discapacidad social, defensiva o represión en adultos que completan un inventario de manera voluntaria, fue adecuado con un $\alpha \geq ,70$ dando consistencia interna al instrumento.

La media ponderada fue significativamente baja 16,07 frente a 18,36, $t(2030) = 9,07$, $p < .0001$, alcanzando un efecto casi mediano ($d = 0,46$). El Coeficiente alfa de fiabilidad de consistencia interna para la muestra fue de ,78 siendo ,75 y ,80 para las mujeres y los varones, ,72, ,75 y ,80 para el grupo el rango de edad de 18-25, 26-49 y 50 años en adelante. Por lo que se concluye que la versión breve de la adaptación española es apta para su aplicación.

Así mismo, León (2017), analiza las *Propiedades psicométricas de la escala de discapacidad social de Marlowe y Crowne en docentes peruanos*. Universidad de Lima, Perú. Dicha investigación se llevó a cabo con 28 972 docentes de segundo grado de primaria 22,8% varones y 77, 2% mujeres, con un rango de edad de 18 a 43 años. El objetivo del estudio fue la obtención de evidencias de las propiedades psicométricas de las puntuaciones en la escala de discapacidad social de Marlowe y Crowne por medio del análisis factorial exploratorio, de manera que de los 33 ítems originales que conforma la prueba, solo 24 de ellos sustentaban una solución unidimensional, dichos resultados dan una validez a la investigación con una puntuación de confiabilidad entre ,83 y ,87.

El segundo objetivo fue realizar la comparación de los resultados de los docentes con la variable demográfica, la cual indicó que no existe diferencia significativa estadísticamente según el tipo de área geográfica, por medio de los índices incrementales de bondad de ajuste alcanzando el valor menor al esperado con un $< ,95$.

En conclusión, se señala la importancia de medir de deseabilidad social, al realizar investigaciones psicológicas, por lo que se recomienda la utilización de la escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne en los docentes a nivel nacional, de igual manera se sugiere realizar un análisis de las propiedades psicométricas de las puntuaciones derivadas de aplicar este instrumento en otras poblaciones.

En otro aspecto, González & Pabellón (2018), plantean *Desarrollo y validación de un instrumento para medir discriminación percibida en la comunidad LGBT*. Universidad Nacional de Córdoba, Puerto Rico. Se realiza con la comunidad LGBT de Puerto Rico, con 305 participantes (30,8% mujeres, 67,2% hombres y 2,0% transgénero), con un rango de edad mayor a 21 años. El instrumento utilizado fue la Escala de Discriminación Percibida en la Comunidad LGBT. El objetivo del estudio fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Discriminación Percibida en la Comunidad LGBT en una muestra puertorriqueña.

Los resultados indicaron que el nivel factorial exploratorio fue de un 5%, por lo que se consideraron aceptables los ítems que obtuvieron una carga factorial mayor ,50 en un solo factor, por lo que de 50 ítems se eliminaron 10, debido a que no cumplieron con los criterios de selección, reduciendo la escala a 36 ítems, 20 ítems en la subescala de discriminación individual y 16 ítems en la subescala de discriminación grupal. La confiabilidad de la escala final se realizó por medio de dos métodos: el coeficiente alfa de Cronbach con un ,89 y el coeficiente Spearman-Brown con un ,86, demostrando que esta versión final puede ser utilizada para desarrollo de nuevas investigaciones en el campo de la Psicología.

1.1.3 Antecedentes nacionales

A nivel nacional tenemos los siguientes estudios:

La organización no gubernamental CIPAC (2014), realiza la *Evaluación de actitudes hacia las personas LGBTI por parte de las fuerzas policiales de Costa Rica*. La cual se llevó a cabo con 446 personas en diferentes puntos del territorio nacional, los cuales eran policías y personal administrativo, de los cuales el 71,3% fueron hombres, 28,7% mujeres, el rango de edad fue de 25 a 51 años. El objetivo de la investigación es obtener información sobre las actitudes y disposiciones del personal de las diferentes policías con respecto a la diversidad sexual y a la población LGBTI, dichos resultados serán guías para el diseño de intervenciones de oficiales y personal administrativo de la fuerza policial. El instrumento utilizado corresponde a una escala de actitudes de rechazo relacionado la discriminación y rechazo al abuso policial.

Los resultados indicaron que cerca de las tres cuartas partes de los funcionarios no ha recibido información acerca de las formas de no violencia de las personas LGBTI, un 45,5% indicó estar informado sobre la diversidad sexual, mientras que, un 20% apenas logra diferenciar la orientación sexual e identidad de género y solo un 23% considera que las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo es considerado como cualquier otra. Con respecto a las actitudes los resultados son moderados con un 34,4% se mostró en desacuerdo con las personas transexuales, un 86,7% se mostraron de acuerdo con las personas LGBTI puedan trabajar en cualquier lugar sin discriminación alguna. Con respecto al tema de discriminación surgió una ambivalencia en donde la población encuestada acepta algunas situaciones y rechaza otras, un 38,2% consideró que las personas LGBTI puedan asistir a cultos, mientras que un 70,6% considera inadecuado que se le impida la visita de su pareja al estar ingresado en un hospital.

De igual manera, López (2018), estudia las *Reacciones ante las muestras de afecto entre parejas homosexuales*. UNIBE. Este estudio realiza la exanimación de las reacciones de rechazo y homofobia que presenta una muestra, la cual fue de 119 costarricenses, un 68,8% mujeres y un 31,2% hombres, con una edad media de 27,81. El objetivo es validar por medio de fotografías, las muestras de afecto entre las personas del mismo sexo, con el fin de determinar si hay una relación entre la religiosidad, el sexo y la edad, por medio de tres versiones de cuestionario según la pareja que se le presenta.

Los resultados indicaron que, al observar muestras de afecto en parejas homosexuales genera desagrado con un 2,78, y un 2,24 con lesbianas, mientras que en la muestra de afecto de parejas heterosexuales fue de un ,49. Se concluye que las mujeres muestran un desagrado al observar muestras de afecto en una pareja homosexual de ($p = ,000$) y lesbiana ($p = ,001$), los hombres muestran un nivel alto de desagrado en muestras de afecto de parejas homosexuales con un 01,3, confirmando que las mujeres presentan mayor tolerancia hacia las muestras de afecto.

Por último, Smith (2011), investiga las *Actitudes hacia el matrimonio y la unión civil gay en Costa Rica: ¿religiosidad, homofobia, autoritarismo o desconocimiento?*, Universidad de Costa Rica. La investigación se llevó a cabo con 100 estudiantes universitarios heterosexuales, 54 mujeres y 46 hombres con un rango de edad de 17 a 41 años (Edad Media = 19,19 años, DE = 3,45 años), la mayoría de la muestra eran costarricenses ($n = 96$) y solteros ($n = 97$). Los instrumentos utilizados para la realización de esta investigación fueron La Escala de Creencias Pos-Crítica, compuesta de 33 reactivos, por medio de una escala Likert de 6 puntos de 1 para el totalmente en desacuerdo a 6 totalmente de acuerdo,

la escala de Homofobia Moderna de Raja y Stockes, en su adaptación latinoamericana. También se implementó el diseño de ocho reactivos los cuales median el autoritarismo.

Los resultados indicaron un 48% expresaron estar a favor del matrimonio, con respecto a la unión civil los datos aumentaron a 63%. En general, la investigación demuestra una aprobación moderada hacia el matrimonio la unión civil, la cual se presenta más tolerante y abierta en lapoblación estudiantil, de igual manera, la investigación respalda la tesis que tanto los tipos de creencias religiosas y la manera en la que las personas asumen el mensaje impuesto por las creencias afecta tanto como las actitudes hacia los derechos de las personas homosexuales.

En conclusión, se determina que los antecedentes internacionales y nacionales sustentan los resultados de la presente investigación, como respaldo previo, por lo que se realizó una revisión minuciosa de investigaciones con una relación entre discriminación y la deseabilidad social asociada a la orientación sexual diversa. En algunos casos las investigaciones se enfocaban en el tema de homofobia, mientras que otras median la validez del instrumento de deseabilidad social, sin embargo, los antecedentes permitieron analizar y reflexionar los resultados que, en su mayoría, indican que si existe prejuicio sexual y su relación con las variables: sexo, deseabilidad social y edad, en la mayoría de las muestras encuestadas.

1.1.4 Delimitación del problema

Esta investigación se centró en la respuesta de 100 personas, sin distinción de sexo, escolaridad, nivel socioeconómico en un rango de edad entre los 18 y 65 años.

Se realizó en un periodo de octubre a noviembre del año 2018, en la que se utilizaron las escalas relacionadas a deseabilidad social y homofobia en la población de San José.

1.1.5 Justificación

El prejuicio sexual es un tema que a pesar de los años sigue siendo tabu, en nuestra sociedad costarricense. Tal es el caso de las manifestaciones que se han realizado a nivel nacional e internacional, en donde este sector de la población se encuentra en una condición desfavorable, mostrando actitudes de desagrado ante las muestras de afecto de las personas de un mismo sexo, el irrespetar que tengan el mismo nivel de privilegios con respecto a sus derechos, indica López (2018).

Dicha investigación, pretende establecer la relación entre la deseabilidad social y prejuicio sexual de la muestra encuestada que reside en San José, y determinar si existe un impacto social con respecto al tema del prejuicio sexual en el sexo masculino, considerando que nuestra cultura costarricense por años ha predominado el arraigo de la masculinidad como parte de un modelo patriarcal teniendo un impacto sociohistórico-cultural afirma Acuña (2017).

La muestra de la investigación tiene un rango de edad de 18 a 65 años, siendo encuestados a través de la Escala de Deseabilidad Social de Crowe y Marlowe y la Escala de Homofobia, mostrando un panorama actual de la percepción de costarricense, con respecto al tema del prejuicio sexual.

1.2 REDACCIÓN DEL PROBLEMA CENTRAL: PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

El análisis de la relación entre la discriminación asociada a la orientación sexual diversa y la deseabilidad social incita a examinar estos datos, considerados necesarios en quienes habitan en la provincia de San José, de esta manera la población costarricense puede estar informada sobre el impacto social actual.

Por lo que se propone la siguiente pregunta de investigación: ¿Existe relación entre la deseabilidad social y el prejuicio sexual en los habitantes de la provincia de San José?

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo general

Analizar la relación entre deseabilidad social y prejuicios sexuales en personas de 18 a 65 años de la provincia de San José.

1.3.2 Objetivos específicos

- Indicar las características descriptivas de la muestra encuestada.
- Determinar consistencia interna de las escalas de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe y Homofobia.
- Identificar la relación entre edad, deseabilidad social y discriminación relacionadas a la orientación sexual diversa en la muestra.

1.4 ALCANCES Y LIMITACIONES

1.4.1 Alcances de la investigación

Esta investigación se enfatizó en el análisis de 100 personas encuestadas con edades entre 18 y 65 años procedentes de San José.

Este trabajo de investigación abarcó los siguientes aspectos:

- Apertura en el reconocimiento de que, a menor edad, mayor es el prejuicio sexual en la población joven de San José.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 CONTEXTO HISTÓRICO

En 1825, Sir Alexander Morrison, citado por Jurado (2014) indicaba que la homosexualidad era un desequilibrio mental parcial, ya que su principal síntoma era la inclinación en contra de la naturaleza; no obstante, la visión de corte científico con respecto a la homosexualidad se dio a lo largo del sigloXIX.

Por otra parte, Westphal (1869), el psiquiatra Karl Westphal, oriundo de Berlín, fue el primero en considerar que la homosexualidad era un problema clínico y científico, haciendo referencia que esta condición no era algo adquirido, sino algo congénito, en un artículo que escribió para la revista *Archiv für Psychiatrie*. Esta publicación llevó a Richard Von Krafft - Ebing a considerar que la homosexualidad era una psicopatología de la vida sexual de un individuo. Un dato curioso de la historia de la homosexualidad mencionado en el libro *Die Conträre Sexual empfindung* publicado en 1891, indica que la preferencia sexual era una consecuencia de la excesiva masturbación; sin embargo, esta teoría queda descartada.

Por consiguiente, otros autores indican que el concepto para referirnos a una persona homosexual tiene varias terminologías, que hace diferencia al término homosexual, ya que la palabra gay está más asociada con una persona que ha aceptado su orientación sexual, se sienta orgullosa de ello. En otro aspecto el término “gay” en inglés significa divertido, en cambio “homosexual” es utilizado como un comparativo, ya que es más aceptado a nivel social Baile (2013).

En julio de 1936, cuando inician de manera más evidente hechos de violencia y discriminación en Europa, el cual fue parte del conflicto político, social y económico de la época reitera, yaque este atentado dividió la nación europea en dos bandos, quienes querían

ejercer sus derechos de libertad de expresión como personas homosexuales y quienes consideraban que tales actos eran una abominación y vergüenza pública Jurado Marín (2014).

No obstante, ante las oposiciones de muchas personas de la época en el siglo XX, la psicóloga Hooker, citada por Narrain (2016), realiza estudios científicos para evidenciar y sustentar este concepto respecto a las actitudes discriminatorias, debido a que la Asociación Psiquiátrica Americana había diagnosticado a las personas homosexuales como enfermas, pero sus investigaciones llegaron a determinar que la homosexualidad era sólo una variante del comportamiento homosexual y no una enfermedad. Luego de la comprobación científica, se confirma que la Asociación Americana de Psiquiatría (APA) en 1973 elimina la homosexualidad como enfermedad, a pesar de que en 1980 en el DSM III, se consideraba la homosexualidad como un trastorno egodistónico, y no fue hasta 1987 que se elimina por completo; siendo un logro para las personas con una orientación sexual diversa, quienes estaban sujetas a la etiqueta de enfermos mentales en la sociedad. El 17 de mayo de 1990 la Organización Mundial de la Salud (OMS) reconoció y rectificó que la orientación sexual no era un “trastorno” Ardila (2008).

El concepto egodistónico mencionado por Álvarez & Camacho (2013), ha estado presente a lo largo de la historia de la lucha de las personas con una orientación sexual diversa, asociándolo no solo con una enfermedad mental, sino que también se le ha atribuido a términos como el siguiente: “Persona que presenta conflictos sobre su preferencia de género homosexual” Sin embargo, las luchas activistas por medio de manifestaciones hicieron cambiar el concepto que se les atribuía por su preferencia sexual diversa, haciendo

referencia a este nuevo término “Persona que no percibe su preferencia de género homosexual como trastorno sino como una elección” (Álvarez & Camacho, 2013, p.3).

Dado lo anterior, la homofobia es considerada una enfermedad psicosocial por los científicos, el cual está en el mismo lugar que el racismo, la xenofilia y el machismo de acuerdo con todas las características en común el odio y miedo Palacios Echeverría (2018).

2.1.1 Dimensiones psicosociales que interfieren en el fenómeno de la homofobia

La familia es el primer medio de interacción que tenemos, según indica Garrido (2014), por lo que la adecuada crianza va a determinar que el individuo tenga la posibilidad de aceptar su preferencia sexual como algo normalizado en su primer grupo de contacto, sin embargo, lo que sucede en la mayoría de los hogares es que se asume la heterosexualidad de los hijos (as) por esto es muy común que al recibir la noticia de la preferencia sexual de sus hijos, genere un impacto acompañado de confusión y culpabilidad.

El primer trabajo para las familias quienes atraviesan esta situación es analizar la razón de ese tipo de pensamientos irracionales con respecto a la preferencia sexual de su hijo (a). Empero, estas iniciativas, mayoritariamente, son nulas o inexistentes en las familias, lo cual genera que sus padres sean un factor no protector, debido que al externar el rechazo, miedo, enojo, entre otros, hace unrefuerzo en la percepción del niño (a) que le afirma que su preferencia sexual es inadecuada e inaceptable en la sociedad, por ende los pensamientos de externar su condición se presenta como recurrente, generando miedo al rechazo o ser víctima de bullying dentro del hogar.

Cuando el niño (a) se incorpora en el sistema escolar, está expuesto a un enfrentamiento social, más si el niño no se siente bien con el sexo biológico, en este ámbito es muy común el bullying homofóbico, el cual se describe el poder físico o psicológico que se ejerce sobre otro,

en donde la personas que lo recibe se convierte en víctima habitual, una de las consecuencias es la violencia física y psicológica. Es más difícil de detectar, ya que suelen verse como una conducta normalizada en los y las menores de edad, es un riesgo a nivel emocional, dado que no se ha desarrollado su identidad, de igual manera sus agresores quienes aún no han integrado sus prejuicios, por lo que si se detecta este tipo de conductas en el ámbito escolar es más efectivo poder cambiar la percepción homofóbica. Este tipo de conductas prevalece en las universidades, aunque en esta etapa es más evidente las conductas discriminatorias; sin embargo, se tienden a encasillar a los estudiantes que estudian ciertas carreras como específicas para un solo sexo, como es el caso de enfermería, psicología, educación, mecánica, ingenierías, entre otros. De esta manera se pueden presentar conductas homofóbicas discriminatorias en el lugar de estudio indica Garrido (2014).

2.1.2 DISCRIMINACIÓN

El concepto de discriminación según el diccionario de Psicología de Consuegra Anaya (2010) "Conjunto de acciones voluntarias y repetidas, que forman un patrón de conducta claro por parte de una o más personas en contra de una o más personas, que son directamente maltratadas o excluidas por causas ajenas a las propias y naturales de la situación en la que se encuentren" (p.77).

En si el concepto de la palabra discriminación es muy amplio, debido a que influye gran cantidad de variables según se manifiesten en la sociedad, en las que se puede presentar por: género, raza, religión, orientación sexual, entre otros. Es importante considerar que cualquier manera en la que se represente la discriminación será un detonante de conflicto por malos tratos en los individuos de cualquier parte del mundo, los cuales deben de hacer ejercer sus derechos por una misma condición o trato en el lugar en donde se encuentren.

La discriminación según menciona Belvedere (2002), está sujeta a las creencias que han sido establecidas, las cuales creen en identidades modificadas, el debatir este tipo de comportamientos en un grupo de individuos es complicado, debido a que no hay evidencia que pueda comprobarles que alguien es distinto a lo que consideran normal, reafirmando así la exclusión social basado en una identidad sostenida de manera indiscutible.

2.1.3 ORIENTACIÓN SEXUAL

Sánchez, G. (2006), define como orientación o preferencia sexual de la siguiente manera “se entiende aquello que tiende y se orienta a un objeto sexual igual, contrario a los dos sexos indiscriminadamente, o a otros objetos (animales u objetos fetiches) que se cargan de erotismo (hetero, bi, homo y transexualidad)” (p.328). Es decir, son considerados los intereses sexuales y emocionales de una persona, teniendo el sexo como objeto de deseo, en este aspecto se considera a una persona que es atraída por una de su mismo sexo o del sexo opuesto.

De acuerdo con Morán (2012), es importante destacar que el género ha estado restringido de manera estructural con respecto a su orden sexual, debido a que es definido como el que se tiene entre un hombre y una mujer, estableciendo la heterosexualidad como una condición esencial. En la actualidad, sabemos que existen excepciones como es el caso de las parejas con una orientación sexual diversa, de las cuales han sido víctimas de actos de discriminación social, reafirmando la heterosexualidad compulsiva presente en la mayoría de los individuos a nivel mundial.

2.1.4 HOMOFOBIA

Según Álvarez et al (2013), la palabra homofobia se refiere a “los temores irracionales a la homosexualidad de los otros (as). Miedo a tener sentimientos homosexuales propios o aversión por la propia homosexualidad” (p.2). Es importante destacar que este tipo de temores es reforzado la mayoría de las veces por un tema de costumbres y estilos de crianza por el cual un individuo se ha expuesto a lo largo su vida.

2.1.5 DESEABILIDAD SOCIAL

Menciona Fisher (1993), que la conducta humana tiende a distorsionarse en cuanto se realizar algún tipo de investigación que con lleve encuestas, debido a que muchas de las respuestas que emite la persona puede estar sesgada por la percepción que se presenta en el momento de su aplicación. Por lo que se considera, mitigar los efectos de la deseabilidad social, comprobados por medio de una investigación que utilizó el cuestionamiento del marketing y otras ciencias sociales para disminuir el sesgo de deseabilidad social, por medio de la técnica de preguntas directas e indirectas, en donde los efectos del método utilizado para la investigación dependerán de la deseabilidad social, los constructos y expectativas sociales permitidas en la población encuestada.

2.1.6 TEORÍA PSICOSOCIAL

Esta investigación está basada en la teoría psicosocial, la cual hace referencia a Neira (2009), a la inexistencia de un instinto sexual, debido a que la conducta humana está determinada por factores sociológicos, debido a que el impulso sexual es indiferenciado en el individuo; sin embargo, a lo largo de su vida se va moldeando por medio de la cultura, creencias religiosas, entre otras, siendo canalizada de manera distorsionada por medio de la discriminación a las personas con una orientación sexual diversa, respaldada por medio

de antecedentes a nivel internacional que determinan estas las conductas en los individuos que residen en San José, Costa Rica.

2.1.7 Teoría Sociocognitiva de Henry Tajfel

Para fundamentar de manera precisa la teoría sociocognitiva, Viladot (2008) indica que se debe de tomar en consideración el concepto de identidad social, el cual fue desarrollado por Tajfel como continuación de las investigaciones de como "aquella parte del autoconcepto del individuo que deriva de su conocimiento de su pertenencia como individuo de un grupo social (o grupos) juntamente con el valor y la significación emocional relacionada a esta pertenencia" (p.292).

Este concepto hace referencia a la conciencia de pertenencia de las personas a lo largo de la historia del ser humano y la manera en la que nuestra propia percepción con respecto a los valores generan presión social positiva y negativa, llevando a la persona a optar por conductas en este caso discriminatorias, en algunos casos, para ser aceptados en entorno social. Quienes incurren a pensar de manera distinta, están sujetos a: críticas, señalamientos, rechazos, entre otros, debido a que se sale de la norma establecida en cada cultura, entrando así los estereotipos como parte de la pertenencia en los grupos sociales en los que se desarrollen las personas.

Los estereotipos según Sánchez (2014), se establecen como un surgimiento en donde el individuo puede realizar la categorización por medio de la discontinuidad de comportamientos, por medio de los niveles de interacción social por lo que establece que "Los aspectos psicológicos y las consecuencias de la pertenencia a un grupo son capaces de cualquier tipo de definición sólo a causa de su inserción en una estructura multigrupal. En consecuencia, la identidad social de un individuo, entendida como su conocimiento de

que pertenece a ciertos grupos sociales, junto con alguna importancia de valor y emocional para él de su pertenencia a ese grupo, solo puede ser definida a través de los efectos de la categorización social que divide el entorno entre su propio grupo y los otros” (p.144).

Los estereotipos se establecen de manera inconsciente desde el nacimiento, los cuales pueden variar con el pasar de tiempo, al existir más información y diversidad en las personas, debido a que pueden cambiar nuestra forma de pensar, actuar, relacionarnos, entre otros. Sin embargo, en nuestra sociedad costarricense, en la cual aún predomina el patriarcado, el porcentaje de personas que se salen de la norma, son quienes luchan por ser tratados con igualdad de derechos, tal es el caso de las personas que son discriminadas por tener una orientación sexualdiversa, como consecuencia a estos comportamientos o ideologías elegidas por este sector de la sociedad se crea un malestar psicosocial grave.

Menciona Gil Lacruz (2007), uno de los grandes aportes de Tajfel fue su demostración de los estereotipos y de qué manera influyen en el comportamiento en una sociedad, por lo que en sus investigaciones el tema de discriminación estaba presente en los grupos que en los individuos que se encontraban aislados de la sociedad, aclarando que para esa época muchas personas debían de ser aisladas por la expansión de la enfermedad del SIDA, por lo que estos datos llegaron a ser efectivos para especificar que el factor discriminatorio depende de la pertenencia al grupo.

Según Hogg (1988), las sociedades se clasifican socialmente por los aspectos referentes al sexo, religión, nivel económico, ocupación, entre otros, los cuales generan un estatus de poder entre las personas, siendo el grupo dominante el que establece que esta permitido como normal en los grupos en donde se relacionen, discriminando de esta manera a la minoría que no cumple con la expectativa generalizada de poder impuesta. Los valores dominantes

y la ideología debe ser construída de manera minusiosa en beneficio de sí mismo, las cuales se desarrollan externamente, según la identidad social en la que se desarrollen los individuos, esta puede afectar de manera la identidad social de manera negativa, generando mayor impacto negativo en quienes se inclinen de manera diferente a la establecida por la norma. Por lo que se hace mencióna los componentes de la identidad, las cuales son reflejo de la sociedad y como estas son clasificadas.

2.1.8 Componentes de la identidad

En (Understanding Social Identity, 2007) se nombran los componentes de la identidad, los cuales son los siguientes:

- **Identidad:** Corresponden a las atribuciones (lugar de nacimiento, características físicas, edad, orientación sexual, orden de nacimiento, entre otros) con las que la persona nació o haya adquirido en la infancia, de igual manera, se va adquiriendo a lo largo de la vida, un claro ejemplo son los roles que desempeña cada persona dentro del entorno familiar.
- **Identidad elegida:** Son consideradas las características que son elegidas nosotros mismos, en la edad adulta como, por ejemplo: pasatiempos, lugar de residencia, religión, ocupación, roles dentro de la familia, entre otros.
- **Identidad central:** Son atribuciones que quisiéramos tener, que nos hace únicos como individuos en la sociedad, algunos de ellos se pueden mantener constantes a lo largo de la vida, como, por ejemplo: los rasgos, comportamientos, creencias, valores y habilidades.

Estos componentes son quienes forman nuestra identidad social y la manera en la que nos comportamos en ella, de igual manera, estos pueden afectar las relaciones interpersonales de manera negativa o positiva, debido a todas las personas pertenecen a un grupo (familia, trabajo, iglesia, lugar de estudio, entre otros) por lo que debe considerarse los siguientes principios mencionados en *Understanding Social Identity* (2007):

- La identidad tiene múltiples componentes
- Esta en nuestra naturaleza el querer encajar
- Algunas partes de nuestra identidad están ocultas
- Algunos aspectos de nuestra identidad no se pueden dialogar abiertamente
- La identidad puede ser positiva, negativa o cambiar
- El contexto puede determinar una persona líder el cual es altamente influyente en la sociedad.

Billig (2002), en el artículo del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Lough boroug, del Reino Unido hace referencia a los argumentos centrales de Tajfel, los cuales fueron indispensables para abordar el enfoque cognitivo y su relación con el concepto de prejuicio en la relación a la sociedad, los cuales se mencionarán a continuación:

2.1.9 Contra el modelo de sangre y tripas

Indica Billig (2002) que todos los hombres pueden y muestran hostilidad hacia los grupos que son considerados distintos a los suyos, generando así, agresividad individual. Por lo que considera que existe un conflicto en las actitudes grupales relacionadas a las creencias e ideologías que los grupos sostienen sobre los otros. Por lo que Tajfel consideraba no poder

hacer nada para aliviar el prejuicio de su época, haciendo referencia a la ideología nazi, el cual luchaba por favorecer su propia raza, lo cual fue irracional para la naturaleza humana.

2.1.10 Cognición y prejuicio

Tajfel consideraba que la racionalidad esencial dio origen a las conductas sociales humanas, siendo el prejuicio un componente problemático para el entorno social, ya que consideraba que las personas tienden a juzgar a los demás a favor de los grupos. Se da a entender que el pensamiento prejuiciado en donde los miembros del grupo externos son juzgados estereotipado de manera negativa, relacionándolos con el sentido común, ante este tipo de compartimientos el humano hace atajos cognitivos por medio de la organización social, sin embargo, ante este tipo de organización es posible que se distorcionen el mundo, indica Billig (2002).

Como se mencionó anteriormente, el prejuicio cognitivo se establece desde nuestro nacimiento, el cual puede ser moldeado a largo de nuestra vida de manera positiva o negativa, ya que es la manera en la que se va percibiendo la realidad, y respuesta ante nuestras experiencias de vida, por consiguiente, tendemos a encasillar a las personas sin pensar en la afectación emocional que le puede ocasionar, llevando de manera muy consciente conductas discriminatorias al sector de la población que consideremos distintos a nuestra propia norma establecida.

Es por eso que la minoría que está sujeta a este tipo de rechazo social, debe luchar contra la hostilidad presente en la sociedad, por medio de manifestaciones y proyectos de ley que respalden sus derechos a la libertad de expresión, teniendo en consideración que existen aún países que no permiten que ninguna persona se salga de la norma, por lo que muchas

veces estas deben de abandonar su país, o esconder su modo de vida por el simple echo de no ser rechazados o humillados a nivel social.

En la actualidad, Costa Rica ha estado expuesta a manifestaciones y recursos de amparo para poder obtener los mismo derechos que los demás ciudadanos, como es el caso del matrimonio en personas del mismo sexo, el cambio de nombre y sexo en el documento de identificación, entre otros, de los cuales existe un informe de derechos para las personas LGBTI para la población Costarricense, sin embargo, se desconoce de esta información, pese a la información que ofrecen medios de comunicación, algunos centros educativos en el país indica Chinchilla.

En el mismo aspecto, el Gobierno de la República, decide erradicar la discriminación por medio de su decreto informado el 17 de mayo de 2016, cuyo objetivo es abordar temas de sensibilización en las instituciones que permitan garantizar los derechos humanos cuando se trate de personas con una diversidad sexual distinta menciona Chinchilla (2018). Menciona Madrigal (2009), pese a ser una sociedad más accesible con respecto a la información y conscientización del tema del prejuicio sexual, se siguen dando atencados de discriminación donde el sexo masculino es quien tiende a ser menos tolerante ante la diversidad sexual, al indicar la homo/lesbofobia interiorizada, en personas que han tenido arraigados los valores morales y culturales desde la niñez, creando de un ambiente hostil y de rechazo para la población diversa.

También hace mención Gil Lacruz (2007), que la elaboración cognitiva de los estereotipos está vinculada a la situación colectiva social, debido a que puede manifestar conductas discriminatorias en relación con un objeto, siempre en función de su pertenencia,

por lo que se comprueba que el estereotipo tiende a ser negativo si las relaciones entre el grupo son competitivas, en cambio, tiende a ser positivo si el grupo es más cooperativo.

No obstante, Craig (2002) indica que no todo es negativo, en relación con los estereotipos como se plantea, el cual propone que los estereotipos son vistos como dispositivos de ahorro de energía, creencias compartidas, que deberían de formarse para ayudar a la persona a poder percibir una situación específica, los cuales se forman de manera lineal con las opiniones que son aceptadas por el grupo social el cual el individuo quiera pertenecer

2.2 LAS HIPÓTESIS

- A mayor puntuación en la escala de deseabilidad social, mayor puntuación de prejuicio sexual en la escala de homofobia.
- A menor puntuación en la escala de deseabilidad social, menor puntuación de prejuicio sexual en la escala de homofobia.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

La metodología cuantitativa es la que se emplea en el estudio de investigación debido a que se utilizará una recolección de datos para probar una hipótesis con base en la medición numérica para obtener datos específicos, con el fin de comprobar una teoría, indica Hernández , Fernández y Baptista (2014).

Así mismo, la investigación se realizará por medio de la Escala de Homofobia que mide las actitudes negativas hacia las personas con una orientación sexual diversa, la cual consta de 30 reactivos directos e inversos que expresan: sentimientos, actitudes, representaciones y prácticas en relación con la homosexualidad, por lo que abarca todos los temas a investigar. De igual manera, se utilizará la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe, conformada por 13 ítems que describen conductas altamente deseables, las cuales casi nadie es capaz de hacer y conductas que son condenadas socialmente, pero tienden a ser muy comunes, de esta manera, esta última escala será utilizada como variable de control, debido a que el tema de discriminación relacionado con la orientación sexual diversa es considerado un tema socialmente sensible, mencionados por Smith (2014).

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es correlacional, su principal propósito es medir la relación entre la deseabilidad social y la discriminación asociada a la orientación sexual diversa, en la población con un rango de edad de 18 a 65 años de la Provincia de San José.

3.3 UNIDADES DE ANÁLISIS U OBJETOS DE ESTUDIO

Personas sin ninguna discapacidad cognitiva que residen en San José, con edades de 18 a 65 años.

3.3.1 Área de estudio

La investigación se realizó con aquellas personas que residen en la Provincia de San José.

3.3.2 Población

Como indica Ferreyro (2014), la población es un conjunto total de datos de interés, como es el caso de las instituciones, de todas las clases, todos los docentes o alumnos de una escuela. De ella dependerá si se trabaja con el tamaño total o si se determina una muestra.

Se tomó en cuenta personas sin distinción alguna de sexo, nivel de escolaridad, estatus social, que residan únicamente en la provincia de San José, para limitar la población, se estableció un rango de edad que oscile entre los 18 a los 65 años.

3.3.3 Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la muestra se refiere a un subgrupo de la población a fin en una investigación. Por lo que se obtiene una muestra a conveniencia de 100 personas de la Provincia de San José.

3.3.4 Criterios de inclusión y exclusión

Tabla N°1

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
<ul style="list-style-type: none"> • Personas dispuestas a llenar la encuesta, entre 18 y 65 años de la provincia de San José. 	<ul style="list-style-type: none"> • Todas aquellas personas con alguna discapacidad cognitiva. • Personas que no pertenecen a la Provincia de San José.

Fuente: Elaboración propia, 2019

3.4 INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Como indica Hernández, Fernández y Baptista (2014), un instrumento de medición es el recurso utilizado por el investigador en el cual se registra la información sobre las variables que tiene presente desarrollar, por lo que todo instrumento debe tener tres requisitos como lo son: la confiabilidad, validez y objetividad.

En la presente investigación se utilizaron dos escalas, la primera escala es de tipo Likert, la cual es una escala de actitud, que en este caso mide la homofobia por medio de 30 reactivos, en la que los encuestadores deben indicar el grado de acuerdo o desacuerdo con una serie de afirmaciones sobre un tema en específico, por lo general consta de cinco reactivos que van de "muy en desacuerdo" a "muy de acuerdo", indica Smith (2014).

La escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe, la cual consta de 13 reactivos que miden las conductas altamente deseables que son muy comunes, para cada ítem se asigna un punto por cada conducta contestada como falsa, por lo que, a mayor puntaje, mayor es la deseabilidad social en la persona. La cual es utilizada como variable de control que determine conductas discriminatorias en la población encuestada Marlowe & Crowne (1960). Estas escalas abarcan todos los temas a investigar para realizar el análisis de las categorías de esta investigación y describen tanto el prejuicio sexual u homofobia y la deseabilidad social relacionada a la discriminación sexual diversa.

3.4.1 Validez de un cuestionario

Smith (2014), afirma que la validez de estos instrumentos es alta, indicando lo siguiente: La escala presenta una alta validez convergente ($r = ,92$, $p < .001$) con otra escala de Homofobia de reconocida validez y confiabilidad, a saber, la escala de Homofobia Moderna (EHM) de Raja y Stockes (1998) adaptada a Latinoamérica por León (2003).

Así mismo, la escala no presentó correlaciones significativas con medidas de deseabilidad social o medidas de adaptación de ánimo, proporcionando evidencias de validez discriminante e indicando que el instrumento no se ve afectado por la tendencia a convenir con las normas sociales o por el estado de ánimo de las personas antes de contestar la escala. (p.156). De igual manera, Smith (2014) indica para la EDS se obtiene una validez de ,64, con respecto al coeficiente de Alfa de Cronbach, lo cual es aceptable, debido a que son reactivos dicotómicos, presentando una asimetría positiva de ,80, por lo que sus correlaciones fueron de ,20 y ,33 por ítem total.

3.4.2 Confiabilidad

Smith (2014) afirma que “los 30 reactivos definitivos presentaron un coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach de ,95. Todos los reactivos presentaron correlaciones ítem total mayores a ,37” (p.157).

Con respecto a la escala de Deseabilidad Social de Douglas P. Crowne y D. Marlowe, indica Smith (2014) que “el Coeficiente Alfa de Cronbach de los 13 reactivos fue de ,64, lo cual es bastante modesto, pero aceptable, considero que se trata de reactivos dicotómicos” (p.144).

Es importante destacar que se hará la utilización de la fórmula de corrección por atenuación del coeficiente de validez, para la EH y la EDS de M-C, en el caso de que los resultados con respecto a la fiabilidad sean $< 0,7$, considerados muy bajos según Gutiérrez (2016.)

3.5 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Indica Hernández, Fernández y Baptista (2014), que el diseño no experimental es el estudio en el que no se realiza ningún tipo de manipulación en sus variables y en los que se pueden observar los fenómenos en el momento, como parte de su ambiente natural para ser analizados. Con respecto al tipo de diseño transversal, se da cuando el investigador recolecta la información de

las personas encuestadas una única vez. Por lo que el diseño de la investigación es no experimental y transversal, debido a que se recolecta la información de la persona en una única vez.

3.6 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla N° 2
Operalización de las variables

Objetivo Específico	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
1. Indicar las características de la muestra encuestada	Edad Sexo	La muestra mencionada por es un subgrupo de individuos de una población a estudiar en una investigación, menciona, Guárdia (2008).	Escala Likert de 30 reactivos directos e inversos que expresan sentimientos, actitudes, representaciones y prácticas en relación con la homosexualidad. miden.	Re-codificación de los reactivos para arribar un índice de homofobia, en donde las altas puntuaciones indican altos niveles de homofobia.	Escala Likert tiene un rango teórico de 1 a 5 debido al formato de respuesta de los reactivos. Los reactivos contestados van en una escala de 5 puntos, 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Indiferente, 4= De acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo. En donde los reactivos que indiquen el índice de homofobia, determinadas por las puntuaciones más altas.
2. Consistencia interna de las escalas de deseabilidad social de Marlowe y Crowne y homofobia.	Escalas	Menciona Bulbena (2003), que el análisis psicométrico de la escala, la manera en la que se relacionan los ítems entre sí, con el fin de obtener sumatorias globales.			

3. Identificar la relación entre homofobia y deseabilidad social.

homofobia

Álvarez et al (2013), con “los temores irracionales a la homosexualidad de los otros (as). Miedo a tener sentimientos homosexuales propios o aversión por la propia homosexualidad indica” (p.2)

Escala de Homofobia

1. Asisto sin problemas a lugares en donde hombres y mujeres homosexuales generalmente se reúnen (por ejemplo, bares gay).
2. Tengo amigos(a) homosexuales.
3. Si fuera jefe(a) de una empresa le daría trabajo a un hombre o una mujer que es abiertamente homosexual.
4. Me gusta ver películas de temas relacionados a la homosexualidad.
5. Apoyo el matrimonio por la iglesia entre personas del mismo sexo.
6. Podría aceptar que exista un hombre o una mujer homosexual dentro de mí familia.
7. Me interesan los temas relacionados con la homosexualidad.
8. Considero que los homosexuales hombres y mujeres merecen en todo sentido igual respeto que las personas heterosexuales.
9. Me sentiría incómodo(a) si tuviera que trabajar de cerca de un hombre o mujer homosexual.
10. Me sentiría desilusionado(a) si tuviera un hijo(a) homosexual.
11. Una persona que ha sufrido algún tipo de abuso sexual durante su infancia tiene altas posibilidades de convertirse en homosexual.
12. Me molestaría que una persona homosexual flirteara conmigo (“me echara el cuento”).
13. Considero que la homosexualidad es una enfermedad mental que tiene que ser tratada.
14. Si tuviera el poder de cambiar las cosas, erradicaría la homosexualidad.

15. Considero a un hombre o mujer homosexual como una persona normal.
16. Considero a un hombre o mujer homosexual como una persona que es parte de una "moda" de la nueva generación.
17. Aprobaría la unión legal en personas del mismo sexo.
18. Considero válido que dos personas del mismo sexo que tengan una relación de pareja puedan adoptar hijos.
19. Aprobaría que un familiar cercano recibiera clases en la escuela con un profesor homosexual.
20. Considero a un hombre o mujer homosexual como una persona enferma.
21. Visitaría un bar gay en compañía de un amigo o amiga con orientación homosexual.
22. La homosexualidad es producto de un entorno social problemático.
23. Aprobaría que los hombres y las mujeres homosexuales asistan a grupos religiosos.
24. Las parejas homosexuales pueden iniciar su propia familia.
25. Se debería permitir a las parejas homosexuales adoptar hijos.
26. La homosexualidad es una moda de mal gusto.
27. Aprobaría que un familiar cercano recibiera clases en la escuela con una profesora lesbiana.
28. Considero a un hombre o mujer homosexual como una persona inferior.
29. Aceptaría un trabajo si sabe que su jefe o jefa inmediato(a) es homosexual.
30. Una persona homosexual podría ser mi compañero(a) de apartamento.

Deseabilidad
Social

Según Fisher (1993), la conducta humana tiende a distorsionarse en cuanto se realiza algún tipo de investigación que con lleve encuestas, debido a que muchas de las respuestas que emite la persona puede estar sesgada por la percepción que se presenta en el momento de su aplicación.

La escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe la cual consta de 13 reactivos, que miden las conductas altamente deseables que son muy comunes, para cada ítem se asigna un punto por cada conducta contestada como falsa, por lo que, a mayor puntaje, mayor es la deseabilidad social en la persona. La cual es utilizada como variable de control que determine conductas discriminatorias en la población encuestada Marlowe & Crowne (1960).

1. A veces es difícil para mí continuar con mi trabajo si no estoy motivado(a).
 2. A veces me resiento cuando las cosas no salen como yo hubiese querido.
 3. En algunas ocasiones me he rendido ante una tarea porque pienso que no soy lo suficientemente hábil.
 4. Han habido momentos en los que he querido revelarme contra figuras de autoridad, a pesar de que sé que ellos(as) tienen la razón.
 5. Sin importar con quién hable, yo siempre sé escuchar a los demás.
 6. Han habido momentos en los que me he aprovechado de otros.
 7. Siempre acepto cuando me equivoco. Siempre acepto mis errores.
 8. Algunas veces intento desquitarme en lugar de perdonar y olvidar.
 9. Siempre soy cortés, incluso con personas que son desagradables.
 10. Me han molestado cuando personas han expresado ideas diferentes a las mías.
 11. Han habido ocasiones en las que siento envidia por la buena suerte que otros tienen.
 12. En algunas ocasiones me he molestado con
-

personas porque me han
pedido un favor.
13. Nunca he dicho nada
con la intención de herir los
sentimientos de otros.

Fuente: Elaboración propia, 2018.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 GENERALIDADES

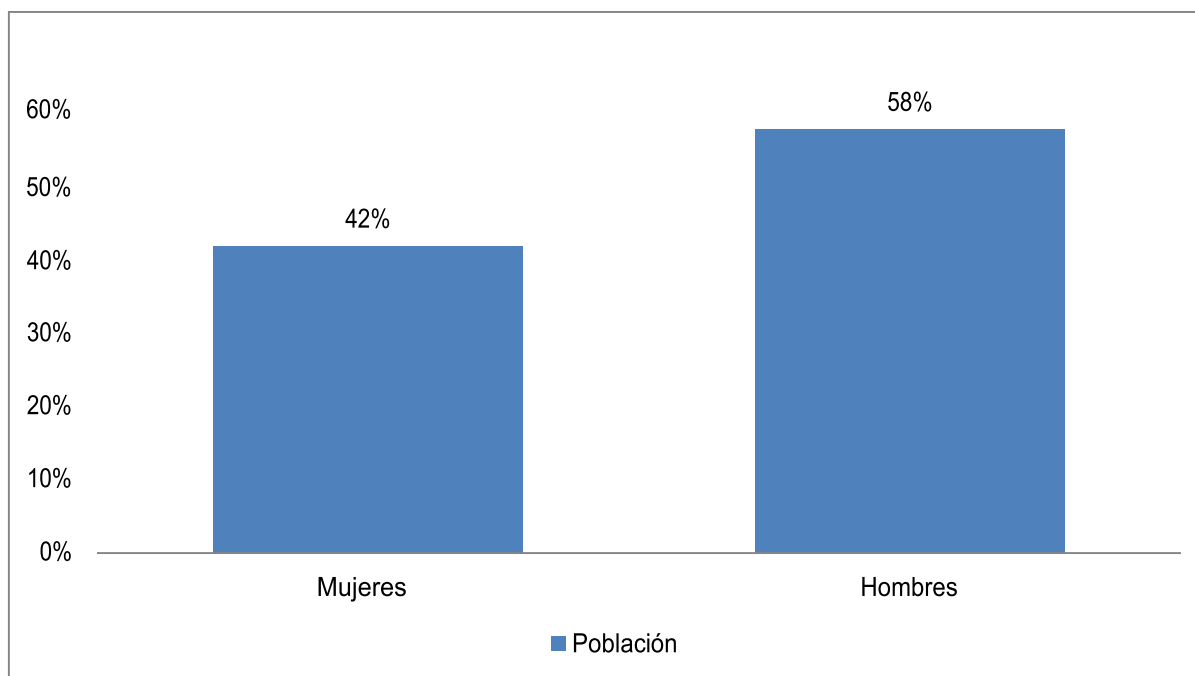
A continuación, se presentan los resultados obtenidos por medio de la utilización del sistema operativo PSPP, correspondientes a las correlaciones entre las variables de estudio.

Tabla N° 3
Frecuencia de sexo de la muestra encuestada en la provincia de San José, 2018

Etiqueta de valor	Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mujer	0	42	42,00	42,00	42,00
Hombre	1	58	58,00	58,00	100,00
Total		100	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2019.

Gráfico N° 1
Porcentaje de sexo en la muestra encuestada de la provincia de San José, 2018.



Fuente: Elaboración propia, 2019.

En el gráfico anterior, se muestra en porcentaje la distribución de la muestra que participó en la investigación, siendo con un 42% mujeres y un 58% hombres, para un total de 100 personas encuestadas.

Tabla N° 4
Frecuencia de edad en años de la muestra en la provincia de San José, 2018.

Etiqueta de valor	Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	18	16	16,00	16,00	16,00
	19	12	12,00	12,00	28,00
	20	12	12,00	12,00	40,00
	21	8	8,00	8,00	48,00
	22	11	11,00	11,00	59,00
	23	8	8,00	8,00	67,00
	24	5	5,00	5,00	72,00
	25	3	3,00	3,00	75,00
	27	1	1,00	1,00	76,00
	29	1	1,00	1,00	77,00
	31	1	1,00	1,00	78,00
	33	1	1,00	1,00	79,00
	34	2	2,00	2,00	81,00
	35	2	2,00	2,00	83,00
	39	1	1,00	1,00	84,00
	40	3	3,00	3,00	87,00
	42	2	2,00	2,00	89,00
	45	2	2,00	2,00	91,00
	46	1	1,00	1,00	92,00
	47	3	3,00	3,00	95,00
	49	1	1,00	1,00	96,00
	50	2	2,00	2,00	98,00
	52	1	1,00	1,00	99,00
	62	1	1,00	1,00	100,00
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2019.

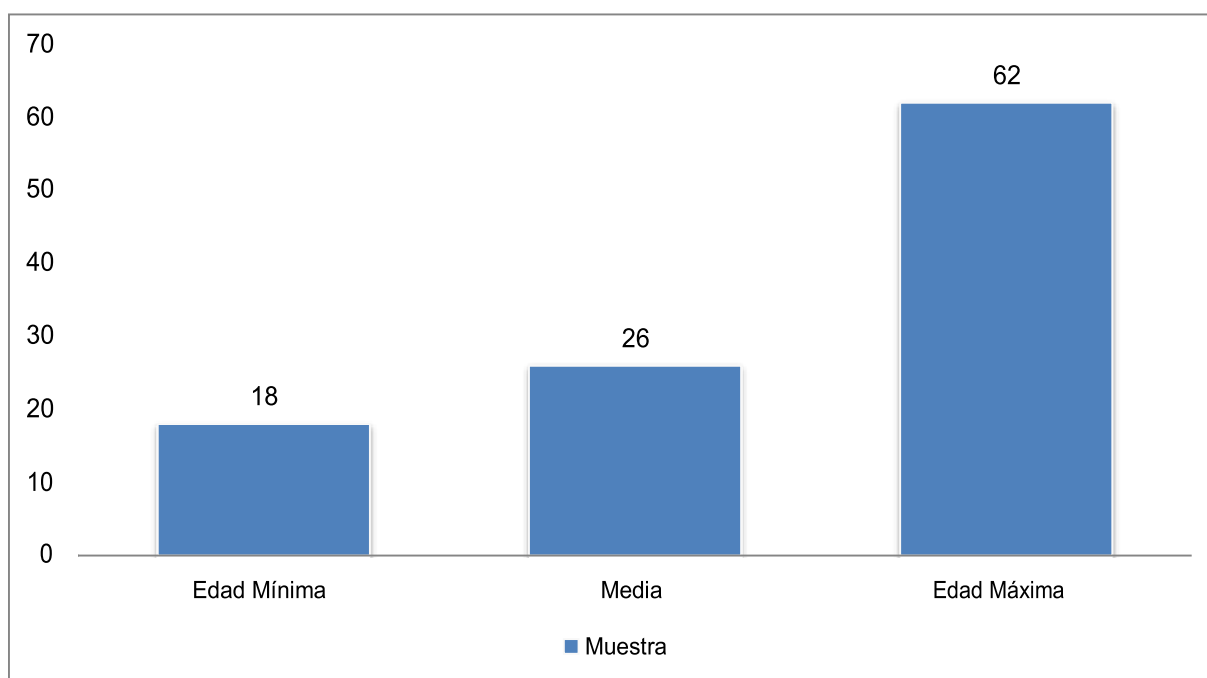
Por medio de la recolección de datos de la muestra seleccionada, se determinó que el 16% de la población que predominó en la investigación, es la joven, con una frecuencia de 16 de la edad de 18 años y un 12% con edades entre 19 y 20 años, de la provincia de San José.

Tabla N° 5
Análisis descriptivo de la edad en años de las personas encuestadas de la Provincia de San José, 2018.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
Edad en años	100	25,86	10,18	18	62

Fuente: Elaboración propia, 2019

Gráfico N° 2
Rango de edades de la muestra encuestada de la Provincia de San José, 2018



Fuente: Elaboración propia, 2019.

De acuerdo con los datos recolectados, se puede observar en la tabla N° 5 y el gráfico N° 2, la edad mínima de la muestra es de 18 años y la máxima es de 65 años, con una media de 26 años en las personas que participaron de esta investigación.

Tabla N° 6
Estadística de Fiabilidad de la escala de M-CEDS

Alfa de Cronbach ,39	N de elementos 13
---------------------------------------	------------------------------------

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la tabla N° 4, se presenta la fiabilidad de la escala de Deseabilidad Social en la muestra encuestada, la cual arroja un ,39 de fiabilidad. De acuerdo con este resultado, se utiliza la fórmula de corrección por atenuación del coeficiente de validez para dar una fiabilidad < 0,7, fueron tomados en consideración las puntuaciones de confiabilidad para la misma EDS de Smith, (2011) con un ,64 y la utilizada por Gutiérrez (2016) con un ,75, por lo que se plantea de la siguiente manera:

$$r_{VxVy} = \frac{r_{XY}}{\sqrt{r_{XX} \cdot r_{YY}}}$$

$$r_{VxVy} = \frac{0,39}{\sqrt{,75 \cdot ,64}}$$

$$r_{VxVy} = \frac{0,62}{0,69}$$

$$r_{VxVy} = 0,90$$

El resultado indicó la correlación entre las puntuaciones verdaderas M-C EDS aplicadas con anterioridad en otras investigaciones, donde el valor del coeficiente de determinación es de ,39, el cual deseamos aumentar para darle más fiabilidad. Se obtiene el resultado de la modificación en el coeficiente alfa- Cronbach aumentó a un ,90, lo es alto su fiabilidad según Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Tabla N° 7
Estudio por ítems para aumentar el Alfa de Cronbach de M-C EDS

	Escalar la mediana si se borra el elemento	Escalar la varianza si se borra el elemento	Correlación tota l-ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra el Element
1. A veces es difícil para mí continuar con mi trabajo si estoy motivado(a).	18,57	4,07	,26	,35
2. A veces me resiento cuando las cosas no salen como yo hubiese querido.	18,57	4,03	,29	,34
3. En algunas ocasiones me he rendido ante una tarea porque pienso que no soy lo suficientemente hábil	18,96	3,86	,24	,34
4. Han habido momentos en los que he querido revelarme contra figuras de autoridad, a pesar de que sé que ellos(as) tienen la razón.	18,78	3,61	,31	,30
5. Sin importar con quién hable, yo siempre sé escuchar a los demás.	18,65	4,45	-,10	,44
6. Han habido momentos en los que me he aprovechado de otros.	18,74	3,73	,25	,33
7. Siempre acepto cuando me equivoco. Siempre acepto mis errores.	18,87	4,66	-,22	,48
8. Algunas veces intento desquitarme en lugar de perdonar y olvidar.	18,94	3,69	,27	,32
9. Siempre soy cortés, incluso con personas que son desagradables	18,72	4,06	,07	,39
10. Me han	18,75	3,89	,16	,36

molestado cuando personas han expresado ideas diferentes a las mías.

11. Han habido ocasiones en las que siento envidia por la buena suerte que otros tienen.

18,78 3,59 ,32 ,30

12. En algunas ocasiones me he molestado con personas porque me han pedido un favor.

18,93 3,58 ,33 ,30

13. Nunca he dicho nada con la intención de herir los sentimientos de otros.

19,05 4,71 -,24 ,48

Fuente: Elaboración propia, 2019.

La tabla N° 5, representa la estadística total de la fiabilidad por ítem de la escala de Deseabilidad Social de la muestra encuestada en San José del 2018.

Tabla N° 8
Estadística de Fiabilidad del Instrumento de M-C EDS Reducida

Alfa de Cronbach	N de elementos
,65	8

Fuente: Elaboración propia, 2019.

Por medio de la tabla N° 6, se representa el aumento en el resultado de la fiabilidad de la M-C EDS, a un ,65, debido a que se descartaron los ítems 5, 7, 9, 10, y 13, que se encontraban por debajo de ,20 o incluso con valores negativos, véase la tabla N° 5.

Tabla N° 9

Estudio por ítems para aumentar el Alfa de Cronbach de M-C EDS Reducida

	Escalar la mediana si se borra el elemento	Escalar la varianza si se borra el elemento	Correlación total- ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
1. A veces es difícil para mí continuar con mi trabajo si no estoy motivado(a).	10,78	3,55	,25	,64
2. A veces me resiento cuando las cosas no salen como yo hubiese querido.	10,78	3,43	,35	,62
3. En algunas ocasiones me he rendido ante una tarea porque pienso que no soy lo suficientemente hábil.	11,18	3,34	,23	,65
4. Han habido momentos en los que he querido revelarme contra figuras de autoridad, a pesar de que sé que ellos(as) tienen la razón.	11,08	3,21	,31	,63
6. Han habido momentos en los que me he aprovechado de otros.	11,04	3,13	,37	,61
8. Algunas veces intento desquitarme en lugar de perdonar y olvidar.	11,24	3,13	,37	,61
11. Han habido ocasiones en las que siento envidia por la buena suerte que otro tienen.	11,08	3,02	,43	,59

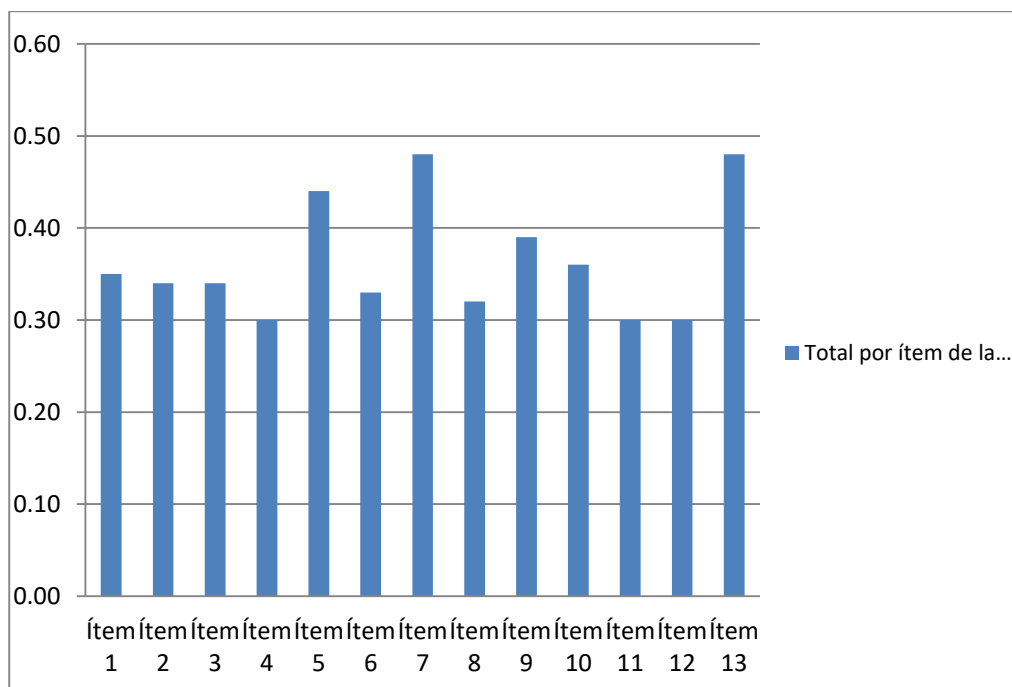
12. En algunas ocasiones me he molestado con personas porque me han pedido un favor.

11,23 3,01 ,45 ,59

Fuente: Elaboración Propia, 2019.

En la anterior tabla se indican los valores de por ítems que tuvieron puntajes < 20, por lo que se procede a la eliminación de los ítems de la M-C EDS, que se encontraban con resultados en negativos, los cuales fueron (ítem 5,-10), (ítem, -7,-22), (ítem 9 .-07), (ítem 10 ,-16), (ítem 13, -24) véase la tabla N° 5.

Gráfico N° 3
Estadística total por ítems de la M-C EDS en la muestra encuestada



Fuente: Elaboración propia, 2019.

De acuerdo con los datos recolectados por medio de la encuesta a la muestra de San José, se representa en el gráfico N° 3, los puntajes de las respuestas de la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne, con un mínimo de 0,30 en los ítems 11,12 y el máximo con un 0,48 en los ítems 7 y 13, las cuales se considera muy bajas según Hernández (2014) considerando que la mínima aceptable es de 0,70.

Tabla N° 10
Estadística de Fiabilidad de la Escala de Homofobia

Alfa de Cronbach ,66	N de elementos 30
---------------------------------------	------------------------------------

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la tabla N° 7, se presenta el Coeficiente de Alfa de Cronbach para la escala de Homofobia, el cual es de ,66, lo cual se considerada modesto, pero aceptable, siendo un instrumento apto para garantizar la fiabilidad de la escala aplicada para esta investigación.

Tabla N° 11
Estudio por ítem para aumentar el Alfa de Cronbach de la EH

	Escarlar la mediana si se borra el elemento	Escarlar la varianza si se borra el Elemento	Correlación tota l-ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra el Element
1. Asisto sin problemas a lugares en donde hombres y Mujeres homosexuales generalmente se reúnen (por ejemplo, bares gays).	94,08	99,21	,60	,61
2. Tengo amigos(a) homosexuales.	93,15	111,60	,34	,65
3. Si fuera jefe(a) de una empresa le daría trabajo a un hombre o una mujer que es abiertamente homosexual.	93,05	112,02	,44	,64
4. Me gusta ver películas de temas relacionados a la homosexualidad	94,52	102,78	,55	,62

5. Apoyo el matrimonio por la iglesia entre personas del mismo sexo.	94,85	101,79	,42	,63
6. Podría aceptar que exista un hombreounamujer homosexual dentro de mi familia.	93,04	110,87	,47	,64
7.Meinteresanlos temasrelacionados conla homosexualidad.	94,31	100,90	,62	,61
8. Considero que los homosexuales hombres y mujeres merecen en todo sentido igual respeto que las personas heterosexuales.	92,90	114,88	,39	,65
9. Me sentiría incómodo(a) si tuviera que trabajar de cerca de un hombre o mujer homosexual.	96,00	120,22	-,13	,68
10. Me sentiría desilusionado(a) si tuviera un hijo(a) homosexual.	95,78	124,80	-,27	,70
11. Una persona que Hasufridoalgúntipo de abuso sexual durante su infancia tiene altas posibilidades de convertirse en homosexual.	95,58	127,72	-,38	,70
12. Me molestaría que una persona homosexual flirtara conmigo ("me echara el cuento").	95,16	124,54	-,27	,69
13. Considero que la homosexualidad es una enfermedad mental que tiene que ser tratada.	96,33	127,05	-,43	,70

14. Si tuviera el poder de cambiar las cosas, erradicaría la homosexualidad.	96,02	128,75	-,42	,71
15. Considero a un hombre o mujer homosexual como una persona normal	93,10	106,68	,59	,63
16. Considero a un hombre o mujer homosexual como una persona que es parte de una “moda” de la nueva generación.	95,53	127,26	-,36	,70
17. Aprobaría la unión legal en personas del mismo sexo.	93,71	99,44	,59	,61
18. Considero válido que dos personas del mismo sexo que tengan una relación de pareja puedan adoptar hijos.	94,00	92,63	,72	,59
19. Aprobaría que un familiar cercano recibiera clases en la escuela con un profesor homosexual.	93,38	103,15	,62	,62
20. Considero a un hombre o mujer homosexual como una persona enferma.	96,44	128,13	-,58	,70
21. Visitaría un bar gay en compañía de un amigo o amiga con esa orientación homosexual.	94,16	96,80	,64	,60
22. La homosexualidad es producto de un entorno social problemático.	96,02	129,51	-,47	,71

23. Aprobaría que Loshombresylas mujeres homosexuales asistan a grupos religiosos.	93,42	112,49	,25	,65
24. Las parejas homosexuales pueden iniciar su propia familia.	93,57	96,81	,76	,60
25. Sedebería permitir a las parejas homosexuales adoptarhijos.	93,98	93,01	,71	,59
26. La homosexualidad es una moda de mal gusto.	96,08	128,82	-,49	,70
27. Aprobaría que un familiar cercano recibiera clases en la escuela con una profesora lesbiana.	93,45	104,47	,52	,63
28. Considero a un hombre o mujer homosexual como una persona inferior.	96,50	120,52	-,15	,67
29. Aceptaría un trabajosisabeque su jefe o jefa inmediato(a) es homosexual.	93,15	111,20	,42	,64
30. Una persona homosexual podría ser mi compañero(a) de apartamento.	93,49	103,40	,57	,62

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la tabla N° 8, se muestra la fiabilidad por ítem de la Escala de Homofobia, que se obtuvo de la muestra encuestada, la cual se mantiene en un rango bajo considerado por lo establecido por Hernández, Fernández y Baptista (2014), relacionado con las respuestas brindadas.

Tabla N° 12

Estudio por ítem para aumentar el Alfa de Cronbach de la EH Reducida	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,91	20

Fuente: Elaboración propia, 2019.

La tabla N° 12 representa el aumento en el resultado de la fiabilidad de la EH, a un ,91, debido a que se descartaron los ítems 9,10,11, 12, 13, 14, 16, 22, 26 y 28, que se encontraban con valores negativos, véase la tabla N° 7.

Tabla N° 13

Estudio por ítem para aumentar el Alfa de Cronbach de la EH Reducida				
	Escarlar la mediana Si se borra el elemento	Escarlar la varianza Si se borra el elemento	Correlación total- ítem corregida	Alfa de Cronbach Si se borra el elemento
1.Asisto sin problemas a lugares en donde hombres y mujeres	76,49	192,80	,77	,90
2. Tengo amigos(a) homosexuales.	75,56	216,41	,35	,91
3.Si fuera jefe(a) de una empresa le daría trabajo a un hombre o una mujer que es abiertamente homosexual.	75,46	215,10	,47	,91
4. Me gusta ver películas de temas relacionados a la homosexualidad	76,93	201,32	,64	,91
5. Apoyo el matrimonio por la iglesia entre personas del mismo sexo.	77,26	198,52	,53	,91

6. Podría aceptar que exista un hombre o una mujer homosexual dentro de mí familia.	75,45	212,45	,62	,91
7. Me interesan los temas relacionados con la homosexualidad.	76,72	199,19	,70	,91
8. Considero que los homosexuales hombres y mujeres merecen en todo sentido igual respeto que las personas heterosexuales.	75,31	220,64	,41	,91
15. Considero a un hombre o mujer homosexual como una persona normal	75,51	208,66	,63	,91
16. Considero a un hombre o mujer homosexual como una persona que es parte de una “moda” de la nueva generación.	77,94	244,62	-,51	,93
17. Aprobaría la unión legal en personas del mismo sexo.	76,12	194,29	74	,91

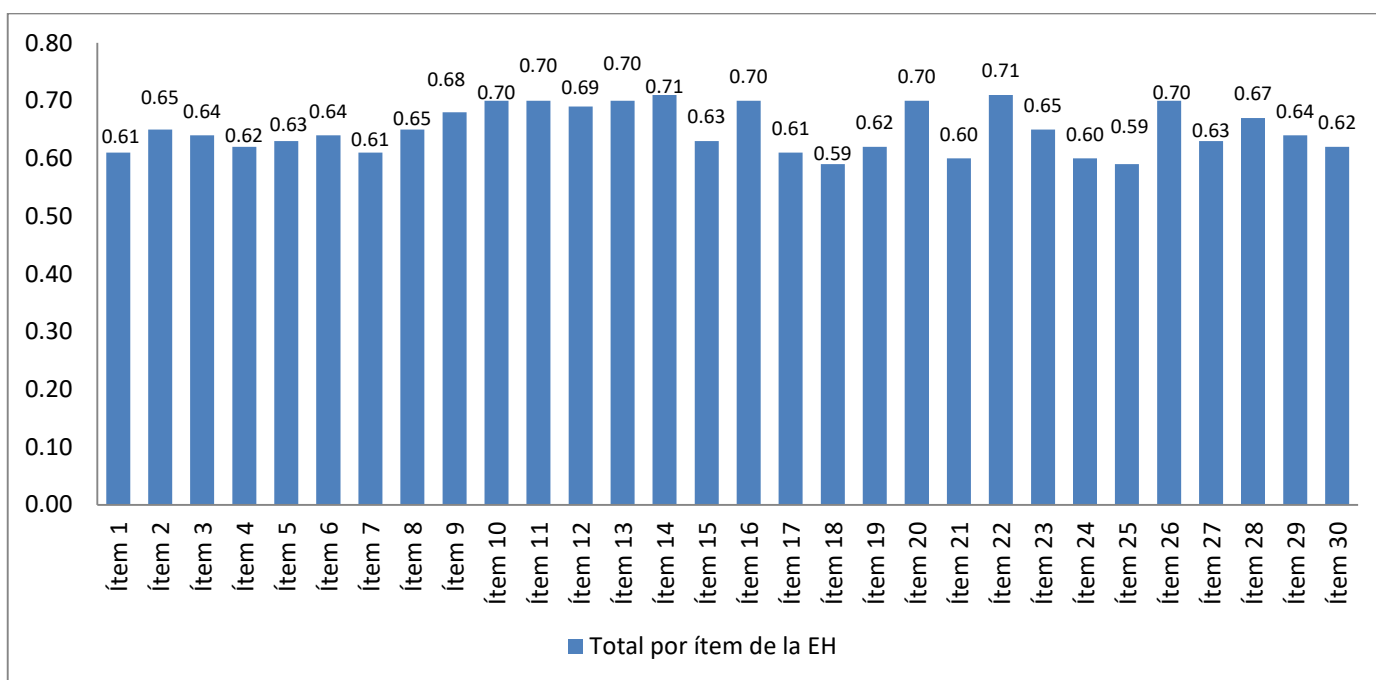
18. Considero válido que dos personas del mismo sexo que tengan una relación de pareja puedan adoptar hijos.	76,41	184,85	,84	,90
19. Aprobaría que un familiar cercano recibiera clases en la escuela con un profesor homosexual.	75,79	200,37	,77	,91
21. Visitaría un bar gay en compañía de un amigo o amiga con orientación homosexual.	76,57	193,02	,71	,91
23. Aprobaría que los hombres y las mujeres homosexuales asistan a grupos religiosos.	75,83	216,30	,30	,91
24. Las parejas homosexuales pueden iniciar su propia familia.	75,98	193,37	,83	,90
25. Se debería permitir a las parejas homosexuales adoptar hijos.	76,39	185,72	,83	,90

27. Aprobaría que un familiar cercano recibiera clases en la escuela con una profesora lesbiana.	75,86	201,23	,69	,91
29. Aceptaría un trabajo si sabe que su jefe o jefa inmediato(a) es homosexual.	75,56	214,77	,48	,91
30. Una persona homosexual podría ser mi compañero(a) de apartamento.	75,90	201,46	,68	,91

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la siguiente tabla se indican los valores por ítems que tuvieron puntajes < 20, por lo que se procede a la eliminación de los ítems de la EH, que se encontraban con resultados en negativos, los cuales fueron (ítem 9,-13), (ítem 10 ,-27), (ítem 11 ,-38), (ítem 12 ,-27), (ítem13,-43), (ítem 14,-42) (ítem 16 ,-36), (ítem 22 ,-47), (ítem 26 ,-49), (ítem 28 ,-15), véase la tabla N° 8.

Gráfico N° 4
Estadística total por ítems de la EH en la muestra encuestada



Fuente: Elaboración propia, 2019.

De acuerdo con los datos recolectados por medio de la encuesta a la muestra de San José, se representan en el gráfico N° 4 los puntajes de las respuestas de la Escala Homofobia, con un mínimo de 0,59 en el ítem 18 y el máximo con un 0,71 en los ítems 14 y 22, los cuales se consideran moderados según Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Tabla N° 14
Correlación entre la edad y las escalas de M-C EDS y EH de la muestra encuestada

		Total M-C EDS	Total EH	Total de edad
Total EDS	Correlación de Pearson	1,00	,24	, -26
	Sign. (2-colas)		,016	,008
	N	100	100	100
Total EH	Correlación de Pearson	,24	1,00	-,51
	Sign. (2-colas)	,016		,000
	N	100	100	100
Total de edad	Correlación de Pearson	-,26	-,51	1,00
	Sign. (2-colas)	,008	,000	
	N	100	100	100

Fuente: Elaboración propia, 2019.

De acuerdo con los datos obtenidos de la muestra encuestada, arrojó una correlación en negativo entre la deseabilidad social y el prejuicio sexual en las personas con menor edad, lo cual indicó una mayor discriminación en la población joven participante de la investigación, con una puntuación de, -26 en la correlación de Pearson, para la Escala de

deseabilidad social de Crowe y Marlowe, y un $-.51$ en la correlación de Pearson, para la Escala de Homofobia.

Tabla N° 15
Correlación entre el sexo y las escalas de M-C DS y EH de la muestra encuestada

	Sexo	N	Desviación		
			Media	Estándar	Err. Est. Media
Total EDS	Hombre	42	20,02	1,89	,29
	Mujer	58	20,55	2,24	,29
Total EH	Hombre	42	98,31	11,62	1,79
	Mujer	58	97,37	10,41	1,37

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la tabla N° 11 se presenta la correlación entre las M-C EDS y EH, con el sexo de la muestra encuestada, la cual indica que no hay diferencia alguna con un $.29$ en la EDS tanto para hombres y mujeres.

**CAPITULO V: DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE
RESULTADOS**

5.1 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

El análisis cuantitativo de los datos se llevó a cabo con la utilización del programa estadístico PSPP ,19, en los que se realizaron, los análisis descriptivos de las frecuencias, las correlaciones entre las variables y prueba T entre variables independientes, para comparar las medias de las escalas de deseabilidad social de Crowe y Marlowe y Homofobia, así como la del sexo de la muestra encuestada. Con el fin de determinar si existe efecto un negativo con respecto al prejuicio sexual. En todos los casos se utilizó el nivel de Alfa de Cronbach igual a ,50 para poder determinar la significancia de la investigación.

5.1.1 Características de la muestra encuestada

Cada participante fue seleccionado a conveniencia que estuvieran presentes en el Campus de la Universidad de Costa Rica. La población de donde se tomó la muestra presentó un rango de edad de 18 a 65 años ($M = 25,86$ años, $DE = 10,18$), residentes de la provincia de San José. Se encuestaron a 120 personas con 60% de mujeres y un 60% hombres; sin embargo, al analizar la información se descartaron 20 resultados, debido a que se encontraban con ítems en blanco, lo cual generaría inconsistencias en los resultados de la investigación, por lo que la muestra final quedó con 100 participantes de las cuales 42% fueron mujeres y un 58% hombres.

5.1.2 Consistencia interna entre las escalas de Homofobia y Deseabilidad social de Crowe y Marlowe

La consistencia interna se midió por medio de la covariación empírica de los reactivos, gracias al Coeficiente de Alfa Cronbach y el análisis de ítems, de igual manera, se procedió a analizar el índice de discriminación por medio de la correlación de ítem- total. Los datos de fiabilidad de las escalas aplicada a la muestra, indicaron lo siguiente: en la Escala de Deseabilidad Social

de Crowe y Marlowe versión corta indicó una confiabilidad de ,39, teniendo en consideración que se trata de reactivos dicotómicos, mientras que sus correlaciones por ítem total oscilaron entre 0,30 y 0,48. Así mismo, se puede asegurar que las respuestas brindadas por la muestra presentan una fiabilidad muy baja con un $0,39 < ,07$, mínimo aceptable, según Hernández (2014), quien afirma que el mínimo para que un instrumento tenga fiabilidad es de , 07, por lo que se utiliza la siguiente corrección de fórmula por atenuación:

$$r_{VxVY} = \frac{r_{XY}}{\sqrt{r_{XX} \cdot r_{YY}}}$$

Considerando lo establecido por Aiken (2003), se utiliza la fórmula para valorar si el coeficiente de validez y el criterio son totalmente confiables. Su aplicación, permitió dar un puntaje más alto a la EDS con respecto a su fiabilidad, de esta manera, el instrumento puede ser utilizado para futuras investigaciones en temas concernidos con la discriminación relacionada a una orientación sexual diversa.

Mientras que para la EH obtuvo una fiabilidad de ,66, considerada bastante modesto, pero aceptable indica Hernández, Fernández y Baptista (2014), sus correlaciones por ítem total oscilaron entre ,059 y 0,71. Para hacer más precisa la fiabilidad de ambas escalas, se procedió a eliminar los ítems que contenían respuestas > 1 , o con valor negativo, lo cual fue efectivo para ambas escalas, brindando así, datos precisos de confiabilidad para la investigación.

5.1.3 Relación entre prejuicio sexual y la edad de la muestra encuestada

El coeficiente de correlación de Pearson indica que existe una relación negativa en la variable de discriminación con respecto a la muestra con menor edad, con un resultado de ($r = -.51, p > .01$), mientras que en la Escala de Deseabilidad Social de Crowe y Marlowe se obtuvo un ($r = -.26, p > .01$) lo que indica de que a menos edad aumenta la deseabilidad social y discriminación relacionada a la orientación sexual diversa existe en la muestra encuestada, considerando el valor absoluto 1 como indicador de una relación lineal perfecta.

Dichos resultados se contraponen a la investigación Acuña (2006), haciendo referencia de que a mayor etapa del desarrollo, mayor es la actitud de rechazo; sin embargo, en la muestra se observa que las personas jóvenes son quienes tienen a tener una actitud de discriminación ante personas con una orientación sexual diversa.

Considerando lo establecido por Billig (2002), posible que las personas jóvenes pertenecientes a la muestra estén sujetos a pensamientos de prejuicio estereotipados de manera negativa, se concuerda con el autor, generando como consecuencia la evidencia de la discriminación relacionada a la orientación sexual diversa en la muestra que presentaron las edades mínimas. Sin dejar de lado que la elaboración cognitiva de los estereotipos tiene una relación en el grupo social al que pertenezcan, por lo que se puede considerar que parte de la percepción negativa, corresponda a la presión de un grupo social.

5.1.4 Relación entre discriminación relacionada a una orientación diversa y el sexo de la muestra

Los resultados indicaron por medio coeficiente de correlación de Pearson, que no existe relación significativa entre sexo y discriminación relacionada a la orientación sexual diversa en la muestra encuestada, debido a que los resultados indicaron un ,29 para hombres y mujeres con respecto a la EDS. Con respecto a los resultados de la EH, indicaron que los hombres tienen más prejuicio sexual, ya que obtuvieron un 1,79, la muestra se desvía, en promedio (DE =11,62) respecto a la media, mientras que las mujeres obtuvieron un 1,37 muestra se desvía, en promedio (DE = 10,41) respecto a la media. Lo cual coincide con la mayoría de los resultados de investigaciones que establecen como finalidad medir las conductas relacionadas a la homofobia. Los resultados de Robles (2014) afirman que, quienes presentan el prejuicio moderado hacia las personas con una orientación sexual diversa, corresponde a los hombres, en cambio, las mujeres tienden a ser más comprensiva y empáticas.

También se concuerdan con la investigación de Moral de la Rubia (2011), quien en sus resultados de investigación indicaron que el sexo masculino presentó más rechazo sutil ante las personas homosexuales.

Piedra (2013), concluye que el sexo masculino tiende a utilizar más el lenguaje homofóbico a diferencia que las mujeres, confirmando los resultados en la muestra residente de la Provincia de San José, en donde no se encontraron diferencias significativas entre la correlación entre las escalas EDS y EH, indicando un resultado para la EDS de ,29 para ambos sexos, mientras que los resultados para la EH indicaron un 1,79 para los hombres y 1,37 para las mujeres. Por lo que se rechaza la hipótesis planteada.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

La investigación realizada determina una serie de conclusiones, que se analizarán a partir de cada objetivo específico.

En el primer objetivo indicaba las características descriptivas de la muestra, quien a su inicio fue de 120 personas; sin embargo, por anomalías en las respuestas de los ítems, se excluyen del análisis quedando en 100 personas. La elección de la muestra se efectuó a conveniencia, para poder determinar la percepción real respecto al prejuicio sexual en las personas que residen en la provincia de San José. Es importante destacar que la mayor parte de la muestra fue joven, obteniendo resultados de la investigación nos indican lo contrario a lo observado en el trabajo de campo.

Con respecto al segundo objetivo las inconsistencias internas de M-C EDS y EH, se puede determinar que para la M-C EDS, se obtuvieron puntajes muy bajos con respecto a su fiabilidad, sin embargo, se utilizó la fórmula de corrección de atenuación para que la fiabilidad aumentara, también se eliminaron los ítems que tenían un puntaje menor que 1, haciendo efectiva la utilización para esta investigación, como variable moderadora, en relación a las respuestas de discriminación que establece la EH, por lo que se considera, validar el instrumento de M-C EDS, para la EH se puede establecer como un instrumento apto para futuras investigaciones.

Para finalizar, el tercer objetivo las personas jóvenes son quienes muestran mayor deseabilidad social y discriminación asociada a la orientación sexual diversa, considerando que las personas mayores de 40 años son quienes tienden a ser más reservados y tener poca apertura con respecto a este tema; no obstante, es interesante determinar la manera en la que los jóvenes perciben este tema.

Según los resultados obtenidos, se rechaza la hipótesis planteada, ya que no existe la relación entre a mayor deseabilidad social, mayor prejuicio sexual. Cabe destacar que la muestra reveló que, a menor edad, mayor prejuicio en la muestra encuestada en San José.

Lo cual se contrapone a los resultados de la investigación de Acuña (2006), indicando que en la adultez tardía, se tienden a generar actitudes negativas y de prejuicio sexual, sin embargo, en la muestra de la investigación presente, los jóvenes son quienes tienden a tener mayor tendencia al prejuicio sexual.

En otro aspecto se concuerda con los resultados de la investigación de Pérez & Labiano (2010), el cual determinó que, a mayor edad menor, menor es la deseabilidad social, considerando un punto sorprendente como investigadora de este tema, debido a que los antecedentes utilizados para esta investigación muestran que la joven tiende a quere encajar en un grupo social.

6.2 RECOMENDACIONES

Con base en la investigación para determinar la relación entre la deseabilidad social y la discriminación relacionada a la orientación sexual diversa, se llega a recomendar lo siguiente:

- Desarrollar investigaciones que permitan determinar las conductas homofóbicas en otras provincias de nuestro país.

Los resultados indicaron que existe un mayor prejuicio sexual en la población joven, el cual se ha considerado ser una generación con mayor apertura, referente al prejuicio sexual. Sin embargo, se sigue considerando que en Costa Rica aún prevalece el modelo patriarcal, en donde las conductas de prejuicio sexual corresponden a modelos generacionales aprendidos, las cuales tienen un impacto negativo en la población con una orientación sexual diversa.

- Plantear a la Escuela de Psicología, realizar investigaciones donde se valide la escala de deseabilidad social de Crowne y Marlowe.

Para determinar la confiabilidad de la escala, debido a l bajo puntaje con respecto a el Alfa de Cronbach con un ,39, siendo $< ,50$ el valor considerado apto para una escala confiable. Sin embargo, se utilizó una fórmula niveladora, seguido de la extracción de ítems con valores >1 , para aumentar su confiabilidad, sin que afectara los resultados finales de la investigación.

- Proponer la creación de un nuevo instrumento para la medición de la deseabilidad social, que sea fiable para su utilización como instrumento moderador.

Se considera la importancia de la creación de una escala para medir la deseabilidad social, con ítems más claros para los encuestados, debido a que en ocasiones algunas personas no comprendían algunos de los ítems, por lo que se considera la realización de una versión nueva para ser utilizada como instrumento moderador, en cuanto a temas de investigación que implique un impacto en la conducta social.

- Sugerir la realización de una investigación relacionada a la percepción de los hombres sobre las conductas homofóbicas para determinen las características del prejuicio sexual.

Los resultados de la investigación confirman los antecedentes, reafirmando que los hombres son quienes tienen mayor prejuicio sexual, por lo que es importante conocer los motivos de que este fenómeno social se encuentre vigente, por medio de datos estadísticos y determinando las variables, aportando antecedentes actuales de nuestra sociedad costarricense.

- Exponer la realización de un instrumento que permita medir la percepción de la población con una orientación diversa ante las personas heterosexuales.

La existencia de investigaciones que muestran el impacto de la homofobia en la sociedad, sin embargo, hay carencia de investigaciones que indaguen la percepción y afectación emocional en este caso de la población diversa, ante la lucha por la aceptación y respeto en la sociedad. Por lo que se propone la creación de un instrumento que pueda medir el impacto del prejuicio sexual en la población diversa.

BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, A. O. (2006). Diferencias en los prejuicios frente a la homosexualidad masculina en tres rangos de edad en una muestra de hombres y mujeres heterosexuales. *Psicología desde el Caribe*, 59-88.
- Acuña, M. (2017). Machismo y Religiosidad: Elementos culturales que enmarcan la LGBTI fobia en la Universidad de Costa Rica. *Revista Herencia*, Vol. 30 (2), 137-150.
- Aiken, L. (2003). *Test Psicológicos y Evaluación* (Undécima edición ed.). México: Pearson Educación.
- Amnistía Internacional. (22 de junio de 2017). *Amnistía Internacional*. Recuperado el 01 de febr de 2019, de Amnistía Internacional: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/72-estados-siguen-criminalizando-las-relaciones-entre-personas-del-mismo-sexo/>
- Baile, J. (2013). *El Joven Homosexual*. España: Desclée De Brouwer, S.A.
- Belvedere, C. (2002). *De sapos y cocodrilos: La lógica elusiva de la discriminación social*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Billig, M. (2002). Henri Tajfel's 'Cognitive aspects of prejudice'. *British Journal of Social Psychology* 41, 171-188.
- Bulbena, A. B. (2003). *Medición Clínica en Psiquiatría y Psicología*. Barcelona: Masso.
- Cañete, N. Las actitudes de rechazo y prejuiciosas hacia el colectivo homosexual. *Estudio de Grado de Psicología*. Universitat de les Illes Balears, España.
- Caycho, T. (2015). Actitudes Hacia La Homosexualidad Masculina y Femenina En Adolescentes y Jóvenes Limeños. *Revista Psicológica*, 12, 81-101.

Chinchilla, H. V. (2018). *Guía corta: Situación de Derechos de las Personas LGBTI en Costa Rica*.

San José: DDEEAS.

CIPAC. (Julio de 2014). *Evaluación de actitudes hacia las personas LGBTI por parte de las*

fuerzas policiales de Costa Rica. Obtenido de CIPAC:

https://www.cipacdh.org/pdf/INFORME_COSTA_RICA.pdf

Consuegra Anaya, N. (2010). *Diccionario de psicología* (Vol. 2. ed). Bogotá: Ecoe ediciones.

Craig, M. V. (2002). *Stereotypes As Explanations: The Formation of Meaningful Beliefs About*

Social Groups. London: Cambridge University Press.

Crowne, D. (1960). A New Scale Of Social Desirability Independent Of Psychopathology.

Journal of Consulting Psychology, 24, 349-354.

de Souza, J. d. (2015). Bullying e Homofobia: Aproximações Teóricas e Empíricas. *Psychol. Esc.*

Educ. Vol.19num.2.

Díaz, C. T. (2014). La contribución estadística del autoritarismo, la dominancia social, la

empatía, y el materialismo a la varianza del prejuicio intergrupal en Puerto Rico.

Revista Puertorriqueña de Psicología, 25, 118-137.

Fernández, G. (12 de 09 de 2017). *Percepción de la discriminación en la orientación sexual*

por parte de los miembros de "Acurea" en Chimbote 2017.

Fernández, M. d. (2014). Prejuicio y Distancia Social hacia personas homosexuales por parte

de jóvenes Universitarios. (Manuscript, Ed.) *Rev puertorriqueña Psicol, 1*, 52-60.

Ferreyro, A. L. (2014). *Metodología de la investigación II*. Córdoba: Encuentro Grupo Editor.

Fisher, R. J. (1993). "Social Desirability Bias and the Validity of Indirect Questions".

Journal of Consumer Research, 20, 303-315.

- Garrido, R. M. (2014). Una aproximación a la Homofobia desde la Psicología. Propuesta de Intervención. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 4, 90-115.
- Gil Lacruz, M. (2007). *Psicología social: un compromiso aplicado a la salud* (1a ed.). Zaragoza.
- González, J. A. (2018). Desarrollo y validación de un instrumento para medir discriminación percibida en la comunidad LGBT. *Revista Evaluar*, 18, 59-74.
- Gregório, D. (14 de Dezembro de 2015). *Universidade Do Algarve, Teses*. Obtenido de Sapiencia :<http://hdl.handle.net/10400.1/7594>
- Guárdia, J. F. (2008). *Análisis de Datos en Psicología* (segunda ed.). Barcelona: Delta.
- Gutiérrez, S. S. (2016). La Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne: baremos para la población general española y desarrollo de una versión breve. *Anales de Psicología*, 32 (1), 206-217.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Hogg, M. A. (1988). *Social Identifications: A Social Psychology of Intergroup Relations and Group Processes*. London: Routledge.
- Jurado, L. (2014). *Identidad: Represión hacia los homosexuales en el Franquismo* (primera ed.). España: La Calle.
- León, A. M. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne en docentes peruanos. *Liberabit*, 23, 189-210.
- López, A. S. (2018). Reacciones ante las muestras de afecto entre parejas homosexuales. *Psicolnnova* 2(1), 22-33.
- Madrigal, F. S. (2009). *Diagnóstico Situacional de la población Gay/lésbica/bisexual y transgénero de Costa Rica*. San José: CIPAC.

- Moral de la Rubia, J. V. (2013). Dimensionalidad, Consistencia Interna y Distribución de la Escala Homonegatividad Internalizada en Estudiantes Mexicanos de Ciencias de la Salud. *Acta de Investigación Psicológica*, 3 (1), 986-1004.
- Moral de la Rubia, J. V. (2011). Escala de Actitudes hacia Lesbianas y Hombres Homosexuales en México. *Revista Nova Scientia*, Num.6 Vol. 3 (2), 139-157.
- Moral de la Rubia, J. V. (2013). Evaluación del rechazo hacia la homosexualidad en estudiantes de medicina y psicología con base en tres escalas conceptualmente afines. *Psicología del Caribe Vol.30 (3)*, 526-550.
- Morán, J. M. (2012). *Sexualidades, desigualdades y derechos*. Córdoba: Ciencia, Derecho y Sociedad.
- Pérez, M. Labiano, M. Brusasca, C. (2010). Escala de Deseabilidad Social: Análisis Psicométrico en una muestra argentina. *Evaluar*, 10 (1667-4545), 53-67.
- Piedra, J. R. (2013). Homofobia, Heterosexismo y Educación Física: Percepciones del Alumnado. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, Vol.17, núm.1, 325-338.
- Robinson, W. P. (1996). *Social Groups & Identities*. (W. P. Robinson, Ed.) Londn: BUTTER WORTH HEINEMANN.
- Robles, R. (2014). Actitudes Prejuiciosas Hacia Las Personas Homosexuales. *Universidad de Granada*.
- Rodríguez, Y. Lameiras, M. Carrera, V. Vallejo, P. (2013). Validación de la Escala de Homofobia Moderna en una muestra de adolescentes. *Anales de Psicología*. Vol.29. Núm.2 (mayo), 523-533.
- Sánchez, G. (2006). *Identidad Sexual: Una perspectiva biopsicosocial*. Bogotá: Academia Nacional de Medicina.

- Sánchez, J. C. (2014). *Psicología de los grupos: teorías, procesos y aplicaciones*. España: McGraw- Hill.
- Smith, V. (2014). Cuaderno Metodológicos. *Compenio de Instrumentos de Medición IIP - 2014*, 155-157.
- Smith, V. M. (2011). Actitudes hacia el matrimonio y la unión civil gay en Costa Rica: ¿religiosidad, homofobia, autoritarismo o desconocimiento? *Interamerican Journal of Psychology*, Vol. 45, Num. 2, 133-144.
- Smith, V. M. (2011). *Nuevos métodos y tecnologíaslinguísticos-cognitivas para el diseño, evaluación y mejoramiento de cuestionarios en la investigación social*. San Pedro: Instituto de Investigaciones Psicológicas, UCR.
- Tajfel, H. (1982). *Social identity and intergrouprelations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Understanding Social Identity. (2007). *Social Identity: Knowing Yourself, Leading Others*, 8-12.
- Viladot, M. À. (2008). Lengua y comunicación intergrupal. En M. À. Viladot, *Lengua y comunicación intergrupal* (págs. 46-55). EditorialUOC.
- Westphal, C. (1869). Die Konträre Sexualempfindung. *Archiv für Psychiatrie und Nervenkrankheiten*, II:73–108.

GLOSARIO Y ABREVIATURAS

ASI: Inventario de Sexismo Ambienta.

ATLG: Escala de Actitudes Hacia Mujeres Lesbianas y Hombres Homosexuales.

BIDR- IM: Escala de Manejo de Impresión.

Bullying: Acoso físico o psicológico al que se somete, de forma continua, una persona.

Cognición: Capacidad del ser humano para conocer por medio de la percepción y los órganos del cerebro.

Deseabilidad Social: La necesidad de un individuo que se somete a un experimento de quedar bien con el experimentador, favoreciendo de alguna manera a que se dé el resultado que el experimental que se quiere.

Discriminación: Trato desigual a una persona o colectiva por motivos raciales, religiosos, políticos, de sexo, entre otros.

DSM III: Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorder.

EH: Escala de Homofobia.

EHM: Escala de Homofobia Moderna.

Estereotipo: Idea, expresión o modelo estereotipado de cualidades o de una conducta.

EPE-PR: Escala de Prejuicio Étnico de Puerto Rico.

EPGL: Escala de Prejuicio Hacia Gays y Lesbianas.

HAS: Escala de Actitudes Hacia los Gays.

HF-8: Escala de ocho ítems.

HNI-16: Escala de Homonegatividad Internalizada.

Homofobia: Apatía u odio hacia los homosexuales.

IHN: Escala de Homonegatividad Internalizada.

IHN- 17: Escala de Homonegatividad Internalizada 17 ítems.

IRI: Índice Interpersonal de Reactividad.

M-C EDS: Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne.

MMPI: Minnesota MultiphasicPersonalityInventory.

MVS: Escala de Valores Materiales.

LGBT: Lesbiana, Gay, Bisexual y Transgénero.

LGBTI: Lesbiana, Gay, Bisexual y Transgénero, Intersexual.

RWAS: Escala de Autoritarismo de Derecha.

SDOS-6: Escala de Orientación a la Dominancia Social Versión 6.

OMS: Organización Mundial de la Salud.


Orientación Sexual: Atracción exclusiva por el sexo contrario y la atracción exclusiva hacia individuos del mismo sexo.

Prejuicio: Opinión preconcebida, generalmente negativa, hacia algo o alguien.

ANEXOS

DECLARACIÓN JURADA

Yo **Paula Salazar Solano**, mayor de edad, portador de la cédula de identidad número, **1 1180 032**, egresado de la carrera de **Psicología** de la Universidad Hispanoamericana, hago constar por medio de éste acto y debidamente apercibido y entendido de las penas y consecuencias con las que se castiga en el Código Penal el delito de perjurio, ante quienes se constituyen en el Tribunal Examinador de mi trabajo de tesis para optar por el título de **Licenciatura en Psicología**, juro solemnemente que mi trabajo de investigación titulado **Relación entre Discriminación y la Deseabilidad Social asociada a la orientación sexual diversa en un grupo de personas de 18 a 65 años de la Provincia de San José**, es una obra original que ha respetado todo lo preceptuado por las Leyes Penales, así como la Ley de Derecho de Autor y Derecho Conexos número 6683 del 14 de octubre de 1982 y sus reformas, publicada en la Gaceta número 226 del 25 de noviembre de 1982; incluyendo el numeral 70 de dicha ley que advierte; artículo 70. Es permitido citar a un autor, transcribiendo los pasajes pertinentes siempre que éstos no sean tantos y seguidos, que puedan considerarse como una producción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del autor de la obra original. Asimismo, quedo advertido que la Universidad se reserva el derecho de protocolizar este documento ante Notario Público. en fe de lo anterior, firmo en la ciudad de San José, a los **23** días del mes de **febrero** del año **2019**.



Firma del estudiante

Cédula 11180 0323

CARTA DEL TUTOR

San José, 23 de febrero del 2019

Carrera Psicología
Universidad Hispanoamericana

Estimado señor:

La estudiante Paula Salazar Solano, cédula de identidad número 1-1180-0323, me ha presentado, para efectos de revisión y aprobación, el trabajo de investigación denominado **“RELACIÓN ENTRE DISCRIMINACIÓN Y LA DESEABILIDAD SOCIAL ASOCIADA A LA ORIENTACIÓN SEXUAL DIVERSA EN UN GRUPO DE PERSONAS DE 18 A 65 AÑOS DE LA PROVINCIA DE SAN JOSÉ”** el cual ha elaborado para optar por el grado académico de Licenciatura en Psicología.

En mi calidad de tutora, he verificado que se han hecho las correcciones indicadas durante el proceso de tutoría y he evaluado los aspectos relativos a la elaboración del problema, objetivos, justificación; antecedentes, marco teórico, marco metodológico, tabulación; conclusiones y recomendaciones.

De los resultados obtenidos por el postulante, se obtiene la siguiente calificación:

a)	ORIGINAL DEL TEMA	10%	10
b)	CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE AVANCES	20%	20
c)	COHERENCIA ENTRE LOS OBJETIVOS, Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION	30%	30
d)	RELEVANCIA DE LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	20%	15
e)	CALIDAD, DETALLE DEL MARCO TEORICO	20%	10
	TOTAL		85

En virtud de la calificación obtenida, se avala el traslado al proceso de lectura.

Atentamente,


Licda. Pamela Mesén Cascante
Código 9237

UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA

CONSTANCIA DEL LECTOR

En calidad de lector de la Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Psicología, titulada "*Relación entre discriminación y la discapacidad social asociada a la orientación sexual diversa en un grupo de personas de 18 a 65 años de la provincia de San José.*", elaborada por la estudiante Paula Salazar Solano; hago constar que la misma ha cumplido con el proceso de revisión y se le ha realizado las observaciones pertinentes.

Cumplida la revisión, se procede a su devolución para continuar con el respectivo proceso.

Atentamente,



Lic. Jorge Arturo Navarro Alfaro
Lector

Nota: Según las directrices administrativas señaladas por la Universidad, luego de ser aprobado por el tutor y el lector, el trabajo debe ser revisado por un filólogo antes de presentarse al tribunal.

CARTA DE REVISIÓN FILÓLOGICA

San José, 7 de abril de 2019

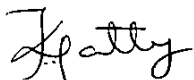
Escuela de Psicología
Universidad Hispanoamericana

Estimado Tribunal de Trabajos Finales de Graduación:

Por este medio yo, Karol Tatiana Barrantes Centeno, mayor, soltera, filóloga, incorporada al Colegio de Licenciados y Profesores, con el número de carné 67890, vecina de Heredia, portadora de la cédula 113290984, hago constar:

1. Que he revisado el Proyecto de Graduación para optar por el grado académico de Licenciatura en Psicología, denominado **Relación entre discriminación y la discapacidad social asociada a la orientación sexual diversa en un grupo de personas de 18 a 65 años de la provincia de San José.**
2. Que el trabajo final de graduación es sustentado por la estudiante **Paula Salazar Solano.**
3. Que se le han hecho las correcciones pertinentes en acentuación, ortografía, puntuación, concordancia gramatical y otras de campo filológico.

En espera de que mi participación satisfaga los requerimientos de la Universidad Hispanoamericana se suscribe, atentamente,



Karol Tatiana Barrantes Centeno
Filología Española
Carné No. 67890

