



UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA

**TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO ACADÉMICO DE
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA**

TEMA:

**“VALIDEZ DE CONSTRUCTO Y FIABILIDAD DE LA PRUEBA SD3
ACERCA DE LA TRIADA OSCURA DE LA PERSONALIDAD:
NARCICISMO, MAQUIAVELISMO Y PSICOPATÍA SUBCLÍNICA”**

SUSTENTANTE: FABIOLA MUÑOZ SÁNCHEZ

TUTOR: DAVID MONGE LOPEZ, LIC., DR.A.

II CUATRIMESTRE, 2018

Tabla de contenidos

DEDICATORIAS.....	ix
AGRADECIMIENTOS	x
Resumen ejecutivo	xi
Abstract	xiii
Introducción.....	xv
CAPÍTULO I.....	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
Antecedentes y justificación del problema de investigación	2
Ancedentes.....	2
Canadá en el año 2002	2
Argentina en el año 2015.....	3
Suecia en el año 2015.....	4

China en el año 2017	5
Planteamiento del problema de investigación	9
1.3 HIPÓTESIS	10
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	10
1.4.1. Objetivo general	10
Objetivos específicos.....	10
LIMITACIONES	10
CAPÍTULO II.....	12
MARCO TEÓRICO.....	12
CONTEXTO TEÓRICO-CONCEPTUAL.....	13
La Triada Oscura de la Personalidad	13
Narcisismo.....	15
Psicopatía.....	19
Maquiavelismo.....	23

CAPÍTULO III.....	26
MARCO METODOLÓGICO.....	26
3.1 Método.....	27
3.1.1 Participantes.....	27
3.1.2 Instrumentos.....	27
3.1.3 Procedimiento.....	28
3.1.4 Análisis de datos	29
CAPÍTULO IV	32
RESULTADOS	32
4.1 Análisis factorial exploratorio	33
4.2 Análisis de consistencia interna.....	45
4.3 Análisis descriptivo y de diferencias entre sexos.....	50
CAPÍTULO V	53
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	53

5.1 Conclusiones	54
5.2 Recomendaciones	61
5.2.1 Línea de investigación sobre características psicométricas y adaptación nacional de mediciones asociadas con la Triada Oscura	61
5.2.2 Estudios comparativos utilizando los rasgos de la Triada Oscura en muestras comunes y muestras clínicas (conductas delictivas)	63
5.2.3 Usos prácticos y limitaciones de los instrumentos utilizados para medir escalas de maquiavelismo, psicopatía y narcisismo para población costarricense	63
Referencias bibliográficas.....	65
Anexos	73
Anexo 1	73
Consentimiento Informado usado en sitio <i>web</i>	73
Anexo 2	76
Prueba SD3 completa	76

Índice de tablas

Tabla 1. Rasgos de psicopatía subclínica en poblaciones normales.....	22
Tabla 2. Resultados estadísticos Bartlett y Prueba KMO	35
Tabla 3. Análisis factorial. Matriz rotada de dimensiones (3 factores).....	36
Tabla 4. Análisis factorial. Matriz rotada de dimensiones (4 factores).....	37
Tabla 5. Parcelas de maquiavelismo	40
Tabla 6. Parcelas de narcicismo.....	41
Tabla 7. Parcelas de psicopatía subclínica.....	42
Tabla 8. Índices de bondad de ajuste para el modelo unidimensional aplicado a la muestra.....	44
Tabla 9. Fiabilidad y análisis de ítems para maquiavelismo	47
Tabla 10. Fiabilidad y análisis de ítems para Narcicismo	48
Tabla 11. Fiabilidad y análisis de ítems para psicopatía subclínica.....	49
Tabla 12. Estadísticos descriptivos por dimensión	50

Tabla 13. Pruebas T de diferencias entre sexos	51
--	----

Índice de figuras

Figura 1	Modelo estructural confirmatorio del cuestionario SD3	43
----------	---	----

DEDICATORIAS

Dedico esta tesis primero a Dios, quien es el que me ha dado la fuerza y capacidad para salir adelante cada día y en cada momento.

A mis padres, Ivonne Sánchez Monge y Bernal Muñoz Arrieta, quienes siempre han creído en mí y me han apoyado para alcanzar mis sueños, desde el más pequeño, hasta el más grande y difícil de alcanzar.

A mi esposo Edgar Carvajal García, quien en los últimos años se ha convertido en un gran compañero de vida, dándome fuerzas y creyendo en mí y en mis capacidades como persona.

A todos profesores, que con tanta vocación y empeño me han enseñado tanto durante mi formación profesional.

Fabiola

AGRADECIMIENTOS

Al finalizar esta tesis de Licenciatura en Psicología, debo agradecer a muchas personas por el apoyo que me han brindado, iniciando con Dios por la fuerza y sabiduría que me ha brindado durante este tiempo.

A mi esposo Edgar Carvajal García, por ser mi compañero de vida y apoyo diario en todas mis cosas.

A mi tutor David Monge López, quien me ha brindado el apoyo, el acompañamiento y los conocimientos necesarios para realizar este proyecto.

Finalmente, a mis padres, por estar siempre en mi vida apoyándome y brindándome su amor.

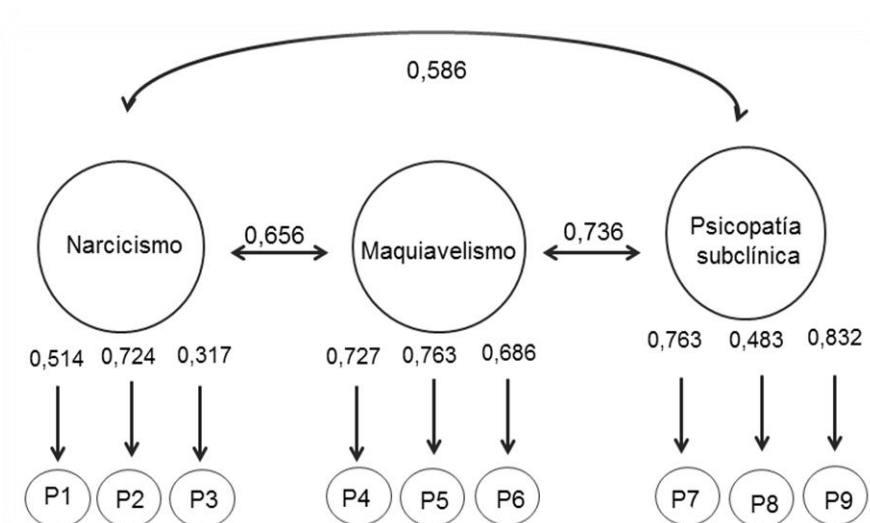
Fabiola

Resumen ejecutivo

Esta investigación realizada en Costa Rica busca como su principal objetivo obtener la validez de constructo y fiabilidad de la prueba SD3, el cual es un instrumento muy utilizado internacionalmente para medir rasgos de la Triada Oscura de la Personalidad, compuesta por maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínica.

Este estudio utiliza una muestra de 517 personas, compuesta por 300 mujeres y 217 hombres. A dicha muestra, se le aplica el instrumento SD3 por medio de un sitio *web* creado por el Área de Investigación de Psicología de la Universidad Hispanoamericana. Es necesario aclarar que todas las personas lo completan en forma voluntaria. Luego, cada muestra recolectada es analizada y se obtiene la consistencia interna de la prueba SD3. Al inicio de la investigación, se realiza el análisis factorial para tres factores y se obtuvo una varianza explicada de 41.6% y se determina que se deben usar 4 factores en lugar de 3.

Al utilizar los cuatro factores recomendados, el resultado del análisis factorial determina que no aporta suficiente información para determinar similitudes entre ellos. Esto lleva a realizar un análisis factorial confirmatorio para obtener información más confiable. Los resultados obtenidos de este análisis son los siguientes:



Por medio del procedimiento de validación cruzada, se indica que la validez de constructo factorial recibió respaldo inconsistente al comparar los resultados del análisis exploratorio y del análisis confirmatorio.

Consecuentemente, se determina que ambos análisis no fueron concluyentes, dado que había ambigüedad en la selección de los ítems, pues algunos eran descartados y otros eran incluidos en varios factores a la vez con saturaciones menores a lo esperado.

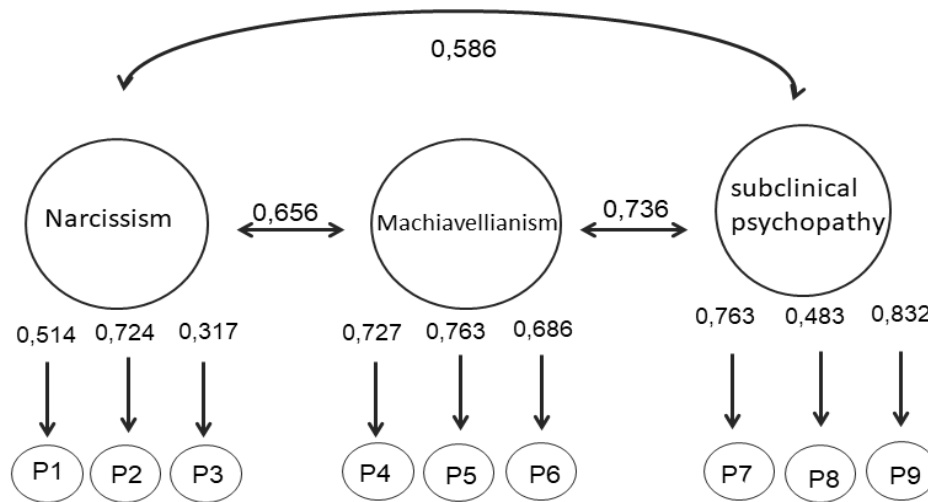
Las escalas que han presentado una fiabilidad adecuada para fines de investigación han sido las escalas de maquiavelismo con 0.72 y de psicopatía subclínica con 0.75. La escala de narcisismo presentó una fiabilidad baja de 0.61, por tanto, se consideró únicamente para fines de investigación.

Abstract

This research conducted in Costa Rica seeks as its main objective to obtain the construct validity and reliability of the test SD3 test instrument widely used internationally, to measure the Dark triad traits of the personality, composed of Machiavellianism, narcissism and subclinical psychopathy.

This study uses a sample of 517 persons, consisting of 300 women and 217 men, they applied the instrument SD3 through a website created by the research area of Psychology at the University Hispanoamericana, all persons completed on a voluntary basis. Each sample collected is analyzed, this is obtained internal consistency of the SD3. At the beginning of the research, the factorial analysis is performed for three factors and an explained variance of a 41.6% was obtained and it is also obtained that 4 factors should be used instead of only 3.

The result of the factor analysis using the four recommended factors shows that it does not provide enough information to determine similarities between them, and this leads to a confirmatory factor analysis in order to obtain more reliable information, the results obtained from this analysis is as follows:



Through cross-validation procedure it indicates that the factorial construct validity received inconsistent support to compare the results of the exploratory and confirmatory test.

The both analyzes were not conclusive since there was ambiguity in the selection of the items some were discarded and others were included in several factors at the same time with smaller saturations than expected.

The scales that have presented an adequate failure for research purposes have been the scales of Machiavellianism with 0.72 and subclinical psychopathy with 0.75. The narcotics scale showed a decrease of 0.61, considered only for research purposes.

Introducción

Esta investigación buscó desarrollar la validación de la prueba “Short Dark Triad” (SD3), la cual mide los rasgos de la Triada Oscura de la Personalidad. En ese sentido, se identificó la consistencia interna de los constructos, se obtuvo la estructura factorial de la prueba por medio de análisis exploratorio y se estableció dicha estructura por medio del análisis confirmatorio.

La muestra se obtuvo de varias empresas privadas dedicadas al sector servicios y comercio. Fue recolectada por varios estudiantes de la Universidad Hispanoamericana que realizaban sus proyectos finales de graduación. Este estudio obtuvo una muestra de 517 personas: 300 mujeres y 217 hombres.

Este proyecto se divide en cinco capítulos:

Capítulo uno: se evidencian los objetivos del trabajo, la justificación, la hipótesis, los alcances y las limitaciones. Además, se exponen los *test* más importantes utilizados para medir los constructos de la Triada Oscura de la Personalidad en forma individual y grupal, incluyendo el cuestionario SD3.

Capítulo dos: se desarrolla el marco teórico, por medio del cual se puede entender con más detalle la Triada Oscura de la Personalidad y sus componentes, tanto en conjunto, como en forma individual. Brinda una mejor comprensión acerca del tema principal de este proyecto.

Capítulo tres: está representado por el marco metodológico. En este capítulo, se encuentran los instrumentos utilizados, el método, el tipo de participantes y todos los procedimientos necesarios para el análisis de la prueba SD3.

Capítulo cuatro: se brindan los resultados obtenidos del análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

Capítulo cinco: en este último capítulo, se muestran las conclusiones y recomendaciones del estudio realizado.

La expresión “Dark Triad of Personality” o “Triada Oscura de la Personalidad” está conformada por tres elementos o rasgos, conocidos como psicopatía subclínica, narcisismo y maquiavelismo. Éstos se dieron a conocer hace más de quince años por Delroy L. Paulhus y su equipo en la Escuela de Psicología de la University of British Columbia en Canadá (Paulhus y Williams, 2002). Dichos estudios dieron lugar a numerosas investigaciones que en la actualidad siguen siendo de gran interés para muchos investigadores.

Paulhus y Williams (2002) hablan de la Triada Oscura de la Personalidad, conformada por tres dimensiones maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínica, como un modelo de gran importancia, ya que según indican ellos este estudio puede proporcionar información importante acerca de la personalidad socialmente aversiva. Esto los ha llevado junto con otros autores a realizar diferentes investigaciones para obtener instrumentos para medir la Triada Oscura de la Personalidad. En ese sentido, los que más sobresalen son Dirty Dozen, sustentada por Jonason y Webster en 2010 y el Short Dark Triad, SD3, elaborada por Jones y Paulhus en 2014 (Nohales, 2015).

Aunque existen diversos tipos de validez, en este caso, se trabajará la validez de constructo, teniendo en cuenta que los otros tipos de validez y sus procedimientos representan fuentes de información que contribuyen a la definición y comprensión de los

conceptos evaluados por la prueba. Éste es un procedimiento comúnmente utilizado para este tipo de validación, conocido como análisis factorial. Dicho método utiliza varias técnicas estadísticas para desarrollar todo el proceso (Muñiz, Elosua y Hambleton, 2013).

Según Anastasi y Urbina (1998):

La validación de constructo ha centrado la atención en la función que cumple la teoría psicológica en la elaboración de la prueba y en la necesidad de formular hipótesis que puedan ser comprobadas o refutadas en el proceso de validación. También, ha estimulado la búsqueda de nuevas formas de obtener datos sobre la validez (p.126).

En la actualidad, el interés de los expertos se focaliza en diseñar instrumentos idóneos para medir adecuadamente los constructos de la Triada Oscura. No obstante, las escalas disponibles hasta la fecha son de origen extranjero, por tanto, se requieren instrumentos válidos y confiables para el contexto local.

En Costa Rica, el tema de la Triada Oscura de la Personalidad es poco conocido, a pesar de que se han estudiado ampliamente los rasgos que la conforman: narcisismo, maquiavelismo y psicopatía clínica. Pocas personas la estudian como un conjunto, y la información de los instrumentos utilizados para medir estas dimensiones es reducida. Por ende, esta investigación brinda un aporte bastante importante al país, obteniendo la validez de una de las herramientas más modernas utilizadas para medir la Triada Oscura de la Personalidad.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Antecedentes y justificación del problema de investigación

Ancedentes

A continuación, se presentan varios estudios donde se muestran validaciones y adaptaciones preliminares de la prueba SD3, el cual es el instrumento utilizado internacionalmente para medir rasgos de la Triada Oscura de la Personalidad.

Canadá en el año 2002

Paulhus y Williams (2002) realizaron un estudio llamado “The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy”, en español, Triada Oscura de la Personalidad: Narcisismo, maquiavelismo y psicopatía”, y analizaron la relación presente en los tres elementos que componen la Triada Oscura de la Personalidad: psicopatía subclínica, maquiavelismo y narcisismo, organizándolos en un patrón conductual estable no patológico.

El estudio contaba con una muestra de 245 estudiantes de Canadá, midiendo los tres constructos con parámetros estándar y examinaron una variedad de correlatos de laboratorio y autoinforme. Las medidas estaban medianamente correlacionadas, pero en cierta forma no eran equivalentes.

El resultado indica que personas con puntajes altos en psicopatía subclínica tenían puntajes bajos en estabilidad emocional y personas con puntajes altos en maquiavelismo y psicopatía subclínica tienen poca conciencia de sus actos. El narcisismo dio como resultado asociaciones positivas con la capacidad cognitiva de la persona (Paulhus y Williams, 2002).

Esto permite delimitar cómo las interacciones de los individuos comunes que presentan estos rasgos no siempre están caracterizadas por conductas inestables o patológicas. Además, brinda información de los rasgos oscuros que la mayoría de las personas mantienen a lo largo de sus vidas, como parte de una expresión de su personalidad y no de una patología.

Argentina en el año 2015

Solana y Omar (2015) realizan un estudio titulado “Tríada Oscura de la Personalidad: validación y análisis psicométrico de una escala”. Dichos autores tienen como objetivo en esta investigación analizar la Triada Oscura, y cada uno de sus constructos: maquiavelismo, psicopatía subclínica y narcisismo. Indican que éstos tienen rasgos de manipulación de egocentrismo, son insensibles y presentan dificultades ante el desarrollo de sus actividades laborales.

Los autores indican la importancia de crear instrumentos para medir estos rasgos, ya que los disponibles son de origen extranjero, por tanto, requieren tomar en cuenta las características locales. Frente a esta problemática, adaptaron y validaron la escala de la Triada Oscura de la Personalidad de Jones y Paulhus en trabajadores argentinos. La muestra estaba compuesta por 343 personas incorporadas al mercado laboral, de las cuales 192 eran hombres y 151 mujeres. La edad promedio fue de 33 a 40 años, y con años laborados de 5 a 20 años.

Solana y Omar (2015) indican que los participantes les respondieron el cuestionario de la versión adaptada en argentina de la Escala Tríada Oscura, y una selección de instrumentos estandarizados para medir los constructos de

satisfacción laboral y cinismo organizacional. Ellos realizaron varias pruebas estadísticas para tener la posibilidad de medir el nivel de confianza de la escala.

Como resultado, lograron una versión confiable y válida de la escala para medir la Tríada Oscura en trabajadores argentinos. Según indican los autores, este estudio constituye el primer intento de validar el constructo en un país latinoamericano.

Suecia en el año 2015

Eklundy Hultman (2015) realizan un la investigación titulada “Validación de la versión SD3 sueca con el modelo de los cinco factores IPIP-120 y las escalas de personalidad de las universidades suecas”, cuyo título en inglés es “Validation of the Swedish translation of the Short Dark Triad with the Five factor model IPIP-120 and Swedish universities' Scales of Personality”. El objetivo de este estudio era la validación y traducción de la prueba SD3 al idioma sueco y de las escalas de la personalidad utilizadas en la universidad de Suecia”.

Para llevar a cabo el estudio, utilizaron una muestra de 103 personas que contestaron nueve diferentes encuestas: tres valoraban psicopatía, narcisismo y escalas ligadas al constructo de maquiavelismo. La validación convergente se realizó por análisis de correlación con IPIP-120, midiendo la personalidad del modelo de cinco factores y las Escalas de Personalidad (SSP) de universidades suecas, midiendo los rasgos de personalidad basados en marcadores biológicos y qué también se miden en el SD3.

Los resultados obtenidos fueron la traducción exitosa de la prueba SD3 y se confirman correlaciones entre los rasgos de la Tríada Oscura y el modelo de cinco factores, además de identificar una correlación negativa entre la variable cordialidad y los constructos de la Triada Oscura, es decir, la psicopatía subclínica, el narcisismo y el maquiavelismo carecen de cordialidad entre sus rasgos.

China en el año 2017

Yao-Guo Qun-Bo Jing-Yi, Yuan-Zheng y Xiao-Hong (2015) realizaron una investigación denominada “Dirty Dozen and Short Dark Triad: a Chinese Validation of Two Brief Measures of the Dark Triad” para la validación de las pruebas “Dirty Dozen (DD) y Short Dark Triad (SD3). El objetivo de estos autores era evaluar la fiabilidad y validez de la versión china, para lo cual en su diseño utilizaron una muestra de 577 estudiantes universitarios.

Para valorar la fiabilidad, se realizó un re-test en 54 estudiantes universitarios; administrando el cuestionario 6 semanas después de la primera aplicación, como resultado obtuvieron que la primera muestra de la versión china de DD se ajustaba bien a los datos ($\chi^2 / df = 3.086$, RMSEA = 0.077, NFI = 0.930, CFI = 0.951, GFI = 0.928), y los resultados de todos los ítems eran superiores a 0.50. 2, lo cual se define como aceptable.

El alfa de Cronbach de DD y sus tres subescalas fue de 0.757-0.902 y la confiabilidad para el re-test fue de 0.725-0.879. Con base en la escala original, el alfa de Cronbach de SD3 y sus tres subescalas fueron 0.484-0.830, la confiabilidad

de la prueba fue 0.330- 0.784. 4 (Yao-Guo Qun-Bo Jing-Yi, Yuan-Zheng y Xiao-Hong, 2015).

Por un lado, el maquiavelismo y la psicopatía correlacionaron positivamente con la variable neuroticismo (P0.01) y de modo negativo con la escrupulosidad, la conformidad y la apertura a la experiencia. Mientras tanto, el narcisismo correlacionó positivamente con neuroticismo, escrupulosidad, concordancia y apertura a la experiencia. Ambas medidas (DD y SD3) correlacionaron en forma positiva con el puntaje total del comportamiento agresivo y sus cinco subescalas.

En la prueba SD3, los hombres obtuvieron puntajes más altos en maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. La versión china de DD muestra características psicométricas aceptables, excepto el narcisismo. Esto enuncia una necesidad de trabajar con una muestra mayor y replicar la investigación para tener mayores datos que respalden los hallazgos.

Alemania en el año 2017

Malesza, Ostaszewski, Büchner y Kaczmarek (2017) realizaron una investigación para la adaptación alemana de la prueba psicométrica SD3, en la versión corta, titulada en inglés "The Adaptation of the Short Dark Triad Personality Measure Psychometric Properties of a German Sample".

Para cumplir su objetivo, utilizaron una muestra de total de 1463 personas que participaron de manera voluntaria en el estudio durante un período de cuatro semanas. Los autores tomaron su estudio principal y lo subdividieron en cuatro investigaciones, destacando la consistencia interna de la prueba por medio del

análisis factorial y confirmatorio. Como conclusión, obtuvieron que la prueba SD3 la pueden utilizar para fines investigativos, pero su adaptación presenta algunas limitantes por el idioma.

Japón en el año 2017

Shimotsukasa y Oshio (2017), con el objetivo de validar y adaptar al japonés versión corta del SD3, realizan una investigación titulada en inglés “Development and Validation of the Japanese Version of the Short Dark Triad (SD3-J)”. Tenían dentro de sus propósitos desarrollar la versión SD3 japonesa y revisar la fiabilidad y validez del instrumento.

Dentro de sus resultados, es posible destacar que el análisis factorial confirmatorio arroja una estructura interna bifactorial. Además, los coeficientes de alfa de Cronbach SD3 para cada constructo fueron aceptables y confirmaron la validez de dicha versión en Japón, destacando la necesidad y utilidad investigativa del instrumento para su país.

Turquía en el año 2017

Ozsoy, Rauthmann, Jonason y Ardic (2017), en su investigación “Reliability and validity of the Turkish versions of Dark Triad Dirty Dozen (DTDD-T), Short Dark Triad (SD3-T), and Single Item Narcissism Scale (SINS-T)”, sobre un análisis de la confiabilidad y validez de las versiones turcas “Dark Triad Dirty Dozen (DTDD-T)” la versión corta de la prueba SD3-T y el narcisismo como elemento único en la escala SINS-T.

Los investigadores utilizan una muestra de 368 estudiantes universitarios, de ellos el 75% son mujeres y el 35% varones, con un promedio de 18 a 39 años. Esta investigación tiene como objetivo examinar la validez de los instrumentos adaptados al idioma turco, la validez convergente y discriminante de las escalas usando el Mach-IV, LSRP, NPI-16, la escala de autoestima de Rosenberg y las escalas del Big Five.

Consecuentemente, llegan a la conclusión de que las versiones turcas de las escalas antes citadas tenían propiedades psicométricas satisfactorias y se pueden usar en más investigaciones futuras y ser de gran utilidad. Asimismo, mencionan que pasaron por varias limitantes por la escasa literatura adaptadas al idioma turco del tema estudiado. En Costa Rica, no hay investigaciones relacionadas con el tema de la Triada Oscura de la Personalidad, ni de sus instrumentos. Este tema es muy limitado en nuestra región y además la información recolectada no es información que esté en castellano, por lo tanto, podría presentar algunas limitantes para su evaluación. Actualmente, la Universidad Hispanoamericana mantiene una línea de investigación relacionada con el tema para contribuir con la escasez de estudios latinoamericanos. Sin embargo, aún no se han publicado sus resultados, y de momento, utiliza toda la información que se encuentra en proceso de desarrollo e investigación constante.

Planteamiento del problema de investigación

Las pruebas psicológicas ayudan a la sociedad por medio de parámetros medibles, en donde se puede determinar el nivel de inteligencia, evaluar ciertas habilidades académicas. En el área laboral, facilitan la selección de personal para ciertas funciones de trabajo y ayudan a identificar capacidades técnicas de los individuos y muchas otras variables de interés. Es muy importante destacar que la aplicación inadecuada y la utilización de una prueba sin los componentes básicos de fiabilidad; puede en lugar de favorecer, terminan perjudicando el resultado esperado, y obteniendo como conclusiones sin evidencia (Malo, 2008).

Una vez revisados los más importantes instrumentos para estudiar constructos de la Triada Oscura, se decidió escoger el cuestionario SD3, ya que es un instrumento muy utilizado internacionalmente. Este instrumento en otros países ha sido de gran aporte y apoyo para muchas investigaciones. No obstante, su desarrollo nacional o latinoamericano es insipiente, por tanto, se buscó validar este instrumento para Costa Rica a través de la consistencia interna y validez de constructo factorial de la prueba SD3. Lo anterior se realizó con el fin de indagar características psicométricas básicas bajo el siguiente problema de investigación:

¿Cuáles son las características psicométricas de la prueba SD3, específicamente con respecto a su consistencia interna y a su validez de constructo factorial?

1.3 HIPÓTESIS

La prueba psicométrica SD3 de la Triada Oscura de la Personalidad posee validez de constructo factorial y confiabilidad permitiendo estudiar de modo adecuado el narcisismo, el maquiavelismo y la psicopatía subclínica.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Validar el cuestionario de Jones y Paulhus SD3, de la Triada Oscura de la Personalidad, que incluye rasgos de narcisismo, maquiavelismo y psicopatía subclínica.

Objetivos específicos

1.4.2.1 Identificar la consistencia interna de los constructos de la prueba SD3.

1.4.2.2 Analizar los estadísticos descriptivos de los constructos de la prueba SD3.

1.4.2.3 Obtener la estructura factorial de la prueba SD3 por medio de análisis exploratorio.

1.4.2.4 Establecer la estructura factorial de la prueba SD3 por medio de análisis confirmatorio.

LIMITACIONES

1.5.1. Limitaciones

- Al ser la primera ocasión que se aplica la prueba en cuestión de muestras de Costa Rica, no se tienen estudios previos que brinden una guía acerca de su calidad.

- Se aplicó solamente una prueba corta de rasgos oscuros de la personalidad para estudiar su validez de constructo y fiabilidad. Al no aplicar otros cuestionarios equivalentes de modo concurrente, no se obtuvo validez de criterio para la prueba estudiada.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

CONTEXTO TEÓRICO-CONCEPTUAL

La Triada Oscura de la Personalidad

Tres son los perfiles de personalidad que se han denominado la Tríada Oscura de la Personalidad, también mencionado por algunos investigadores como “Tríope” en adelante: el maquiavelismo, el narcisismo y la psicopatía, y estos dos últimos siempre referenciados como “a nivel subclínico” (Paulhus y Williams, 2002).

Es importante mencionar la diferencia a nivel subclínico y clínico, ya que cuando se habla de subclínico son sujetos que no necesariamente presentan una patología ni tienen problemas con las leyes por este motivo. En general, son muestras más amplias. Cuando se habla a nivel clínico, puede que haya una patología y presenten problemas con las leyes, aunque esto no quiere decir que se encuentren privados de su libertad. Éstas muestras suelen ser más pequeñas (González, 2015).

Al presentar las descripciones de cada uno de los tres constructos, se ha podido observar que comparten ciertas características. Variando el grado, los tres comparten un carácter perverso con tendencias de comportamiento hacia la mala intención con las demás personas, frialdad emocional, hipocresía y agresividad (Paulhus y Williams, 2002).

Se ha podido observar que la mayoría de estudios de la Triada Oscura de la Personalidad comparten que las personas con rasgos de maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínica tienen en común sentimientos de grandeza y de

manipulación, tienen a ser agresivos y poseen poca empatía hacia las demás personas. Estas características han sido llamadas “rasgos oscuros” (Pozuelo,2015).

Pozuelo y Moreno (2013) realizaron una investigación relacionada con las personas que presentan rasgos de la Triada Oscura de la Personalidad y cómo son sus relaciones íntimas, ya que este tipo de rasgos hace difícil estas uniones. Los autores mencionan que el poder mantener una relación íntima en personas sin rasgos oscuros puede ser motivo de alegría y bienestar propio. Sin embargo, para las personas que sí tienen rasgos oscuros, puede convertirse en todo lo contrario y hacer de esta relación algo conflictivo, poco sano e incluso puede que haya diferentes tipos de violencia, poniendo en peligro a la otra persona, tanto en su integridad física, como psicológica.

“El desarrollo de medidas subclínicas del narcisismo y la psicopatía ha permitido la comparación directa de los tres rasgos oscuros “la tríada” en poblaciones normales (Jakobwitz y Egan, 2005). Algunos investigadores han indicado que en poblaciones no clínicas, el narcisismo, el maquiavelismo y psicopatía subclínica tienen similitudes, otros indican que tienen diferencias bastante marcadas tanto en el área teórica como el área empírica” (Pozuelo,2015, p. 15).

Jones y Paulhus (2011) indican en sus trabajos iniciales que cada constructo de la triada reacciona diferente ante las amenazas. Aducen que las personas con rasgo de psicopatía subclínica pueden reaccionar en una forma violenta ante cualquier amenaza física. Al sentir que corren algún riesgo físico, las personas con

rasgos de narcisismo reaccionan violentamente ante cualquier ofensa o insulto a su ego. Esto los puede volver agresivos y las personas con rasgos de maquiavelismo no reacción ante ningún tipo de agresión, ofensa o amenaza.

La teoría de la Triada Oscura aborda lo que se denomina personalidades socialmente aversivas por sus características, las cuales dependiendo de sus manifestaciones, pueden mantener a los individuos en rangos de funcionamiento normal y en otros mostrar un rasgo dominante. De ahí que se dio una migración de una concepción clínica a una de rasgos con evidencia de patrones subclínicos, destacando que el origen de los constructos que componen la teoría son distintos y su estudio no debe limitarse al espacio de la patología (Furnham, Richards y Paulhus, 2018).

Narcisismo

Freud (1914), citado en Bernal (2012), describe al narcisismo por primera vez como una perversión, ya que el individuo da a su propio cuerpo un trato diferente. Menciona que lo llega a ver como un objeto sexual. Después de un tiempo, indica que es un rasgo de conducta al dar la siguiente definición: “Una colocación de la libido definible como narcisismo podía entrar en cuenta en un radio más vasto y reclamar su sitio dentro del desarrollo sexual regular del hombre” (p. 1).

Bushman, Steffgen, Kerwin, Whitlock y Weisenberger (2017) indican que según American Psychiatric Association (2013) este término se da por un mito

griego sobre un apuesto joven llamado Narciso que se enamoró de su propia imagen reflejada en el agua estancada. Narciso dijo: "¡Me ardo de amor!" En su forma extrema, el narcisismo es un rasgo de personalidad definido como un patrón generalizado de grandiosidad (en la fantasía o el comportamiento), una necesidad constante de admiración y una falta de la empatía.

Con el paso del tiempo, esto fue empezando a considerarse un rasgo de personalidad y deja de ser una perversión sexual como era considerado inicialmente.

Raskin y Hall (1981) tratan de medir características de rasgos narcisistas, pero a nivel subclínico con una prueba llamada "Narcissistic Personality Inventory", creada por ellos, y descubren que no toda la población tenía estos rasgos, a diferencia de como ellos creían, sin embargo, encontraron población común que sí los tenía.

"Más adelante, Raskin y Terry delinearon una definición de narcisismo análoga a las características del factor I en la evaluación de la psicopatía; esta definición caracteriza a las personas narcisistas subclínicas "como con tendencia hacia la grandiosidad, exhibicionismo, tendencia a defenderse en respuesta a las críticas, relaciones interpersonales caracterizadas por la explotación, la falta de empatía y la pretensión" (Halty y Prieto, 2011, p. 320).

La persona con un elevado narcisismo presenta conflictos en el área de las interacciones, es decir, en la dimensión dependencia-independencia, no logra integrar la capacidad cooperación e interdependencia. Se plantea no necesitar a los

demás y ser autosuficiente. Supone al mismo tiempo que quienes los rodean estarán a su disposición, dadas las habilidades y encantos que posee, y asume que no tendrá que esforzarse para lograr que los demás le sirvan. Su independencia la vive pasivamente (Hernández, 2014).

Las personas con rasgos narcisistas piensan que son personas especiales que merecen un trato diferente. Cuando no lo reciben, actúan en forma agresiva y pueden presentar baja tolerancia a la frustración (Bushman, Steffgen, Kerwin, Whitlock y Weisenberger, 2017).

Lo anterior implica que las personas con niveles elevado de narcisismo puedan relacionarse socialmente de manera efectiva por causa de sus habilidades y manejo de situaciones según sus propios estándares; pero a su vez, pueden tener problemas interpersonales ligados a la escasa toma de perspectiva, poca comprensión de las normas de colaboración e incapacidad de colocarse en el lugar de los demás.

Al respecto, Miller, Campbell y Pilkonis, mencionados por Lamkim, Lavner y Shaffer (2016), indican que el término narcisismo se utiliza para conceptualizar un rasgo o trastorno de personalidad y que sus principales características son antagonismo, preocupación excesiva por sí mismo, falta de empatía hacia los demás. En ese sentido, se asocia a las personas con este rasgo como personas con problemas interpersonales, que pueden llegar a causar algún tipo de dolor o sufrimiento a otra persona o a sí mismo.

Es muy importante resaltar que la Triada Oscura de la Personalidad mide el narcisismo desde el área subclínica, marcando la diferencia en las personas con rasgos (puntuaciones altas) a los que ya tienen un trastorno de la personalidad narcisista, lo cual según en DSM-5 (2014) indica que debe cumplir con cinco o más de los siguientes criterios, en etapas tempranas de vida adulta:

1. "Tiene sentimientos de grandeza y prepotencia (por ejemplo, exagera sus logros y talentos, espera ser reconocido como superior sin contar con los correspondientes éxitos).
2. Está absorto en fantasías de éxito, poder, brillantez, belleza o amor ideal ilimitado.
3. Cree que es "especial" y único, y que solo pueden comprenderle o solo puede relacionarse con otras personas (o instituciones) especiales o de alto estatus.
4. Tiene una necesidad excesiva de admiración.
5. Muestra un sentimiento de privilegio (es decir, expectativas no razonables de tratamiento especialmente favorable o de cumplimiento automático de sus expectativas).
6. Explota las relaciones interpersonales (es decir, se aprovecha de los demás para sus propios fines).
7. Carece de empatía: no está dispuesto a reconocer o a identificarse con los sentimientos y necesidades de los demás.
8. Con frecuencia, envidia a los demás o cree que éstos sienten envidia de él.
9. Muestra comportamientos o actitudes arrogantes, de superioridad" (p. 366).

Psicopatía

Torrubia y Cuquerella (2008) indican que Cleckley en los años 40 realiza un trabajo que menciona que la psicopatía es una constelación de rasgos afectivos, interpersonales y de comportamiento que se caracteriza por una ausencia de temor, insinceridad, incapacidad para amar, ausencia de remordimientos o culpa y una pobreza general de reacciones afectivas. En Torrubia y Cuquerella (2008), operativizaron en 1980 los criterios de Cleckley en un instrumento de evaluación llamado PCL (Psychopathy Checklist).

Según Torrubia y Cuquerella (2008), el constructo de psicopatía, tal y como se describe en el PCL-R, se encuentra conformado por un conjunto de síntomas interpersonales, afectivos y conductuales, dando las siguientes características de cada uno de ellos:

- I. **Síntomas interpersonales:** los psicópatas son explotadores, llamativos, manipuladores, superficiales, egocéntricos y dominantes.
- II. **Síntomas afectivos:** muestran emociones poco profundas y volubles, difícilmente son capaces de vincularse afectivamente en forma estable con personas, principios u objetivos y carecen de empatía y verdaderos sentimientos de culpa y remordimiento.
- III. **Síntomas conductuales:** son impulsivos, están necesitados de nuevas sensaciones y son inestables y muy propensos a infringir las normas sociales y no cumplir con las responsabilidades y obligaciones, tanto explícitas, como implícitas. Hasta el momento, no

hay evidencia concluyente para afirmar que si este conjunto de criterios delimita una entidad clínica discreta o una dimensión.

“El constructo *psicopatía* hace referencia a un síndrome clínico (aunque hoy en día no esté recogido en las clasificaciones internacionales de los desórdenes mentales –APA y OMS–), es decir, a un conjunto de signos y síntomas psicopatológicos relacionados” (Hare, 2003, citado por Muñoz, 2011, p. 1).

Hare es el creador de un instrumento de medición de psicopatía subclínica. Él basa su estudio en una descripción clínica hecha por Cleckley. Dicho instrumento creado se llama Psychopathy Checklist, el cual es una escala de veintidós ítems que consiste esencialmente en un intento de hacer operativos los criterios diagnósticos de dicho autor. Este instrumento es utilizado por el mismo Hare junto con otros autores que realizan una investigación de este tema, lo cual les ayuda a conocer la fiabilidad del mismo (Torrubia y Cuquerella, 2008).

Hare, citado en Ali, Sousa, Chamorro y Premuzic (2009), indica que dentro de la personalidad enfocada en la psicopatía, hay un consenso de que la culpabilidad, insensibilidad, deshonestidad, egocentrismo, falta de formación vínculos emocionales, baja propensión a la ansiedad, encanto superficial y la externalización son las principales características de la psicopatía. Teóricamente, la psicopatía se considera un concepto heterogéneo que consiste en la psicopatía primaria, que se caracteriza por las características como la crueldad y la falta de afecto, y la psicopatía secundaria, que se caracteriza por aspectos tales como impulsividad, neuroticismo y agresión (Levenson, Kiehl, y Fitzpatrick, 1995).

Existen sujetos que a pesar de toda la elegancia y cordialidad que transmiten en su trato hacia los demás, despiertan en los desconocidos una sensación de rechazo y apatía, mientras hay individuos que sin hacer mucho esfuerzo provocan lo contrario (Hernandez, 2014).

Este párrafo anterior hace alusión a las personas con rasgos de psicopatía subclínica, lo cual como se ha mencionado anteriormente, no significa que una persona con estos rasgos sea una persona asocial o introvertida, influye un tema de personalidad en todos nosotros y en el cómo nos desenvolvemos cada día como seres biopsicosociales.

Se habla que existen dieciséis criterios que permiten identificar en poblaciones “normales” rasgos de psicopatía subclínica, los cuales se destacan en la tabla 1:

Tabla 1.
Rasgos de psicopatía subclínica en poblaciones normales

-
1. Encanto superficial y notable inteligencia.
 2. Ausencia de alucinaciones y otros signos de pensamiento irracional.
 3. Ausencia de nerviosismo y/o de manifestaciones psiconeuróticas.
 4. Indigno de confianza.
 5. Falsedad o falta de sinceridad.
 6. Incapacidad para experimentar remordimiento o vergüenza.
 7. Conducta antisocial sin aparente justificación.
 8. Falta de juicio y dificultades para aprender de la experiencia.
 9. Egocentrismo patológico e incapacidad para amar.
 10. Pobres reacciones afectivas.
 11. Pérdida específica de intuición.
 12. Insensibilidad en las relaciones interpersonales ordinarias.
 13. Conducta exagerada y desagradable bajo el consumo de alcohol y, a veces, sin él.
 14. Amenazas de suicidio constantes, pero raramente consumadas.
 15. Vida sexual impersonal, frívola y poco estable.
 16. Incapacidad para seguir un plan de vida.

Fuente: Cleckley, en Pozueco y Moreno, 2013, p. 94

Maquiavelismo

“El término maquiavélico tiene su origen en Nicolás Maquiavelo, cuando en 1513 escribe la obra “El Príncipe”, donde expone la manera de adquirir y mantener el poder a través de la manipulación de los contextos sociales, teniendo como elemento central el propio interés (Wastel y Booth, 2003, citados en Halty y Prieto, p. 319).

“El constructo personalidad maquiavélica es un síndrome de personalidad compuesto de varias dimensiones, muchas de las cuales coinciden con el comportamiento que hacia 1515, Maquiavelo afirmaba que se debía exhibir para tener éxito en gobernar y ejercer poder sobre otros. Sin embargo, lo que se asocia comúnmente a la idea de maquiavelismo tiene una connotación moral, más que clínica o jurídica.

Usualmente, la palabra maquiavélico se utiliza como sinónimo de ausencia de ética, de indiferencia moral, o de creencia en la premisa de que el fin justifica los medios. Esta visión es común tanto en académicos como en legos, e incluso el maquiavelismo es considerado por el Diccionario de la Real Academia Española como un modo de proceder con astucia, doblez o perfidia” (Hernández, 2014, p. 23).

En el siglo XX, se dice que la persona con rasgos de maquiavelismo posee una “personalidad autoritaria”. De acuerdo con Hernández (2014), hay una diferencia en el persona según el ambiente donde se desenvuelva, por ejemplo un individuo que venga un área urbana posee más maquiavelismo que un individuo que sea de un área rural, incluso menciona que la religión influye en este

comportamiento. En suma, el maquiavelismo sería un producto de la modernidad, y parece existir una fuerte relación entre el grado de modernización y las actitudes básicas que existen en la conducta social y en las relaciones humanas” (2014, p. 25).

Según Christie y Geis (1970), “el maquiavelismo consiste en individuos con características de manipulación y explotación hacia otras personas. Debido a que tienen éxito manipulando, lo hacen con mucha frecuencia. Se caracterizan por falta de afecto interpersonal en las relaciones afectivas, falta de preocupación por los demás, poca moralidad, poco compromiso con los demás y a sí mismos. Sin embargo, varios investigadores han notado similitud conceptual entre el maquiavelismo y la psicopatía.

Christie y Geis, mencionados por Moss (2005), aducen que el maquiavelismo se muestra como una característica no solo normal y adecuada, sino deseable en algunas ocasiones. Pueden ser personas con interacción social aceptable, con respeto mutuo en sus relaciones sociales, liderazgo y pueden obtener a cambio beneficio de ese tipo de relaciones, aplicando no un sistema común de reglas implícitas, sino un ejercicio discrecional de éstas. Es allí donde la persona con maquiavelismo sería, efectivamente, el ejecutor de la trampa no detectada.

El maquiavelismo implica estrategias interpersonales que promueven el uso del engaño, la manipulación y la explotación, y el individuo maquiavélico puede describirse como cínico, dominante, distante y práctico (McHoskey, Worzel y Szyarto, 1998).

Sin embargo, el maquiavelismo presenta rasgos que no comparte con los otros dos constructos de la Triada Oscura de la Personalidad. Las personas con puntuaciones altas en maquiavelismo elaboran estrategias a largo plazo y además presentan niveles más bajos de impulsividad en comparación con la psicopatía y el narcisismo. El maquiavelismo es también más sensible al desarrollo de señales ambientales que los otros dos constructos (Czibor, Peter, Jones, Norbert, Paal, Szijarto, Carre y Bereczkel, 2017).

Individuos con puntuaciones altas en maquiavelismo generalmente se describen como insensibles, poco confiables, calculadores, egocéntricos, egoístas, explotadores y engañosos (Czibor, Peter, Jones, Norbert, Paal, Szijarto, Carre y Bereczkei, 2017).

El maquiavelismo es un rasgo de personalidad caracterizado por una tendencia a desconfiar, engañar y explotar a otros, y ha sido el foco de atención creciente en la investigación psicológica. Los estudios de neuroimagen del maquiavelismo ponen de relieve la influencia de la corteza prefrontal dorsolateral (dIPFC) en las tendencias del maquiavelismo. Sin embargo, el conocimiento sobre el rol causal de la dIPFC izquierda y derecha en el maquiavelismo todavía es oscuro (Czibor, Peter, Jones, Norbert, Paal, Szijarto, Carre y Bereczkei, 2017).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1 Método

El presente estudio partió de un diseño transversal (Howitt y Cramer, 2008) e incluyó análisis descriptivos, análisis factoriales exploratorios y confirmatorios, análisis de fiabilidad, análisis de consistencia interna de las subescalas y análisis de la validez factorial exploratoria y confirmatoria del instrumento SD3.

3.1.1 Participantes

Se contó con una muestra de 517 participantes, entre los cuales había 217 hombres y 300 mujeres. La edad promedio de los participantes fue de treinta años y dos meses, y se incluyó a varios empleados de empresas privadas dedicadas al sector servicios y al comercio, así como estudiantes universitarios del Área Metropolitana de San José, Costa Rica, los cuales fueron encuestados por diferentes estudiantes de la Universidad Hispanoamericana que realizaban sus trabajos finales de graduación.

3.1.2 Instrumentos

Se utiliza el cuestionario SD3 y el cuestionario de información personal. Cuestionario "Short Dark Triad" (SD3): se trata de un cuestionario corto que consta de 27 ítems divididos en tres escalas: maquiavelismo, narcicismo y PSC. Cada

escala, está compuesta por nueve ítems. Cada ítem posee cinco opciones de respuesta tipo Likert que van desde “totalmente de acuerdo” hasta “totalmente en desacuerdo”. El instrumento fue originalmente desarrollado en idioma inglés por Jones y Pahlus (2014) y la versión en español utilizada en el trabajo fue desarrollada por los investigadores a partir de un procedimiento de traducción inverso de acuerdo con los procedimientos presentados por Cha, Kim y Erlen (2007).

Cuestionario de información personal: este instrumento estaba compuesto por una serie de preguntas acerca de las variables: sexo, edad en años y meses, y lugar de trabajo o estudios.

3.1.3 Procedimiento

Diseño de sitio web: el área de proyectos e investigaciones de la Universidad Hispanoamericana diseñó un sitio *online* en el cual como primera página se presentó un consentimiento informado. Por medio de este consentimiento, se aseguró la participación voluntaria de la persona, así como la confidencialidad, y se describieron las características generales del estudio (ver anexo 1).

Las siguientes páginas *webs* se accedían solamente si la persona aceptaba las condiciones del estudio descritas en el consentimiento. En esas siguientes páginas, se presentaba una serie de cuestionarios, la mayor parte de los cuales

fueron utilizados para proyectos de otros estudiantes, y como parte de dichos instrumentos, se incluyeron el cuestionario SD3 (ver anexo 2) y el cuestionario de información personal antes descritos.

Recopilación de datos: una serie de estudiantes que realizaban proyectos de investigación distribuyeron el enlace que daba acceso al sitio *web* entre los participantes. Estos últimos completaron los cuestionarios de manera individual siguiendo la línea de investigación de la Escuela de Psicología en el momento y lugar preferidos.

Sistematización de datos: las respuestas a las preguntas de los cuestionarios eran almacenadas automáticamente en una base de datos de Excel. Fue exportada a los programas PSPP, Factor 10.3 y R para realizar el análisis de datos.

3.1.4 Análisis de datos

Análisis factorial exploratorio: la base de datos completa fue dividida aleatoriamente en dos mitades. La primera mitad se utilizó para realizar un análisis factorial exploratorio (AFE). Este análisis utilizó un método de rango mínimo para extraer las dimensiones, una rotación oblicua Promin y un análisis paralelo para determinar el número de dimensiones. Sin embargo, debido a que el modelo de Tríada Oscura tiene bastante apoyo en la literatura previa, se forzó el AFE a una

reducción de tres dimensiones para verificar que los ítems se agruparan de acuerdo con lo esperado.

Análisis Factorial Confirmatorio: la segunda mitad de la muestra se utilizó para realizar un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Este último empleó un método de estimación de máxima verosimilitud y partió de parcelas de tres ítems cada una como variables observadas. El modelo por probar hizo depender las parcelas de tres variables latentes: maquiavelismo, PSC y narcicismo; asimismo, se conectó cada variable latente por medio de covarianzas.

Para evaluar el modelo, se tuvieron en cuenta los principales índices de ajuste: TLI, CFI, RMSEA y SMRM.

Análisis consistencia interna: para este análisis, se utilizó la muestra completa, y con el fin de realizar el análisis de consistencia interna, se obtuvo el coeficiente alfa de Cronbach y se realizó un análisis de ítems. En este último, se analizó la relación total entre el ítem y la escala respectiva, así como cuál era el coeficiente alfa si el ítem se eliminaba.

Análisis descriptivos y de diferencias entre sexos: para este análisis, también se utilizó la muestra completa. Una vez realizados los pasos anteriores, se obtuvieron los estadísticos descriptivos a nivel de cada escala. Específicamente, se obtuvieron media, desviación estándar, asimetría y curtosis.

Además, por medio de pruebas T de Student se evaluó si existían diferencias entre sexos en cada una de las dimensiones estudiadas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En este capítulo, se presentarán los resultados obtenidos de la prueba SD3 aplicada a 517 personas.

4.1 Análisis factorial exploratorio

Para obtener la estructura factorial por medio del análisis exploratorio, se utilizó esta técnica estadística que analiza cuáles son las dimensiones o factores que subyacen a un conjunto de variables (en este caso, ítems).

En ese sentido:

El análisis factorial normalmente toma como datos de partida la matriz de correlaciones entre las n variables que interesa analizar. Como información final, proporciona una matriz de tamaño $n \times p$, denominada matriz factorial rotada. Esta matriz contiene las saturaciones de cada variable en cada una de las “p” dimensiones extraídas, y que son las correlaciones de Pearson entre cada variable y cada dimensión (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006, p. 64).

Algunos ejemplos mencionados por Cuadras (2004), donde la variabilidad de cada uno de los factores estudiados se resume mediante otras variables latentes que un análisis factorial encuentra, son los siguientes:

- 1- “La teoría clásica de la inteligencia suponía que los test de inteligencia estaban relacionados por un factor general llamado factor “g” de Spearman.

- 2- La estructura de la personalidad, también medida a partir de los tests, está dominada por dos dimensiones: el factor neuroticismo-estabilidad y el factor introversión-extroversión.
- 3- Las diferentes características políticas de ciertos países están influidas por las dos dimensiones: izquierda-derecha y centralismo-nacionalismo.

El análisis factorial obtiene e interpreta los factores comunes a partir de la matriz de correlaciones de variables” (Cuadras, 2004, p. 97).

En resumen, el análisis factorial es una técnica de reducción de datos que se usa para encontrar grupos homogéneos de variables a partir de un conjunto numeroso de variables. Se usó el software Factor 10.3 para análisis los resultados (Lorenzo-Seva y Ferrando, 2006).

Como primer paso, se calculan la prueba de esfericidad de Bartlett y el Test Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), y se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 2.
Resultados estadísticos Bartlett y Prueba KMO

Prueba	Estadístico	gl	P
Bartlett	1710,2	351	0,000010
KMO = 0,81069			

Fuente: Elaboración propia de la investigadora para efectos del presente trabajo investigativo

A partir de los resultados anteriores, se concluye que primero rechaza la hipótesis de diagonalidad de la matriz de correlación, indicando que sí existen relaciones significativas entre los ítems. Mientras tanto, en el segundo se obtiene un resultado muy favorable al indicar que se obtendrá una reducción de datos, por lo tanto, se puede decir que hay correlaciones suficientes para el análisis factorial.

En ese sentido, se usó el análisis factorial forzado a tres factores, debido a que se supone que el cuestionario SD3 está formado por tres dimensiones. Éste dio como resultado una varianza explicada del 35,34% y la siguiente matriz rotada de dimensiones, en la cual se obtuvo que los ítems 1, 17, 19 y 26 alcanzaron saturaciones muy bajas, por lo cual no fueron tomados en cuenta para ningún factor (tabla 2). Del factor 1, se obtuvo una subescala conformada por quince ítems; del factor 2, la subescala se conformó por diez ítems, mientras del factor 3 por siete ítems. Dado que el análisis paralelo sugirió que debían mantenerse cuatro factores, se procedió a forzar el análisis a estos cuatro factores, obteniendo la matriz rotada de dimensiones de la tabla 3. Los cuatro factores presentaron una varianza explicada de 41,60%.

Tabla 3.
Análisis factorial. Matriz rotada de dimensiones (3 factores)

Variables	F1	F2	F3
1. No es sabio hablar de tus secretos	-0,132	0,137	0,173
2. La gente me ve como un líder natural	-0,392	0,319	0,488
3. Me gusta vengarme de las autoridades	0,558	0,488	-0,195
4. Me gusta manipular inteligentemente para lograr mis objetivos	0,480	0,415	0,018
5. Odio ser el centro de atención	0,320	0,190	0,413
6. Evito situaciones peligrosas	-0,099	0,426	-0,123
7. Del modo que sea necesario, uno debe tener a la gente importante de su lado	0,439	-0,229	0,170
8. Muchas actividades grupales tienden a ser aburridas sin mí	0,185	0,096	0,324
9. Una revancha debe ser rápida y desagradable	0,441	-0,32	-0,002
10. Hay que evitar el conflicto directo con los demás porque ellos pueden ser útiles en el futuro	0,205	-0,168	0,406
11. Sé que soy alguien especial porque todos me lo dicen continuamente	0,038	-0,294	0,721
12. La gente suele decir que estoy fuera de control	0,363	0,448	-0,047
13. Es acertado mantenerse siguiendo cierta información que se pueda usar contra la gente luego	0,671	0,286	-0,012
14. Me gusta ser conocido por gente importante	0,177	-0,073	0,618
15. Ciertamente puedo hacer el mal a los demás	0,478	0,507	-0,118
16. Uno debería esperar por el momento correcto para devolver las cosas a la gente	0,483	-0,043	0,116
17. Me siento avergonzado si alguien me hace un cumplido	-0,393	0,232	0,293
18. La gente que se mete conmigo siempre se arrepiente	0,441	0,303	0,082
19. Hay cosas que uno debería esconder de otras personas porque ellos no tienen por qué conocerlas	-0,061	0,083	0,225
20. Me gusta ser comparado con gente famosa	0,220	0,168	0,317
21. Nunca he tenido problemas con la ley	-0,048	0,420	-0,026
22. Asegúrese que sus planes le benefician a usted, no a otras personas	0,525	-0,055	0,036
23. Soy una persona normal, promedio	-0,240	0,548	0,070
24. Me gusta tener relaciones sexuales con gente que apenas conozco	0,111	0,391	0,118
25. La mayoría de la gente puede ser manipulada	0,353	0,164	0,127
26. Insisto en obtener el respeto que merezco	0,218	-0,280	0,231
27. Diría cualquier cosa para obtener lo que quiero	0,641	0,247	-0,050

Tabla 4.
Análisis factorial. Matriz rotada de dimensiones (4 factores)

Variables	F1	F2	F3	F4
1. No es sabio hablar de tus secretos	0,876	0,110	0,872	-0,079
2. La gente me ve como un líder natural	0,443	0,337	-0,007	0,407
3. Me gusta vengarme de las autoridades	-0,337	0,475	0,253	-0,148
4. Me gusta manipular inteligentemente para lograr mis objetivos	-0,296	0,409	0,174	0,080
5. Odio ser el centro de atención	0,150	0,218	-0,270	0,422
6. Evito situaciones peligrosas	0,114	0,434	0,034	-0,171
7. Del modo que sea necesario, uno debe tener a la gente importante de su lado	0,093	-0,261	0,588	0,136
8. Muchas actividades grupales tienden a ser aburridas sin mí	-0,023	0,097	0,120	0,344
9. Una revancha debe ser rápida y desagradable	-0,534	-0,035	-0,142	0,142
10. Hay que evitar el conflicto directo con los demás porque ellos pueden ser útiles en el futuro	-0,067	-0,162	0,081	0,444
11. Sé que soy alguien especial porque todos me lo dicen continuamente	0,154	-0,280	0,099	0,733
12. La gente suele decir que estoy fuera de control	0,208	0,443	0,157	-0,012
13. Es acertado mantenerse siguiendo cierta información que se pueda usar contra la gente luego	-0,337	0,264	0,345	0,054
14. Me gusta ser conocido por gente importante	-0,095	-0,067	-0,035	0,712
15. Ciertamente puedo hacer el mal a los demás	-0,128	0,492	0,397	-0,122
16. Uno debería esperar por el momento correcto para devolver las cosas a la gente	-0,368	-0,054	0,084	0,217
17. Me siento avergonzado si alguien me hace un cumplido	0,356	0,251	-0,081	0,229
18. La gente que se mete conmigo siempre se arrepiente	-0,030	0,288	0,444	0,069
19. Hay cosas que uno debería esconder de otras personas porque ellos no tienen por qué conocerlas	1,250	0,046	1,357	-0,094
20. Me gusta ser comparado con gente famosa	-0,160	0,175	-0,013	0,387
21. Nunca he tenido problemas con la ley	0,011	0,432	-0,049	-0,036
22. Asegúrese que sus planes le benefician a usted, no a otras personas	0,057	-0,088	0,659	-0,004
23. Soy una persona normal, promedio	0,103	0,578	-0,186	0,052
24. Me gusta tener relaciones sexuales con gente que apenas conozco	0,171	0,392	0,294	0,067
25. La mayoría de la gente puede ser manipulada	0,008	0,149	0,382	0,116
26. Insisto en obtener el respeto que merezco	-0,124	-0,287	0,063	0,284
27. Diría cualquier cosa para obtener lo que quiero	-0,621	0,241	-0,011	0,097

Los ítems 9, 16 y 27 obtuvieron saturaciones muy bajas, por lo tanto, no fueron tomados en cuenta en la conformación de los factores. Las subescalas que se forman en los factores están compuestas en el factor 1 por cuatro ítems, en el factor 2 por diez ítems, en el factor 3 por nueve ítems y en el factor 4 por ocho ítems.

Las saturaciones mayores a 0,3 en dos o más factores provocan ambigüedad en lo referente al cuestionamiento: ¿A cuál nueva subescala pertenece ese ítem? En ambos análisis factoriales, se obtuvieron ítems con saturaciones mayores a 0,3 en varios factores simultáneamente.

Se puede concluir que el análisis factorial exploratorio no aportó suficiente información o ésta era ambigua para determinar características similares en cada factor; es decir, no hay evidencia que fundamente la validez del constructo de la prueba SD3 al juzgar los resultados obtenidos en los análisis factoriales exploratorios.

A pesar de que el análisis exploratorio no dio resultado, se realizó el análisis factorial confirmatorio debido a que el modelo de la Triada Oscura y el cuestionario SD3 han sido muy utilizados a nivel internacional.

Cuando se utiliza un análisis factorial confirmatorio ya se conoce el número de variables y se trabaja con hipótesis definidas *a priori* sobre cuál es el número de factores y cómo pesan las variables en ellos (Cortada de Cohan, 1999).

En el análisis factorial confirmatorio, el investigador especifica el número de factores y el patrón de relación entre el indicador y las cargas factoriales de antemano, así como otros parámetros.

El factor de solución pre-especificado se evalúa en términos de lo bien que éste reproduce la matriz de varianzas y covarianzas de la muestra en las variables medidas.

Por otro lado, Fernández (2015) explica la diferencia que puede existir entre un análisis factorial exploratorio y un análisis factorial confirmatorio. El segundo requiere de una base empírica o conceptual, por tanto, el autor menciona que “en consecuencia, el análisis factorial exploratorio se utiliza en la etapa previa del proceso de desarrollo de la escala y construcción del constructo, mientras el análisis factorial confirmatorio se utiliza en etapas posteriores, después de que la estructura subyacente ha sido previamente establecida a través bases teóricas y empíricas previas” (p. 41).

Tal como lo explica Fernández (2015), se procede con la base conceptual necesaria a dividir los ítems en parcelas de forma que se logra mejorar el ajuste. Cada parcela se formó con 3 ítems.

Las parcelas de maquiavelismo se compusieron de la siguiente manera:

Tabla 5.
Parcelas de maquiavelismo

Maquiavelismo

Parcela 1

1. No es sabio hablar de tus secretos.
13. Es acertado mantenerse siguiendo cierta información que se pueda usar contra la gente luego.
16. Uno debería esperar por el momento correcto para devolver las cosas a la gente.

Parcela 2

4. Me gusta manipular inteligentemente para lograr mis objetivos.
7. Del modo que sea necesario, uno debe tener a la gente importante de su lado.
10. Hay que evitar el conflicto directo con los demás porque ellos pueden ser útiles en el futuro.

Parcela 3

19. Hay cosas que uno debería esconder de otras personas porque ellos no tienen por qué conocerlas.
22. Asegúrese que sus planes le benefician a usted, no a otras personas.
25. La mayoría de la gente puede ser manipulada.

Fuente: Elaboración propia de la investigadora para efectos del presente trabajo investigativo

La parcela de narcicismo estuvo compuesta de la siguiente forma:

Tabla 6.
Parcelas de narcicismo

Narcicismo
Parcela 1
2. La gente me ve como un líder natural.
8. Muchas actividades grupales tienden a ser aburridas sin mí.
11. Sé que soy alguien especial porque todos me lo dicen continuamente.
Parcela 2
14. Me gusta ser conocido por gente importante.
20. Me gusta ser comparado con gente famosa.
26. Insisto en obtener el respeto que merezco.
Parcela 3
5. Odio ser el centro de atención.
17. Me siento avergonzado si alguien me hace un cumplido.
23. Soy una persona normal, promedio.

Fuente: Elaboración propia de la investigadora para efectos del presente trabajo investigativo

La parcela de psicopatía subclínica estuvo compuesta de la siguiente forma:

Tabla 7.
Parcelas de psicopatía subclínica

Psicopatía Subclínica

Parcela 1

- 3. Me gusta vengarme de las autoridades.
- 9. Una revancha debe ser rápida y desagradable.
- 15. Ciertamente puedo hacer el mal a los demás.

Parcela 2

- 6. Evito situaciones peligrosas.
- 12. La gente suele decir que estoy fuera de control.
- 21. Nunca he tenido problemas con la ley.

Parcela 3

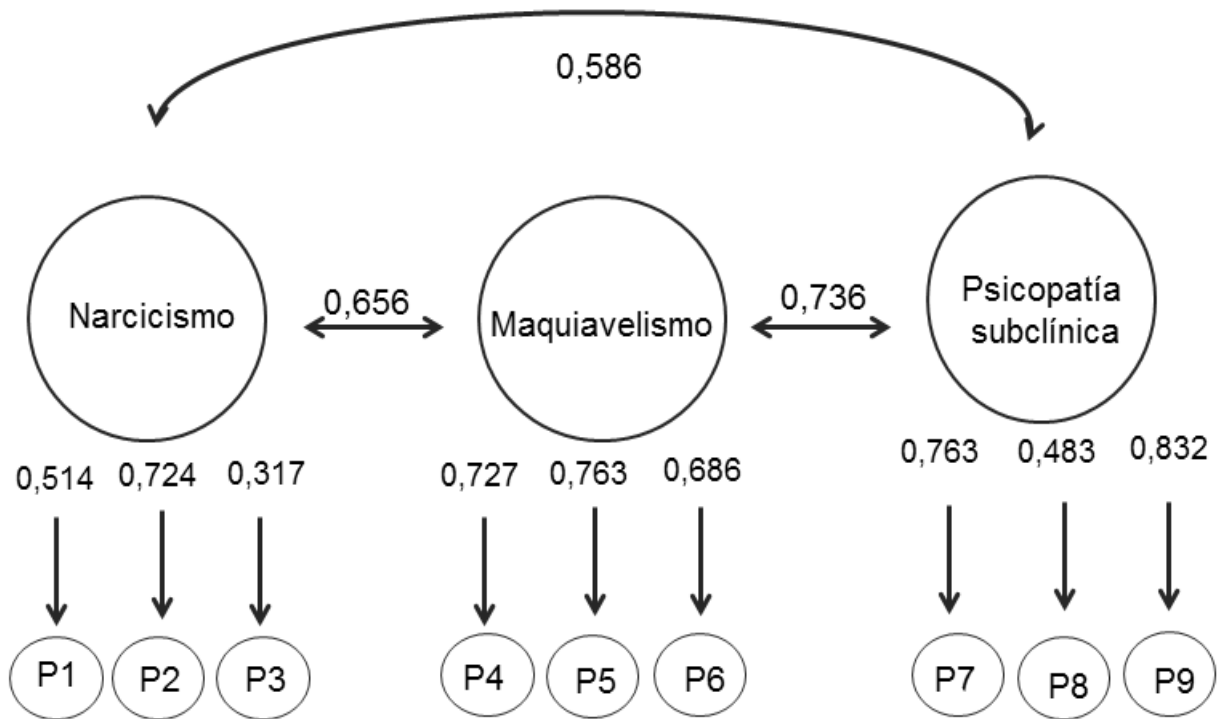
- 18. La gente que se mete conmigo siempre se arrepiente.
- 24. Me gusta tener relaciones sexuales con gente que apenas conozco.
- 27. Diría cualquier cosa para obtener lo que quiero.

Fuente: Elaboración propia de la investigadora para efectos del presente trabajo investigativo

El análisis factorial confirmatorio es utilizado como precursor para los modelos de ecuaciones estructurales que especifican relaciones estructurales (por ejemplo, regresiones) entre las variables latentes (Fernández, 2015).

El modelo de medición utilizado empleó un método de estimación de máxima verosimilitud.

Figura 1
Modelo estructural confirmatorio del cuestionario SD3



Fuente: Elaboración propia de la investigadora para efectos del presente trabajo investigativo

Tabla 8.
Índices de bondad de ajuste para el modelo unidimensional aplicado a la muestra

χ^2	g. l.	p	SMR	CFI	TLI	RMSEA (90%IC)
						0,070
664,793	36	0,0001	0,043	0,958	0,928	(LO- 95=0,043-HIGH-95=0,096)

Fuente: Elaboración propia de la investigadora para efectos del presente trabajo investigativo

Con la información anterior, se puede llegar a una conclusión más certera del modelo estudiado, dado el siguiente análisis:

- CFI=0,958 (>0,95)
- TLI=0,928 (>0,9)
- RMSEA=0,070 (<0,08)

Según Camacho y López (2017), los tres criterios anteriores son suficientes para indicar que el análisis factorial confirmatorio tiene valores aceptables. Por lo tanto, los ítems definidos al iniciar el análisis son los adecuados para definir cada dimensión.

No se toma en cuenta el estadístico chi-cuadrado (χ^2), ya que es un criterio demasiado estricto, y cuando existen muchos parámetros o con una muestra grande (como en este caso), es usual que el resultado sea significativo, cuando se espera más bien que no lo sea.

4.2 Análisis de consistencia interna

Para continuar con el análisis, se procedió a aplicar un análisis de consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach, el cual permitirá conocer la fiabilidad de las escalas encontradas en el análisis factorial confirmatorio.

Dentro de la Teoría Clásica de los Tests (TCT), el método de consistencia interna es el camino más habitual para estimar la fiabilidad de pruebas, escalas o test, cuando se utilizan conjuntos de ítems o reactivos que se espera midan el mismo atributo o campo de contenido. La principal ventaja de ese método es que requiere solo una administración de la prueba; además, los principales coeficientes de estimación basados en este enfoque son sencillos de computar y están disponibles como opción de análisis en los programas estadísticos más conocidos (Ledezma, Molina y Valero, 2002). Para obtener la consistencia interna del cuestionario SD3, lo importante es que el criterio no es otro que la calificación total del propio instrumento.

“La fiabilidad de la consistencia interna del instrumento se puede estimar con el alfa de Cronbach (Cronbach, 1951). El método de consistencia interna basado en el coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un

instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o una única dimensión teórica de un constructo latente. Cuando los datos tienen una estructura multidimensional, el valor del alfa de Cronbach será bajo. Es decir, no se observa una consistencia en las puntuaciones que forman el constructo teórico que se desea medir” (Frías, 2014, p. 2).

Cuando la correlación entre los ítems es alta, se considera que existe evidencia de que los ítems están midiendo el mismo constructo, lo cual se conoce como alta o buena confiabilidad de la escala. Al calcular el alfa de Cronbach del instrumento, se busca el coeficiente similar entre cada ítem, el cual se acepta como satisfactorio cuando excede al 0,50.

Habiendo explicado cómo se usa el análisis de consistencia interna y alfa de Cronbach, se procede al análisis de los resultados de este estudio. Esto determinará cuán fiables son las escalas construidas.

Tabla 9.
Fiabilidad y análisis de ítems para maquiavelismo

Maquiavelismo	Correlacion total- ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
1. No es sabio hablar de tus secretos.	0,20	0,73
4. Me gusta manipular inteligentemente para lograr mis objetivos.	0,52	0,67
7. Del modo que sea necesario, uno debe tener a la gente importante de su lado.	0,41	0,70
10. Hay que evitar el conflicto directo con los demás porque ellos pueden ser útiles en el futuro.	0,36	0,70
13. Es acertado mantenerse siguiendo cierta información que se pueda usar contra la gente luego.	0,54	0,67
16. Uno debería esperar por el momento correcto para devolver las cosas a la gente.	0,38	0,70
19. Hay cosas que uno debería esconder de otras personas porque ellos no tienen por qué conocerlas.	0,26	0,72
22. Asegúrese que sus planes le benefician a usted, no a otras personas.	0,44	0,69
25. La mayoría de la gente puede ser manipulada.	0,45	0,70

Fuente: Elaboración propia de la investigadora para efectos del presente trabajo investigativo

En la tabla 9, se tienen las correlaciones total-ítems y el alfa de Cronbach para cada uno de los ítems en la escala de maquiavelismo. Se puede observar que las correlaciones para cada ítem son moderadas y positivas, lo cual representa el resultado buscado.

El alfa de Cronbach para toda la escala de Maquiavelismo fue de 0,72. Esto indica que cada ítem está midiendo el constructo esperado que se quiere determinar con esta escala.

Tabla 10.
Fiabilidad y análisis de ítems para Narcicismo

Narcicismo	Correlacion total-ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
2. La gente me ve como un líder natural.	0,36	0,57
5. Odio ser el centro de atención.	0,37	0,57
8. Muchas actividades grupales tienden a ser aburridas sin mí.	0,30	0,58
11. Sé que soy alguien especial porque todos me lo dicen continuamente.	0,31	0,58
14. Me gusta ser conocido por gente importante.	0,40	0,55
17. Me siento avergonzado si alguien me hace un cumplido.	0,18	0,62
20. Me gusta ser comparado con gente famosa.	0,35	0,57
23. Soy una persona normal, promedio.	0,24	0,60
26. Insisto en obtener el respeto que merezco.	0,16	0,62

Fuente: Elaboración propia de la investigadora para efectos del presente trabajo investigativo

En la tabla 10, se tienen las correlaciones total-ítem y el coeficiente alfa de Cronbach para la escala de narcicismo. En ésta, se nota que del mismo modo como en la escala del maquiavelismo se obtuvieron correlaciones moderadas y suficientes para alcanzar el objetivo del estudio, con excepción de los ítems 17 y 26, cuyas correlaciones con el total de la escala ha sido menor a 0,2.

El coeficiente Alpha de Cronbach para la escala de narcicismo fue de 0,61, lo cual indica que esta escala tuvo una fiabilidad inferior a la esperada y debería ser mejorada en estudios futuros.

Tabla 11.
Fiabilidad y análisis de ítems para psicopatía subclínica

Psicopatía subclínica	Correlacion total- ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
3. Me gusta vengarme de las autoridades.	0,63	0,69
6. Evito situaciones peligrosas.	0,15	0,77
9. Una revancha debe ser rápida y desagradable.	0,25	0,76
12. La gente suele decir que estoy fuera de control.	0,55	0,71
15. Ciertamente puedo hacer el mal a los demás.	0,56	0,70
18. La gente que se mete conmigo siempre se arrepiente.	0,52	0,71
21. Nunca he tenido problemas con la ley.	0,27	0,75
24. Me gusta tener relaciones sexuales con gente que apenas conozco.	0,40	0,73
27. Diría cualquier cosa para obtener lo que quiero.	0,54	0,71

Fuente: Elaboración propia de la investigadora para efectos del presente trabajo investigativo.

En la tabla 11, se muestran las correlaciones total-ítem y el coeficiente Alfa de Cronbach para la escala de psicopatía subclínica. En dicha tabla, se puede observar que las correlaciones son altas y aceptables para sustentar el objetivo de esta escala, con excepción del ítem 15.

El coeficiente Alfa de Cronbach para la escala total fue de 0,75, lo cual fundamenta lo anterior.

4.3 Análisis descriptivo y de diferencias entre sexos

Para cada dimensión, se obtuvo la media, la desviación estándar, la asimetría, la curtosis y sus respectivos errores, lo cual se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 12.
Estadísticos descriptivos por dimensión

Dimensión		Estadístico	Error Estandar
Maquiavelismo	Media	27,38	0,27
	Desviación Estandar	6,07	
	Asimetría	-0,03	0,11
	Curtosis	0,04	0,21
Narcicismo	Media	25,94	0,22
	Desviación Estandar	4,96	
	Asimetría	0,23	0,11
	Curtosis	0,74	0,21
Psicopatía Subclínica	Media	17,79	0,25
	Desviación Estandar	5,72	
	Asimetría	0,73	0,11
	Curtosis	0,11	0,21

Fuente: Elaboración propia de la investigadora para efectos del presente trabajo investigativo

Con base en la tabla anterior, se puede concluir que los datos analizados no tienen alta variabilidad dado que la desviación estándar no se aleja demasiado de la media y ésta es similar entre las dimensiones.

Además, la asimetría y la curtosis tienen valores similares entre las dimensiones, lo cual las hace comparables y con variabilidades similares. Solamente, la psicopatía subclínica resultó una distribución bastante asimétrica, es decir, se alejó bastante de representar una curva normal.

Tabla 13.
Pruebas T de diferencias entre sexos

Estadística de grupo	Sexo	N	Media	Desviación	Err. Est. Media	t	df	Significancia
Maquiavelismo	Hombre	217	28,10	5,91	0,40	2,31	515	0,021
	Mujer	300	26,85	6,14	0,35	2,32	475,8	0,021
Narcicismo	Hombre	217	26,18	5,24	0,36	0,90	515	0,368
	Mujer	300	25,78	4,75	0,27	0,89	437	0,376
Psicopatía Subclínica	Hombre	217	19,09	5,83	0,40	4,46	515	0,000
	Mujer	300	16,86	5,46	0,32	4,42	447,2	0,000

Fuente: Elaboración propia de la investigadora para efectos del presente trabajo investigativo

En la tabla 13, se muestra la prueba T-Student para diferenciar entre sexos. En cada dimensión de ésta, se puede concluir que en las dimensiones de maquiavelismo y psicopatía subclínica hay diferencias significativas entre sexo, mientras que para narcicismo no se encontraron diferencias significativas entre sexos. Como puede observarse, en el maquiavelismo y en la psicopatía subclínica los hombres puntuaron significativamente más que las mujeres.

Lo anterior implica que para posteriores estudios se debe analizar separado por sexo en las dimensiones de maquiavelismo y psicopatía sSubclínica, debido a que pueden mostrar resultados distintos. Mientras tanto, en el Narcicismo podrían seguramente analizarse sin importar el sexo.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

El objetivo principal de esta investigación era validar el instrumento “Short Dark Triad” (SD3), el cual mide rasgos de la Triada Oscura de la Personalidad. Esto se logra midiendo la consistencia interna de los constructos de la prueba SD3 por medio de un análisis factorial y confirmatorio.

El análisis factorial realizado en esta investigación no arrojó los resultados esperados que se plantearon al iniciar este estudio. Por ende, se requirió usar cuatros factores en lugar de tres, la cual era la cantidad de factores propuestos para este análisis.

En este mismo sentido, es importante señalar que la evidencia obtenida por medio del procedimiento de validación cruzada indica que la validez de constructo factorial recibió respaldo inconsistente al comparar los resultados del análisis exploratorio y del análisis confirmatorio.

Adicionalmente, se encontraron ítems con saturaciones mayores a 0.3 en varios de los factores. Lo anterior crea una ambigüedad en la definición de cada factor, ya que un ítem no debe usarse al mismo tiempo en varios factores.

Asimismo, algunos ítems se descartaban en los cuatro factores, ya que no dieron saturaciones mayores a 0,3, lo cual indica que ese ítem no presentaba ninguna relación con la dimensión analizada, por lo tanto, debía ser eliminado del cuestionario.

Al considerar lo anterior, ambos análisis no fueron concluyentes, dado que había ambigüedad en la selección de los ítems, pues algunos eran descartados y otros eran incluidos en varios factores a la vez con saturaciones menores a lo esperado.

A pesar de que el análisis confirmatorio muestra índices de ajuste aceptables, el análisis factorial exploratorio no agrupó los ítems del modo esperado. Lo aconsejable sería mantenerse cautos con respecto a la validez factorial y esperar más resultados de posteriores investigaciones.

En el análisis confirmatorio, se tomó el conocimiento del investigador para hacer la agrupación de las escalas, ya que el análisis factorial no sugirió cómo debían agruparse los ítems para formar las subescalas.

Aunque análisis factorial confirmatorio obtuvo un ajuste aceptable, no es posible concluir dando validez al cuestionario, pues el análisis factorial no dio ninguna visión de cómo agrupar los ítems en factores.

Para usar el análisis confirmatorio para tomar decisiones en la validez del cuestionario, es necesario esperar otras investigaciones para determinar si se llega a las mismas conclusiones y así poder usar estos resultados como válidos.

Las escalas que han presentado una fiabilidad adecuada para fines de investigación han sido las escalas de maquiavelismo y de psicopatía subclínica. La escala de narcicismo presentó una fiabilidad baja, incluso si se considera únicamente para fines de investigación.

Para los análisis descriptivos siguientes, sin embargo, se utilizaron las escalas completas debido nuevamente a que así han sido usadas en los estudios internacionales.

El coeficiente de confiabilidad o alfa de Cronbach varía entre 0 y 1. Cuanto más cercano a 1 se encuentre, representa más confiabilidad de la escala que se encuentre sujeta al análisis. Según Hogan (2004), para una detallada interpretación del alfa de Cronbach, se debe analizar bajo los siguientes parámetros:

- Por debajo de 0,60, es inaceptable.
- De 0,60 a 0,65, es indeseable.
- Entre 0,65 y 0,70, es mínimamente aceptable.
- De 0,70 a 0,80, es respetable.
- De 0,80 a 0,90, es muy buena.
- Por encima de 0,90, es un nivel elevado de confiabilidad.

En el caso de este análisis, la escala de narcicismo obtuvo un alfa de Cronbach de 0,61, lo cual lo hace indeseable. Mientras tanto, maquiavelismo y psicopatía clínica obtuvieron un 0,72 y 0,75, respectivamente, por tanto, son respetables.

De este modo, la escala de narcicismo no es fiable. Por consiguiente, no se puede concluir ningún resultado usando esta escala, caso contrario con maquiavelismo y psicopatía clínica.

Por otro lado, el análisis de fiabilidad de las escalas es aceptable. Mientras el análisis exploratorio factorial y el análisis confirmatorio no arrojaron conclusiones fuertes de fiabilidad de esta escala.

Según todo el análisis de esta investigación, las escalas que presentaron mayor fiabilidad son la de maquiavelismo y la de psicopatía subclínica, las cuales se deben usar para hacer diagnósticos y futuras conclusiones en otros estudios que vayan en la misma línea.

La asimetría sirve para determinar cuánto se asemeja la distribución a una curva normal para posteriormente realizar pruebas donde es requisito la normalidad de las variables.

Para este estudio en particular, el error típico de maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínica es de 0,11, por lo tanto, este error multiplicado por dos da como resultado 0,22.

Comparando ese resultado con la asimetría obtenida en la tabla 11 (Estadísticos descriptivos por dimensión), si el mismo es mayor a la asimetría se encuentra una curva normal. En este caso, se encuentra en las escalas de maquiavelismo y narcisismo. El anterior no es el caso de la psicopatía subclínica que resulta una variable asimétrica, por lo tanto, de usarse en la investigación debería procurarse emplear los análisis no paramétricos con ésta, a no ser de que se posean muestras muy grandes.

Para poder visualizar mejor las conclusiones brindadas durante esta investigación, es importante recordar que la Triada Oscura de la Personalidad es la denominación psicológica que se le da a un constructo de rasgos narcisistas, maquiavélicos y psicopáticos subclínicos que ha sido ampliamente estudiada por diferentes autores mencionados durante esta investigación.

En este sentido, es importante recordar que de acuerdo con numerosos estudios realizados en los últimos 50 años (Paulhus y Williams, 2002), éstos han determinado que las tres características o rasgos de la personalidad mencionados con anterioridad no necesariamente se presentan por separado. Muchas personas con uno de estos rasgos muy marcados tienden a manifestar también los otras dos.

A raíz de los estudios anteriores y con el desarrollo de esta tesis, se han podido conocer con más profundidad los rasgos de la personalidad mencionados, con el fin de establecer una comparación donde se destaque una tendencia en las personas, tales como el ser insensibles, egoístas y malévolos en sus relaciones interpersonales.

Es de gran importancia señalar que personas con rasgos de la Triada Oscura de la Personalidad, en sus áreas laborales pueden presentar afectaciones, entre ellas bajo rendimiento laboral, conductas poco apropiadas, pueden ser descuidados

en sus labores no solo hacia las reglas y normas que rigen en el ambiente laboral, sino también hacia sus compañeros de trabajo (Paulhus y Williams, 2002).

Se ha podido comparar la relación que existe entre los tres componentes de la Triada Oscura de la Personalidad: maquiavelismo, psicopatía subclínica y narcisismo agrupándolos en un patrón de conducta estable.

Esto permite concluir cómo las interacciones entre la mayoría de las personas comunes que presentan estos rasgos no siempre están caracterizadas por un patrón de conducta inestable o patológico.

A partir de lo anterior, es posible comprender que los rasgos oscuros no están siempre asociados con patologías, sino que pueden ser características generales de la personalidad.

5.2 Recomendaciones

A continuación, se realizarán las recomendaciones que se pudieron observar durante toda la investigación. Se espera que estos aportes sean de gran ayuda para futuras investigaciones y puedan contribuir con el área de proyectos de la Universidad Hispanoamericana, la cual actualmente se encuentra realizando diferentes estudios relacionados con este tema.

5.2.1 Línea de investigación sobre características psicométricas y adaptación nacional de mediciones asociadas con la Triada Oscura

Es importante resaltar la importancia de continuar investigando el tema, ya que como se ha mencionado, no existen antecedentes en el país, dejando la posibilidad de llenar un espacio investigativo que podría brindar grandes aportes a la región. Por consiguiente, se recomienda utilizar el presente estudio y los procesos aplicados en éste como punto de partida, y a partir de los resultados, replicar la investigación con una muestra mayor, considerando distintas características sociodemográficas.

Para tal efecto, se requieren instrumentos válidos y confiables para el contexto local, ya que las escalas que trabajan con la Triada Oscura no se han

adaptado al ámbito latinoamericano, por tanto, se perciben diferencias idiomáticas, comprensión, y por supuesto, características psicométricas.

Los instrumentos de origen extranjero más utilizados actualmente, sin tomar en cuenta el SD3, son los siguientes:

- *Dirty Dozen*: mide rasgos de la Triada oscura de la Personalidad, de los tres constructos que la conforman, narcisismo, maquiavelismo y psicopatía subclínica
- Dark Triad Dirty Dozen (DTDD): mide rasgos de la Triada Oscura de la Personalidad, es decir, de los tres constructos que la conforman: narcisismo, maquiavelismo y psicopatía subclínica.
- Mach-IV: este instrumento mide únicamente rasgos de maquiavelismo en las personas.
- Inventario de personalidad narcisista, NPI: este instrumento mide únicamente rasgos de narcisismo.
- Escala de psicopatía autorreportada de Levenson, LSRP: este instrumento mide rasgos únicamente de psicopatía subclínica.

5.2.2 Estudios comparativos utilizando los rasgos de la Triada Oscura en muestras comunes y muestras clínicas (conductas delictivas)

Se recomienda realizar un estudio relacionando los constructos de la Triada Oscura de la Personalidad con conductas delictivas, tomando muestras del área local y utilizar como base esta investigación realizada en Costa Rica. Utilizar muestras clínicas y no clínicas para visualizar si las pruebas brindan indicadores subclínicos complementarios a otras mediciones podría evidenciar aspectos relevantes que diferencien a ambos grupos.

Asimismo, se recomienda observar de manera detallada cada resultado obtenido, y de esta manera, extraer la información necesaria para futuras investigaciones sobre la Triada Oscura de la Personalidad. Además, es importante realizar un estudio relacionando este tema con la influencia que puede tener el ambiente sociocultural donde se desarrolla la persona.

5.2.3 Usos prácticos y limitaciones de los instrumentos utilizados para medir escalas de maquiavelismo, psicopatía y narcisismo para población costarricense

Los profesionales en Psicología deben utilizar solo los instrumentos que presenten niveles aceptables de confiabilidad y validez, ya que esto es de vital

importancia para obtener resultados efectivos y eficaces. Las investigaciones con la teoría de la Triada Oscura, en este momento al ser estudios iniciales para Costa Rica, no pueden ser vistos como una herramienta de diagnóstico clínico.

Los datos obtenidos en el estudio plantean la necesidad de comprender que no toda medición de la personalidad vinculada con narcisismo, maquiavelismo y psicopatía va a postular conclusiones clínicas ligadas a trastornos de la personalidad. En ese sentido, lo que se identifica son las características de los rasgos y la funcionalidad de éstos dentro de los contextos de aplicación, sean estos clínicos o no.

A lo anterior, se le suma la poca investigación, el trabajo constante de adaptación y las líneas de estudio para asegurarse de que las mediciones cumplen con criterios mínimos para su uso local.

Referencias bibliográficas

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría. Validez del Test*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Ali, F., Sousa, I. y Chamorro-Premuzic, T. (2009). *Empathy deficits and trait emotional intelligence in psychopathy and Machiavellianism. Personality and Individual Differences*, 47(7), 758-762. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.016>
- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5*. Washington, D.C: American Psychiatric Association.
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test psicológicos* (7ª ed.). México, D.F.: Prentice Hall.
- Bernal, H. (2012). "Introducción del narcisismo" (1914) de Sigmund Freud. *Poiésis. Revista electrónica de Psicología Social*, 24, pp. 2-13. Doi: <https://doi.org/10.21501/16920945.512>
- Bushman, B., Steffgen, G., Kerwin, T., Whitlock, T., y Weisenberger, J. (2017). "Don't you know I own the road?" The link between narcissism and aggressive driving. *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*, (52), 14-20. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.trf.2017.10.008>
- Camacho, C., y López, A. (2017). *Modelos Estructurales con Variables Observadas*. Madrid, España: Autores.

- Cha, E., Kim, K., y Erlen, J. (2007). Translation of scales in cross-cultural research: issues and techniques. *Journal of Advanced Nursing*, 58(4), 386-395. Doi: [http://doi: 10.1111/j.1365-2648.2007.04242.x](http://doi:10.1111/j.1365-2648.2007.04242.x)
- Christie, R., y Geis, F. (1970). *Studies in Machiavellianism, Social Psychology, A series of monograph treatises, and, texts*. New York, USA: Academic Press.
- Cleckley, H. (1988). *The mask of sanity* (5ª ed.) St. Louis, Estados Unidos: Mosby.
- Cohen, S., Chau, A., Krueger, F., Gordon B., y Grafman, J. (2017). Machiavellian Tendencies Increase Following Damage to the Left Dorsolateral Prefrontal Cortex. *Neuropsychologia*, 107, 68-75. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.neuropsychologia.2017.11.007>
- Cortada de Kohan, N. (1999). *Teorías psicométricas y construcción de tests*. Buenos Aires, Argentina: Editorial.
- Cronbach L. (1951). Coeficient alpha and the internal structure of test. *Psychometrika*, 16(3), 297-334.
- Cuadras, C. (2004). *Análisis Multivariante*. Berlín, Alemania: CMC Ediciones.
- Czibor, A., Peter, Z., Jones, D., Norbert, A., Paal, T., Szijjarto, L., Carre, J., y Bereczkel, T. (2017). Male and female face of Machiavellianism: Opportunism or anxiety? *Personality and Individual Differences*, 117(15), 222-229. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.06.002>.
- Eklund, J. y Hultman, N. (2015). *Short Dark Triad*. Begreppsvalidering av svensk översättning med femfaktormodellens IPIP-120 och Swedish universities Scales of Personality, pp. 61-90.

- Fernández, A. (2015). "Aplicación del Análisis Factorial Confirmatorio a un modelo de medición de rendimiento académico en lectura". *Revista de Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66. Doi: <https://doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Frías-Navarro, D. (2014). *Apuntes de SPSS*. Valencia, España: Universidad de Valencia.
- Freud, S. (1914). *Introducción del narcisismo*. Vol. XIV. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Furnham, A., Richards, S. y Paulhus, D. (2013). The Dark Triad of Personality: A 10 Year Review. *Social and Personality Psychology Compass*, 7(3), 199-216. Doi: <http://dx.doi.org/10.1111/spc3.12018>
- González, F. R. (2015). "La Triada Oscura de la Personalidad: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía". Una mirada evolutiva. *Revista Criminalidad*, 57 (2): 253-265.
- Halty, L., y Prieto, M. (2011). La psicopatía subclínica y la Triada Oscura de la Personalidad. *Behavioral Psychology: Psicología Conductual*, 19(2), 317-331.
- Hare, R. (1980). A research scale for the assessment of psychopathy in criminal populations. *Personality and Individual Differences*, 1(2), 111-119. Doi: [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(80\)90028-8](https://doi.org/10.1016/0191-8869(80)90028-8)
- Hare, R., Harpur, T., Hakstian, A., Forth, A., Hart, S. y Newman, J. (1990). The Revised Psychopathy Checklist: Reliability and Factor Structure.

Psychological Assessment, 2(3), 338-341. Doi: <http://doi.org/10.1037/1040-3590.2.3.338>

Hernández, C. (2014). *La Triada Oscura y el mecanismo de detección en tramposos: una aproximación de la psicología evolucionista a la arquitectura computacional del engaño*. (Tesis de Maestría, Universidad de Chile). Santiago de Chile, Chile.

Thomas. T. (2004). *Pruebas Psicológicas* (2a ed.). México, D.F.: El Manual Moderno.

Howitt, D. y Cramer, D. (2008). *Introduction to Research Methods in Psychology*. Essex, England: Pearson Education.

Jakobwitz, S. y Egan, V. (2005). The dark triad and normal personality traits. *Personality and Individual Differences*, 40(2), 331-339. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2005.07.006>

Jonason, P. y Webster, G. (2010). The Dirty Dozen: A Concise Measure of the Dark Triad. *Psychological Assessment*, 22(2), 420-432. Doi: <http://dx.doi.org/10.1037/a0019265>

Jones, D. y Paulhus, D. (2011). The role of impulsivity in the Dark Triad of personality. *Personality and Individual Differences*, 51(5), 679-682. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2011.04.011>

Jones, D. y Paulhus, D. (2014). Introducing the short Dark Triad (sd3): a brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1), 28-41. Doi: <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>

- Lamkim, J., Lavner, J. y Shaffer, A. (2017). Narcissism and observed communication in couples. *Personality and Individual Differences*, 105(15), 224-228. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.09.046>
- Ledezma, R., Molina, G. y Valero, P. (2002). Análisis de consistencia interna mediante alfa de Cronbach: un programa basado en gráficos dinámicos. *Psico-USF*, 7(2), 143-152. Doi: <https://dx.doi.org/10.1590/S1413-82712002000200003>
- Levenson, M., Kiehl, K., y Fitzpatrick, C. (1995). Assessing psychopathic attributes in a noninstitutionalized population. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(1), 151-158. Doi: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.68.1.151>
- Lorenzo-Seva, U. y Ferrando, P. (2006). FACTOR: A computer program to fit the exploratory factor analysis model. *Behavioral Research Methods, Instruments and Computers*, 38(1), 88-91. Doi: <https://doi.org/10.3758/BF03192753>
- Malesca, M., Ostaszewski, P., Bücher, S. y Kaczmarek, M. (2017). The Adaptation of the Short Dark Triad Personality Measure – Psychometric Properties of a German Sample. *Current Psychology*, 36, pp. 1-10. Doi: <https://doi.org/10.1007/s12144-017-9662-0>
- Malo Salavarieta, D. (2008). “La medición en psicología como herramienta y como reflexión ética en el ejercicio del psicólogo”. *Psicogente*, 11(19), 46-51.

- McHoskey, J., Worzel, W. y Szyarto, C. (1998). Machiavellianism and psychopathy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(1), 192-210. Doi: <http://doi.org/10.1037/0022-3514.74.1.192>.
- Miller, J., Gaughan, E. y Pryor, L. (2008). The Levenson Self-Report Psychopathy Scale. An examination of the personality traits and disorders associated with the LSRP factors. *Assessment*, 15(4), 450-463. Doi: <https://doi.org/10.1177/1073191108316888>.
- Moss J. (2005). Race Effects on the Employee Assessing Political Leadership: A Review of Christie and Geis' (1970) Mach IV Measure of Machiavellianism. *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 11(2), 26-33. Doi: <https://doi.org/10.1177/107179190501100204>
- Muñiz, J., Elosúa, P. y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157.
- Muñoz Vicente, J. (2011). "La psicopatía y su repercusión criminológica: un modelo comprehensivo de la dinámica de personalidad psicopática". Anuario de psicología jurídica, 21 , 57-68.
- Nohales, B. (2015). *La Triada Oscura de la Personalidad. Adaptación al español de los cuestionarios Dirty Dozen y Short Dark Triad*. (Tesis de grado, Universitat Jaume). Castellón, España.
- Ozsoy, E., Rauthmann, J., Jonason, P. y Ardiç, K. (2017). Reliability and validity of the Turkish versions of Dark Triad Dirty Dozen (DTDD-T), Short Dark Triad (SD3-T), and Single Item Narcissism Scale (SINS-T). *Personality and*

Individual Differences, 117, pp. 11-14. Doi:
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.05.019>

Paulhus, D. y Williams, K. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556-563. Doi: [http://doi:10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](http://doi:10.1016/S0092-6566(02)00505-6)

Pozueco, J., M. (2015). *Psicópatas integrados en las relaciones de pareja. La tríada oscura de la personalidad*. (Tesis doctoral, Universidad de Extremadura). Extremadura, España.

Pozueco, J. y Moreno, J. (2013). "La Triada Oscura de la Personalidad en las relaciones íntimas. Psicopatía, maquiavelismo, narcisismo y maltrato psicológico". *Boletín de psicología*, 107(5), 91-111.

Raskin, R. y Hall, C. (1979). A narcissistic personality inventory. *Psychological Reports*, 45(2), 590-590. Doi: <http://dx.doi.org/10.2466/pr0.1979.45.2.590>

Raskin, R. y Hall, C. (1981). The Narcissistic Personality Inventory Alternate form reliability and further evidence of construct validity. *Journal of Personality Assessment*, 45 (2), 159-162.

Raskin, R., y Hall, C. (1988). A Principal-Components Analysis of the Narcissistic Personality. T Inventory and Further Evidence of Its Construct Validity. *Journal of Personality Assessment*, 54(5), 890-902. Doi: https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4502_10.

Salessi, S. y Omar, A. (2015). "Triada Oscura de Personalidad: validación y análisis psicométrico de una escala". *Memorias del V Congreso Internacional de*

Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, pp. 589-591. La Plata, Argentina: UNLP.

Shimotsukasa, T. y Oshio, A. (2017). Development and Validation of the Japanese Version of the Short Dark Triad (SD3-J). *The Japanese Journal of Personality*, 26(1), pp. 12-22. Doi: <https://doi.org/10.2132/personality.26.1.2>

Torrubia, R. y Cuquerella, A. (2008). “Psicopatía: una entidad clínica controvertida pero necesaria”. *Revista Española de Medicina Legal*, 34(1), 25-35. Doi: [http://10.1016/S0377-4732\(08\)70023-3](http://10.1016/S0377-4732(08)70023-3)

Yao-Guo, G., Qun-Bo, S. Jing-Yi, H., Yuan-Zheng, Z., Xiao-Hong, H. (2015). Dirty Dozen and Short Dark Triad: a Chinese Validation of Two Brief Measures of the Dark Triad. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 2.

Wastell, C. y Booth, A. (2003). Machiavellianism: An Alexithymic Perspective. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 22(6), 730-744. Doi: <https://doi.org/10.1521/jscp.22.6.730.22931>

Webster, G. y Jonason, P. (2013). Putting the “IRT” in “Dirty”: Item response theory analyses of the Dark Triad Dirty Dozen—An efficient measure of narcissism, psychopathy, and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 54(2), 302-306. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.08.027>.

Anexos**Anexo 1****Consentimiento Informado usado en sitio web****Estudio sobre características de personalidad**

Universidad Hispanoamericana

Carrera de Psicología y CIINT

Lea cuidadosamente las siguientes consideraciones.

Le solicitamos atentamente que nos ayude a completar estas preguntas, cuyo fin es realizar una investigación con fines académicos. La información será tratada de modo totalmente confidencial. En caso de empresas privadas, al final se solicita su nombre para fines de registro, pero su nombre no será relacionado con sus respuestas y se mantendrá en total secreto, por tanto, no se divulgará ni se comunicará a nadie. En ese sentido, puede responder con total tranquilidad y honestidad.

El objetivo de este trabajo es obtener información sobre características generales de su personalidad y sus hábitos alimentarios. La información obtenida por medio de estos cuestionarios será utilizada para fines de investigación en psicología y nutrición, y podrá ser publicada y divulgada por distintos medios siempre manteniendo confidencialidad sobre su identidad y sobre los lugares que apoyaron los procesos de investigación.

La información obtenida por medio de los cuestionarios podrá también ser utilizada para fines de los departamentos de Recursos Humanos de las instituciones involucradas en el estudio, con el objetivo de conocer mejor las características psicológicas y de salud de sus colaboradores.

A continuación, se deben completar nueve cuestionarios. El primero de ellos es de 100 preguntas, el segundo es de 60 preguntas, el tercero de 27 preguntas, el cuarto de 40 preguntas, el quinto de 16 preguntas, el sexto de 23 preguntas, el séptimo de 51 preguntas, el octavo de 15 preguntas y el noveno de 30 preguntas. Debido a la cantidad de preguntas, se requiere su concentración y su tiempo.

Completar los cuestionarios le tomará alrededor de 45 minutos a 1 hora. No hay preguntas buenas o malas. Para los siete primeros cuestionarios, marque el número y frase que se acerca más a su opinión, y para el último cuestionario por favor incluya la información solicitada en forma veraz.

Al completar estos cuestionarios, nos está ayudando a mejorar diferentes tipos actividades de la organización o institución para la cual usted trabaja o estudia. Su participación en esta investigación es totalmente voluntaria. Nadie lo puede obligar o coaccionar para que participe en ella. No recibirá ningún beneficio directo por colaborar en la investigación, sin embargo, tenga en cuenta que su colaboración será de altísimo valor para obtener información clave para el estudio. Usted puede detener su participación en el momento cuando lo desee.

Le agradecemos su cooperación. Al final, no olvide dar *click* al botón "Enviar".

Si tuviera cualquier duda sobre este trabajo puede contactar a David Monge, profesional encargado, al correo investigaciones.proyectos@gmail.com.

Por favor, concéntrese, evite distracciones y lea con cuidado las preguntas.

Al dar "click" e iniciar el cuestionario, he leído y comprendido las instrucciones completas. Acepto participar en el estudio y brindar mi tiempo para su desarrollo.

Aquí abajo puede acceder al **CUESTIONARIO**.

Anexo 2

Prueba SD3 completa

1. No es sabio hablar de tus secretos.
2. La gente me ve como un líder natural.
3. Me gusta vengarme de las autoridades.
4. Me gusta manipular inteligentemente para lograr mis objetivos.
5. Odio ser el centro de atención.
6. Evito situaciones peligrosas.
7. Del modo que sea necesario, uno debe tener a la gente importante de su lado.
8. Muchas actividades grupales tienden a ser aburridas sin mí.
9. Una revancha debe ser rápida y desagradable.
10. Hay que evitar el conflicto directo con los demás porque ellos pueden ser útiles en el futuro.
11. Sé que soy alguien especial porque todos me lo dicen continuamente.
12. La gente suele decir que estoy fuera de control.
13. Es acertado mantenerse siguiendo cierta información que se pueda usar luego contra la gente.
14. Me gusta ser conocido por gente importante.
15. Ciertamente, puedo hacer el mal a los demás.
16. Uno debería esperar por el momento correcto para devolver las cosas a la gente.

17. Me siento avergonzado si alguien me hace un cumplido.
18. La gente que se mete conmigo siempre se arrepiente.
19. Hay cosas que uno debería esconder de otras personas porque ellos no tienen por qué conocerlas.
20. Me gusta ser comparado con gente famosa.
21. Nunca he tenido problemas con la ley.
22. Asegúrese de que sus planes le benefician a usted, no a otras personas.
23. Soy una persona normal, es decir promedio.
24. Me gusta tener relaciones sexuales con gente que apenas conozco.
25. La mayoría de la gente puede ser manipulada.
26. Insisto en obtener el respeto que merezco.
27. Diría cualquier cosa para obtener lo que quiero.