

UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA
MEDICINA Y CIRUGÍA

Tesis para optar por el grado académico de
Licenciatura en Medicina y Cirugía

Tema:

**Prevalencia del bullying y sus factores de riesgo
en estudiantes de 15 a 19 años de edad del
Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018**

Sustentante:

Daniela Vargas Brenes

Tutor: Dr. José Daniel Pérez Fallas

San José, Costa Rica

Febrero, 2019

TABLA DE CONTENIDO

INDICE DE GRAFICOS.....	v
INDICE DE CUADROS.....	vii
DEDICATORIA.....	viii
AGRADECIMIENTOS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xii
CAPÍTULO I: MARCO CONTEXTUAL	9
1.1. Planteamiento del problema.....	11
1.1.1 Antecedente y descripción del problema.....	11
1.1.2. Delimitación del problema	11
1.1.3 Justificación.....	11
1.2 Pregunta de investigación	13
1.3 Objetivos	14
1.3.1. Objetivo general	14
1.3.2. Objetivos específicos.....	14
1.4. Alcances y limitaciones	15
1.4.1 Alcances.....	15
1.4.2 Limitaciones	16
CAPITULO II: MARCO TEORICO.....	17
2.1 Contexto histórico y teórico.....	17

2.2 Definiciones.....	18
2.2.2 Tipos de bullying.....	24
2.2.3 Epidemiología.....	31
2.2.4 Prevalencia.....	36
2.2.5 Relación del bullying con la salud.....	37
2.2.6 Factores de riesgo asociados al bullying.....	40
2.2.7 Presencia del bullying en el mundo.....	42
2.2.8 Incidencia y contextos.....	49
2.2.9 Características.....	51
2.2.10 Formas de prevención.....	53
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	54
3.1 Enfoque de investigación.....	55
3.2 Tipo de investigación.....	55
3.3 Unidad de análisis u objetos de estudio.....	56
3.3.1 Fuentes de información.....	57
3.3.2 Criterios de inclusión.....	58
3.3.3 Criterios de exclusión.....	58
3.4 Instrumento para la recolección de la información.....	59
3.5 Metodología.....	63
3.6 operacionalización de las variables.....	65

CAPITULO IV: RESULTADOS.....	66
CAPITULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	117
4.1 CONCLUSIONES.....	118
4.2 RECOMENDACIONES.....	121
CAPITULO VI DISCUSION E INTERPRETACION DE RESULTADOS.....	109
BIBLIOGRAFIA.....	124
ANEXOS.....	129

Índice de Gráficos

1. Gráfico N° 1. Estadísticas de Bullying en América Latina. Primer Estudio Internacional, marzo-abril74
2. Gráfico N° 2. Distribución relativa de vivencia del núcleo familiar por sexo de los estudiantes del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....77
3. Gráfico N° 3. Distribución relativa de quienes son los jefes de hogar, en las familias de los estudiantes encuestados del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....80
4. Gráfico N° 4. Distribución de la ocurrencia de los tipos de bullying aplicados por los compañeros, en ambos sexos desde la perspectiva de la víctima del CTP Calle Blancos, marzo-abril 2018.....83
5. Gráfico N° 5. Distribución de los tipos de agresión de que son sujetos los estudiantes y su frecuencia, por medio de teléfono móvil o Internet desde la perspectiva de la víctima en el CTP de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....85
6. Gráfico N° 6. Distribución del total de estudiantes en valores relativos, que sienten miedo cuando asisten al Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....86
7. Gráfico N° 7. Grado de incidencia en valores relativos de bullying vía teléfonos celulares o bien, Internet en cuanto a lo observado en el Colegio Técnico de Calle Blancos a sus compañeros. Valores relativos del total de estudiantes marzo-abril 2018.....87
8. Gráfico N° 8. Comportamiento en valores relativos del grado de incidencia, cuando profesores se sienten mal tratados por alumnos o bien, son los alumnos que se sienten maltratados por los profesores en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....89
9. Gráfico N° 9. Valores relativos del comportamiento del grado en que los alumnos en bandas organizadas, se meten con otros compañeros en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....91
10. Gráfico N° 10. Valores relativos de las causas más frecuentes de miedo, al asistir al centro educativo por parte de los estudiantes del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....92
11. Gráfico N° 11. Comportamiento relativo de la relación entre compañeros según el sexo en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....93

12. Gráfico N° 12. Distribución relativa, del trato que reciben los alumnos por parte de los profesores, de acuerdo si son mujeres u hombres en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....	95
13. Gráfico N° 13. Distribución porcentual de las principales causas de maltrato (bullying), que hacen que los estudiantes no se sientan bien con los profesores en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....	96
14. Gráfico N° 14. Distribución relativa de las personas a quienes recurren los estudiantes expuestos al bullying aplicado por ambos sexos en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....	103
15. Gráfico N° 15. Distribución relativa de la ocurrencia de intervención según el victimario en aplicación de bullying por teléfono móvil o Internet, en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....	107
16. Gráfico N° 16. Comportamiento relativo de la reacción de los compañeros cuando el victimario se mete con alguien continuamente en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....	108
17. Gráfico N° 17. Distribución relativa de lo que hace el encuestado cuando se meten continuamente con los compañeros en él, Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....	109
18. Gráfico N° 18. Distribución relativa según sexo que refiere a si se han unido en algún grupo o con un compañero, para meterse con alguien, en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....	111
19. Gráfico N° 19. Valores relativos de la actitud de los profesores frente a situaciones de bullying, desde la perspectiva de los encuestados del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....	112

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1. Distribución relativa de la población por edades, según sexo de los estudiantes del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....	75
Cuadro N° 2. Distribución relativa según lugar de residencia de hombres y mujeres del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....	78
Cuadro N° 3. Distribución relativa por país de origen del estudiante y los padres en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....	79
Cuadro N° 4. Distribución relativa de los tipos de bullying presentados en los estudiantes desde la perspectiva del espectador en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....	81
Cuadro N° 5. Distribución del tipo de bullying a nivel de clase, desde la perspectiva de la víctima en estudiantes del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018	98
Cuadro N° 6. Distribución relativa por sexo de los estudiantes que aplican el bullying, según la perspectiva de la víctima en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....	100
Cuadro N° 7. Distribución relativa de los lugares en que los estudiantes agresores aplican los diferentes tipos de bullying desde la perspectiva de la víctima, en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....	101
Cuadro N° 8. Distribución relativa de cuánto la persona encuestada se mete y en qué forma con los compañeros, en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018.....	105
Cuadro N° 9 Datos comparativos de la prevalencia de bullying en centros educativos en algunos países de América Latina.....	116

DEDICATORIA

A mis padres por su apoyo incondicional, a lo largo de este camino.

A mi tío y padrino, Ing. Oscar Brenes, por su ayuda y colaboración.

A mis amigos Jonathan y Aníbal por su gran apoyo.

AGRADECIMIENTO

A mi tutor, el Dr. José Daniel Pérez Fallas, por su valioso aporte, su apoyo brindado y conocimiento.

Al Director, el Dr. Jorge Arias Sobrado, (q.D.g).

Al Subdirector de Carrera, el Dr. Mario Coto López, por su apoyo y ayuda brindada.

Al Dr. Ronald Evans García, coordinador de investigación, por su gran colaboración.

A la licenciada Marcela Cerdas, directora de registro.

A la licenciada Gisela Coronado Gutiérrez, coordinadora de registro.

Al asesor de servicios José Picado Rodríguez.

Al Dr. Ramón Campos Campos, y a su secretaria Welma Bolaños.

A la Dra. Jennifer Bacon Salazar.

A la Directora, Licenciada María de los Ángeles Piedra Valverde y al Subdirector, Licenciado Francisco Piedra Ureña del Colegio Técnico de Calle Blancos. Al profesor Luis Diego Cortez Mesén, por su gran motivación. A la secretaria Ligia Azofeifa Ramos y al personal de este centro educativo por su gran cooperación.

RESUMEN

Introducción: La situación de bullying es presenciada por observadores o testigos. Puede ser violencia verbal, física, psicológica, de índole sexual, material, o cibernética. El bullying afecta a toda la comunidad educativa: ya que deteriora la convivencia. Además, tiene consecuencias negativas en el bienestar, desarrollo y el ejercicio de los derechos de la población estudiantil. Por todo lo anterior, el bullying es una violación de los derechos de los niños y los adolescentes.

Objetivo: Determinar la prevalencia y factores de riesgo del bullying en el Colegio Técnico de Calle Blancos en Costa Rica durante el periodo marzo-abril del año 2018.

Metodología: Se realizó una investigación observacional de tipo descriptivo y transversal con un enfoque cuantitativo. Además, se aplicó el cuestionario “UNICEF-DEFENSOR DEL PUEBLO 2007” a un total de 249 estudiantes.

Discusión: En Costa Rica, al igual que en los demás países del mundo, el bullying se ha convertido en una pandemia a nivel de centros educativos, desde pre-escolar hasta finalizar la secundaria, sin dejar de lado la universitaria, de la cual no se tienen antecedentes.

Conclusión: En cuanto, a la persona encuestada como agresora, se concluye que los tipos de bullying que aplican en orden de importancia son: el social, el verbal y el físico indirecto. En cuanto al bullying psicológico y el sexual, hay poca ocurrencia.

Palabras clave: Matonismo, intimidación, exclusión, hostigamiento

Abstract

Introduction: The situation of bullying is witnessed by observers or witnesses. It can be verbal, physical, psychological, sexual, material, or cybernetic violence. Bullying affects the entire educational community: it impairs coexistence. In addition, it has negative consequences on the welfare, development and exercise of the rights of the student population. For all the above, bullying is a violation of the rights of children and adolescents.

Objective: To determine the prevalence and risk factors of bullying in the technical school of Calle Blancos in Costa Rica during the period March to April 2018.

Methodology: A descriptive and transversal observational research was carried out with a quantitative approach. The questionnaire "UNICEF-DEFENSOR OF THE PEOPLE 2007" was applied to a total of 249 students.

Discussion: In Costa Rica, as in other countries of the world, bullying has become a pandemic at the level of educational centers, regardless of the level of education, from pre-school to the end of high school, without leaving On the other hand, the university, of which there is no precedent.

Conclusion: Regarding the person surveyed as an aggressor, it is concluded that the types of bullying that apply in order of importance are: the Social, Verbal bullying, indirect physical bullying. In Psychological bullying as well as Sexual bullying with little occurrence.

Keywords: Bullying, intimidation, exclusion, harassment

CAPÍTULO I
MARCO CONTEXTUAL

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1 Antecedentes del problema en estudio

Las primeras noticias en Costa Rica sobre el bullying lo catalogaban como matonismo, el cual consiste en: burlas, amenazas, intimidación y hasta golpes reiterados de estudiantes matones, hacia otros. Esta conducta parece ser el pan de cada día en muchas escuelas y colegios del país.

El acoso escolar, también conocido como bullying, se refiere a agresiones físicas, verbales y psicológicas entre compañeros de clase. Rocío Solís, directora de la Oficina de la Niñez y Adolescencia del Ministerio de Educación Pública (MEP), dijo que “lo más común es el maltrato emocional, sobre todo en jóvenes entre los 12 y 13 años. Según Solís, lo que más le preocupa, es que en muchos casos están rodeados de la indiferencia o complicidad de los demás estudiantes y de adultos que malinterpretan la situación y la minimizan o hacen como si nada estuviera pasando. Para Solís, es vital que los centros educativos prevengan el hostigamiento escolar y promuevan el respeto, las buenas relaciones interpersonales y sobre todo, no guardando silencio ⁽¹⁾”.

Rodolfo Hernández, exdirector del Hospital Nacional de Niños, aseguró que es necesario detectar a tiempo este tipo de situaciones, pues muchas de las víctimas pueden llegar a pensar en el suicidio. Siempre hay intención de intimidar, reducir y amedrentar. A veces el acoso es tan violento que las víctimas desarrollan ideas suicidas, porque no quieren volver a la escuela o

colegio. Si bien, los casos que recibe ese centro médico son pocos, porque no siempre se denuncian, el problema va en aumento aseguró, Hernández⁽²⁾.

Por su parte, Pedro Chacón, director del Liceo del Sur, comentó que constantemente debe atender peleas entre estudiantes, las cuales en muchas ocasiones se dan porque la víctima tras muchas agresiones reacciona contra el victimario.

De acuerdo con la primera descripción de síntomas de este fenómeno, tanto profesores como médicos hablan de baja autoestima (los niños o adolescentes que se enfrentan a hostigamiento escolar sufren repentinamente de baja autoestima), dolencias ficticias (muchos inventan enfermedades con tal de no acudir al centro educativo), bajo rendimiento escolar (las víctimas del matonismo comienzan a presentar bajas en sus calificaciones y rendimiento académico en general), a su vez se da el aislamiento (los menores se aíslan del entorno social, siendo evidente la repercusión con sus pares, lo cual conlleva a que eviten salir en los recreos).

El hecho de que la expresión bullying no tuviera una traducción literal al español hizo que, en principio se le diera connotaciones que no le correspondían, incluida la misma idea de matonismo. Un documento producido por el Ministerio de Educación Pública (MEP) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) aclarar los conceptos:

“Es una forma de violencia entre pares (estudiantes) en el ambiente educativo.

El bullying es una forma de discriminación de unos estudiantes hacia otro u otros por sus características o su forma de vida: orientación sexual, identidad de género, nacionalidad, situación migratoria, etnia, sexo, condición

socioeconómica, condición de salud, discapacidad, creencias religiosas, opiniones, prácticas basadas en estigmas sociales, embarazo, entre otras”⁽³⁾. Se manifiesta en comportamientos o conductas repetitivas y abusivas con la intención de hacer daño por parte de una o varias personas hacia otra, que no es capaz de defenderse a sí misma.

La situación de bullying es presenciada por observadores o testigos. Puede ser violencia verbal, física, psicológica, de índole sexual, material, o cibernética. El bullying afecta a toda la comunidad educativa: ya que deteriora la convivencia. Además, tiene consecuencias negativas en el bienestar, desarrollo y el ejercicio de los derechos de la población estudiantil. Por todo lo anterior, el bullying es una violación de los derechos de los niños y los adolescentes.

1.1.2 Delimitación del problema

Delimitación temporal

La investigación se contempló para el periodo de marzo-abril del 2018, debido que es un estudio de tipo transversal para la prevalencia de bullying y sus factores de riesgo en estudiantes de 15 a 19 años de secundaria, del Colegio Técnico de Calle Blancos ubicado en la provincia de San José, cantón de Goicoechea, distrito de Calle Blancos.

1.1.3 Justificación

A pesar de que el bullying es un problema que se viene enfrentando desde hace más de una década por distintas disciplinas científicas en el país, como la pedagogía, la medicina, la psicología, la psiquiatría y el derecho, no ha logrado

ser enfocado como un problema social, y que una entidad se hiciera cargo de este.

Como el efecto visible del bullying se produce en los centros educativos, es evidente que los mayores esfuerzos se centren en acciones que el MEP desarrolla.

Si bien el protocolo de actuación en situaciones de bullying es un gran paso en el ordenamiento conceptual, no es una herramienta de intervención directa para corregir el problema; solo desarrolla la capacidad de observarlo, describirlo y acercarlo a un contexto jurídico-legal, como informar al Patronato Nacional de la Infancia (PANI) o a la policía judicial.

Asimismo, es trascendental el conocimiento de la prevalencia del bullying en estudiantes de 15-19 años, así como conocer los factores de riesgo que aumentan esta conducta entre pares en los centros educativos para tratar de minimizar las agresiones.

1.2. REDACCIÓN DEL PROBLEMA CENTRAL: PREGUNTA DE LA INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la prevalencia del bullying y sus factores de riesgo en estudiantes de 15 a 19 años de edad del Colegio Técnico de Calle Blancos de San José, Costa Rica, durante marzo a abril del año 2018?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general

Determinar la prevalencia del bullying y sus factores de riesgo en estudiantes de 15 a 19 años de edad del Colegio Técnico de Calle Blancos de San José, Costa Rica, durante marzo a abril del año 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Clasificar la población de estudiantes de 15 a 19 años que asiste al Colegio Técnico de Calle Blancos según edad, sexo, grado y lugar de procedencia.
2. Conocer la prevalencia del bullying entre estudiantes del Colegio Técnico de Calle Blancos.
3. Identificar la prevalencia de factores de riesgo en el Colegio Técnico de Calle Blancos.

1.4 ALCANCES Y LIMITACIONES

1.4.1 Alcances

- Brindar un documento al Departamento de Orientación del colegio con el propósito de fomentar conciencia e interés en los educadores pertinentes con el objetivo de que se tomen medidas que disminuyan la incidencia.
- Fortalecer la prevención para lograr una disminución en los problemas de salud concernientes a esta población estudiantil.
- Generar datos confiables sobre los diferentes tipos de bullying en la muestra.
- Brindar a la directora y profesores del centro educativo los resultados del estudio cuando este se haya finalizado.

1.4.2 Limitaciones

- Alcance de menos del 100% de la muestra un 20%.
- Falta de consentimiento informado entregado por los estudiantes y debidamente firmado por los padres, al igual que el asentimiento informado, 45% por lo cual no pudieron participar en el estudio.
- Poco tiempo para la aplicación del cuestionario por disponibilidad de los docentes.
- Muchos formularios incompletos 35%.
- Falta de participación en el estudio de algunos estudiantes, ya que se les hizo muy largo el instrumento, tanto como un examen.
- Dificultad para contar con información al respecto, porque a nivel de Costa Rica se han realizado pocas investigaciones acerca del bullying. Son más los estudios por profesionales en educación y psicología que en medicina.

**CAPÍTULO II:
MARCO TEÓRICO**

2.1 Contexto histórico y teórico

Los fenómenos de violencia en los centros educativos no son un tema nuevo. El bullying o maltrato escolar entre pares, es una de las formas de violencia escolar más estudiadas desde los años 70, a partir de los estudios de Heinemann, Olweus y Pikas⁽¹¹⁾ por su condición de daño, su frecuencia, intencionalidad e impacto.

Al adquirir el nombre de bullying, se dice: que el proceso se hizo para normalizar y naturalizar la violencia en escuelas y colegios.

2.2 Definición

El Dr. Dan Olweus⁽¹¹⁾, psicólogo escandinavo de la Universidad de Bergen (Noruega), es quien lleva más años estudiando el fenómeno bullying. El eligió esta palabra por su parecido con *“Mobbing”*, término que se utiliza para describir el fenómeno en que un grupo de pájaros ataca a un individuo de otra especie. Bullying viene del vocablo inglés *“bull”* que significa toro. En este sentido, bullying es la actitud de actuar como un toro, en el sentido de pasar por sobre otros sin contemplaciones. Las traducciones más comunes del bullying al español son matonismo, acoso, hostigamiento.

El Dr. Olweus⁽¹¹⁾ creó este nombre en 1993, a partir de estudios sistemáticos realizados en los años 70 del pasado siglo XX, acerca del suicidio de algunos adolescentes. Este autor descubrió que los jóvenes habían sido víctimas de agresión física y emocional por parte de sus compañeros de escuela.

El primer trabajo que realizó data de 1970. Y consistió en estudio longitudinal con una muestra de 900 estudiantes, que aportaron las pautas para formalizar

los cuestionarios creados por él. Hasta hoy se siguen aplicando a diferentes estudios alrededor del mundo.

En el año 2007, Cabezas Pizarro⁽¹⁶⁾ escribió un artículo en la Revista Educación llamado “*Detección de conductas agresivas bullying*” en escolares de sexto año, en una muestra costarricense. La muestra se aplicó a 371 estudiantes de ambos sexos con edades entre 13 y 16 años de las zonas de Coronado, Cartago, Alajuela y Alajuelita.

Dicho estudio concluyó que los tipos más frecuentes de bullying que se presentaron en esta población fueron las palabras fuertes en hombres y mujeres con 4,9% y 6,7%, respectivamente. Siendo la agresión verbal la que más prevaleció.

En el país, se han llevado a cabo más estudios de tipo cualitativo que han clasificado el comportamiento de la víctima, victimario y espectadores para cada tipo de violencia.

El presente estudio es considerado de tipo cuantitativo con números reales de la problemática. Aunque el bullying no es sinónimo de violencia escolar, sino más bien una forma específica de esta que se articula en la institución educativa, no escapa a este concepto. No, existen definiciones únicas respecto a su génesis. Sin embargo, sí existe consenso entre los investigadores, acerca de que el bullying es un fenómeno complejo y multicausal, por lo tanto, se da la integración de distintas perspectivas para abordarlo, lo que permite alcanzar una mayor comprensión.

A partir del año 2016, el MEP empezó a usar el nombre en inglés en su protocolo especializado en el tema ya que el término “matonismo” que lo

sustituye en español refiere ser impreciso. Además, esto confunde a la población, puesto que desvirtúa en muchas ocasiones la palabra. Bullying se maneja como palabra de actualidad, sin contemplar la magnitud que esta sobrelleva y sus secuelas.

Para referirse adecuadamente al término bullying en la práctica y poder diferenciarlo es necesario aclarar que este tiene que ser intencional: el victimario sí quiere provocar a su víctima y ocasionarle daño psicológico o físico, donde exista una desigualdad de poder y la víctima se encuentre vulnerable. El victimario puede ser más grande, fuerte o ser más de uno, que incita a la agresión y esta se mantenga en el tiempo por semanas, meses o inclusive años sin llegar a denunciarse por miedo a represalias.

Asimismo, el MEP en su Protocolo de actuación en situaciones de bullying da definiciones similares para ser utilizadas en el ámbito educativo⁽²⁾:

“Al no existir una traducción exacta del término anglosajón de bullying al español se usa el mismo para hacer referencia a diferentes manifestaciones de violencia en el ambiente educativo: matonismo, acoso escolar, intimidación, y maltrato entre pares, entre otros”.

No hay claridad sobre la dimensión real ni los factores asociados al bullying que orienten las políticas públicas propuestas en los últimos años. Las implicaciones son variadas e importantes, según sostiene María Martha Durán Rodríguez. La desatención a las situaciones concretas y/o el manejo inapropiado de estas cuando se presentan propician la revictimización por un lado y la impunidad por el otro. Además, se genera un ambiente hostil que

incide en el proceso de enseñanza-aprendizaje, inseguridad y desconfianza en el sistema educativo.

Ante esto se requieren intervenciones urgentes y concertadas desde diferentes niveles y perspectivas para la revisión y replanteamiento de todas estas insolvencias para que se reflejen en políticas públicas acordes con la realidad, fundamentadas en investigación nacional y regional, con estrategias que puedan ser evaluadas, criterios objetivos basados en la prevención y procedimientos claros para la atención y mitigación del bullying.

Fue necesario tomar en cuenta las variadas tesis e investigaciones exploratorias en este campo, que han ensayado formas de medición o utilizado instrumentos copiados de otras latitudes, como el cuestionario para la evaluación de comportamiento agresivo y prosociales (COPRAG), instrumento colombiano que termina por no ser válido para la realidad costarricense.

En el estudio de Lentini, García y Borbón sobre violencia escolar realizado en el 2012 para el IV Informe Estado de la Educación, se confirma que la violencia en sus diversas modalidades es parte de la convivencia diaria en los centros educativos (39% de los estudiantes ha sufrido algún acto violento y 9% son víctimas frecuentes). Además, en mayor o menor medida, tanto docentes como estudiantes participan de ella.

Los malos tratos verbales-burlas y humillaciones constantes son más frecuentes que los físicos. Los hombres son más propensos a ser víctimas de violencia que las mujeres. Sus reacciones principales son: no hacer nada o hablar con alguien al respecto y es mínima la respuesta de denuncia. Es clara la tendencia a considerar solamente las conductas de violencia física, como

indicador de violencia escolar. La violencia física como indicador, el tamaño del colegio en cuanto a la cantidad de estudiantes y la relación con el espacio físico y la ausencia de apoyo docente y de los directores aumentan el riesgo de aparición de situaciones de violencia escolar, según estas autoras.

Según Durán ⁽⁴⁾, se presentan resultados de la investigación con estudiantes de dos colegios diurnos de la provincia de Cartago durante el periodo lectivo 2013, los cuales confirman la presencia de bullying en las instituciones educativas costarricenses. Respecto a formas de interacción y situaciones de agresión entre pares, se obtuvo que seis de cada diez estudiantes de octavo año de esos colegios han presenciado alguna acción de maltrato entre compañeros en el último mes investigado, mientras que tres lo han sufrido como víctima y uno se identifica como agresor (esto indica que un mismo agresor puede estar victimizando a varios estudiantes).

Estas acciones están matizadas por género: los varones son con mayor frecuencia agresores y también son con mayor frecuencia víctimas. En cambio, las mujeres tienden a ser más sensibles como espectadoras, captan más conductas de bullying. Las manifestaciones principales identificadas son verbales (burlas, reírse ante una equivocación, criticar y decir apodosos que ofenden o ridiculizan), las cuales son el medio para concretar otras formas más sutiles, como la violencia psicológica y social. Se identifica al equipo docente, la familia y aspectos personales como fundamentales en la dinámica del bullying.

Las instituciones educativas costarricenses presentan un patrón que es necesario modificar, ya que este se ve esquematizado y severo con el estudiante que para el resto es diferente, al ser aislado de actividades en

recreos o hasta en las mismas aulas, donde el personal docente llega a pasar por alto estas manifestaciones de violencia psicológica entre pares.

Es necesario contar con el apoyo de la institución educativa, Ministerio de Educación Pública, al igual que el soporte familiar, ya que para un docente tener a cargo más de 30 estudiantes se torna en una tarea sumamente difícil al no efectuarse de manera individualizada, según las necesidades de cada estudiante.

Un objetivo importante es erradicar o disminuir cada vez más el bullying, como es el caso de la Escuela Laboratorio Emma Gamboa en Montes de Oca, San Pedro, San José. El orientador Chaves, afirma que en los últimos 20 años no se ha presentado un solo caso de bullying en dicho centro educativo.

Algunas consecuencias que las víctimas de estas agresiones presentan son: baja autoestima, alto grado de estrés, dificultad para establecer relaciones de confianza con los demás, aislamiento, trastorno de ansiedad, disminución de rendimiento académico, afectación en su salud física como gastritis, colitis, náuseas, cefalea, depresión e incluso aumento de ideación suicida en casos graves y más aún cuando no hay apoyo en su entorno familiar.

Los abusos pueden variar según el sexo de la víctima. Si es un chico, lo más frecuente será que el acoso consista en insultos, moteos, exclusión de las actividades y que hablen mal de él a sus espaldas, le escondan sus cosas, le peguen (esto ocurre con más frecuencia en primero de secundaria) y en menor medida lo amenazarán. Si la víctima es una chica, es más probable que hablen mal a sus espaldas y la ignoren. En el peor de los casos, puede ser víctima de acoso sexual.

2.2.2 Tipos de bullying

Varios investigadores en el tema lo categorizan o clasifican en diferentes formas, pero se mantiene una conceptualización base. Por ejemplo, Manuel de Trinidad lo cataloga de la siguiente manera:

I – Psicológico-amenazas: El psicológico es aquel donde atacan la autoestima de la persona e intentan producir sensación de temor en ella. Se entiende por amenaza al anuncio de algún mal o acción negativa contra una persona. Existen diferentes formas:

- **Amenazar a la familia o a ellos mismos:** Estas situaciones suelen ser algo normal dentro del acoso escolar, contra las víctimas e incluso a otras personas de su alrededor, con la intención de impedir que den algún dato de lo que sucede a un adulto. Un ejemplo puede ser: “Como le digas algo al profesor, te mato”.
- **Por crear miedo:** También es posible que amenacen simplemente por crear miedo a su víctima con el fin de que les obedezca (Ej: “Si pasas por aquí, te pienso pegar”).
- **Para realizar chantaje:** Gracias a este sistema los agresores pueden hacer que la víctima haga lo que ellos quieren en todo momento. Estos chantajes pueden ser de tipo: “si no me das tu bocadillo, te espero al salir del colegio”.

II – Verbal: Está caracterizado por todo tipo de insultos, apodos, sobrenombres, burlas, desprecios y atacar los defectos físicos, entre otros de

manera pública. Se entiende por agresión de tipo verbal todo aquel daño que los agresores y sus ayudantes son capaces de hacer a la víctima con ayuda de la palabra. Algunos ejemplos son:

- **Sobrenombres (motes o apodos) degradantes:** En cada clase siempre hay algún estudiante con sobrepeso o con peso inferior de acuerdo con su índice de masa corporal y por ese hecho le han apodado o insultado. “Ballena”, “gordo” y “Michelin” son algunos ejemplos de ello.
- **Insultos tanto a ellos como a sus familiares:** Siguiendo este ejemplo, la agresión verbal se puede dar cuando, además de insultar a la víctima, también lo hacen con su familia. “Pues tu padre seguro que se come una ballena todos los días (Ej: Es otro gordo como tú”. “Se tiende en la cama y la hunde”).
- **Ofensas debido a sus características:** Estas ofensas –como se ha señalado– pueden estar basadas en sus características físicas, su rendimiento escolar o incluso su forma de actuar. Un claro ejemplo sería llamar a un compañero “cuatro ojos” por el hecho de utilizar anteojos. Otro ejemplo podría ser, cuando se etiqueta a alguien por su rendimiento académico.
- **Rumores y/o mentiras:** Este es uno de los más comunes actualmente. Algunos agresores suelen inventar historias o etiquetar

a la víctima como homosexual, por ejemplo, con el fin de comenzar su maltrato psicológico.

III – 1 Físico directo: Es el más común. Se agrede de manera física a la persona por medio de patadas, golpes, empujones, etc.

Agresión física son todas aquellas acciones que impliquen hacer daño a la otra persona a través del contacto cuerpo a cuerpo. Pueden ser:

- **Empujones, golpes, zancadillas:** Se pueden dar en todo el entorno escolar y el agresor lo hace normalmente con ayuda de sus amigos.
- **Novatadas o ceremonias:** En algunos grupos, si se quiere ser aceptado, se tiene que pasar un tipo de novatada o ceremonia. Todas estas prácticas se consideran agresión física directa.

III – 2 Físico indirecto: Se entiende por agresión física indirecta aquellas acciones que los agresores realizan de forma manual, las cuales pueden afectar la vida de la víctima sin que exista un contacto físico con esta. Se pueden clasificar en:

- **Quitarle el dinero para el bocadillo o el propio bocadillo:** Son algunas agresiones físicas indirectas que se suelen dar en el recreo.
- **Deterioro o destrucción de sus pertenencias:** Romperle la ropa o los materiales escolares entrarían en este tipo. Sin embargo, actualmente también es posible hablar de hechos como tirar el teléfono por la ventana o pisarlo hasta destruirlo. Tanto los robos como el deterioro o destrucción de sus pertenencias desencadenan

las posibles provocaciones de los agresores hacía la víctima, debido a que esta exigirá explicaciones y que la dejen en paz. Algunos ejemplos pueden ser: “¡Venga, pégame si tan valiente eres!”, “¡yo no he hecho nada! Ve y se lo dices a tu padre si eres capaz”.

- **Notas anónimas:** También se deben incluir los mensajes anónimos amenazantes de tipo insultante o dibujos y retratos de la víctima en forma de broma de mal gusto.

IV – Social - exclusión: Se busca apartar o exiliar al individuo del resto de los compañeros o grupo, excluirlo o alejarlo de las actividades que se están realizando. Se le aísla cuando se le ignora por parte del grupo intencionalmente.

Es la forma más sutil, pero igualmente dañina, de violencia escolar. A la víctima no se le deja participar en juegos o actividades sociales conjuntas, se le aparta, no se le habla y se le ignora activamente. La tratan como una persona contagiada y eso hace que incluso los que no participaban en el acoso también se alejen de él, por mantenerse en el grupo, por miedo al contagio o por temor a ser ellos mismos víctimas.

V - Sexual: Se entiende como acoso sexual aquellas actividades dirigidas a solicitar favores de tipo sexual a otra persona en contra de su consentimiento. Pueden ir desde agresiones de tipo verbal hasta toques o agresiones físicas y violaciones. Normalmente este tipo de acoso se suele dar más en mujeres que en hombres cuando el agresor es varón.

VI. Cyberbullying: Con la llegada de las nuevas tecnologías, también es posible encontrar casos de ciberacoso en los centros escolares. Este tipo se considera uno de los más dañinos a nivel psicológico, debido al gran alcance que puede llegar a tener.

Se utilizan todo tipo de aparatos, como tabletas, computadoras, páginas web, blogs y juegos online, por mencionar algunos. Los mensajes que se transmiten se realizan con el objetivo de humillar a la persona, por lo que pueden colgar fotografías manipuladas, así como publicar mensajes malsonantes.

Características de las víctimas

- Pueden tener pocas habilidades sociales.
- Tienen dificultad para defenderse.
- Se sienten inseguras, introvertidas y sensibles.
- Reaccionan fácilmente con llanto.
- Tienen baja autoestima.
- Generalmente tienen pocos amigos.
- A veces prefieren estar solas.
- Pueden tener miedo de ir al colegio.
- Presentan una baja repentina del rendimiento académico.

Características de los acosadores o bullies

- Son impulsivos, mentirosos y poco tolerantes.
- Les cuesta trabajo perder.

- Pueden ser ventajosos o tramposos.
- Tienden a manipular.
- Usan la fuerza y la violencia.
- Les cuesta trabajo responsabilizarse de sus actos.
- Son poco empáticos.
- Pueden ser impulsivos.
- Retan a la autoridad.
- Les gusta llamar la atención.

Consejos para los padres de familia

- Es necesaria una buena comunicación.
- Es importante enseñarles a pensar más sobre su comportamiento y las consecuencias que esto puede traer.
- Debe buscarse una forma de corregir si cometieron algún daño.
- Debe observarse su conducta: si no quieren comer, lloran, se niegan a ir a la escuela o esta situación está afectando sus actividades diarias. De ser así, es fundamental conseguir ayuda profesional.

2.2.3 Epidemiología

Costa Rica ocupa el tercer lugar con el problema de bullying con 20,8% en América Latina, superada solamente por República Dominicana con 30,7% y Colombia con 22,1%.

Según la investigación de este organismo, el bullying se presenta de diferentes formas, por ejemplo golpes, burlas, humillaciones, negar la participación en actividades sociales y otros.

En Costa Rica, según el informe citado, se cuenta con datos específicos que señalan 11,8% de personas que reciben burlas de sus compañeros y 2,7% ha sido víctima de violencia física.

Preocupa el hecho de que el informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) indique que Costa Rica es el tercer país entre las naciones donde se percibe que hacen muy poco o nada por mitigar la situación.

Tres características para identificar el bullying son: 1) De carácter intencional; es decir, que el victimario quiere provocarle el daño a la víctima o que pase un mal rato. 2) Haya una desigualdad de poder en la víctima para que se sienta vulnerable. 3) El bullying sea sostenido en el tiempo. No puede ser un caso aislado, sino algo que se repite con diferentes intensidades durante un periodo según el orientador Manuel Chaves (citado por la periodista Irene Rodríguez).

La Ley para la Prevención y el Establecimiento de Medidas Correctivas y Formativas frente al Bullying, promulgada en el año 2016, dispone en el artículo 8, con respecto al plan de prevención de acoso del Ministerio de Educación Pública, que por medio de las dependencias que considere pertinentes revisará, evaluará y actualizará el plan de prevención cada cuatro años.

Los padres de familia deben observar durante las primeras semanas de iniciado el curso lectivo cómo se está comportando su hijo, por si es víctima de bullying en su centro educativo.

Entre las señales a las que los padres deben estar atentos están: si el estudiante no quiere asistir a clases, se muestra poco comunicativo, llega a la

casa con el uniforme sucio o roto, cambios bruscos en su comportamiento y una actitud triste.

Según Liliana Rojas, coordinadora del programa Convivir desarrollado por el MEP, el ministerio recibe en promedio 80 quejas anuales por acoso, la mayor cifra en entidades públicas. El procedimiento actual pasa por tres órganos y tarda hasta dos años y la mayoría son reportes de estudiantes por conductas de educadores.

Etapas del proceso para denuncias en el MEP

1. Persona afectada: Presenta la denuncia de lo sucedido ante cualquier funcionario del centro educativo, ya sea profesor o director. A su vez, ellos remiten el caso al departamento de gestión disciplinaria del MEP y al Ministerio Público.
2. Afectado: Traslada cargos al denunciado por medio del departamento de gestión disciplinaria del MEP, que le comunica los cargos al denunciado.
3. Denunciado: Admisión de pruebas y sellamiento de audiencia para su evacuación. En audiencia se citan testigos y al denunciado para escuchar sus alegatos.
4. Audiencia de prueba: Se toman declaraciones de las partes y los testigos.
5. Conclusiones de las partes: Son citadas para reafirmar su posición.
6. Resolución: En el caso de los funcionarios interinos, el ministerio resuelve. En el caso de funcionarios en propiedad, se clasifica. Si es un administrativo, la resolución se lleva a la Dirección del Servicio Civil para que inicie un procedimiento y resuelva. Si es un docente, la resolución le

llega al Tribunal de Carrera Docente para que revise la investigación y si se hizo con el debido proceso. Luego, el tribunal autoriza al ministerio, para que haga la gestión de despido o suspensión sin goce de salario, ante el Servicio Civil que tomará la decisión final. Para agilizar los procedimientos de las denuncias el MEP pondrá a funcionar una fiscalía para acortar los tiempos de espera.

El bullying se puede presentar en todos los niveles, pero es más frecuente a partir de cuarto grado de escuela y hasta noveno año de colegio. Ser nuevo en un centro educativo, cambiar de grupo o ingresar al colegio por primera vez son factores desencadenantes de bullying.

El protocolo del MEP para hacer frente al abuso entre escolares es –en primera instancia– la comunicación del docente con el director, así como hablar con los padres de familia y definir con ellos medidas afines para continuar con el seguimiento de cada caso en particular y de esta forma restaurar la convivencia nuevamente en el aula y no minimizar la situación.

Se dice que para el año 2016 el MEP atendió 110 casos de bullying: 5 por abuso cibernético, 37 por abuso físico y verbal, y 68 por abuso verbal. En cambio, entre el 2012 y el 2016 los reportes de violencia en instituciones del MEP disminuyeron en 22%. Se reportaron 41.370 casos de violencia en los centros educativos de educación pública. Como medida para evitar esta mala práctica, los centros educativos reciben material informativo que deben colocar en las paredes para promover la inclusión de estos estudiantes que son tratados de manera desigual.

En los últimos dos años la cifra de quejas disminuyó considerablemente. En el 2017, se contabilizaron 35 denuncias. Pero la mayoría de ellas (21) ocurrieron por bullying psicológico⁽²⁾.

2.2.4 Prevalencia

Es tener en cuenta una variedad de estudios realizados en el mundo, siendo una problemática que va con resultados desde 1% hasta 70% en casos de mayor seriedad, debido a la desinformación y objetivos diferentes en métodos de investigación de tipo cualitativo. 48% de los estudiantes que se encontraban cursando el séptimo año en Costa Rica fueron víctimas de bullying cada semana⁽⁸⁾.

Según la UNICEF, la violencia escolar afecta de 50% a 75% de los estudiantes mundialmente. Diversos autores a nivel internacional mencionan que el sexo masculino es más asociado a conductas de agresión y bullying, mientras que el sexo femenino es con mayor frecuencia víctima de dicha conducta⁽²⁶⁾.

Al comparar la frecuencia del acoso por sexo, hay importantes diferencias. En el caso de las mujeres, 41% es víctima 2 a 3 veces a la semana y 38% señaló una vez a la semana. Mientras, 61% de los varones indicó que se da una vez a la semana y 27% lo enfrenta 2 a 3 veces a la semana.

Si se revisa la forma en que se da a nivel de sexos, se encuentra que 67% de las mujeres indica que ha sufrido el tipo verbal, el cual alcanza 59% en los varones.

Los motivos para el bullying son variados. Sin embargo, la personalidad y la apariencia física son las principales causas. A nivel anímico, 45% indicó

experimentar irritabilidad, 33% frustración y 11% angustia. En cuanto a cómo les afecta psicológicamente, la cuarta parte de los encuestados afirma que ha pensado en su muerte e incluso la ha planeado.

En el campo médico, 36% de las víctimas indican sufrir estrés, 27% pérdida de peso y 14% hematomas. Por último, el trastorno psiquiátrico más frecuente que se presenta en los jóvenes de séptimo año es el depresivo (83%), principalmente en estudiantes mujeres⁽⁸⁾.

2.2.5 Relación del bullying con la salud

La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha establecido que la violencia es uno de los principales problemas de salud pública actualmente y los jóvenes son los principales afectados.

En un estudio realizado por Albores et al⁽¹⁵⁾ en México, con un total de 1.092 estudiantes, se demostró que el grupo de agresores tenían relación con trastornos de ansiedad, síntomas somáticos, trastornos de personalidad antisocial y de conducta.

El bullying requiere atención psiquiátrica y psicológica oportuna, ya que existen secuelas graves de por medio, como el suicidio y las hospitalizaciones psiquiátricas.

Somatizaciones diversas:

- Dolores abdominales
- Cefaleas
- Insomnio
- Enuresis

- Descontrol de esfínteres
- Vómitos
- Malestar generalizado

Es importante tener presente que el bullying puede tener efectos también para "los espectadores", como miedo, sumisión, desensibilización, interiorización de conductas antisociales y delictivas para conseguir deseos, sentimientos de culpabilidad y persistencia de síntomas a largo plazo y en edad adulta.

Defensor del Pueblo et al^(8, 40) describe el desarrollo de dos mecanismos principales dentro del bullying que permiten entender el origen de persistencia de dicha conducta. Estos reciben el nombre de modelo de Ortega y son los siguientes:

1. Mecanismo de dominio-sumisión: Explica que cada uno de los implicados, tanto la víctima como el agresor, asumen un papel bien definido, donde el agresor emite órdenes y somete a su víctima, la cual se encarga de cumplir o acatar las órdenes de su victimario.

2. La ley del silencio: Consiste en que ninguno de los implicados dentro del fenómeno del bullying comunica la situación que está sucediendo a ningún tercero, principalmente por miedo a no ser ayudado y que la situación empeore, temor a ser rechazado o señalado como una persona débil, por lo que la situación no puede ser controlada ni atendida con el fin de erradicarla.

Espectadores

Espectador directo: Aquel que presencia las agresiones hacia la víctima.

Espectador indirecto: Se entera de las agresiones a la víctima por medio de otras personas.

Espectador indiferente: Se siente culpable y se le dificulta permanecer tranquilo. Una forma de buscar su tranquilidad es justificar los hechos de violencia cometidos por el agresor.

Espectador prosocial: Aquel capaz de actuar frente a una situación de bullying, porque busca la solución del problema y actúa en el momento o tiempo después de los hechos. Pretende tranquilizar a los involucrados para terminar con la situación y permitir, a su vez, un buen ambiente estudiantil.

2.2.6 Factores de riesgo asociados con el bullying

Entre los más frecuentes están:

Suele ser más común en edades comprendidas entre los 10 y 14 años.

- Se asocia a conductas adictivas, como el fumado y el alcohol.
- Se da la presencia de enfermedades psiquiátricas, como ansiedad y depresión, las cuales dejan secuelas (ideación suicida o suicidio).
- Se convive en un ambiente familiar disfuncional, en el que hay falta de comunicación, ausencia de alguno de los padres, indiferencia, agresiones físicas o psicológicas, lo que da como resultado jóvenes más violentos, con falta de límites, ausencia de valores y orientación.
- Se le da gran importancia al sexo, ya que en los factores asociados al bullying se ha percibido que los hombres tienden a realizar agresiones de tipo directo más frecuentemente, en cambio las mujeres tienden a realizar agresiones de tipo indirecto en su mayoría.

- Se presenta la exposición a medios de comunicación, con contenidos altos de violencia, incluso en videojuegos, películas, series y a nivel de redes sociales.
- Influye también el nivel socioeconómico; es decir, no encontrarse en cierto estatus social, ya sea clase baja, media o alta.

El Dr. Dan Olweus⁽¹¹⁾ explica varios de estos de estos factores que protegen o favorecen de manera global:

Educación: Desde el punto de vista familiar, se refiere a los niños que no reciben suficiente afecto del núcleo familiar y no tienen pautas de comportamiento o la atención debida por su familia.

Actitudes: Sobre todo se describe la actividad del personal educativo y la forma de abordaje de los casos, que pueden aumentar de manera negativa el acoso escolar.

Al respecto, Ortega y Mazzone indican: “el simple abandono de la función protectora y formativa que deben tener los docentes hacia sus alumnos, así como el posible trato indigno, faltas de respeto o agresión que llegan a tener estos hacia aquellos, son formas de violencia que abren una brecha en el camino de la fractura social” ⁽³⁰⁾.

Esto manifiesta lo importante que es la función de los docentes a cargo del colegio, que deben actuar a tiempo antes de que sea demasiado tarde. Asimismo, recurrir a los padres es necesario para el manejo de la conducta que empieza desde la casa. Con el apoyo familiar de la mejor manera posible, esto funciona, porque se necesita un estudiantado con valores fundamentados, tanto para no ser víctima, espectador o victimario.

Conforme se intensifica la violencia hacia las víctimas, queda claro la intencionalidad del agresor, su deseo de provocar más daño y la continuidad en el tiempo del maltrato. Además, se nota la fragilidad de las víctimas al no encontrar resguardo en las figuras de autoridad.

2.2.7 Presencia de bullying en el mundo

El bullying es un fenómeno general que se produce en todos los estratos sociales y todos los países en los que se ha investigado. La escuela constituye un importante escenario cuya influencia en el desarrollo se lleva a cabo a través de la educación formal, la cual tiene como finalidad propiciar la socialización de los niños, con una formación integral al abarcar todos los aspectos del desarrollo: “afectivo, cognitivo y bio-social. Promueve aprendizajes y conocimientos variados de los elementos humanísticos, artísticos, culturales y científicos de la cultura nacional y universal”⁽³⁵⁾. La escuela se convierte en la educación primaria en la vida de una persona. Es la primera experiencia social que tiene un individuo cuando es niño; por ende, es fundamental.

En los países más avanzados de Europa, el acoso escolar comenzó a generar preocupación, así como la reacción de las autoridades desde finales de la década de los 80, del pasado siglo. En Estados Unidos, desde finales de los años de los 90, una elevada frecuencia de incidentes de violencia escolar ha dirigido la atención hacia este problema.

Desgraciadamente, es un término que está de moda debido a los innumerables casos de persecución y agresiones que se detectan en las escuelas y colegios,

y están llevando a muchos escolares a vivir situaciones verdaderamente aterradoras. El tema del bullying no es nuevo⁽⁶⁾. Este fenómeno ha estado construyéndose a través del tiempo. Por lo tanto, los incidentes que se identificaban como de acoso en los años 70 no necesariamente son los que se consideran hoy. Por eso se cree que los criterios de bullying escolar son más elaborados día a día.

Esta problemática, también se vive en Colombia. Un estudio realizado en Bogotá, sobre la frecuencia con que los alumnos son víctimas de situaciones de violencia escolar, dio como resultados que un porcentaje menor al 50% no se ha sentido afectado por situaciones de acoso, un 33,9% se ha sentido excluido algunas veces 20,2% con frecuencia.

La violencia en Colombia, en especial en la población infantil, ocupa los primeros lugares al momento de priorizar la problemática en salud no solo por su magnitud (difícil de cuantificar, porque no se denuncia o no se vigila), sino por el fuerte impacto y las repercusiones que tiene en la salud mental del niño. Con respecto al abuso de menores, se estima que anualmente 4.500.000 de niños con edades comprendidas entre los 4 y 12 años son abusados, física, moral y psicológicamente; de los cuales, 850.000 son abusados en una forma severa y constante⁽⁶⁾.

Se ha reportado una alta prevalencia de síntomas depresivos y altos consumos de tabaco, alcohol y sustancias ilícitas entre los estudiantes de medicina y se desconoce el papel del bullying en estos alumnos, ya que los estudios están hechos en su mayoría en escuelas secundarias y pocas investigaciones se han hecho con estudiantes universitarios y menos en estudiantes de medicina.

Se sabe que los estudiantes de medicina son una población emocionalmente vulnerable, ya que están expuestos a factores estresantes, como el exceso de estudio, los exámenes, las restricciones en las actividades sociales, la prolongada duración de la carrera, la presión económica, la continua exposición al padecimiento ajeno, actitudes abusivas por parte de algunos docentes y el alejamiento familiar.

Las formas de maltrato medidas en el estudio según las víctimas y los agresores:

Se observa que la forma de maltrato más común son los insultos, tanto para las víctimas como para los agresores. La forma de maltrato menos frecuente es robar o romper cosas.

Es importante también ver que para las víctimas y agresores la exclusión y la difusión de palabras malsonantes y rumores también tiene un porcentaje elevado. En ambos sexos, la modalidad de agresión que más se comete y se recibe es el insulto verbal.

Se han llevado a cabo múltiples estudios en escuelas primarias y secundarias que han mostrado la prevalencia de bullying durante este periodo. Sin embargo, a través de los años se ha logrado describir que existe bullying en los sitios de trabajos^(11, 13), lo que deja una duda razonable de si se da el bullying en el ámbito universitario. En la literatura científica hay pocos reportes sobre la intimidación en la universidad, por lo que se desconoce las implicaciones que tiene para las víctimas la continuación de este tipo de violencia a lo largo del proceso de formación.

Los resultados de este estudio confirman la existencia de intimidación entre iguales en el ámbito universitario, específicamente en los estudiantes de medicina con 39,8% de prevalencia versus 30% encontrado en los colegios⁽³⁾. Estos hallazgos son suficientes para declarar que el bullying en el ámbito de la educación médica no es un mito, sino una realidad y plantea la necesidad de valorar los efectos del bullying en la formación de los médicos.

Otros estudios también han confirmado la existencia de bullying en varias facultades de medicina. Por ejemplo, en Colombia, España y Estados Unidos reportan prevalencias de 15% a 30% de bullying en sus estudiantes de medicina^(9, 14, 15). Llama la atención que, de dichos estudios, la prevalencia de bullying en la Universidad de Panamá es una de las más altas.

Se puede evidenciar que el tipo de bullying más prevalente en los estudiantes de medicina es el bully/víctima o agresor victimizado. Del Rey encontró que ser víctima de bullying no solo predice la victimización en el futuro, sino también la participación en otros roles de bullying⁽¹⁷⁾. Así, los estudiantes que son víctimas pueden ejercer el papel de agresores en un futuro, al igual que los que son agresores son más susceptibles a también ser víctimas. Esto explica la alta prevalencia de agresores-victimizados.

En estudios realizados en colegios secundarios se encuentra que la prevalencia de bullying disminuye a medida que aumenta la edad y llega a sus niveles más bajos entre los 15 y 16 años⁽¹⁸⁾. Estos resultados obligan a plantearse la reaparición de otro pico en la prevalencia de bullying en años posteriores, en este caso en la etapa universitaria. Al igual que en otras investigaciones hechas en facultades de medicina, en este estudio se encontró

un aumento en la prevalencia de bullying a medida que se avanzaba en el semestre. Esto puede ser el reflejo de la falta de tolerancia y solidaridad ante las situaciones de estrés durante la carrera⁽²⁰⁾.

Esta investigación confirma que el bullying es una realidad en la Facultad de Medicina de la Universidad de Panamá, pero no pudo medir el impacto que este tiene en los estudiantes.

Se ha planteado que el bullying tiene efectos negativos en estudiantes de medicina, como mayor consumo de alcohol, la depresión y el intento de suicidio⁽²¹⁾. Sin embargo, este problema va más allá, ya que se ha reportado que el acoso tiene correlación directa con la falta de confianza en las habilidades clínicas del estudiante y hace que no se sienta cómodo con la carrera que ha escogido⁽²²⁾.

Al parecer, este tipo de conductas no termina en la facultad de medicina. En los programas de residencia la conducta de intimidación continúa, siendo la humillación en público y la falta de respeto al trabajo realizado las formas más frecuentes de acoso⁽²³⁾. Existen estudios que han demostrado que estas conductas traen consecuencias negativas en el ámbito laboral del médico, porque se asocia a una pobre supervisión médica de los pacientes, a trastornos del sueño y a cometer errores médicos graves⁽²⁴⁾.

Para la mayoría de las personas las universidades son santuarios pacíficos donde se les da a los estudiantes habilidades académicas y la equidad, la dignidad, el respeto y la justicia son enfatizados⁽¹⁹⁾. No obstante, en este

estudio se observa una realidad distinta, en la que los estudiantes se ven expuestos al acoso e intimidación en este ambiente.

Es imperativo crear conciencia, tanto en docentes como en estudiantes, acerca de que las situaciones abusivas no tienen lugar en una escuela de medicina, ya que estas tienen consecuencias en las personas que las sufren. Debe realizarse un esfuerzo conjunto para que estudiar medicina sea una actividad que enaltezca y haga mejores a las personas⁽²⁵⁾.

¿Por qué se produce el bullying?

Se han agrupado en tres paradigmas las posibles causas del bullying:

Factores individuales

Los modelos individuales plantean que pueden existir características individuales asociadas con el bullying (por ejemplo, niños que disfrutan dominando a otros) y que incluso algunas de estas serían de carácter genético. Algunos niños serían más proclives a ser parte de dinámicas agresivas, dado el carácter que han desarrollado. En este sentido, incluye también la dimensión afectiva de los niños y el impacto de esta en sus conductas. Por ejemplo, se ha presentado la hipótesis de que niños que han sido víctimas de matonismo reaccionan violentamente, incluso llegando a casos extremos, como los tiroteos en distintas instituciones educativas en Estados Unidos, conocidos muy ampliamente⁽¹⁸⁾.

Factores interpersonales y grupales

Desde este enfoque, la agresividad entre pares surgiría en relación con la necesidad de establecer jerarquías sociales, la tensión entre ser aceptado por el grupo de pares y al mismo tiempo, individualizarse. Estos procesos cobran centralidad cuando los niños empiezan a relacionarse con otros y a "afirmarse" o definirse en función de los demás⁽⁹⁾. Desde esta perspectiva, el bullying surge en torno a la disputa y/o defensa de la posesión de objetos y/o bienes que son considerados valiosos en el contexto, como por ejemplo el estatus social⁽¹⁰⁾.

Factores sociales y culturales

Desde esta perspectiva, el bullying estaría asociado con la existencia de grupos con diferencias en términos de poder y estatus, principalmente basadas en antecedentes históricos y culturales (raza, género, nivel socioeconómico, minorías en general).

Aquí es especialmente interesante la agresividad inter-género, respecto de la cual se especula que los hombres han aprendido del contexto sociocultural a relacionarse con las mujeres de una manera abusiva (lo que se ha conceptualizado como la construcción de una masculinidad hegemónica), tanto contra las niñas como contra los niños que no presentan las cualidades típicamente adscritas a dicha masculinidad^(11, 12).

2.2.8 Incidencia y contextos

Los países escandinavos, con el Dr. Dan Olweus a la cabeza como se mencionó, son los pioneros en esta área de investigación. El primer estudio

sistemático se inició en 1970, en Suecia. A finales de los 60, tras ocurrir 3 suicidios, comenzaron las primeras exploraciones. En Finlandia, a finales de la década de los 70, Lagerspetz dirigió los primeros estudios. En 1982 en Noruega, bajo la dirección del Dr. Olweus, se comenzaron a investigar y hacer campañas antibullying a raíz de 3 suicidios de adolescentes en ese año⁽¹¹⁾.

En los años 70 se empezó a hablar del fenómeno del acoso o intimidación entre estudiantes⁽⁶⁾. En Inglaterra, a finales de la década de los 70, Lowenstein realizó sus primeros trabajos. En España, el primer estudio se llevó a cabo en la Comunidad de Madrid a finales de los 80.

Se plantea que aproximadamente entre 5% y 10% de los estudiantes participa como agresor, mientras que entre 10% y 15% lo hace como víctima, en dinámicas de matonismo en las escuelas. Además, alrededor de 2% de los estudiantes son tanto agresores como víctimas. Por otra parte, estudios sobre la estabilidad de estas dinámicas plantean que alrededor de 50% de los estudiantes continúa en esta situación (como agresor y/o víctima) luego de un período de seis meses⁽¹¹⁾.

Respecto a las formas de esta violencia, las distinciones clásicas identifican violencia física y violencia relacional, también llamada a veces violencia psicológica. La primera responde a golpes, empujones, atentados contra la propiedad y amenazas físicas; en tanto, la segunda se refiere a exclusión, rumores falsos y estigmatización, entre otros.

Las investigaciones muestran que las relaciones de matonismo se dan principalmente en contextos escolares que se caracterizan por ser poco

estructurados y en donde no existe supervisión de adultos. En este sentido, los recreos, la salida del colegio y algunos espacios como los baños son lugares propicios. No obstante, las nuevas tecnologías de comunicación han complejizado esto, pues el bullying puede darse a través del espacio virtual⁽¹³⁾.

Es posible que el bullying tenga consecuencias desfavorables para la salud a largo plazo:

- Llanto y muestra de dolor físico o psíquico.
- Tristeza, humor inestable y poco comunicativo.
- Irascibilidad, ataques de ira o rabia, ira o rabia contenida.
- Somatizaciones diversas: cefaleas, dolor abdominal, astenia, adinamia, insomnio, enuresis y descontrol de esfínteres, vómitos, malestar generalizado.
- Fingimiento de dolencias para evitar determinadas situaciones y entornos.
- Nerviosismo, ansiedad, angustia, pesadillas.
- Conductas de infantilización y dependencia.

2.2.9 Características

Una de las características claras del bullying es que lo suelen padecer víctimas reducidas a la indefensión, ya sea física o socialmente, tanto por la persona que es abusiva como por el grupo que valida o celebra la conducta abusiva de esta. Dicha situación solo hace el bullying todavía más cruel, porque el grupo activa o pasivamente se ensaña contra un individuo que sufre.

El bullying no se da en toda ocasión ni ocurre siempre de manera evidente y abierta, por lo que las autoridades escolares deben mantenerse alertas y conocer la vida de los alumnos en el recinto. Incluso puede darse fuera de este.

Por eso, se dice que el bullying es sistemático, ya que es sostenido en el tiempo. No es algo ocasional o eventual. A la vez, es estratégico, pues el agresor siempre sabrá cuándo actuar y cuándo no.

El estado de pasividad del grupo que avala por inacción el abuso al que la víctima es sometida fomenta el estado de indefensión de esta, que se ve excluida incluso de los sentimientos empáticos y de solidaridad. Así, suele reducirse el problema a la falta de valentía o agresividad de la víctima, quien pasa a ser –además– culpable de la violencia que es ejercida en su contra.

Las consecuencias del acoso en el agresor no son menos importantes, ya que se trunca a sí mismo el aprendizaje empático y emocional pertinente, lo que por la falta de sanciones refuerza un modo violento de interacción con los demás, que luego podría traducirse en abusos e incluso patrones delictivos.

Consecuencias en el grupo

La pasividad del grupo ante el abuso sistemático y sostenido de un miembro indefenso le enseña valores apáticos, faltos de solidaridad y disminuye su capacidad de simpatizar con el dolor ajeno o de brindar ayuda al necesitado. De esta manera, se construye una colectividad insensible, que naturaliza la violencia y la agresión, y desconfía de las instituciones y la autoridad como soluciones para mediar en una disputa.

Motivaciones

Las motivaciones del bullying pueden ser muy variadas. Muchos abusivos son a su vez víctimas en otras circunstancias, quienes para resarcirse ante sí mismos por el maltrato sufrido (en el hogar u otros ámbitos) asumen el papel de abusivos, encarnando el problema y reproduciéndolo. El ciclo abusivo-víctima se perpetúa a sí mismo.

Por lo general, una conducta escolar violenta es señal de problemas encubiertos en la crianza, el hogar o la relación paterna, que deberán ser abordados a tiempo por la escuela y los profesionales de la orientación escolar.

2.2.10 Formas de prevención

La prevención del acoso escolar implica –claro está– una mayor vigilancia y un más íntimo compromiso por parte de los docentes con los jóvenes en el aula, que no siempre estarán dispuestos a confesar el maltrato que reciben, pues la intervención errónea de los profesores puede incrementar o enfatizar aún más el acoso en venganza por haber hecho la denuncia.

En líneas generales, una atención psicológica debida, un correcto diálogo padres-profesores y sobre todo, un ambiente escolar apacible en el que al grupo se le brinde la correcta conducción hacia el rechazo de la violencia y la cultura de paz y de aceptación pueden ser claves útiles para prevenir este flagelo.

Muchos padres prefieren enseñar a sus hijos métodos de defensa personal, lo cual no es una mala idea en el sentido de que les permite reponer su autoconfianza y hacerle frente a un eventual agresor. No obstante, la solución

como sociedad está en la educación y la visibilización del acoso, que muchas veces es naturalizado como “juegos” o “bromas” y se le permite continuar existiendo.

CAPÍTULO III:
MARCO METODOLÓGICO

3.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

Es un estudio de tipo cuantitativo, pues se miden variables objetivables que se transforman en valores numéricos, los cuales posteriormente serán analizados mediante la inferencia estadística.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio es de tipo observacional, ya que no se intercede ni maneja el factor de estudio; es decir, se observa lo que acontece con el fenómeno en investigación en sus condiciones tal cual son en la realidad sin alterar su naturaleza.

Este trabajo de investigación es de tipo descriptivo, con el objetivo de estimar la frecuencia de una o más variables de interés que participan los estudiantes de secundaria, siendo una población específica en un lugar determinado y así llevar a cabo su descripción y análisis para producir un acercamiento lo más objetivo posible a la realidad conocida.

Es de tipo transversal no experimental, ya que se estudiará a los alumnos de noveno y duodécimo año del Colegio Técnico de Calle Blancos en un periodo determinado y no se realizará ninguna intervención o modificación sobre los sujetos en estudio.

3.3 UNIDADES DE ANÁLISIS U OBJETOS DE ESTUDIO

El área de estudio es el Colegio Técnico de Calle Blancos, durante el periodo lectivo en los meses de marzo-abril de 2018, para estudiantes de secundaria entre 15 y 19 años de edad.

3.3.1 Fuentes

Fuente primaria: Para realizar este proyecto la fuente de información es principalmente de tipo primaria y está constituida por los estudiantes de secundaria del Colegio Técnico de Calle Blancos. En este grupo poblacional se incluyen hombres y mujeres de entre 15 y 19 años de edad.

Fuente secundaria: La información recolectada para la elaboración del contexto histórico, el marco teórico y marco conceptual de la investigación fue adquirida mediante la búsqueda sistematizada en bases de datos internacionales como:

- Medline
- Elsevier
- PubMed
- Biblioteca Cochrane
- LILACS
- BINASSS

Población

Todos los estudiantes de secundaria, hombres y mujeres de entre 15 y 19 años de edad, 800 estudiantes matriculados en el Colegio Técnico de Calle Blancos, San José, Costa Rica, periodo lectivo marzo-abril de 2018.

Muestra

La muestra fue de 249 estudiantes, pero solamente 50 entregaron el instrumento, el asentimiento informado y el consentimiento informado correspondiente, en el periodo establecido, lo cual representa 20% de la muestra.

Criterios de inclusión y exclusión

3.3.2 Inclusión

- Estudiantes de secundaria matriculados en el Colegio Técnico de Calle Blancos, San José, Costa Rica, para el curso lectivo de marzo-abril de 2018 sin aislar a hombres y mujeres entre los 15 y 19 años, que presentaron los documentos necesarios para participar en el trabajo (asentimiento y consentimiento).

3.3.3 Exclusión

- Estudiantes no presentes el día de aplicación de las encuestas
- Estudiantes de aula diferenciada

3.4 INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Validez del cuestionario

La encuesta para esta investigación fue validada en el año 2012 por la Junta de Andalucía de la Universidad de Sevilla y es llamada “cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales”.

Confiabilidad del cuestionario

El nivel de significancia estadística es de 5% (grado de significación estadística $p < 0,05$) y en las preguntas más relevantes fueron calculados los intervalos de confianza a 95%.

$$\left(\bar{p} - z \sqrt{\frac{\bar{p}(1-\bar{p})}{n}}, \bar{p} + z \sqrt{\frac{\bar{p}(1-\bar{p})}{n}} \right)$$

p: es la proporción muestral

z: es el valor de la tabla normal asociado al nivel de confianza que se desea

n: es el tamaño de la muestra

3.5 Metodología

Cuestionario de UNICEF⁽⁸⁾ 2007

Para la presente investigación se utilizó el cuestionario empleado en un estudio en el año 2007 del Diario del Defensor del Pueblo, España para la detección de bullying - UNICEF. Este instrumento es modificado del estudio de 1999 (primer

informe del Defensor del Pueblo) y modificado nuevamente para esta segunda investigación, ya que se agregaron preguntas de cyberbullying, que es un fenómeno de la actualidad.

Cada cuestionario posee una introducción donde se explica al estudiante cómo contestarlo, así como una pregunta de ejemplo para su comprensión. Además, se dieron indicaciones previas a la realización del instrumento y una breve explicación de la problemática, enfocada a que los estudiantes entendieran la importancia de completarlo con sinceridad y enfatizar que era de manera anónima.

El cuestionario consta de 32 ítems, organizados por secciones para facilitar al investigador y retoma aspectos importantes como:

- Relación del alumno con sus iguales.
- Lo que ocurre desde el punto de vista de los tres personajes principales: víctima, victimario y espectador.
- Los tipos de bullying a los que están expuestos los estudiantes y sus iguales, frecuencia y número de personas que participan.
- Características del agresor, por ejemplo: nivel que cursa, género, si pertenece o no al centro, etc.
- Personas que intervienen en las situaciones.
- Lugar donde ocurren las agresiones.
- Agresiones que suceden a través de tecnologías.

Se procedió a seleccionar un centro educativo de San José, en este caso el Colegio Técnico de Calle Blancos. Con el permiso de la dirección del centro, así como la ayuda de distribución de los estudiantes seleccionados para la muestra de los Departamentos de Orientación y Vida Estudiantil del colegio, se les brindó el consentimiento informado para ser firmado por los padres de cada alumno, ya que son menores de edad y junto con ello el asentimiento informado, donde queda claro que la participación no es obligatoria. Además, se adjuntó una breve explicación en cada documento de cómo se iba a realizar la investigación y que los estudiantes serían parte del estudio.

El día de la recolección de datos se les explicó de manera breve el tema, la importancia del cuestionario y cómo contestarlo de manera correcta. Asimismo, se les hizo saber que la resolución del cuestionario era de manera confidencial.

Se procedió a procesar la información de cada uno de los cuestionarios; más adelante se extenderá el método utilizado para esto.

Validación del instrumento en otros estudios

Los aspectos que se analizan en el cuestionario son propios del fenómeno que se investiga y engloban las características que se pueden encontrar en otros estudios. Cabe recalcar que este instrumento es el único que mide la naturaleza del bullying, asimetría, victimización, reiteración, etc. Aunque en otras investigaciones los objetivos han sido diferentes, se pueden tomar en cuenta en este cuestionario. Otra característica importante son dos aspectos que deben ser considerados como necesarios: 1) la importancia de forma separada y directa por cada tipo de bullying (así se tendrá una perspectiva y un número de cada uno de ellos además) y 2) debe tomarse en cuenta que también evalúa los detalles de cada uno de los tipos de agresiones, por ejemplo el lugar donde se realiza el acto de violencia, entre otros aspectos.

El cuestionario hace énfasis en que la agresión debe darse de forma continuada, por lo que se entenderá que la intensidad de la agresión se refiere a la frecuencia de episodios que se sufren, se observan o se llevan a cabo. Los datos presentados por el estudio se expresan en forma de porcentajes en todos los casos. El nivel de confianza utilizado es muy alto, con $NC = 99,9\%$ a $= 0.001$. Se trabajó con un riesgo pequeño de cometer errores. Es una encuesta de tipo longitudinal con distintas muestras.

Para el estudio del 2000, UNICEF⁽³⁵⁾ contrató una empresa especializada para la recolección de datos en el campo. El responsable de crear el cuestionario fue el equipo de investigadores del Instituto UAM-UNICEF de Necesidades y Derechos de la Infancia y la Adolescencia (IUNDIA), que se encargó de diseñar y desarrollar el estudio.

Alfa de Cronbach

El Alfa de Cronbach corresponde a la estimación de la fiabilidad de un instrumento de medida. Se realiza a través de los ítems de este que se espera vayan a medir un mismo objetivo. Un instrumento es válido si mide lo que se busca medir. La fiabilidad corresponde y pretende que los ítems a través de la escala de Likert midan un mismo objetivo. Cuanto más cerca este el resultado a 1, más fiable será el cuestionario.

George y Mallery⁽³⁹⁾ en el 2003 describieron los valores para el Alfa de Cronbach de los cuestionarios:

Coeficiente alfa >0,9 es excelente

Coeficiente alfa >0,8 es bueno

Coeficiente alfa >0,7 es aceptable

Coeficiente alfa >0,6 es cuestionable

Coeficiente alfa >0,5 es pobre

Coeficiente alfa <0,5 es inaceptable

En el presente estudio se procedió a calcular el Alfa de Cronbach para el cuestionario de la UNICEF por medio del programa Excel, el cual resultó ser de:

A de Cronbach= 0,8327

Para calcular este valor se utilizó la pregunta central del cuestionario (pregunta #10), la cual se refiere a cuánto bullying está expuesto el estudiante. El valor se situó entre 0,8 y 0,9, lo que es bastante bueno. Por tanto, el cuestionario es fiable para aplicarlo.

El presente estudio es considerado pionero en la investigación, ya que en el documento original del Defensor del Pueblo no se anota o identifica que haya sido valorado con el Alfa de Cronbach, aunque en este sí, para delimitar su validez y la fiabilidad en esta investigación.

3.6 METODOLOGÍA

El programa Excel fue usado en este estudio para realizar cálculos estadísticos, división de las variables y su tabulación.

3.6.1 Digitación de datos

Para digitar los datos de las encuestas y llevar un orden específico se utilizó un programa tecnológico para facilidad del investigador, el cual se explica a continuación.

3.6.2 Google Cuestionarios

Es una manera fácil, rápida y práctica de crear cuestionarios. En la presente investigación se usó para ingresar el cuestionario sobre acoso de la UNICEF a la base de Drive. Ya teniendo las preguntas digitadas, se procedió a guardar cada una de las respuestas, prestando atención a estas y revisando cuidadosamente a la hora de transcribir. En total se transcribieron 50 cuestionarios respondidos, los cuales se almacenaron en una hoja de cálculo, desde donde se pudieron analizar los gráficos y datos almacenados de manera rápida y organizada. No obstante, para el presente estudio se utilizó el programa de Excel para crear los gráficos.

La prevalencia describe la proporción de la población que padece una enfermedad en un momento dado.

Prevalencia= # de casos / total de individuos

En esta investigación se llevó a cabo una estandarización, en la cual se pasó el puntaje del cuestionario original –en el que la opción “Nunca” representa 1, “A veces” 2, “A menudo” 3 y “Siempre” 4– a una escala de porcentajes de 0 a 100 para determinar cuántos casos en total tenían un puntaje mayor a 0, lo que representa la población que ha sufrido en determinado momento algún tipo de agresión.

Se tiene en cuenta que las personas que contestaron en todos los ítems “Nunca” correspondieron a un valor de 0 y serán los estudiantes que no han sido víctimas de bullying. A partir de ahí, cualquier ítem que tenga un valor

mayor a 0 se tomará como víctima de bullying, independientemente del tipo o cantidad.

Factores de riesgo a medir

- Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado
- Violencia física directa y amenazas entre estudiantes
- Violencia física indirecta
- Exclusión social
- Violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación
- Disrupción en el aula

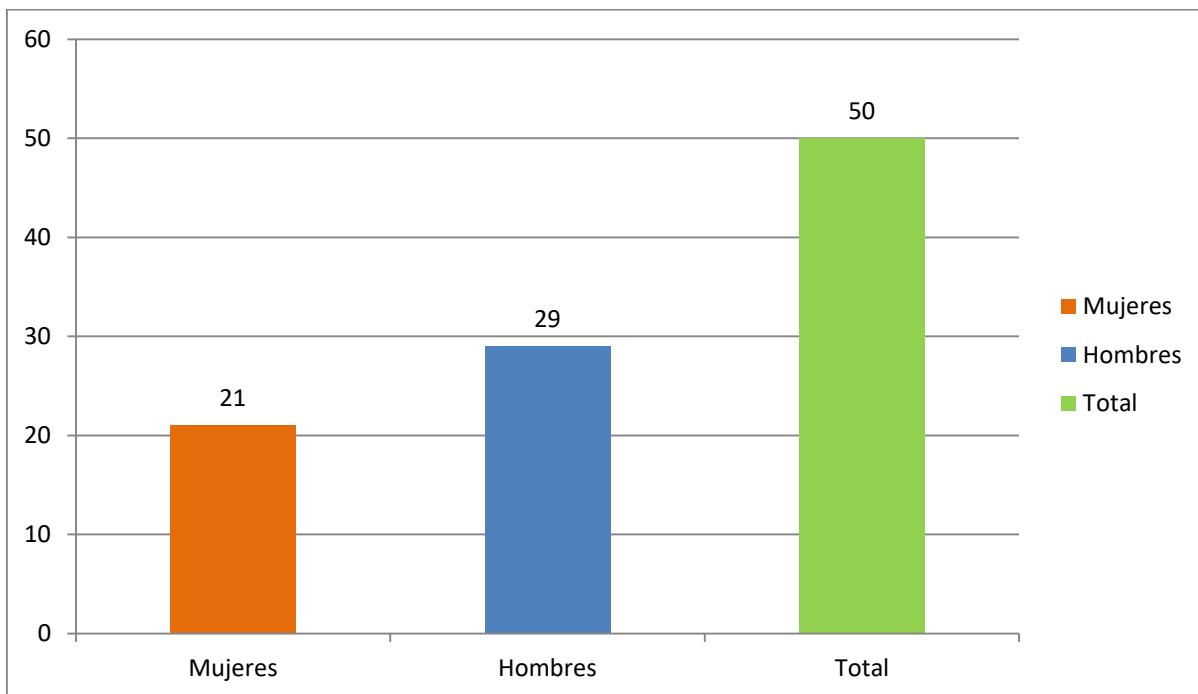
3.7 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Objetivo específico	Variable	Definición conceptual	Dimensión	Instrumento
Conocer el perfil demográfico de la población en estudio con respecto a edad, sexo, grado y lugar de procedencia	Características demográficas	Datos o características que permitan dividir a la población en distintos segmentos estadísticos	Edad, género, lugar de procedencia, nacionalidad, condición, socioeconómica, discapacidad, condición de salud	Encuesta validada en el año 2012 por la Junta de Andalucía, Universidad de Sevilla: Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales (secundaria) ORTEGA
Conocer la prevalencia del bullying Identificar la prevalencia de factores de riesgo	Prevalencia de factores de riesgo	Número de personas afectadas por un padecimiento o cualquier otro evento dentro de una población en un momento dado	<ul style="list-style-type: none"> - Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado - Violencia física directa y amenazas entre estudiantes - Violencia física indirecta - Exclusión social - Violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación - Disrupción en el aula 	
Relacionar la prevalencia del bullying con las variables de un test aplicado.	Enfoques de causalidad Tipos de agresión entre pares	Se entenderá por enfoque de causalidad los resultados que provienen de fuentes distintas de información	Instrumento UNICEF	

Fuente: Elaboración propia

**CAPÍTULO IV:
RESULTADOS**

Gráfico N° 1. Distribución de la población según sexo de los estudiantes del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

En el gráfico N° 1 se presenta la distribución porcentual según el sexo de los estudiantes del Colegio Técnico de Calle Blancos, con una distribución de 42% de las mujeres y 58% de los hombres, con base en la población evaluada de 21 mujeres y 29 hombres, para un total de 50 estudiantes que respondieron el instrumento de evaluación en edades entre 15 y 19 años, por cuanto el Colegio Técnico de Calle Blancos recibe estudiantes de noveno a duodécimo año.

Cuadro N° 1. Distribución relativa de la población por edades, según sexo de los estudiantes del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018

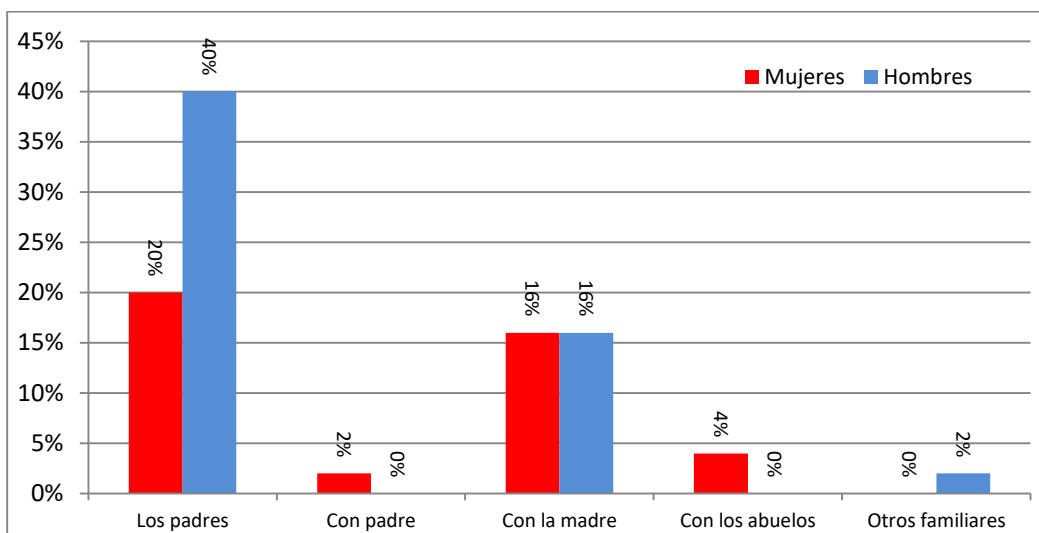
Edad	Mujeres	Hombres	Total
15	4,8%	3,4%	4,0%
16	14,3%	17,2%	16,0%
17	33,3%	17,2%	24,0%
18	28,6%	27,6%	28,0%
19	4,8%	0,0%	2,0%
20	0,0%	6,9%	4,0%
No Indica	14,3%	27,6%	22,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

Con respecto a la edad de los estudiantes según el sexo, se puede apreciar en el cuadro N° 1 que en el caso de las mujeres los mayores porcentajes se ubican entre 17 y 18 años, lo que representa 61,9%, seguido de 14,3% en edad de 16 años, valor igual que se dio en las mujeres que no respondieron; en edades de 15 años y 19 años 4,8%, respectivamente.

En cuanto a los hombres, el mayor porcentaje se ubicó en 27,6% en la edad de 18 años, con un valor similar de 27,6% los hombres que no respondieron, 17,2% en edad de 16 años y valor igual para hombres de 17 años. Por otro lado 6,9% corresponde a hombres de 20 años. Al igual que las mujeres, el porcentaje en edad de 15 años estuvo en 4,8% mujeres y 3,4% hombres. Así, en total las edades porcentualmente se ubican entre 16 y 18 años con un valor de 68%. El 22% de estudiantes no respondió.

Gráfico N° 2. Distribución relativa de vivencia del núcleo familiar por sexo de los estudiantes del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

En el gráfico N° 2 se observa que 40% de los hombres vive con sus padres, al igual que 20% de las mujeres. El 2% de las mujeres indicaron que viven solamente con el padre, mientras que por parte de los hombres no se da esa situación. Por otro lado, 16% de los hombres e igual porcentaje de las mujeres contestaron que viven con la madre. Con los abuelos solamente 4% de las mujeres lo manifestaron y con otros familiares, solamente se dio 2% en el caso de los hombres.

Cuadro N° 2. Distribución relativa según lugar de residencia de hombres y mujeres del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018

Lugar donde vive	Frecuencia	Valor Relativo
Desamparados	4	8,00
Alajuelita	3	6,00
Guadalupe	22	44,00
San José	5	10,00
La Unión	1	2,00
Moravia	1	2,00
Montes de Oca	3	6,00
Tibás	5	10,00
Santa Ana	1	2,00
Escazú	1	2,00
Coronado	3	6,00
Curridabat	1	2,00
TOTAL	50	100

Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

En el cuadro N° 2 se observa que el lugar de residencia, por ser céntrico a la zona, es Guadalupe, que correspondió a 22 estudiantes, lo cual representa 44%, seguido por Tibás y San José, lo que corresponde a 10% de la población. Conocer el lugar de origen conduce a zonas de riesgo en las que vive el adolescente que podrían intervenir en su formación para enfrentar los problemas en el colegio, ya sea de manera pacífica o agresiva según su entorno.

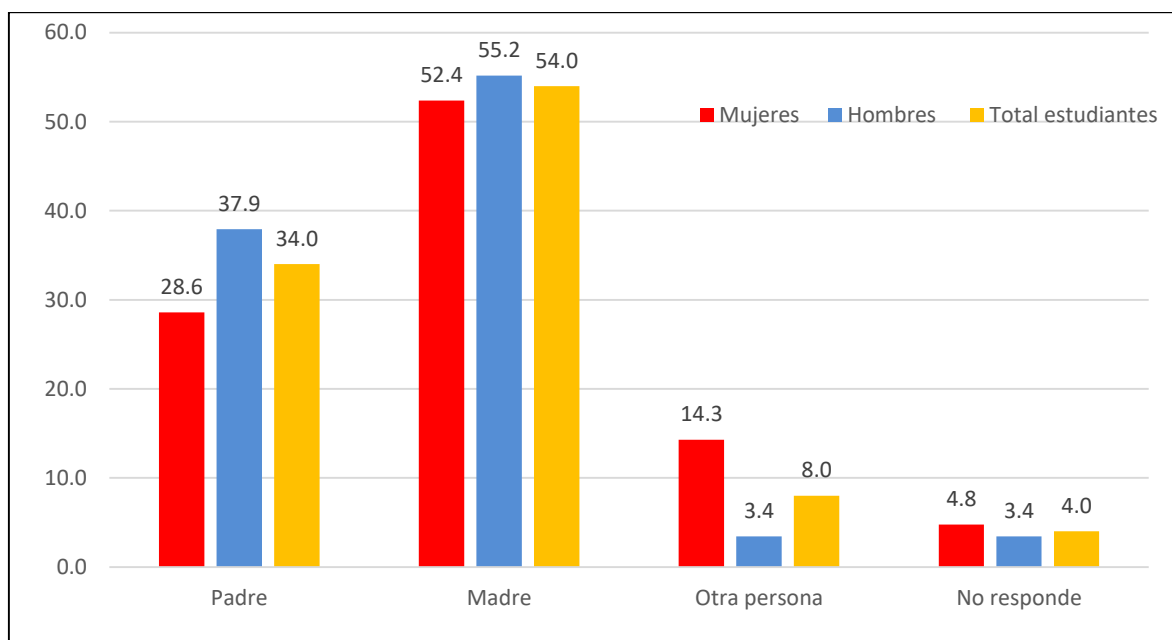
Cuadro N° 3. Distribución relativa por país de origen del estudiante y los padres en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018

País	Estudiantes Valor Relativo			Valor relativo total padres		
	Mujeres	Hombres	Total	Madre	Padre	Total
Costa Rica	90,5	93,1	92,0	81,2	83,6	82,4
El Salvador	0,0	3,4	2,0	1,7	1,7	1,7
Nicaragua	4,8	0,0	2,0	8,2	10,6	9,4
No responde	4,8	3,4	4,0	8,9	4,1	6,5

Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

La información correspondiente al país de origen de los estudiantes y sus padres en el Colegio Técnico de Calle Blancos se muestra en el cuadro N° 3, en el cual se puede apreciar que 90,5% de las estudiantes son costarricenses, 4,8% nicaragüenses y 4,8% no respondió. En el caso de los hombres, 93,1% son costarricenses, 3,4% salvadoreños y 3,4% no contestó. Con respecto a los padres, en términos del total de los estudiantes, 81,2% de las madres y 83,6% de los padres son costarricenses, 1,7% de las madres y padres son salvadoreños, 8,2% de las madres y 10,6% de los padres son nicaragüenses, 6,5% de los estudiantes no respondieron.

Gráfico N° 3. Distribución relativa de los jefes de hogar en las familias de los estudiantes encuestados del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

El gráfico N° 3 muestra la distribución de quiénes son los jefes de hogar en las familias de los estudiantes del Colegio Técnico de Calle Blancos, en el periodo de evaluación indicado. El 28,6% de las mujeres y el 37,9% de los hombres respondió que los jefes de hogar son los padres. En términos generales, 34%. El 52,4% de las mujeres y 55,2% de los hombres dijeron que la jefa de hogar son las madres. Mientras, las mujeres en 14,3% y los hombres en 3,4% manifestaron que es otra persona el jefe de hogar y 4% en general no respondió.

Cuadro N° 4. Distribución relativa de los tipos de bullying presentados en los estudiantes desde la perspectiva del espectador en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018

Tipo de Bullying	Nunca	A veces	A menudo	Siempre	No respondió
I- Sicológico promedio	44,7%	12,7%	10,7%	28,0%	4,0%
Amenazarlo	48,0%	22,0%	18,0%	6,0%	6,0%
Obligarlo a hacer cosas	14,0%	2,0%	6,0%	78,0%	0,0%
Amenazarlo con armas	72,0%	14,0%	8,0%	0,0%	6,0%
II – Verbal promedio	15,3%	17,3%	24,7%	34,7%	8,0%
Insultarle	18,0%	14,0%	24,0%	30,0%	14,0%
Ponerle apodos	16,0%	14,0%	22,0%	44,0%	4,0%
Hablar mal	12,0%	24,0%	28,0%	30,0%	6,0%
III. 1 - Físico Directo	40,0%	24,0%	10,0%	18,0%	8,0%
Pegarle	40,0%	24,0%	10,0%	18,0%	8,0%
III. 2 - Físico Indirecto promedio	40,0%	27,3%	12,0%	16,0%	4,7%
Esconderle cosas	20,0%	24,0%	18,0%	34,0%	4,0%
Robarle cosas	44,0%	32,0%	14,0%	6,0%	4,0%
Romperle cosas	56,0%	26,0%	4,0%	8,0%	6,0%
IV - Social o Exclusión promedio	30,0%	36,0%	15,0%	14,0%	5,0%
Ignorarlo	24,0%	34,0%	20,0%	18,0%	4,0%
No dejarlo participar	36,0%	38,0%	10,0%	10,0%	6,0%
V – Sexual	58,0%	22,0%	10,0%	2,0%	8,0%
Acoso sexual	58,0%	22,0%	10,0%	2,0%	8,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

En el cuadro N° 4 se presenta la distribución de los diferentes tipos de bullying en la población total encuestada, de acuerdo con sus características.

El bullying psicológico considera las acciones de amenazas, obligarlo a hacer cosas y amenazarlos con armas. En promedio, 44,7% manifestó que no se da en el colegio. Sin embargo, dentro de este, 72% indicó que no ocurren amenazas con armas. Siempre dentro del total, 12,7% manifestó que se da a veces, 28% que siempre y 4% no respondió.

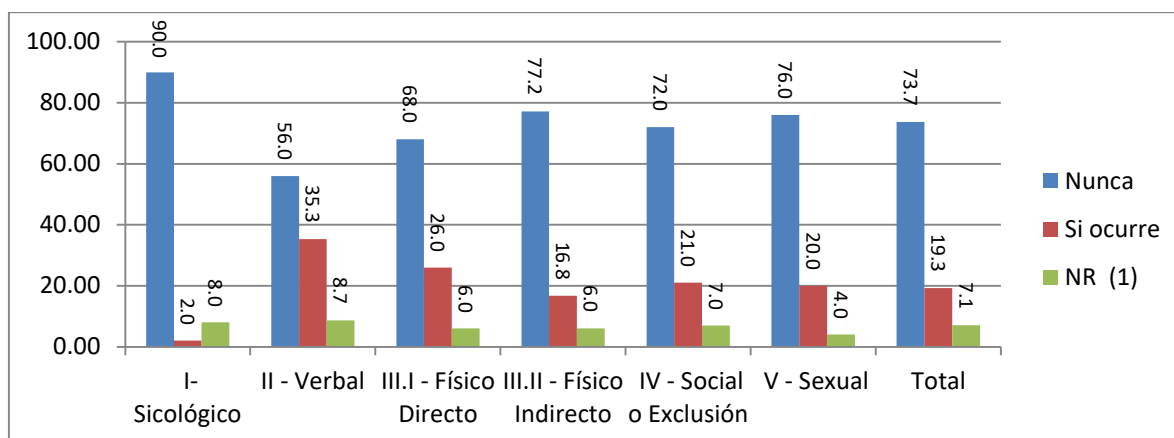
Con relación al bullying verbal, que considera acciones como los insultos, poner apodos y hablar mal de la otra persona, 15,3% señaló que nunca se da, 17,3% que a veces, 24,7% que a menudo, siempre 34,7% y 8% no respondió.

Con respecto al bullying físico directo, 40% manifestó que no ocurre en el centro educativo, 24,0% que a veces, a menudo 10%, 18% contestó que siempre ocurre y 8% no respondió. En el bullying físico indirecto se consideran acciones como esconderle cosas, robarle cosas y romperle cosas. El 40% dijo que no ocurre en el centro, mientras que 27,3% indicó que a veces, 12% que a menudo, 16% que siempre ocurre y 4,7% no contestó.

En cuanto al bullying social o de exclusión, donde se considera el hecho de ignorarles y no dejarlos participar, 30% manifestó que nunca se dan esas situaciones, 36% que a veces, a menudo 15%, siempre 14% y 5% no respondió.

El bullying sexual, como su nombre lo indica, se refiere al acoso sexual. En este caso 58% manifestó que nunca se da, mientras que 22% dijo que a veces, 10% que a menudo, 2% que siempre y 8% no respondió.

Gráfico N° 4. Distribución de la ocurrencia de los tipos de bullying aplicados por los compañeros, en ambos sexos desde la perspectiva de la víctima del Colegio Técnico Calle Blancos, marzo-abril de 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

El gráfico anterior permite visualizar los valores relativos de la ocurrencia de los diferentes tipos de bullying, en los cuales se han categorizado las clases de agresiones a las que son sujetos los estudiantes por parte de sus pares, en este caso específico del Colegio Técnico de Calle Blancos. La gráfica presenta una escala de 100%, por la ocurrencia de cada tipo de bullying y al final un consolidado del grado de ocurrencia.

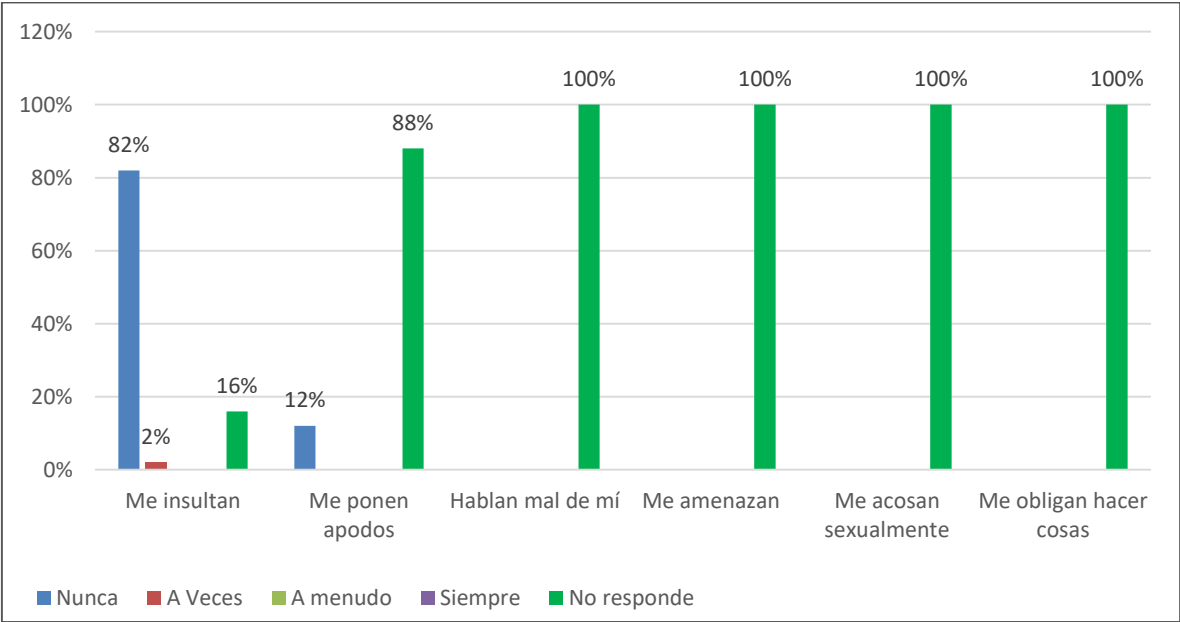
Para el bullying psicológico 90% de los estudiantes respondieron que no ocurre, pero que sí se da 2%. El resto (8%) no contestó. Con respecto al bullying verbal, 56% respondió que no se da. Sin embargo, 35,3% afirmó que sí ocurre, valor que es muy significativo con respecto al bullying psicológico.

En el caso del bullying físico directo, 68% respondió que no hay ocurrencia en el centro educativo, mientras que para 26% de los estudiantes sí ocurre. De manera que es el bullying en segundo orden de importancia, pero por su impacto o naturaleza, se puede considerar la forma más expresiva de agresión. Para el caso del bullying físico indirecto, 77,2% de los estudiantes manifestaron que no ocurre en el centro educativo. Sin embargo, 16,7% dijo que sí ocurre. Al igual que en los otros casos, solo con el hecho de que se esté dando, es tema preocupante para el personal administrativo y docente del centro educativo.

En cuanto a la ocurrencia del bullying social o por exclusión, los estudiantes, indican que no ocurre (72%), pero 21% manifiesta que sí pasa. Como los anteriores, todos son casos de atención inmediata en la institución.

Por último, el gráfico presenta el grado de ocurrencia del bullying de acoso sexual, del cual para 76% de los estudiantes no ocurre, mientras que 20% piensa que sí se da en el centro educativo. El restante 4% no respondió. En términos generales, para 73,65% no ocurre ningún tipo de bullying, mientras que 19,2% sí lo evidencia. Esto quiere decir que 19 estudiantes del centro educativo en algún momento han sufrido alguno de los tipos de bullying.

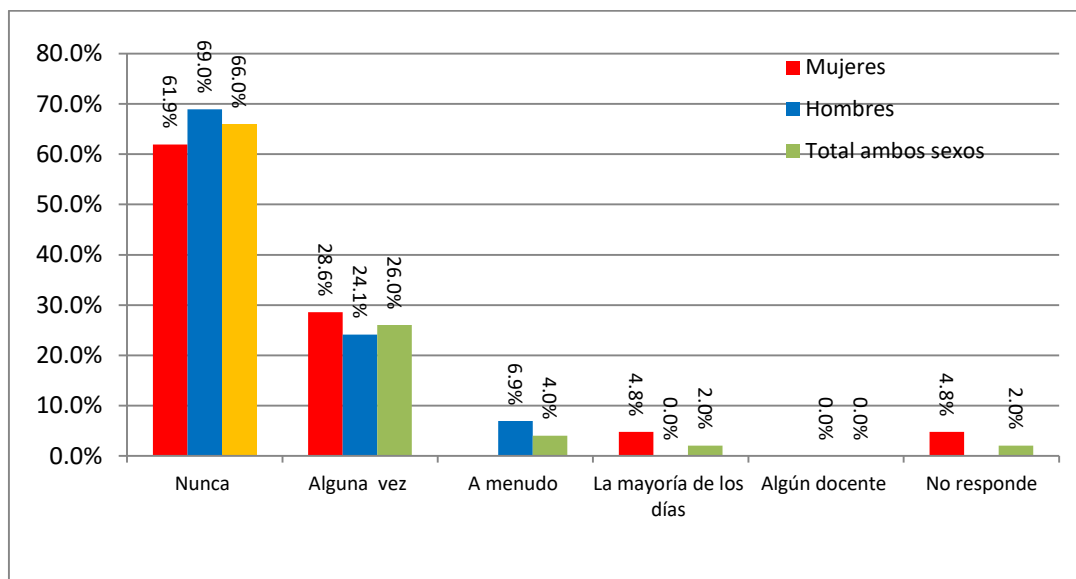
Gráfico N° 5. Distribución de los tipos de agresión de que son sujetos los estudiantes y su frecuencia, por medio de teléfono móvil o Internet desde la perspectiva de la víctima en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

En este gráfico se observa el comportamiento del grado de ocurrencia del bullying cibernético (teléfono celular e Internet), como medio para llevar a cabo la agresión. Así que en el tema de insultos, 82% manifestaron que no sufren ese tipo de bullying y 2% que veces ocurre; mientras 16% no respondió. En cuanto a los resultados obtenidos en el tema de ponerles apodos, 12% indicó que no se da y 88% no respondió. Igualmente, 100% de los estudiantes no respondieron para los siguientes casos de bullying: hablan mal, le amenazan, acoso sexual y por último, que le obligan a hacer cosas.

Gráfico N° 6. Distribución del total de estudiantes en valores relativos, que sienten miedo cuando asisten al Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018

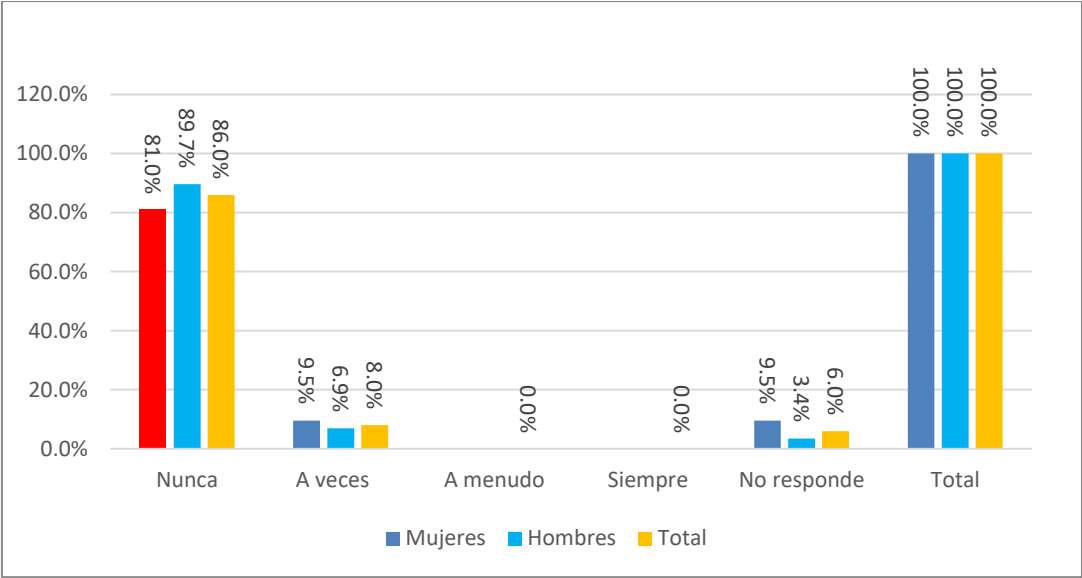


Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

Según el gráfico N° 6, se puede apreciar la situación de los estudiantes en cuanto al grado de temor al asistir al colegio. El 61,9% de las mujeres no manifestaron ningún miedo, al igual que 69% de los hombres. En conjunto 66% señaló nunca haber sentido miedo. Asimismo, 26% indicó que sí ha sentido miedo alguna vez. En el caso del indicador de haber sentido miedo a menudo, las mujeres no lo han sentido, mientras que 7% de los hombres si lo manifestaron. En cuanto al indicador la mayoría de los días, 4,8% de las mujeres lo manifestaron y los

hombres no lo hicieron. Con respecto a los docentes, no se da ningún caso y 4,8% de las mujeres no respondieron.

Gráfico N° 7. Grado de incidencia en valores relativos de bullying vía teléfonos celulares o bien, por Internet en cuanto a lo observado en el Colegio Técnico de Calle Blancos a sus compañeros. Valores relativos del total de estudiantes marzo-abril de 2018



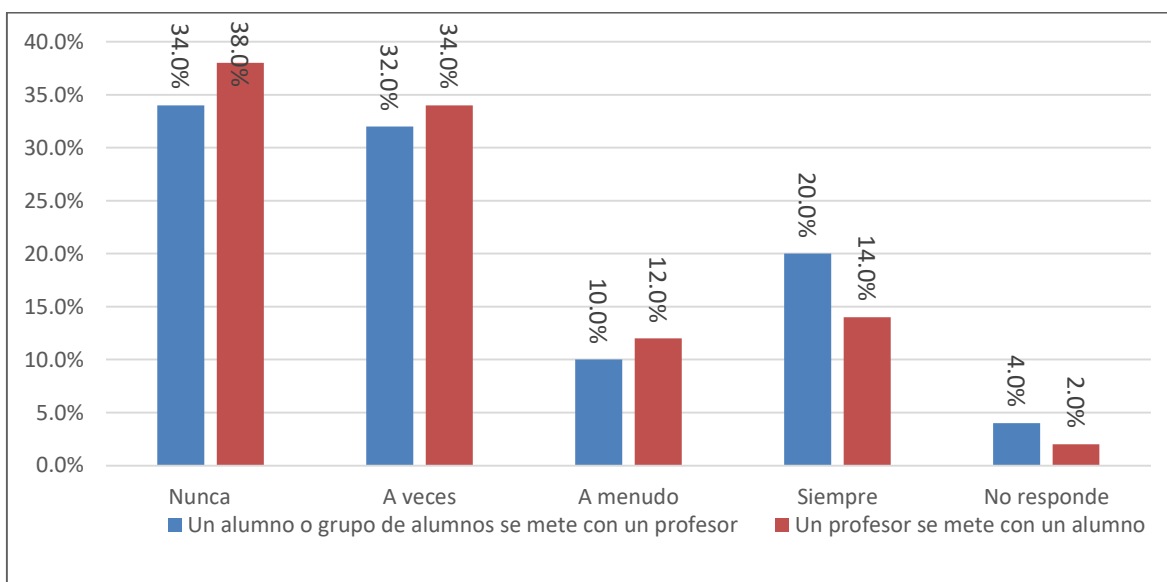
Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

Otro tipo de bullying es el cibernético, que se separó del resto por ser el más reciente. Es el que ocurre vía teléfonos celulares en sus diferentes aplicaciones y por medio de Internet.

Los resultados del estudio que se presentan en el gráfico N° 7 indican que 81% de las mujeres manifestaron que no se da ese tipo de bullying, al igual que los hombres (87,9%), siendo el total en promedio de 86%. En cuanto a la incidencia de este tipo de bullying, con respecto a frecuencia, 8% en promedio total indicó

que se da a veces. Mientras, las otras frecuencias a menudo y siempre no se dan, y 6% de los estudiantes no contestaron.

Gráfico N° 8. Comportamiento en valores relativos del grado de incidencia cuando profesores se sienten maltratados por alumnos o bien, son los alumnos que se sienten maltratados por los profesores. Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018



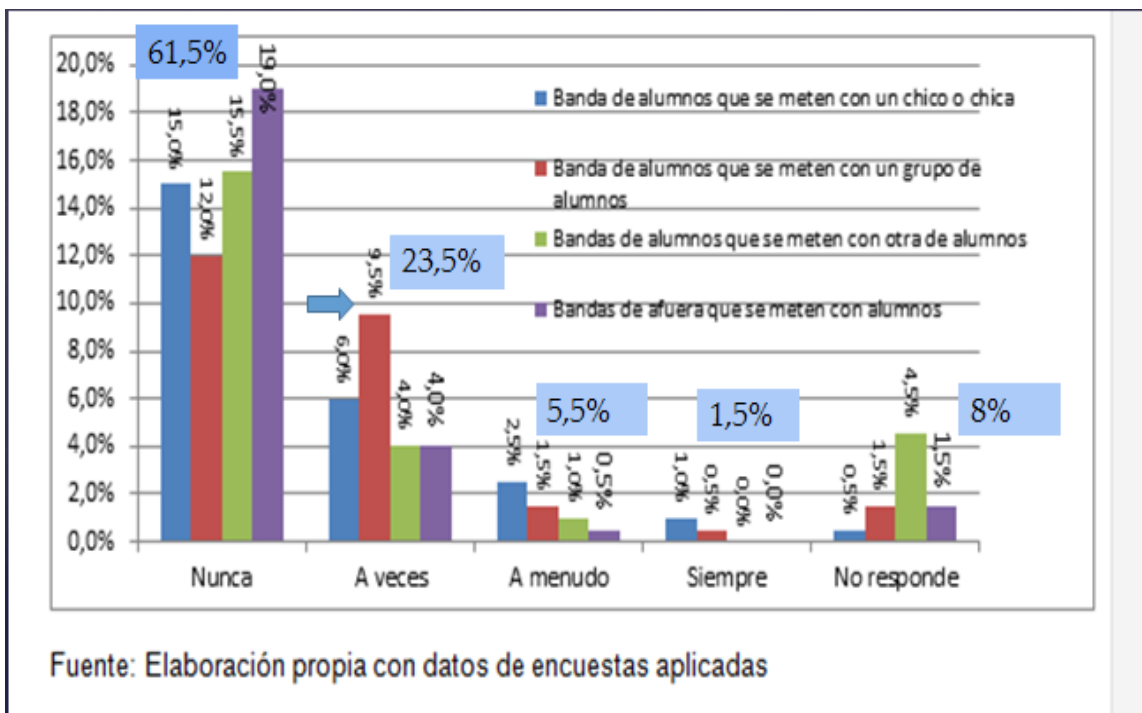
Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

En el gráfico N° 8 se puede observar cómo perciben los alumnos el trato que dan algunos estudiantes a los profesores, a lo cual 34% manifestó que no se meten con los profesores o no les tratan mal. No obstante, en términos generales, 32% indicó que a veces, 10% que a menudo y 4% no respondió.

Por otro lado, en el tema de que sean los profesores los que se meten o maltratan a los estudiantes, 38% manifestó que no se da este tipo de relación, en el caso de

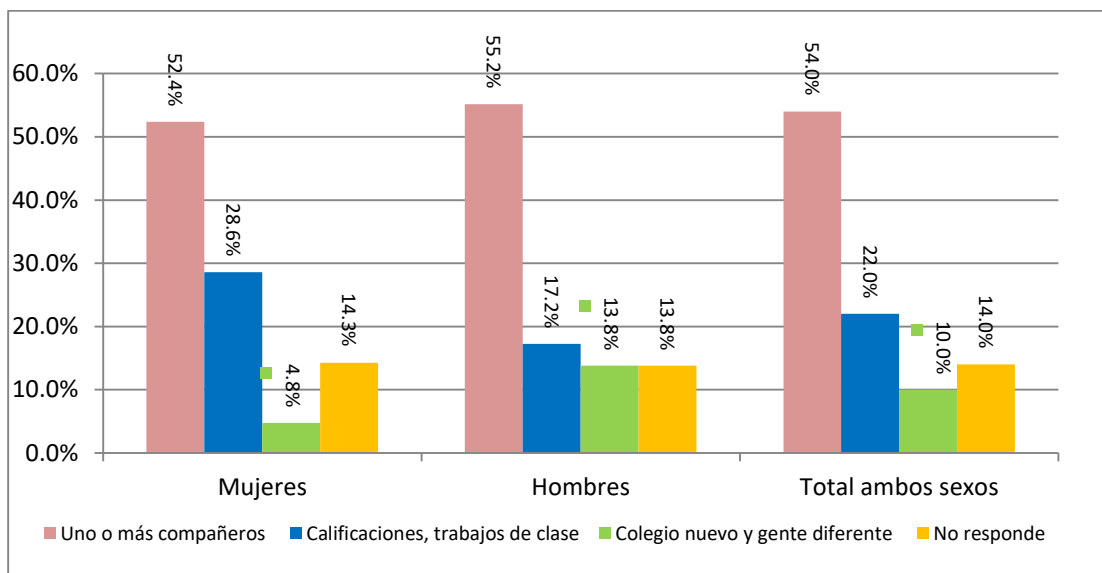
a veces 34%, a menudo 12%, siempre 14% y 2% no respondió. Comportamiento similar al que se diera de la relación de los estudiantes con los profesores.

Gráfico N° 9. Valores relativos del comportamiento del grado en que los alumnos en bandas organizadas se meten con otros compañeros en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018



En cuanto a la participación de bandas de estudiantes que se involucran con un alumno o grupos de alumnos, al igual que el involucramiento de bandas externas, se aprecia en el gráfico N° 9 que 61,5% ha indicado que no ha apreciado o percibido ese tipo de acciones entre bandas, 23,5% sí lo ha percibido a veces que las bandas se meten con otros chicos o chicas, 5,5% a menudo, siempre es muy poco apreciable según las respuestas obtenidas con 1,5% y 8% no respondió.

Gráfico N° 10. Valores relativos de las causas más frecuentes de miedo al asistir al centro educativo por parte de los estudiantes del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018

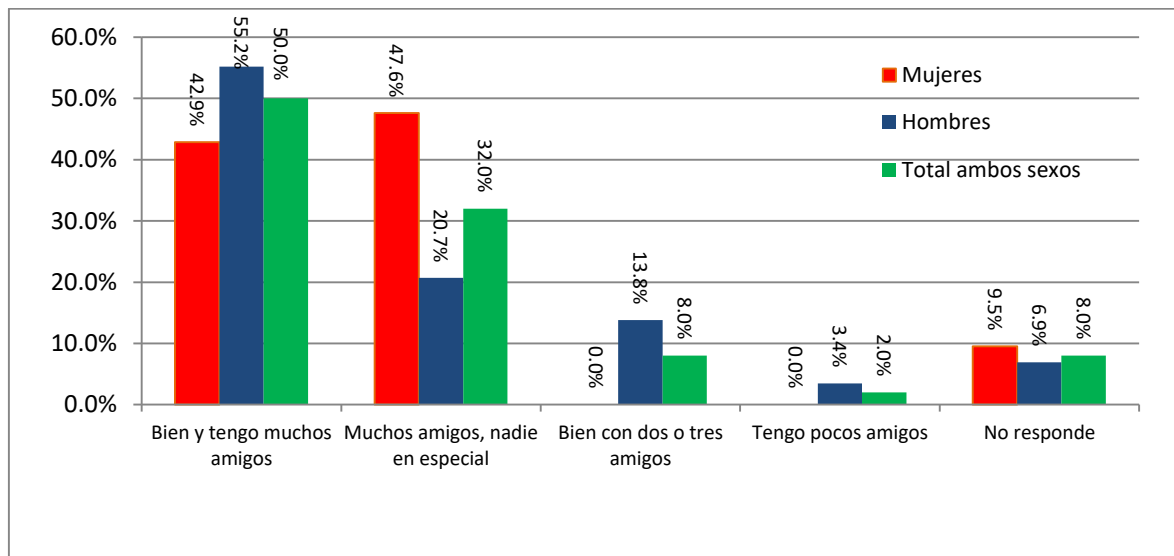


Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

El gráfico anterior permite observar desde la perspectiva como víctima que, en el caso de las mujeres, 52,4% sienten miedo hacia uno o más compañeros, a las calificaciones y trabajos de clase 28,6%, el hecho de ser un colegio nuevo y gente diferente 4,8% y 14,3% no respondió.

Para el caso de los hombres es muy similar a las mujeres. El 55,2% manifestó tener miedo de uno o más compañeros, 17,2% a las calificaciones y trabajos de clase, a que se trata de un colegio nuevo y gente diferente 13,8% y por último, 13,8% no contestó.

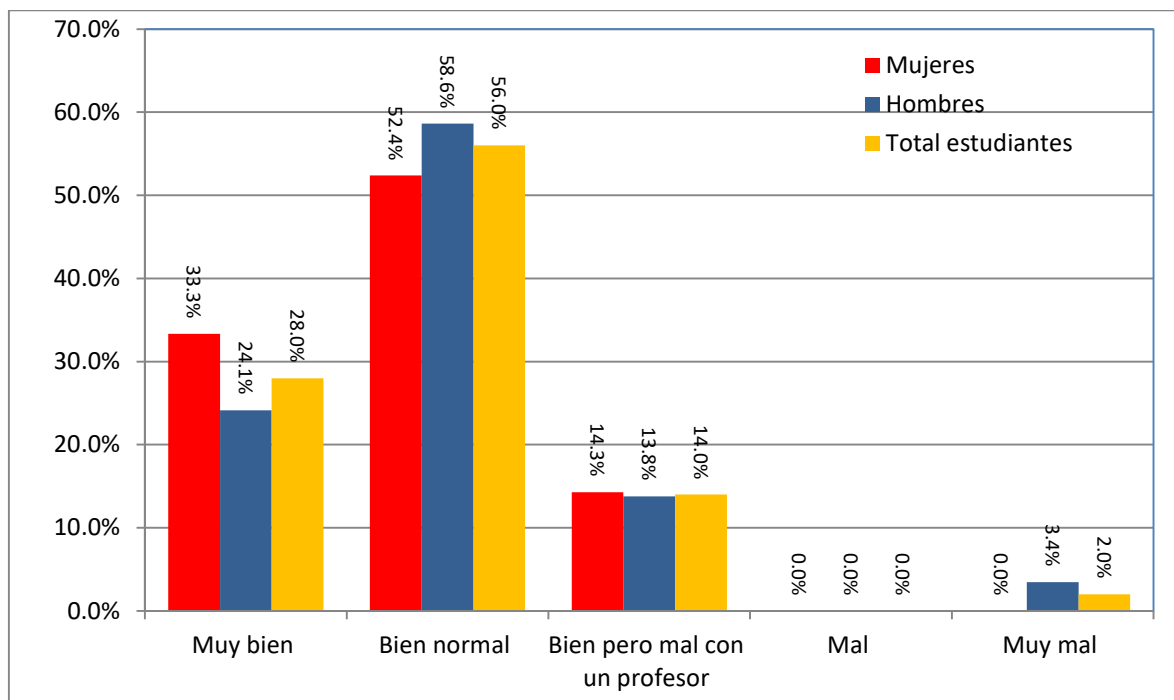
Gráfico N° 11. Comportamiento relativo de la relación entre compañeros según sexo en el Colegio Técnico de Calle Blancos marzo-abril de 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

En el gráfico N° 11 se aprecia cómo es el grado de relación de amistad entre compañeros. En este caso, del total de estudiantes 50% respondieron que se llevan bien y tienen muchos amigos. En términos individuales, a las mujeres les correspondió 42,9% y los hombres un porcentaje mayor de 55,2%. Para el caso de muchos amigos y nadie en especial, las mujeres sobrepasaron a los hombres con 47,6%, mientras que ellos respondieron en 20,7%. En relación con dos o tres amigos, las mujeres no manifestaron relaciones de este tipo y 3,8% de los hombres sí lo indicaron. De igual manera, en el indicador de pocos amigos, las mujeres no lo manifestaron y 3,4% de los hombres sí lo manifestaron.

Gráfico N° 12. Distribución relativa del trato que reciben los alumnos por parte de los profesores, de acuerdo con si son mujeres u hombres en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018

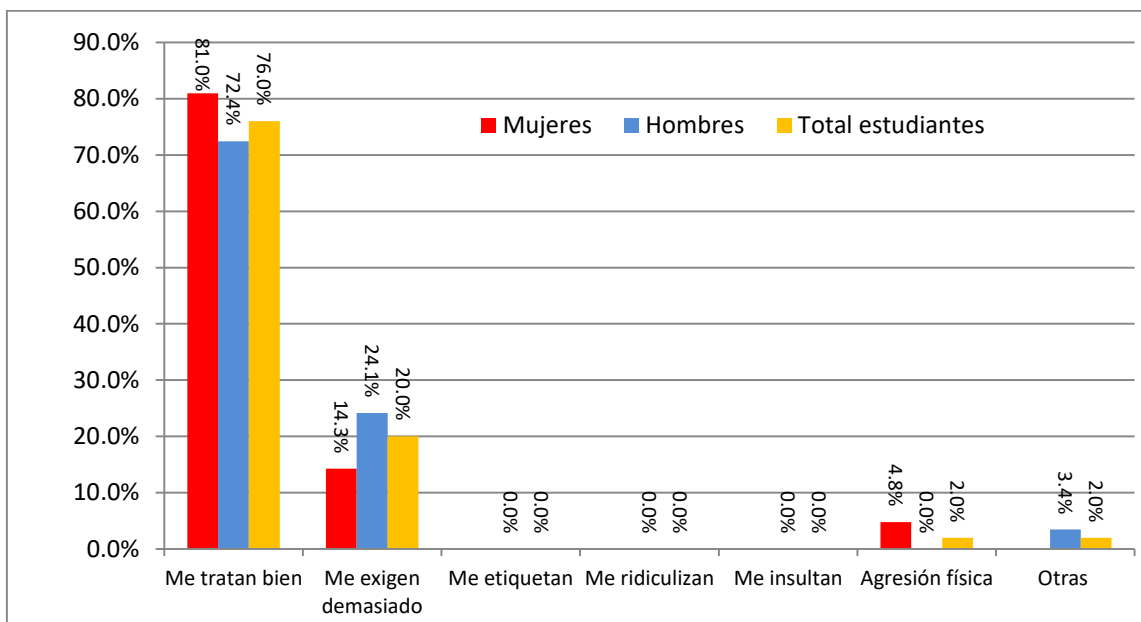


Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

En el gráfico N° 12 se puede observar la distribución porcentual del trato que reciben los estudiantes por parte del profesorado en el Colegio Técnico de Calle Blancos. Para el caso de las mujeres, 33,3% manifestaron llevarse muy bien y los hombres en 24,1%. En la condición de relación bien-normal, las mujeres respondieron en 52,4%, mientras que los hombres en 58,6%. Para el caso de bien, pero mal con un profesor, en términos generales se manifestaron de igual

manera con un promedio de 14%, por cuanto la diferencia no es significativa. En la relación de mal no se dieron manifestaciones.

Gráfico N° 13. Distribución porcentual de las principales causas de maltrato (bullying) que hacen que los estudiantes no se sientan bien con los profesores en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

El gráfico N° 13 permite apreciar la distribución del hecho que genera el temor o acciones de bullying que ejercen los docentes del Colegio Técnico de Calle Blancos. El 81% y 72,4%, respectivamente, de mujeres y hombres indican que los tratan bien, lo cual es consistente con lo indicado en el gráfico N° 12, donde se señaló que 84% corresponde a muy bien y buen trato. Respecto al indicador que les exigen demasiado, las mujeres se manifestaron en 14,3% y los hombres en 24,1%. En los siguientes indicadores de bullying (etiquetado, ridiculizar e insultar) no se dio ningún resultado. Sin embargo, sí aparece

reportada la agresión física y específicamente en las mujeres con 4,8% y por último, 3,4% de los hombres no respondieron.

Cuadro N° 5. Distribución del tipo de bullying a nivel de clase desde la perspectiva de la víctima en estudiantes del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018

Tipo de Bullying	No se meten	De mi clase	Otra clase mismo nivel	De nivel superior	Nivel inferior	Ajenas al centro	No responde
I- Sicológico	85	0,7	1,3	0,0	0,7	0,7	12,0
Me amenazan	84,0	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	12,0
Me obligan hacer cosas	84,0	2,0	0,0	0,0	2,0	0,0	12,0
Me amenazan con armas	86,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	12,0
II - Verbal	61	23,3	1,3	3	0,7	0,7	11
Me insultan	58,0	24,0	4,0	0,0	0,0	0,0	14,0
Me ponen apodos	64,0	18,0	0,0	8,0	0,0	0,0	10,0
Hablan mal de mí	60,0	28,0	0,0	0,0	2,0	2,0	8,0
III.I - Físico Directo	74,0	14,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,0
Me pegan	74,0	14,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,0
III.II - Físico Indirecto	74,7	13,3	0,0	0,0	0,0	0,0	12,0
Me esconden las cosas	56,0	32,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,0
Me rompen las cosas	82,0	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,0
Me roban cosas	86,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,0
IV - Social o Exclusión	47,3	10,0	0,7	0,0	0,0	0,7	8,0
Me ignoran	76,0	14,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0
No me dejan participar	66,0	16,0	2,0	0,0	0,0	2,0	14,0
V - Sexual	70,0	14,0	0,0	2,0	2,0	0,0	12,0
Me acosan sexualmente	70,0	14,0	0,0	2,0	2,0	0,0	12,0
PROMEDIOS DE TOTALES	68,6	12,6	0,6	0,8	0,6	0,3	11,1

Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

En este cuadro se presenta la situación que le sucede directamente al encuestado en cuanto a víctima de los diferentes tipos de bullying en el colegio. Es importante mencionar que se trata de un consolidado del total de estudiantes, haciendo la observación de que en los datos obtenidos las mujeres indicaron en ocurrencia que 11,4% son de la misma clase, 0,4% de nivel inferior y 22,3% no respondió. Mientras, en el caso de los hombres, tal y como se aprecia en los datos generales, sí aplicó el total de ocurrencia de bullying.

En los diferentes tipos de bullying como consolidado, 68,3% manifestaron que no les aplican ningún tipo de bullying y 12,6% que sí se da con estudiantes de la misma clase. Los otros orígenes de bullying son poco significativos como los casos de otra clase del mismo nivel, de nivel inferior, nivel superior o ajenos al centro educativo con valores de 0,6%, 0,8%, 0,6% y 0,3% respectivamente y por otro lado, 11,1% no respondió.




Cuadro N° 6. Distribución relativa por sexo de los estudiantes que aplican el bullying según la perspectiva de la víctima en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018

Tipo de Bullyng	No se meten	Un chico	Unos chicos	Una chica	Unas chicas	Ambos sexos	Todos	No Reponde
I- Sicológico	91,3	0,0	0,7	0,0	0,0	0,7	0,0	7,3
Me amenazan	90,0	0,0	2,0	0,0	0,0	2,0	0,0	6,0
Me obligan hacer cosas	92,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
Me amenazan con	92,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
II - Verbal	66,7	6,7	3,3	2,0	2,0	11,3	1,3	6,7
Me insultan	62,0	10,0	6,0	2,0	2,0	12,0	0,0	6,0
Me ponen apodos	68,0	6,0	4,0	0,0	0,0	14,0	2,0	6,0
Hablan mal de mí	70,0	4,0	0,0	4,0	4,0	8,0	2,0	8,0
III.I - Físico Directo	84,0	2,0	2,0	0,0	0,0	6,0	0,0	6,0
Me pegan	84,0	2,0	2,0	0,0	0,0	6,0	0,0	6,0
III.II - Físico Indirecto	82,7	4,7	4,7	0,0	0,7	2,0	0,0	5,3
Me rompen las cosas	66,0	14,0	10,0	0,0	0,0	6,0	0,0	4,0
Me rompen las cosas	90,0	0,0	2,0	0,0	2,0	0,0	0,0	6,0
Me roban cosas	92,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,0
IV - Social o Exclusión	84,0	1,0	2,0	2,0	0,0	6,0	1,0	4,0
Me ignoran	86,0	0,0	0,0	4,0	0,0	6,0	2,0	2,0
No me dejan participar	82,0	2,0	4,0	0,0	0,0	6,0	0,0	6,0
V - Sexual	82,0	4,0	2,0	2,0	2,0	2,0	0,0	6,0
Me acosan sexualmente	82,0	4,0	2,0	2,0	2,0	2,0	0,0	6,0
PROMEDIOS DE TOTALES	81,8	3,1	2,4	1,0	0,8	4,7	0,4	5,9

Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

En el cuadro N° 6 se muestra un consolidado de la distribución relativa por tipo de persona agresora, de manera que 81,8% manifestaron que nadie se mete con ellos, 3,1% que es un chico, 2,4% que son unos chicos, 1% que es una chica, 0,8% unas chicas. En el caso de ambos sexos y de todos, son lo mismo, porque así aparece en el formulario de evaluación, de forma que esto representa 5,1% y 5,9% no respondió. Por lo tanto, se aprecia que en el caso de las mujeres el porcentaje de aplicación de bullying es menor que en los hombres.

Cuadro N° 7. Distribución relativa de los lugares en que los estudiantes agresores aplican los diferentes tipos de bullying desde la perspectiva de la víctima en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018

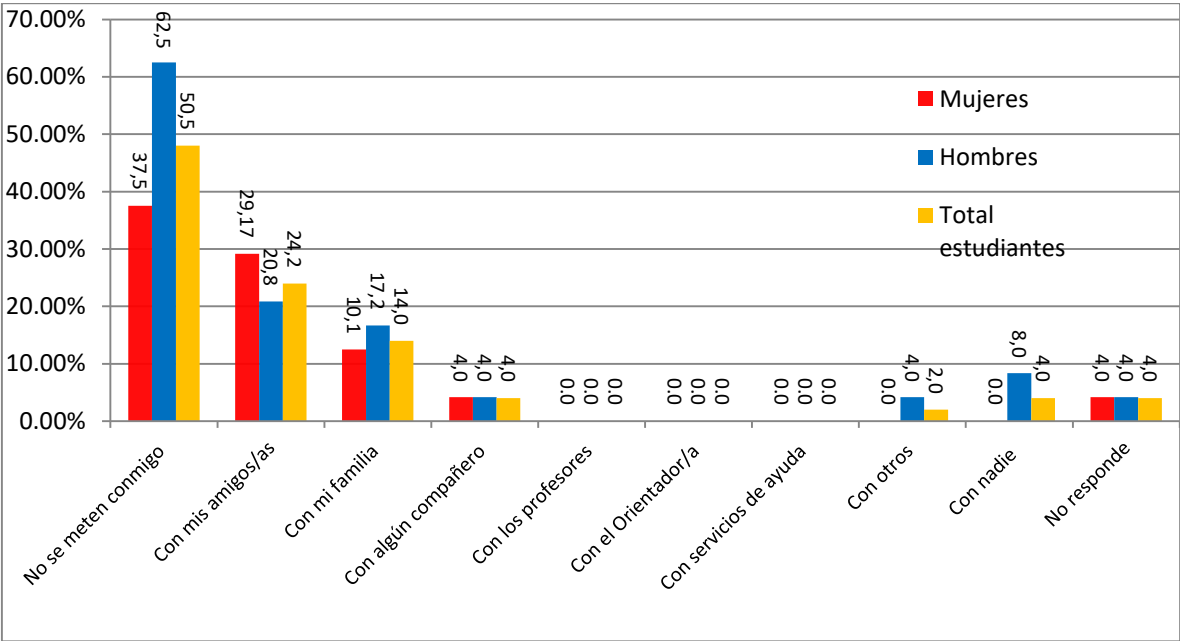
Tipo agresión	No se meten	En el patio	En los sanitarios	En los pasillos	En clase sin profesor	En clase con profesor	En el comedor	En la salida del centro	Cualquier lugar	Fuera del centro alumnos	Fuera otras personas	No responde
Me ignoran	86,0	2,0	0,0	0,0	2,0	6,0	0,0	0,0	2,0	0,0	2,0	0,0
No me dejan participar	86,0	0,0	0,0	0,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	6,0
Me insultan	74,0	4,0	0,0	0,0	4,0	6,0	0,0	0,0	6,0	0,0	0,0	6,0
Me ponen apodos	72,0	2,0	0,0	0,0	2,0	6,0	0,0	0,0	10,0	2,0	0,0	6,0
Hablan mal de mí	72,0	8,0	0,0	4,0	0,0	2,0	0,0	0,0	4,0	2,0	2,0	6,0
Me esconden las cosas	70,0	2,0	0,0	0,0	10,0	4,0	0,0	0,0	8,0	0,0	0,0	6,0
Me rompen las cosas	90,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	6,0
Me roban cosas	94,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,0
Me pegan	82,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	0,0	0,0	6,0	0,0	0,0	8,0
Me amenazan	94,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,0
Me acosan sexualmente	84,0	4,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	6,0
Me obligan hacer cosas	92,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,0
Me amenazan con armas	94,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,0
PROMEDIO	83,8	1,8	0,0	0,3	 1,7	 2,5	0,0	0,0	 3,4	0,3	0,5	5,7

Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

La información que se presenta en el cuadro N° 7 hace referencia a los diferentes lugares donde ocurren las acciones de bullying. En términos generales, 83,8%

manifestaron que no son sujetos de agresión, 1,8% indicaron que son agredidos en el patio, en los sanitarios no ocurre, en los pasillos lo indicaron 0,3%, en clase sin profesor 1,7%, mientras que en clase con el profesor lo indicaron 2,5%. Por otro lado, en el comedor y a la salida de clases no ocurre ninguna agresión, en cualquier lugar del centro educativo 3,4%, fuera del centro por estudiantes u otras personas 0,3 y 0,5% respectivamente, mientras que 5,7% no respondió.

Gráfico N° 14. Distribución relativa de las personas a quienes recurren los estudiantes expuestos al bullying aplicado por ambos sexos en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

De acuerdo con los datos que se presentan en el gráfico N° 14, con respecto a las personas con quienes se trata o comenta la situación por parte del agredido, 37,5% de las mujeres manifestaron que no tienen problemas y 62,5% de los hombres indicaron también que no son agredidos. El 29,17% de las mujeres indicaron que lo conversan con amigas(os) y en el caso de los hombres, 20,8%. En términos generales, del total de estudiantes 14% lo tratan con la familia. El 4% manifestó que lo conversa con algún compañero. Con el personal del centro

educativo, llámese profesores, orientadores o servicios de ayuda, ninguno manifestó comentarlo con ellos. De igual manera, 8% de los hombres manifestaron que no lo comentaban con nadie y 4% no respondió.

Cuadro N° 8. Distribución relativa de cuánto la persona encuestada se mete y en qué forma con los compañeros en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018

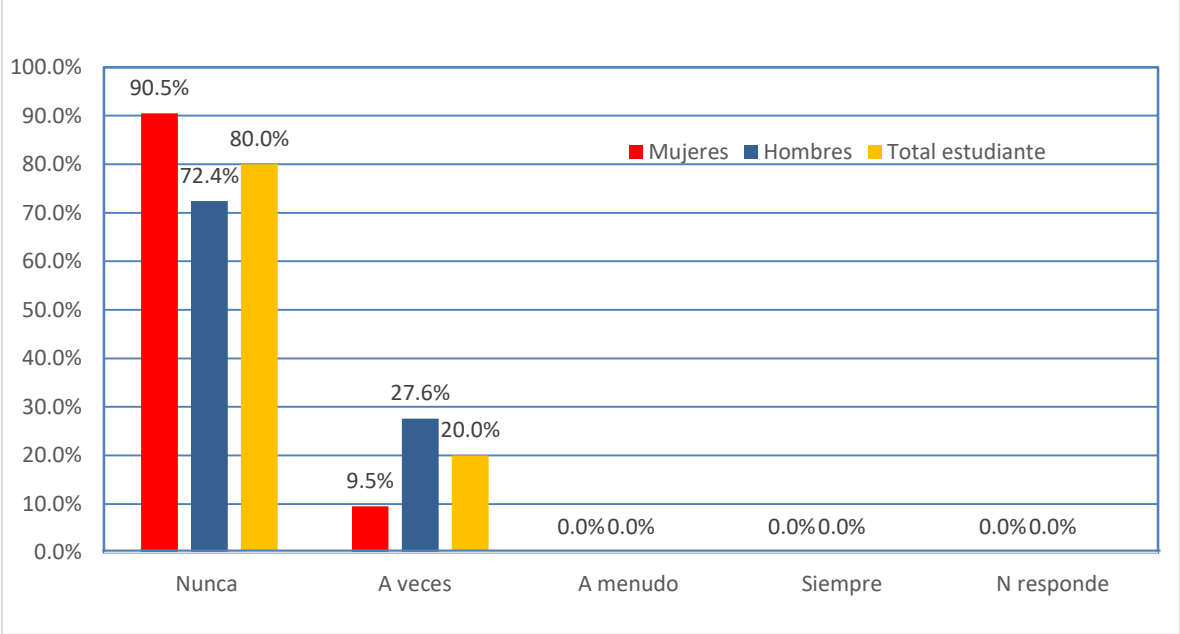
Tipo de Bullying	Nunca	A veces	A menudo	Siempre	No responde
I- Sicológico	135,0	3,0	2,0	0,0	10,0
Le amenazo para meterle miedo	43,0	2,0	1,0	0,0	4,0
Le obligo a hacer cosas que no quiere	46,0	0,0	1,0	0,0	3,0
Le amenazo con armas	46,0	1,0	0,0	0,0	3,0
II - Verbal	94,0	27,0	13,0	5,0	11,0
Le insulto	32,0	5,0	5,0	3,0	5,0
Le pongo motes	30,0	8,0	7,0	2,0	3,0
Hablo mal de él o ella	32,0	14,0	1,0	0,0	3,0
III. 1 - Físico Directo	32,0	8,0	4,0	2,0	4,0
Le pego	32,0	8,0	4,0	2,0	4,0
III. 2 - Físico Indirecto	126,0	6,0	7,0	2,0	9,0
Le escondo cosas	33,0	5,0	7,0	2,0	3,0
Le rompo las cosas	47,0	0,0	0,0	0,0	3,0
Le robo las cosas	46,0	1,0	0,0	0,0	3,0
IV - Social o Exclusión	69,0	20,0	4,0	3,0	4,0
Le ignoro	30,0	16,0	2,0	2,0	0,0
No le deajo participar	39,0	4,0	2,0	1,0	4,0
V - Sexual	44,0	1,0	2,0	0,0	3,0
Le acoso sexualmente	44,0	1,0	2,0	0,0	3,0
PROMEDIO DEL TOTAL	78,0	9,5	4,7	1,7	6,2

Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

En el cuadro N° 8 se presenta el resultado de la persona encuestada como victimaria o generadora de bullying. En términos individuales por tipo de bullying según la clasificación utilizada en ese trabajo, no se muestra diferencias entre ellos, así como en la frecuencia por tipo, excepto a veces con el bullying verbal de hablar mal de la persona y el bullying social en la acción de ignorarlos, con 14% y 16% de ocurrencia, respectivamente.

Considerando el promedio total, 78% de los estudiantes manifestaron que nunca aplican algún tipo de bullying, a veces 9,5%, a menudo 4,7%, 1,7% siempre y 6,2% no respondió.

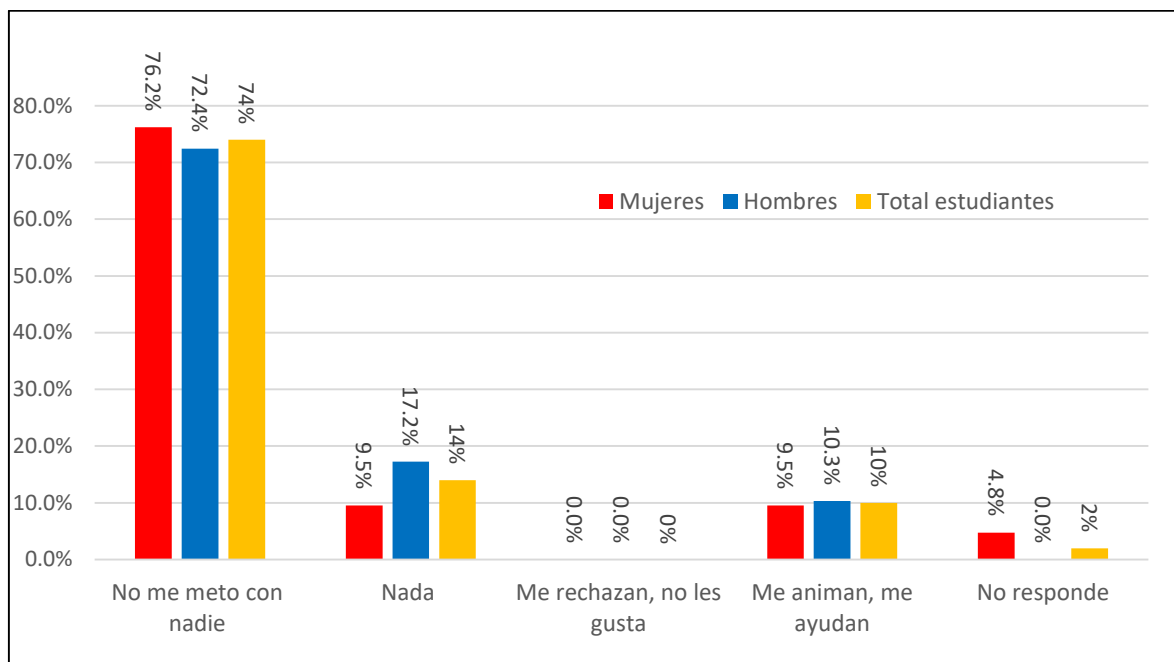
Gráfico N° 15. Distribución relativa de la ocurrencia de intervención según el victimario en aplicación de bullying por teléfono móvil o Internet en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

En el gráfico N° 15 se muestra la ocurrencia relativa de la aplicación de bullying cibernético por parte del agresor. En este caso particular, las mujeres en 90,5% manifestaron que no ocurre y 72,4% de los hombres de igual manera dijeron que no se da. El 9,5% de las mujeres afirmaron que a veces y los hombres 27,6%. Los demás indicadores de ocurrencia planteados no se dieron, en ese caso. Para el indicador de a menudo y siempre se dio respuesta del total de estudiantes.

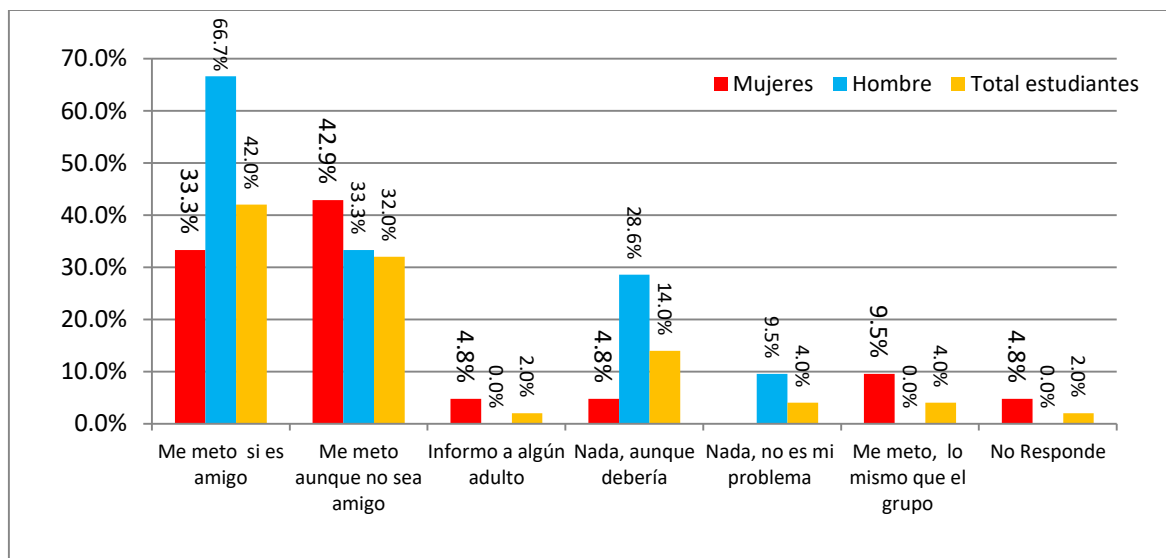
Gráfico N° 16. Comportamiento relativo de la reacción de los compañeros cuando el victimario se mete con alguien continuamente en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

En el gráfico N° 16 se hace referencia al apoyo que reciben los compañeros cuando son sujetos de agresión. Se puede apreciar que 74% de los estudiantes indicaron que no aplican bullying o no se meten con nadie. En cuanto a la reacción de los compañeros, en términos generales, manifiestan que no hacen nada. En cuanto al rechazo del agresor no se manifestaron; por el contrario, 10% del total manifestaron apoyar al agresor y 4% de las mujeres no respondieron.

Gráfico N° 17. Distribución relativa de lo que hace el encuestado cuando se meten continuamente con los compañeros en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018

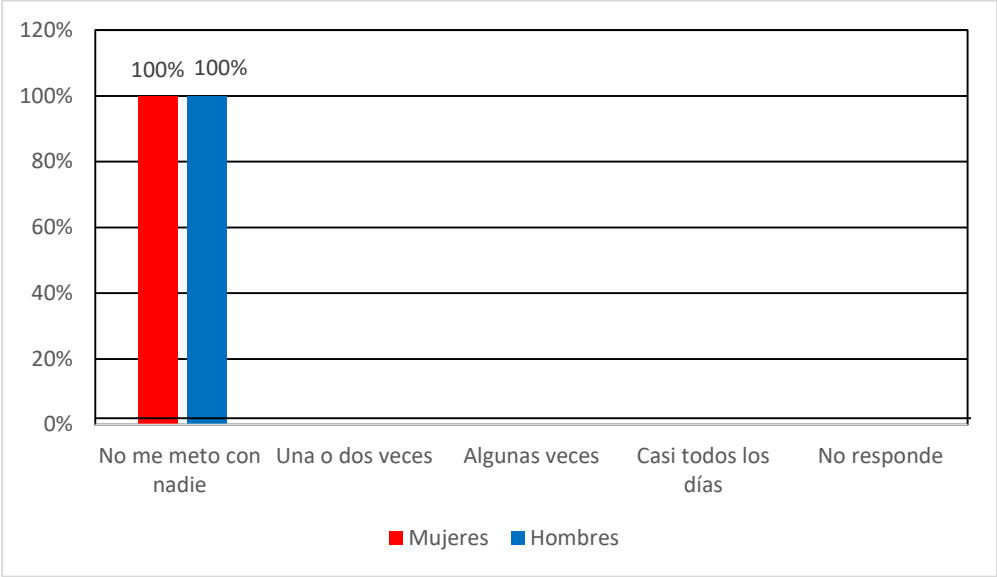


Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

En el gráfico N° 17 se puede observar que en cuanto a la reacción de apoyo a los compañeros, 33,3% de las mujeres manifestaron que se meterían si es un amigo, mientras que 66,7% de los hombres se meterían si es un amigo. Situación inversa se da con las mujeres que manifestaron en 42,9% que se meterían aunque no fuera amigo y los hombres en menor porcentaje con 33%. Por otro lado, con respecto a informar a algún adulto, 4,8% de las mujeres lo manifestaron y los hombres no indicaron nada en este sentido. En la acción de nada, aunque debería, las mujeres se manifestaron en 4,8% y los hombres en 28,6%. Para la acción de nada, que no es su problema, solamente los hombres lo indicaron con

9,5%. Mientras, en la acción de meterse al igual que el grupo, fueron las mujeres las que se manifestaron con 9,5% y por último, 4,8% de las mujeres no respondieron.

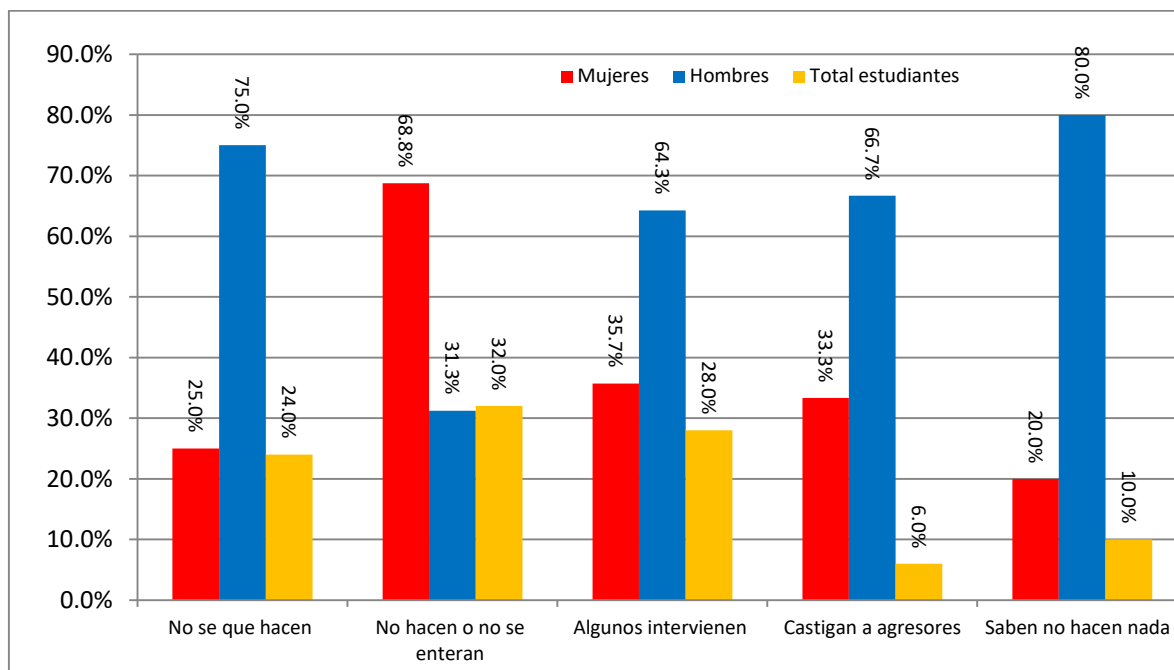
Gráfico N° 18. Distribución relativa según sexo que refiere si se han unido en algún grupo o con un compañero para meterse con alguien en el Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

De acuerdo con lo que se presenta en el gráfico anterior, 100% de las mujeres y de los hombres no se han unido a ningún grupo o compañero para llevar a cabo algún tipo de bullying.

Gráfico N° 19. Valores relativos de la actitud de los profesores frente a situaciones de bullying desde la perspectiva de los encuestados del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas

En el gráfico N° 19 se destaca la importancia de lo que hacen los profesores frente a un acto de violencia, desde la perspectiva de los estudiantes, siendo que 25% de las mujeres respondieron que no saben lo que hacen. De igual manera, 75% de los hombres desconocen qué es lo que hacen. En la acción de que no hacen o no se enteran, correspondió a las mujeres 68,8% y los hombres 31,3%. En cuanto a la acción de que algunos intervienen, las mujeres se manifestaron con 35,7% y los hombres con 64,3%. Con respecto a la acción de disciplina, en castigar al agresor, correspondió a las mujeres 33,3% y 66,7% a los hombres. Por último, acerca de la

acción de que saben lo que ocurre, pero que no hacen nada, las mujeres se manifestaron con 20% y los hombres con 80%.

CAPÍTULO V:
DISCUSIÓN
E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Pocos casos de bullying son reportados por parte de autoridades de los diferentes Ministerios de Educación en los diversos países a nivel mundial. Sin embargo, padres, docentes, adolescentes e incluso amigos y parientes de víctimas de bullying llevan a cabo miles de denuncias cada día, según datos del correo oficial de Bullying Sin Fronteras⁽¹⁾.

De forma particular, a través del desarrollo de tecnologías de información y conocimiento, se debe estar atento al cyberbullying, que consiste en el acceso a imágenes sobre actos violentos o agresiones propiamente dichas, ejercidas a través de la telefonía celular o redes sociales electrónicas.

El Estado es el encargado de velar por la protección y garantía de los derechos de los niños y adolescentes, tal y como lo establece el Código de la Niñez y Adolescencia⁽²⁵⁾. En este caso en especial debe tomarse en cuenta que el centro educativo es un medio de socialización de los niños y si ahí son testigos de violencia y no se toman medidas al respecto, existe el riesgo de que lo incorporen como una forma válida de resolución de conflictos, especialmente con la elevada prevalencia de violencia en los hogares, de la cual también son víctimas o testigos y que es el primer punto de partida en la sociedad donde se origina la agresión en sus distintas formas.

En Costa Rica, al igual que en los demás países del mundo, el bullying se ha convertido en una pandemia (un flagelo) a nivel de centros educativos,

indistintamente del nivel que se curse, desde pre-escolar hasta finalizar la secundaria, sin dejar de lado la universitaria.

Es por eso que se presenta un marco de referencia de algunos países similares en América Latina, donde no se incluye algunos países porque están fuera de la ONG Internacional Bullying sin Fronteras⁽¹⁾ según el cuadro siguiente:

Cuadro N° 9 Datos comparativos de la prevalencia de bullying en centros educativos en algunos países de América Latina

País	Robados	Insultados o amenazados	Maltratados físicamente	Algún episodio de violencia ^a
Argentina	42,09	37,18	23,45	58,62
Brasil	35,00	25,48	12,94	47,62
Colombia	54,94	24,13	19,11	63,18
Chile	32,54	22,43	11,55	43,08
Cuba	10,55	6,86	4,38	13,23
Costa Rica	47,25	33,16	21,23	60,22
Ecuador	47,60	28,84	21,91	56,27
El Salvador	33,42	18,63	15,86	42,55
Guatemala	35,56	20,88	15,06	39,34
México	40,24	25,35	16,72	44,47
Nicaragua	47,56	29,01	21,16	50,70
Panamá	36,99	23,66	15,91	57,32
Paraguay	32,23	24,11	16,93	46,34
Perú	45,37	34,39	19,08	44,52
República Dominicana	45,79	28,90	21,83	59,93
Uruguay	32,42	31,07	10,10	50,13
<i>Total América Latina^b</i>	<i>39,39</i>	<i>26,63</i>	<i>16,48</i>	<i>51,12</i>
<i>Promedio países</i>	<i>38,72</i>	<i>25,88</i>	<i>17,20</i>	<i>48,67</i>

Fuente: (1)

Como se puede apreciar, en ese momento a nivel de robo de objetos Costa Rica representaba 47,25%, valor superior al promedio de 38,7%. En ese tipo de bullying, semejante a Ecuador y Nicaragua, el porcentaje mayor es Colombia con 54,94% y los de menores valores, Cuba, Chile, Paraguay y Uruguay. En cuanto al

bullying verbal, Costa Rica ocupó el tercer lugar con 33,16%, con una media de 25,88%, siendo superado en primer lugar por Argentina con 37,18% y en segundo lugar, por Perú con 34,39%. El de menor valor es Cuba con 6,86%, 18% El Salvador, seguido por Guatemala. En maltrato físico, igualmente a los anteriores se supera la media de 17,2% contra 21,23%. En el caso de Argentina, es el de mayor prevalencia con 23,45% y el de menor Cuba con 4,38%. Por último, en el marco comparativo, cuando se da algún episodio de violencia, en este caso se supera la media de 48,67%, por cuanto el porcentaje obtenido fue de 60,2%, superado por Colombia, donde se reportó 63,18% y el de menor valor Cuba con 13,23% y el más cercano a Cuba con 39,34% es Guatemala.

La información mostrada en el cuadro anterior debe resultar preocupante para las autoridades rectoras de la educación en el país, por cuanto se desprendió que Costa Rica ocupó entre el segundo y tercer lugar de prevalencia en los diferentes tipos de bullying que se analizaron en el ámbito geográfico de América Latina.

De acuerdo con los hallazgos del estudio, el hostigamiento (la violencia frecuente) es un fenómeno que ocurre en los colegios, para lo cual no se está preparado, a pesar de que los docentes en los centros educativos reciben capacitaciones a través de los especialistas, en este caso del personal de orientación y de trabajo social. Sin embargo, no se pone en práctica y se carece de un seguimiento puntual por parte de las autoridades del colegio y del mismo Ministerio de Educación Pública, lo cual es concordante con los resultados obtenidos en la investigación, que se comentan seguidamente.

En primera instancia, en cuanto a los componentes del estudio, lo constituyó la percepción de la persona encuestada respecto a la prevalencia de bullying, que corresponde con lo que se reporta en otros países y estudios de Costa Rica. El mayor porcentaje se da con acciones del tipo de bullying verbal con 76,7%, en sus diferentes modalidades, en primer lugar: hablar mal, ponerle apodos y en tercer lugar insultos. Datos similares reportó J. Azofeifa⁽⁸⁾ en su trabajo de tesis aplicado al Colegio México, con un porcentaje de 64% de prevalencia de bullying verbal y J. Zúñiga⁽⁶⁾ en el 2016 en los colegios Sedes Don Bosco y Ricardo Fernández Guardia de San José, siendo mayoritario el bullying verbal con 40% en hombres y 28% en mujeres.

En segundo lugar, el bullying social o exclusión con 65% en sus dos modalidades: ignorar al compañero y no dejarlo participar. Ocupa el tercer lugar de prevalencia, según lo percibido, el tipo físico indirecto con 55,3% en sus tres modalidades: esconderle cosas, robarle cosas y romperle cosas. El tercer lugar lo ocupó el tipo de bullying físico directo con 52% con su modalidad de agresión física directa. En cuarto lugar, el tipo de bullying psicológico con 51% de prevalencia en sus tres modalidades, siendo en orden de importancia obligarlo a hacer cosas, seguido de amenazas y por último, amenazarlo con armas. En quinto lugar, el bullying sexual con una prevalencia de 34% y por último, el cyberbullying con una prevalencia de 8%.

Otro de los hallazgos hace referencia a lo que algunos estudiantes le hacen a la persona encuestada. Los resultados indicaron que la prevalencia del bullying

psicológico es poco significativo. Datos similares de poca significancia manifestó Azofeifa⁽⁸⁾ en el Colegio México en el 2016, mientras que el bullying verbal representó el mayor porcentaje, concordante con los datos anteriores de la percepción.

Sí es importante de señalar que el bullying físico directo está en segundo lugar con 26%, mientras que el estudio de Azofeifa⁽⁸⁾ reportó 15% de prevalencia, seguido en orden de importancia por bullying social, sexual con 20%. Aunque igual al anterior, es necesario ponerle mucha atención. Luego sigue el físico indirecto y el cyberbullying. En este último caso Azofeifa⁽⁸⁾ reportó una prevalencia de 15% y en el presente trabajo de 14%. Valores superiores a 30% son reportados en este tema por V. Rodríguez⁽⁷⁾ en su tesis del 2017 en el Liceo Bilingüe de Palmares de Alajuela, estudio específico en cyberbullying.

Otro de los aspectos valorados correspondió a lo que hace directamente la persona encuestada (como agresor). El tipo de bullying que más prevaleció lo constituyó el cyberbullying con una prevalencia de 20%, seguido por el social con 17%, el verbal con 9% y físico directo con 4%. Se aprecia que en este apartado las respuestas u omisiones fueron mayores, al no darse ninguna respuesta, de manera que afecta poder hacer alguna relación con los otros actores antes indicados.

Otro aspecto que tiene importancia mencionar corresponde a las personas de consulta o a quién comentan los estudiantes lo que les ocurre. En este caso

particular, las personas con las que se comenta, en primer lugar, lo constituyen los mismos compañeros (24%), seguido por los padres con 14% y de manera preocupante, ninguna persona indicó hacerlo con los profesores o los orientadores del centro educativo. En el caso del trabajo de tesis de Zúñiga⁽⁶⁾ en los colegios Sedes Don Bosco y Ricardo Fernández Guardia, en primer lugar se comenta con los amigos (35%), seguido por la familia con 12,5%, no se comenta nada con profesores ni orientadores y 43% no comentan con nadie, datos similares a los obtenidos en el Colegio Técnico de Calle Blancos.

También es relevante destacar –y así parece que ocurre en otros países– los lugares donde se dan prioritariamente las agresiones, siendo que la mayor cantidad se da en el aula sin profesor y curiosamente un mayor porcentaje en clase con la presencia del profesor y en el patio del colegio. En el caso de Zúñiga⁽⁶⁾, la mayor ocurrencia es en el patio, luego en los pasillos y fuera del centro educativo con valores muy similares arriba de 30%.

De igual manera, el origen de los agresores es concordante con lo indicado, compañeros del mismo salón de clases, seguido de agresores del mismo nivel, pero de otros salones de clase y en tercer lugar, de otros niveles superiores. En el caso de Zúñiga⁽⁶⁾, este reportó que 63% son del mismo salón de clase, 13,6% del mismo nivel de otros salones de clase y 3,6% de niveles superiores.

Llama la atención que, en cuanto a los lugares de mayor incidencia de agresiones, la presencia de los profesores no es disuasiva de la violencia, ya que

el aula ocupa el primer lugar. Este hallazgo remite a una serie de aspectos que están relacionados, tales como las condiciones de trabajo de los profesores, el tamaño de los grupos que deben manejar, qué se entiende por autoridad por parte de unos y otros, y la ausencia o baja presencia en el sistema de capacitaciones y estrategias que ayuden a los docentes en los temas de convivencia y manejo de situaciones violentas.

El Dr. Dan Olweus subraya la importancia de la labor de los docentes en los centros educativos para la prevención y tratamiento de los episodios de violencia al afirmar que: “Las actitudes, las costumbres y la conducta del personal del centro educativo, en especial las de los profesores, son factores decisivos para la prevención y el control de los actos de intimidación, y para la reorientación de estas conductas por canales más aceptables socialmente”⁽¹¹⁾.

También debe considerarse entre los elementos que sirven para la evaluación de riesgo con quién viven los estudiantes y quién es la cabeza de hogar. En este caso, el 60% de los estudiantes indicaron que viven con sus padres, 2% con el padre, y 32% con la madre. No obstante, 54% manifestaron que la cabeza de familia es la madre, 34% que es el padre y 8% que es otra persona.

Como se mencionó, el bullying después del estudio con el instrumento se puede vincular el bullying con factores individuales, problemas personales, la necesidad de llamar la atención y los factores familiares. La atención a estos elementos será una tarea pendiente para futuras investigaciones en el centro educativo.

En cuanto a las recomendaciones, se mencionan dos propuestas a considerar para poder intervenir de manera oportuna. La primera se relaciona con explorar los factores del ambiente físico que promueven el acoso escolar en los centros educativos, ya que se observó durante la implementación de las estrategias didácticas un efecto positivo al momento de colocar en círculo los pupitres. La segunda recomendación es medir los elementos cognitivos afectivos y comportamentales involucrados en el acoso escolar, con el fin de diseñar un programa educativo que atienda directamente las actitudes de los alumnos involucrados.

CAPITULO VI:
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Del estudio realizado por medio de encuestas en el Colegio Técnico de Calle Blancos, se concluye, que la mayoría de estudiantes son de Guadalupe por ser la ubicación del centro educativo. San José y Tibás, ocupan un segundo lugar de importancia en número de estudiantes, exceptuando uno, que es del cantón de La Unión de Cartago. En cuanto al origen de los estudiantes y los padres, se determinó que, la mayoría estudiantes son costarricenses. Una minoría de padres y estudiantes son nicaragüenses y salvadoreños.
- En cuanto a los tipos de bullying observados por el encuestado, que se dan con los compañeros de clase, está el bullying psicológico, que consiste en obligar a la persona siempre a hacer cosas, seguido de las amenazas en general y por último, las amenazas con armas. Con respecto al bullying verbal, su ocurrencia mayoritaria fue, poner apodos a los compañeros, seguido de hablar mal de las personas y por último, los insultos con todas las frecuencias de: “a veces”, “a menudo” y “siempre”. En el bullying físico directo, que lo constituye la agresión física directa, como su nombre lo indica, el de mayor ocurrencia fue la opción que se da a veces, seguida por siempre y en menor grado a menudo. Con el bullying físico indirecto, la mayor incidencia ocurre con la acción de esconderle cosas a las personas, en las tres opciones: “a veces” “a menudo” y con mayor grado “siempre”, seguido del robo de objetos o pertenencias, y el último, romperles cosas con la opción “a menudo”. En

cuanto al bullying social o de exclusión, la incidencia es menor que los otros tipos de bullying, siendo la acción de mayor ocurrencia ignorar a las personas, seguido de no dejarlas participar, en las diferentes frecuencias de: “a veces” “a menudo” y “siempre”. En el caso del bullying sexual, en cuanto al acoso observado, la opción “a veces” fue relevante con respecto a la opción “a menudo” y de menor ocurrencia la opción de “siempre”. Finalmente, sobre el bullying por medio de teléfonos móviles o Internet (cyberbullying), la mayoría de estudiantes manifestaron que no ocurría. Sin embargo, una mayoría de las mujeres manifestaron que sí sucede en la opción de “a veces”. Con respecto al lugar donde se dan las agresiones, básicamente se dan en cualquier lugar, en la misma clase donde estaba el profesor, y por último, en la clase sin profesor.

- En cuanto, a la persona encuestada como agresora, se concluye que los tipos de bullying que aplican en orden de importancia son: en primer lugar el bullying verbal, en la frecuencia “a menudo” y “a veces” en hablar mal de las personas el social, en la acción de ignorar a los compañeros, de igual manera, no dejarlos participar; en segundo grado de importancia, bullying físico directo, en tercer orden, social o exclusión, el bullying psicológico, al igual que el sexual, con poca ocurrencia.

- En el tema de la reacción de los profesores, se concluye que, de acuerdo con el conocimiento de las personas encuestadas, cuyas respuestas no son consistentes en muchos casos, las mujeres en menor grado que, los hombres manifiestan no saber qué hacen los docentes para combatir el bullying o en otros casos, a pesar de que, conocen la situación no hacen nada.

RECOMENDACIONES

1. Realizar charlas a cargo de docentes y orientadores en el aula para prevenir el bullying y señalar las consecuencias de dicha violencia para obtener un mejor entorno lectivo.
2. Establecer un programa de sensibilización tanto para los estudiantes como para los padres, sin dejar de lado al profesorado, para involucrarlos más en este problema, ya que se detectó en esta investigación poca participación según lo expresado por la mayoría de los estudiantes. Dicho programa también servirá para propiciar a nivel del centro educativo el rescate de los valores y otros elementos culturales, que favorezcan una mejor convivencia y en la medida de lo posible, hacerlo extensivo a los padres de familia, a pesar de que cerca de 25% de las madres trabajan fuera de casa y 80% de los padres también, por medio de la búsqueda horarios que favorezcan esas participaciones.
3. Designar miembros alumnado vigilantes, acreditados ante la Dirección del centro que permita un control o denuncias oportunas de cualquier tipo de agresión, para que el profesorado acredite personal en temas de comportamiento y disciplina que pueda actuar en el momento que corresponda, por cuanto es claro que en la misma clase aun estando el

profesor, se dan agresiones. Por otro lado, la Dirección del centro educativo considerando la ocurrencia de bullying, en los espacios libres fuera del aula, llámense recreos u otros, debe de tener personal vigilante para que evite o denuncie las acciones de agresión que se puedan dar.

4. Crear un mecanismo de denuncia práctico en el colegio, en primera instancia un buzón, para efectos de denuncias, tomando en cuenta que los agredidos harán una denuncia antes las autoridades correspondientes del centro educativo directamente.

BIBLIOGRAFÍA

1. Organización No Gubernamental Internacional Bullying Sin Fronteras. Dr. Miglino; Internacional. mayo, 2007.
<https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/>
2. América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar, por M. Román y J. Murillo, 2011, Revista CEPAL 104, p. 44.
3. MEP-UNICEF. Protocolo de actuación en situaciones de bullying. Primera ed. Altercom, editor. San José: MEP; 2016.
4. Durán Rodríguez M. Bullying: políticas de atención y prevención en Costa Rica. Posgrado y sociedad UNED. 2016 No indica; 14(1).
5. Esquivel J. Prevalencia de agresividad y algunos de sus factores de riesgo en escolares de nueve a catorce años de edad en el Colegio México, San José, Costa Rica, abril-mayo 2015. Tesis de grado. San José: Universidad Hispanoamericana, Facultad de Medicina; 2015.
6. Zúñiga M. Prevalencia manifestaciones y comparación del bullying en adolescentes de 13 a 17 años de acuerdo con el sexo de dos colegios de San José, Costa Rica, marzo-mayo 2018. Tesis de grado. San José: Universidad Hispanoamericana, Facultad de Medicina; 2016.
7. Rodríguez H. Prevalencia del cyberbullying en estudiantes de séptimo a undécimo año del Liceo Bilingüe de Palmares, marzo-abril 2017. Tesis de grado. San José: Universidad Hispanoamericana, Facultad de Medicina; 2017
8. Azofeifa B. Prevalencia y consecuencias de acoso estudiantil (bullying) en alumnos de séptimo año del Colegio México entre noviembre 2014 y agosto 2016. Tesis de grado. San José: Universidad Hispanoamericana, Facultad de Medicina; 2016.
9. Durán Rodríguez MM. Agresores, víctimas y testigos en interacción. Desarrollo de un modelo comprensivo de las conductas bullying de estudiantes de octavo año en dos colegios de la provincia de Cartago en Costa Rica, para la formulación de una propuesta de protocolo de prevención. Tesis doctoral. Cartago: UNED; 2015.

10. Álvarez-García D, Núñez Pérez JC, Dobarro González A. Cuestionarios para evaluar la violencia escolar en educación primaria y secundaria: CUVE3-EP y CUVE3-ESO. *Apuntes de psicología*. 2013 marzo; 31(2).
11. Olweus D. *Hackkycklingar och oversittare [Bullies and whipping boys]*. K Swed Almqvist Wikse. 1973.
12. Smith PK, Mahdavi J, Carvalho M, Fisher S, Russell S, Tippett N. Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *J Child Psychol Psychiatry [Internet]* 2008 [citado 12 de mayo de 2017]; 49 (4): 376-385. Disponible en:
<http://online.library.wiley.com/doi/10.1111/j.1469-7610.2007.01846.x/full>
13. Cepeda Cuervo E, Caicedo Sánchez G y otros. Acoso escolar: caracterización, consecuencias y prevención. 2012 [citado 16 de mayo de 2017]. Disponible en:
<http://www.bdigital.unal.edu.co/6553/>
14. www.revista-educacion.ucr.ac.cr/2/survey h Cabezas Pizarro 2011 Pág. 18
15. Albores-Gallo L, Saucedo-García JM, Ruiz-Velasco S, Roque-Santiago E. El acoso escolar [bullying] y su asociación con trastornos psiquiátricos en una muestra de escolares en México. *Salud Pública México*. 2011; 53(3): 220-227.
16. Pizarro HC, Rodríguez MM. Violencia escolar, un problema que aumenta en la escuela primaria costarricense. *Rev. Electrónica Actual Investig. En Educ [Internet]*. 2013 [citado 23 de mayo de 2017]; 13 (2): 1-20. Disponible en:
<http://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v13n2/a11v13n2>
17. Benítez JL, JUSTICIA f. el maltrato entre iguales: descripción y análisis del fenómeno. *Rev. Invest. Psicoeduc*. 2009. 4(2).
18. Avilés JM. *Bullying. Intimidación y maltrato entre el alumnado*. Stee-Eilas Bilbao. 2003.
19. Tokunaga RS. Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization. *Comput Hum Behav [Internet]*. 2010 [citado 7 de junio de 2017]; 26(3): 277-287. Disponible en:
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S074756320900185X>
20. Arroyave P. Factores de vulnerabilidad y riesgo asociado al bullying. *CES Psicol* 2012; 579(1): 118-125.

21. León A, Barrantes L, Arguedas A. Propuestas desde la visión de los y las estudiantes para abordar la problemática de la violencia en los centros educativos de secundaria. *Cuarto Informe del Estado de la Educación*. 5-18. 2011.
22. Loredó A, Perea A, López G. "Bullying": acoso escolar. *La violencia entre iguales*. Problemática real en adolescentes. México: Editores de Textos Mexicanos. 2008.
23. Cabezas H. Los niños rompen el silencio. Estudio exploratorio de conductas agresivas en la escuela costarricense. *Revista Educación de la Universidad de Costa Rica*. 2011. 1-21.
24. Arias W. ¿Qué es el bullying?: los actores, las causas y los principios para su intervención. 2014 [Internet]. 2014 [citado 9 de junio de 2016]; 4(1). Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Walter_Arias_Gallegos/publication/275346100_QUU_INTERVENCION/links/55398bb60cf2239f4e7d9c17.pdf
25. Política Nacional para la Niñez y la Adolescencia Costa Rica. Código de la Niñez y la Adolescencia. 2009. 27-30.
http://www.unicef.org/costarica/docs/cr_pub_Politica_NNA_CR.pdf
26. Protocolo de actuación en situaciones de bullying. Ministerio de Educación Pública-UNICEF [Internet]. 2015 [citado de agosto de 2016]. Disponible en: <http://www.unicef.org/costarica/Documento-Protocolo-Bullying.pdf>
27. Tamar F. Maltrato entre escolares [Bullying]: Estrategias de manejo que implementan los profesores al interior del establecimiento escolar. *Psyche Santiago*. mayo de 2005; 14(1): 211-25.
28. Castillo L. El acoso escolar: De las causas, origen y manifestaciones a la pregunta que le otorgan los actores. *Revista Internacional de Investigación en Educación*. 2011; 4(8): 415-428.
29. Artavia J. Manifestaciones de violencia explícita o evidente durante el desarrollo del recreo escolar. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. 2010; 12(2): 1-29.
30. Del Rey R, Ortega R. Bullying en los países pobres: prevalencia y coexistencia con otras formas de violencia. *Int Psychol Psychol Ther*. 2008; 8(1): 39-50.

31. OMS. Preventing youth violence: an overview of the evidence. Geneva: World Health Organization. 2015.
 32. Olweus Group, University of Bergen. BRIEF INFORMATION ABOUT DAN OLWEUS. mayo de 2010.
 33. Hidalgo C, Molina T, Molina R, Sepúlveda R, R Martínez V, Montaña R et al. Bullying y calidad de vida relacionada con la salud en adolescentes escolares chilenos. Rev Médica Chile. 2015 143(6): 716-723.
 34. Brustein A, Kleinman, M, Altschuler, Marroco, Amakawa, L. High School Bullying as a Risk for Later Depression and Suicidality. US National Library of Medicine. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/article/PMC3188679/> [Última vez consultada 20 de mayo 2016]
 35. UNICEF. Violencia escolar en América Latina y el Caribe: superficie y fondo [Internet]. Panamá; 2011 [citado 25 de julio de 2016]. Disponible en: http://www.unicef.org/lac/violencia_escolar_OK.pdf
 36. Albores L, Saucedo J, Ruiz S, Roque E. El acoso escolar [Bullying] y su asociación con trastornos psiquiátricos en una muestra de escolares en México. Revista de Salud Pública de México. 2014. <http://www.scielop.org/pdf/spm/v53n3/a06v53n3.pdf> [Última consulta 3 de junio 2016]
 37. Gómez Nashiki A. Bullying: El poder de la violencia. Una perspectiva cualitativa sobre acosadores y víctimas en escuelas primarias de Colima. Rev Mex Investig Educ. septiembre de 2013; 18(58): 839-70.
 38. Villalobos L. "Bullying" como posible factor de riesgo de conductas autolesivas o suicidas en víctimas infantiles y adolescentes. Tesis Doctoral. Universidad de Costa Rica. 2013.
 39. George D, Mallery P. SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference. 4.ª edición. Boston: Allyn & Bacon. 2003.
 40. Defensor del Pueblo, del Barrio Martínez C, Bayal MAE, Ortega EM Fernández AB, de Dios Pérez MJ et al. Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria 1999-2006 (Nuevo estudio y actualización del informe 2000) [Internet]. 2007 [citado 9 de agosto de 2016]. Disponible en: <https://dialnet.uniroja.es/servlet/libro?codigo=567289>
- 2.

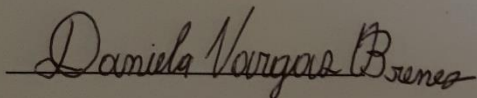
ANEXOS

Declaración jurada

DECLARACION JURADA

Yo Daniela Vargas Brenes, mayor de edad, portador de la cédula de identidad 112730503 egresado de la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad Hispanoamericana, hago constar por medio de este acto y debidamente apercibido y entendido de las penas y consecuencias con las que se castiga en el Código Penal el delito de perjurio, ante quienes se constituyen en el Tribunal Examinador de mi trabajo de tesis para optar por el título de licenciatura, juro solemnemente que mi trabajo de investigación titulado: "Prevalencia del bullying y sus factores de riesgo en estudiantes de 15 a 19 años de edad del colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril 2018" es una obra original que ha respetado todo lo preceptuado por las Leyes Penales, así como la Ley de Derecho Conexos número 6683 del 14 de octubre de 1982 y sus reformas, publicada en la Gaceta número 226 del 25 de noviembre de 1982; incluyendo el numeral 70 de dicha ley que advierte; artículo 70. Es permitido citar a un autor, transcribiendo los pasajes pertinentes siempre que éstos no sean tantos y seguidos, que puedan considerarse como una producción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del autor de la obra original. Asimismo, quedo advertido que la Universidad se reserva el derecho de protocolizar este documento ante Notario Público.

En fe de lo anterior, firmo en la ciudad de San José a los once días del mes de febrero del año dos mil diecinueve.



Firma del estudiante

Cédula 1-12730503

Carta del tutor

Dirección de registro
Universidad Hispanoamericana
Presente

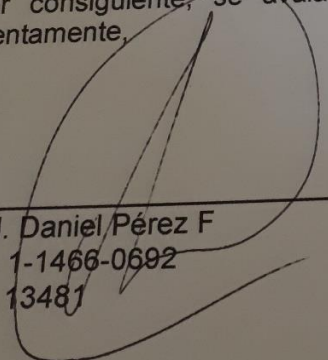
San José, 4 de febrero del 2019

La estudiante: **Daniela Vargas Brenes**, cédula de identidad número 112730503, me ha presentado, para efectos de revisión y aprobación, el trabajo de investigación denominado "**PREVALENCIA DEL BULLYING Y SUS FACTORES DE RIESGO EN ESTUDIANTES DE 15 A 19 AÑOS DE EDAD DEL COLEGIO TÉCNICO DE CALLE BLANCOS, MARZO-ABRIL 2018**", el cual ha elaborado para optar por el grado académico de Licenciatura en Medicina y Cirugía. He verificado que se han incluido las observaciones y hecho las correcciones indicadas, durante el proceso de tutoría y he evaluado los aspectos relativos a la elaboración del problema, objetivos, justificación; antecedentes, marco teórico, marco metodológico, tabulación, análisis de datos; conclusiones y recomendaciones.

Los resultados obtenidos por el postulante implican la siguiente calificación:

a)	ORIGINAL DEL TEMA	10%	10%
b)	CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE AVANCES	20%	20%
c)	COHERENCIA ENTRE LOS OBJETIVOS, LOS INSTRUMENTOS APLICADOS Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION	30%	29%
d)	RELEVANCIA DE LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	20%	18%
e)	CALIDAD, DETALLE DEL MARCO TEORICO	20%	18%
	TOTAL	100%	95%

Por consiguiente, se avala el traslado de la tesis al proceso de lectura.
Atentamente,



Dr. J. Daniel Pérez F
Ced. 1-1466-0692
Cod. 13481

Carta del lector

San José, 21 de febrero de 2019

Srs. Departamento de Registro
Carrera Medicina y Cirugía
Universidad Hispanoamericana

Estimados señores:

La estudiante Vargas Brenes Daniela, cédula de identidad número 112730503, me ha presentado, para efectos de revisión y aprobación, el trabajo de investigación denominado "Prevalencia del bullying y sus factores de riesgo en estudiantes de 15 a 19 años de edad del colegio Técnico de Calle Blancos, Marzo-Abril 2018", el cual ha elaborado para optar por el grado de Licenciatura en Medicina y Cirugía.

He revisado y he hecho las observaciones relativas al contenido analizado, particularmente, lo relativo a la coherencia entre el marco teórico y el análisis de datos; la consistencia de los datos recopilados y, la coherencia entre estos y las conclusiones; asimismo, la aplicabilidad y originalidad de las recomendaciones, en términos de aporte de la investigación. He verificado que se han hecho las modificaciones correspondientes a las observaciones indicadas.

Por consiguiente, este trabajo cuenta con las condiciones mínimas para ser presentado en la defensa pública. Atentamente,

Dr. Jorge Fallas Rojas
Cód. 12782
MEDICINA MIXTA
MEDICINA DE EMPRESA

Jorge Mauricio Fallas Rojas

Médico Cirujano

Céd. N 114020726

Cod. 12782

Carta de la filóloga

CARTA DE APROBACIÓN DE LA FILÓLOGA

San José, 11 de marzo de 2019

**Dirección Académica
Medicina y Cirugía
Universidad Hispanoamericana
S.O.**

Estimados señores:

La estudiante Daniela Vargas Brenes, portadora de la cédula de identidad número 1-1273-0503, me ha presentado para efectos de corrección de estilo, en mi calidad profesional de graduada de Bachillerato en Filología Española de la Universidad de Costa Rica (UCR), el trabajo de investigación denominado "Prevalencia del bullying y sus factores de riesgo en estudiantes de 15 a 19 años de edad del Colegio Técnico de Calle Blancos, marzo-abril de 2018", el cual ha elaborado para optar por el grado académico de Licenciatura en Medicina y Cirugía.

He revisado, de acuerdo con los lineamientos vigentes de corrección de estilo señalados por la Real Academia Española, aspectos de estructura gramatical, acentuación, ortografía, puntuación y vicios de dicción, que se trasladan al escrito y he verificado que se hayan realizado todas las correcciones indicadas en el documento.

Por consiguiente, este trabajo se encuentra listo para ser presentado oficialmente a la Universidad Hispanoamericana.

Atentamente,

Shirley Barquero V.
Shirley Barquero Villalobos
Bach. en Filología Española, UCR
Carné N° 78.062
Colegio de Licenciados y Profesores (COLYPRO)
Cel. 8326-0461

Shirley Barquero V.
Filóloga
Céd: 1-770-507

CONSENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA DE MEDICINA Y CIRUGIA

Estimado padre de familia, reciba un cordial saludo.

Por medio de la presente se le informa que se estará realizando en el Colegio Técnico de Calle Blancos un estudio sobre el Bullying en adolescentes, el cual cuenta con la supervisión de la unidad de investigación y con la tutoría del Dr. José Daniel Pérez Fallas. El estudio forma parte del proyecto de tesis para obtener el grado de licenciatura en Medicina y Cirugía con el título de "Prevalencia del Bullying y sus factores de riesgo en estudiantes de 15 a 19 años del Colegio Técnico de Calle Blancos marzo-abril, 2018".

Se les aplicará al azar a los adolescentes un cuestionario, que consta de 31 preguntas de diferentes situaciones que puede vivir un adolescente. Este es totalmente confidencial y anónimo, utilizado con fines académicos para dicha investigación. El cuestionario a realizar fue utilizado y aprobado por la Organización de las Naciones Unidas para la infancia, un estudio realizado en varios colegios en España llamado: Cuestionario de las Naciones Unidas para la Infancia sobre el Bullying en el estudio del Defensor del Pueblo 2007.

Datos fundamentales para tomar en cuenta:

- Los datos obtenidos son rigurosamente confidenciales y su uso exclusivo para poder desempeñar, los objetivos de esta investigación.
- Su participación es de manera voluntaria, no afecta su integridad física ni emocional.
- Usted no recibirá ninguna retribución económica por su participación en este estudio.

Luego de haber leído y comprendido en su totalidad la información, de dicho proyecto sobre la importancia de su colaboración, llene el siguiente apartado donde autoriza la participación voluntaria del estudiante para la realización del estudio.

Si está de acuerdo en que su hijo participe, por favor complete:

Encargado legal de _____ autorizo de forma voluntaria su participación en dicho estudio.

Firma de encargado legal _____

Fecha _____

Tutor a cargo de la investigación: Dr. José Daniel Pérez

Nombre de la investigadora y firma: Daniela Vargas Brenes. Cualquier consulta al (8611-3030) _____

Asentimiento informado

Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

TEMA A INVESTIGAR: PREVALENCIA DEL BULLYING Y SUS FACTORES DE RIESGO EN ESTUDIANTES DE 15 A 19 AÑOS DEL COLEGIO TECNICO DE CALLE BLANCOS MARZO- ABRIL 2018.

Estimado estudiante mi nombre es Daniela Vargas Brenes, me encuentro en el último año de la carrera de Medicina y Cirugía en la universidad Hispanoamericana, en este momento estoy realizando un estudio, para identificar la prevalencia y los factores de riesgo del bullying.

Su colaboración en el estudio consiste en, contestar un cuestionario de 31 preguntas de forma completa clara y sincera. Este se encarga de preguntas generales del bullying tanto dentro del aula como fuera de la misma.

Su participación en el estudio es totalmente voluntaria y si no desea participar no hay ningún inconveniente esta en todo su derecho.

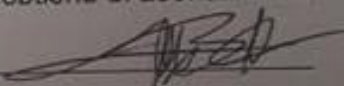
Absolutamente toda la información es confidencial y con fines únicamente educativos para efectuar de mejor manera este estudio con su valioso aporte.

Si acepta participar por favor marque con una X en el cuadro de abajo si desea participar y escriba su nombre completo.

Si deseo participar

Nombre: Alejandro Aravia Cosío

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Daniela Vargas Brenes 

Fecha 20/04/18

CUESTIONARIO UNICEF- DEFENSOR DEL PUEBLO 2007

Mayo 2016

Cuestionario para secundaria (Edades 13-17 años)

- A. Este cuestionario es anónimo y secreto por tanto pedimos sinceridad al contestar cada una de las preguntas.
- B. Se puede rellenar con un círculo o marcar con una "X" las respuestas.
- C. El presente cuestionario no es un examen por tanto si no encuentras una respuesta adecuada a alguna pregunta se puede marcar la que más se aproxime.
- D. Antes de rellenar el cuestionario, escucha atentamente las instrucciones.
- E. Si tienes alguna pregunta o duda o no entiendes alguna palabra por favor levanta la mano y se aclararan las dudas.

Edad:

Eres: hombre () mujer ()

Tu colegio es: público () privado () semiprivado ()

¿Dónde vives?: _____.

Ejemplo 1. A continuación se presentan diferentes situaciones que pueden estar pasando en tu colegio a algún compañero o compañera, que no seas tú, de forma continua desde que empezó el curso:				
	NUNCA lo he visto en mi colegio	A VECES lo he visto en mi colegio	A MENUDO lo he visto en mi colegio	SIEMPRE lo he visto en mi colegio
Ignorar a alguien	1	2	3	4
No dejarlo participar	1	2	3	4
Lo ignoran	1	2	3	4

A continuación vas contestar a unas preguntas relativas a lo que ocurre en tu centro:

1. A continuación aparecen una serie de situaciones que pueden estar sucediendo en TU CENTRO a algún compañero o compañera, que no seas tú, DE FORMA CONTINUA DESDE QUE INICIO EL CURSO, marca una respuesta en cada línea:				
	NUNCA lo he visto en mi colegio	A VECES lo he visto en mi colegio	A MENUDO lo he visto en mi colegio	SIEMPRE lo he visto en mi colegio
Ignorarlo	1	2	3	4
No dejarlo participar	1	2	3	4
Insultarlo	1	2	3	4
Poner mote (apodos) que le ofendan o ridiculizan	1	2	3	4
Hablar mal de él o ella	1	2	3	4
Esconderle cosas	1	2	3	4
Romperle cosas	1	2	3	4
Robarle cosas	1	2	3	4
Pegarle	1	2	3	4
Amenazarlo solo para meterle miedo	1	2	3	4
Acosarlo sexualmente	1	2	3	4
Obligarle a hacer cosas que				

no quiere con amenazas (traer dinero, hacerle las tareas)	1	2	3	4
Amenazarle con armas (palos, navajas, etc)	1	2	3	4

2. A continuación aparecen una serie de situaciones que pueden estar sucediendo en TU CENTRO a algún compañero o compañera, que no seas tú, DE FORMA CONTINUA DESDE QUE INICIO EL CURSO, por medio de celular o internet, marca una respuesta en cada línea:

NUNCA lo he visto en mi colegio	A VECES lo he visto en mi colegio	A MENUDO lo he visto en mi colegio	SIEMPRE lo he visto en mi colegio
1	2	3	4

3. A veces los profesores se sienten tratados mal por sus alumnos al ver que se ríen de ellos, les rompen cosas, les faltan el respeto, etc. Otras veces son los alumnos los que sienten que los profesores, o un profesor, se meten con un alumno o lo trata mal. Marca la opción en que crees que esto se ha dado en tu CENTRO DESDE QUE EMPEZO EL CURSO:

	NUNCA lo he visto en mi colegio	A VECES lo he visto en mi colegio	A MENUDO lo he visto en mi colegio	SIEMPRE lo he visto en mi colegio
Un alumno o grupos de alumnos se meten con un profesor	1	2	3	4
Un profesor se mete con un alumno	1	2	3	4

4. En otras ocasiones hay bandas organizadas de alumnos que se meten con otros compañeros o grupos DE FORMA CONTINUA. Marca la opción en qué medida crees que esto se ha dado en tu CENTRO DESDE QUE EMPEZO EL CURSO:

	NUNCA lo he visto en mi colegio	A VECES lo he visto en mi colegio	A MENUDO lo he visto en mi colegio	SIEMPRE lo he visto en mi colegio
Bandas de alumnos que se meten con un chico o chica	1	2	3	4
Bandas de alumnos que se meten con grupos de alumnos	1	2	3	4
Bandas de alumnos que se meten con bandas				
Bandas que vienen de fuera que se meten con alumnos	1	2	3	4

Las siguientes preguntas del cuestionario están relacionadas con lo que tú piensas o sientes:

5. Se puede sentir miedo por muchos motivos. ¿Has sentido miedo al venir al colegio en este curso? Marca lo que pienses:			
NUNCA	ALGUNA VEZ	A MENUDO más de tres o cuatro veces	CASI todos los días
1	2	3	4
1	2	3	4

6. En relación a lo que has contestado en la pregunta anterior, SI HAS SENTIDO MIEDO ALGUNA VEZ, ¿Cuáles son las causas principales de ese miedo? Marca lo que sientes o se le acerque:	
No siento miedo	1
Algún profesor o profesora	2
Uno o varios compañeros	3
El trabajo de clase, no saber hacerlo, las notas, no haber hecho los trabajos	4
Una escuela nueva con gente diferente	5
Otras cosas	6

7. ¿Cómo te llevas con tus compañeros? Marca una opción:	
Me llevo bien y tengo muchos amigos y amigas	1
Me llevo bien con bastantes, pero nadie en especial	2
Me llevo bien con dos o tres amigos	3
No tengo casi amigos o amigas	4

8. ¿Cómo te sientes tratado por tus profesores o profesoras? Marca la opción que piensas o más se parece:	
Muy bien	1
Normal. Bien	2
En general bien, pero mal con algún profesor	3
Mal	4
Muy mal	5

9. ¿Cuáles son las principales causas que te sientas así con tus profesores? Marca lo que sientes o lo que más se acerque	
Me tratan bien	1
Me exigen demasiado	2
Me etiquetan	3
Me ridiculizan	4
Me insultan	5
Me agraden físicamente	6
Otras causas	7

Estas preguntas se refieren a cómo te sientes tu tratado por tus compañeros

10. ¿Cómo eres tratado por tus compañeros CONTINUAMENTE DESDE QUE EMPEZO EL CURSO?. Marca una respuesta en cada línea:				
	NUNCA me ocurre	A VECES me ocurre	A MENUDO me ocurre	SIEMPRE me ocurre
Me ignoran	1	2	3	4
No me dejan participar	1	2	3	4
Me insultan	1	2	3	4
Me ponen motes que me ofenden o ridiculizan (apodos)	1	2	3	4
Hablan mal de mí	1	2	3	4
Me esconden las cosas	1	2	3	4
Me rompen las cosas	1	2	3	4
Me roban las cosas	1	2	3	4
Me pegan	1	2	3	4
Me amenazan solo para meterme miedo	1	2	3	4
Me acosan sexualmente	1	2	3	4
Me obligan a hacer cosas que no quiero (traer dinero, hacer tareas, etc)	1	2	3	4
Me amenazan con armas (palos, navajas, etc)	1	2	3	4

11. Algunas de las situaciones anteriores me suceden a través del teléfono móvil o por medio de internet CONTINUAMENTE DESDE QUE EMPEZO EL CURSO:			
NUNCA me ocurre	A VECES me ocurre	A MENUDO me ocurre	SIEMPRE me ocurre
1	2	3	4

Ahora nos gustaría saber dónde está la persona que se mete contigo

12. ¿De qué curso es quien se mete contigo CONTINUAMENTE cuando ocurre lo siguiente, DESDE QUE EMPEZO EL CURSO? Marca la respuesta que pienses:						
	NO SE METEN CONMIGO	DE MI CLASE	NO ESTA EN MI CLASE PERO ES DE MI CURSO	DE OTRO CURSO SUPERIOR AL MIO	DE OTRO CURSO INFERIOR AL MIO	PERSONAS AJENAS AL CENTRO
Me ignoran	1	2	3	4	5	6
No me dejan participar	1	2	3	4	5	6
Me insultan	1	2	3	4	5	6
Me ponen motes que me ofenden o ridiculizan	1	2	3	4	5	6
Hablan mal de mí	1	2	3	4	5	6
Me esconde cosas	1	2	3	4	5	6
Me rompen	1	2	3	4	5	6

cosas						
Me roban cosas	1	2	3	4	5	6
Me pegan	1	2	3	4	5	6
Me amenazan solo para meterme miedo	1	2	3	4	5	6
Me acosan sexualmente	1	2	3	4	5	6
Me obligan a hacer cosas que no quiero con amenazas	1	2	3	4	5	6
Me amenazan con armas	1	2	3	4	5	6

Nos gustaría saber de qué sexo es quien se mete contigo

13. ¿Quién o quienes se mete/n contigo CONTINUAMENTE DESDE QUE COMENZO EL CURSO?							
	NO SE METEN CONMIGO	UN CHICO	UNOS CHICOS	UNA CHICA	UNAS CHICAS	CHICO S Y CHICAS	TODO EL MUNDO
Me ignora/n	1	2	3	4	5	6	7
No me deja/n participar	1	2	3	4	5	6	7
Me insultan	1	2	3	4	5	6	7
Me pone/n motes que me ofenden o ridiculizan	1	2	3	4	5	6	7
Habla/n mal de mi	1	2	3	4	5	6	7
Me esconde/n cosas	1	2	3	4	5	6	7
Me rompe/n cosas	1	2	3	4	5	6	7
Me roba/n cosas	1	2	3	4	5	6	7
Me pega/n	1	2	3	4	5	6	7
Me amenaza/n solo para meterme miedo	1	2	3	4	5	6	7
Me acosa/n sexualment	1	2	3	4	5	6	7

e							
Me obliga/n a hacer cosas que no quiero con amenazas	1	2	3	4	5	6	7
Me amenaza/n con armas	1	2	3	4	5	6	7

Esta pregunta está relacionada con el lugar donde se meten conmigo

14. ¿En qué lugar del colegio se meten contigo CONTINUAMENTE DESDE QUE COMENZO EL CURSO?											
	no se meten conmigo	En el patio	En los aseos	En los pasillos	En la clase sin profesor	En la clase con profesor	En el comedor	En la salida del centro	En cualquier sitio	Fuera del centro, son alumnos	Fuera del centro, son personas ajenas
Me ignoran	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
No me dejan participar	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Me insultan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Me ponen motes que me ofenden o ridiculizan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Hablan mal de mi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Me esconden cosas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Me rompen cosas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Me roban cosas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Me pegan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Me amenazan solo para meterme y miedo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Me acosan sexualmente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Me obligan a hacer cosas que no quiero con amenazas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Me amenazan con armas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Estas preguntas se refieren a con quien hablas y quien interviene cuando se meten contigo

15. ¿Hablas de estos problemas con alguien y le cuentas lo que te pasa?		16. ¿Interviene alguien para ayudarte cuando te ocurre esto?	
No se meten conmigo	1	No se meten conmigo	1
Con mis amigos o amigas	2	Algún amigo/a	2
Con mi familia	3	Algunos chicos/as	3
Con algún compañero/a	4	Un profesor/a	4
Con los profesores	5	Alguna madre o padre	5
Con el orientador/a	6	Algún otro adulto	6
Con servicios de ayuda	7	No interviene nadie	7
Con otros	8		
Con nadie	9		

Ahora nos gustaría saber si tú te has metido con algún compañero

17. ¿Cuánto y en qué forma te metes con algún compañero CONTINUAMENTE DESDE QUE COMENZO EL CURSO?				
	Nunca lo hago	A veces lo hago	A menudo lo hago	Siempre lo hago
Lo ignoro	1	2	3	4
No lo dejo participar	1	2	3	4
Lo insulto	1	2	3	4
Le pongo motes que lo ofenden o ridiculizan	1	2	3	4
Hablo mal de él o ella	1	2	3	4
Le escondo las cosas	1	2	3	4
Le rompo las cosas	1	2	3	4
Le robo las cosas	1	2	3	4
Le pego	1	2	3	4
Lo amenazo solo para meterle miedo	1	2	3	4
Lo acoso sexualmente	1	2	3	4
Lo obligo a hacer cosas que no quiere con amenazas	1	2	3	4
Lo amenazo con armas	1	2	3	4

18. ¿Te metes con alguien continuamente por teléfono móvil o internet?			
Nunca lo hago	A veces lo hago	A menudo lo hago	Siempre lo hago
1	2	3	4

19. Cuando tú te metes con alguien CONTINUAMENTE ¿Qué hacen tus compañeros?	
No me meto con nadie	1
Nada	2
Me rechazan, no les gusta	3
Me animan, me ayudan	4

20. ¿tú que haces cuando se meten continuamente con un compañero/a?	
Me meto para cortar la situación si es mi amigo	1
Me meto para cortar la situación aunque no sea mi amigo	2
Informo a algún adulto	3
No hago nada, aunque creo que debería hacerlo	4
No hago nada, no es mi problema	5
Me meto con él, lo mismo que el grupo	6

22. ¿Qué hacen los profesores ante situaciones de este tipo?	
No sé lo que hacen	1
No hacen nada porque no se enteran	2
Algunos intervienen para cortarlo	3
Castigan a los que agraden	4
Aunque lo saben, no hacen nada	5

Datos de clasificación

23. Dime por favor con quien vives	
Con tus padres	1
Con tu padre	2
Con tu madre	3
Con tus abuelos	4
Con otros familiares	5
En otra situación	6

24. ¿Cuántos hermanos/as son incluyéndote tú? Anota el número	
<input type="text"/>	<input type="text"/>
¿Qué número de hermano eres?	<input type="text"/>

21. ¿te has unido a un grupo o a otro compañero/a para meterte con alguien?	
No me he metido con nadie	1
Una o dos veces	2
Algunas veces	3
Casi todos los días	4

25. ¿Cuál es tu país de origen? ¿Y el de tus padres?	
Soy	
Mi padre es	
Mi madre es	

26. ¿Me puedes decir quien es en tu hogar la cabeza de la familia?	
Mi padre	1
Mi madre	2
Otra persona	3

27. ¿Me puedes decir los estudios que tiene tu padre o tu madre?		
Nivel de estudios	Padre	Madre
No sabe leer	1	1
Sin estudios, sabe leer	2	2
Estudios primarios incompletos (preescolar)	3	3
Enseñanza de primer grado (hasta 10 años)	4	4
Enseñanza de segundo grado (hasta 13 años)	5	5
Enseñanza secundaria (bachiller)	6	6
Enseñanza de tercer grado (universidad, técnicos, etc)	7	7
Enseñanza de tercer grado universitaria (licenciaturas, doctorados)	8	8
No sabe/ no contesta	9	9

28. ¿En cuál de estas situaciones laborales se encuentra tu padre y tu madre?		
	Padre	Madre
Trabaja		
Sin empleo		
Jubilado		
Busca primer empleo		
Estudiante		
Labores de ama de casa		
No sabe/ no contesta		

29. ¿Tu padre trabaja por cuenta propia o ajena)	
Cuenta propia ()	¿Tiene empleados a cargo? Si () No ()
Cuenta ajena ()	
30. Anota la ocupación de tu padre	
31. ¿Tu madre trabaja por cuenta propia o ajena)	
Cuenta propia ()	¿Tiene empleados a cargo? Si () No ()
Cuenta ajena ()	
1. Anota la ocupación de tu padre	