

UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA
CARRERA DE PSICOLOGÍA

*Tesis para optar por el grado académico de
Licenciatura en Psicología*

**Rasgos de la triada oscura de la personalidad y
su relación con la inteligencia emocional.**

DANIELA MONTERO RAMÍREZ

AGOSTO, 2020

TABLA DE CONTENIDOS

TABLA DE CONTENIDOS	2
ÍNDICE DE TABLAS	4
ÍNDICE DE FIGURAS	6
DEDICATORIA	7
AGRADECIMIENTO	8
RESUMEN	9
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1.1 Antecedentes del problema	14
1.1.2 Delimitación del problema	27
1.1.3 Justificación	29
1.2 REDACCIÓN DEL PROBLEMA CENTRAL	31
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	31
1.3.1 Objetivo general	31
1.3.2 Objetivos específicos	31
1.4 HIPÓTESIS	32
1.5 ALCANCES Y LIMITACIONES	33
1.5.1 Alcances de la investigación	33
1.5.2 Limitaciones de la investigación	34
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	35
2.1 CONTEXTO TEÓRICO – CONCEPTUAL	36
2.1.1 Personalidad	36
2.1.2 Triada oscura de la personalidad	39
2.1.3 Inteligencia y emoción	48
2. 1. 4 Inteligencia emocional	50
2.1.5 La triada oscura de la personalidad y la inteligencia emocional	60
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	62
3.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	63
3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN	63
3.3 UNIDADES DE ANÁLISIS U OBJETOS DE ESTUDIO	63

3.3.1 Población.....	64
3.3.2 Muestra.....	64
3.3.3 Criterios de inclusión y exclusión	67
3.4 INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	67
3.5 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	69
3.6 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	69
3.7 PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	69
3.8 ORGANIZACIÓN DE LOS DATOS.....	70
3.9 ANÁLISIS DE DATOS ESTADÍSTICOS.....	70
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	72
4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS	73
4.1.1 Análisis descriptivos	73
4.1.2 Análisis de fiabilidad (consistencia interna)	76
4.1.3 Análisis de diferencias entre grupos.....	83
4.1.4 Análisis correlacionales.....	106
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	111
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	118
6.1 Conclusiones.....	119
6.2 Recomendaciones	126
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	128
ANEXOS	136
Anexo 1. Operacionalización de las variables	137
Anexo 2. Consentimiento informado y encabezado del formulario	140
Anexo 3. Instrument Short Dark Triad (SD3)	144
Anexo 4. Instrument Trait Meta Mood Scale – 24 (TMMS - 24).....	148

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°1 Rasgos de psicopatía subclínica.....	59
Tabla N°2 Modelo Goleman	59
Tabla N°3 Criterios de inclusión y exclusión.....	67
Tabla N°4 Estadísticos descriptivos subescalas triada oscura.....	73
Tabla N°5 Estadísticos descriptivos subescalas inteligencia emocional	75
Tabla N°6 Fiabilidad y análisis de ítems para maquiavelismo.....	77
Tabla N°7 Fiabilidad y análisis de ítems para narcisismo sublínico	78
Tabla N°8 Fiabilidad y análisis de ítems para psicopatía subclínica.....	79
Tabla N°9 Fiabilidad y análisis de ítems para percepción de sentimientos	80
Tabla N°10 Fiabilidad y análisis de ítems para comprensión de sentimientos	81
Tabla N°11 Fiabilidad y análisis de ítems para regulación emocional	82
Tabla N°12 Prueba T muestras independientes para grupos según sexo en triada oscura ...	84
Tabla N°13 ANOVA de un factor para grupos según edad en triada oscura	86
Tabla N°14 Prueba Kruskal Wallis para grupos según provincia de residencia en triada oscura.....	87
Tabla N°15 Prueba T muestras independientes para grupos según grado académico en triada oscura.....	88
Tabla N°16 Prueba T muestras independientes para grupos según estado civil en triada oscura.....	90
Tabla N°17 Prueba T muestras independientes para grupos según sexo en inteligencia emocional	92
Tabla N°18 ANOVA de un factor para grupos según edad en inteligencia emocional	94
Tabla N°19 prueba Kruskal Wallis para grupos según provincia de residencia en inteligencia emocional.....	95
Tabla N°20 Prueba T muestras independientes para grupos según grado académico en inteligencia emocional.....	96
Tabla N°21 Prueba T muestras independientes para grupos según estado civil en inteligencia emocional.....	98
Tabla N°22 Tamaño de efecto según sexo en maquiavelismo	101

Tabla N°23 Tamaño de efecto según sexo en narcisismo subclínico.....	102
Tabla N°24 Tamaño de efecto según sexo en psicopatía subclínica	102
Tabla N°25 Tamaño de efecto según estado civil en narcisismo subclínico.....	103
Tabla N°26 Tamaño de efecto según grado académico en comprensión de sentimientos .	104
Tabla N°27 Tamaño de efecto según grado académico en regulación emocional	104
Tabla N°28 Correlación de Pearson según las subescalas de la triada oscura e inteligencia emocional	106
Tabla N°29 Correlación por atenuación según las subescalas de la triada oscura e inteligencia emocional.....	109

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1. Distribución de la muestra por sexo (n=174)	64
Figura N° 2. Distribución de la muestra por rangos de edades (n=174)	65
Figura N° 3. Distribución de la muestra por estado civil (n=174)	65
Figura N° 4. Distribución de la muestra por grado académico (n=174)	66
Figura N° 5. Distribución de la muestra por provincia de residencia (n=174).....	66

DEDICATORIA

A mi papá, mi mamá y mi hermano, quienes han sido un pilar en mi vida, con su apoyo, su motivación, su acompañamiento, su comprensión, sus esfuerzos y su inmenso amor me han enseñado entre muchos otros valores, el valor de la lucha, del provecho del tiempo y el aprecio por la educación, así como me han brindado la fortaleza para desarrollarme, persistir y lograr llegar a este punto. Los admiro grandemente, son mis modelos por seguir, infinitas gracias por todo, los amo profundamente.

Obra así, querido Lucilio: reivindica para ti la posesión de ti mismo y el tiempo que hasta ahora se te arrebatava, se te sustraía o se te escapaba, recupéralo y consérvalo.

Persuádate de que esto es así tal como escribo: unos tiempos se nos arrebatan, otros se nos sustraen y otros se nos escapan. Sin embargo, la más reprehensible es la pérdida, que se produce por la negligencia. Y si quieres poner atención, te darás cuenta que una gran parte de la existencia se nos escapa obrando mal, la mayor parte estando inactivos, toda ella obrando cosas distintas de las que debemos. ¿A quién me nombrarás que conceda algún valor al tiempo, que ponga precio al día, que comprenda que va muriendo cada momento? Realmente nos engañamos en esto: que consideramos lejana la muerte, siendo así que gran parte de ella ya ha pasado. Todo cuanto de nuestra vida queda atrás, la muerte lo posee. Por lo tanto, querido Lucilio, haz lo que me dices que estás haciendo:

acapara todas las horas [...].

Séneca, Epístolas morales a Lucilio.

AGRADECIMIENTO

A mi tutor, José David Soto Hernández, Licenciado en Psicología, quien asumió la travesía de guiar y acompañar este proyecto investigativo y fomentar un proceso de aprendizaje y formación tanto profesional como personal, por su dedicación y sus valiosos aportes realizados desde sus conocimientos y capacidades académicas y científicas.

Al profesor David Monge López, Dr.A., en Psicología, quien desde su amplio conocimiento y enseñanza apoyó esta investigación, brindando además la motivación para seguir adelante.

A todos aquellos amigos, amigas, y también colegas, quienes de alguna u otra manera apoyaron a esta investigación, y a mi persona.

Finalmente, a todas las personas participantes que invirtieron su tiempo y contribuyeron con la realización de los instrumentos.

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue analizar la relación entre los rasgos de la triada oscura de la personalidad y las dimensiones de la inteligencia emocional en una muestra de personas mayores de edad del Gran Área Metropolitana de Costa Rica.

Se identificó que existen dos puntos de vista que plantean diferentes hipótesis acerca de la correlación entre las variables: sujetos con rasgos de la triada oscura poseen niveles de inteligencia emocional importantes como para de este modo ejercer manipulaciones sobre otros, y sujetos con rasgos de la triada oscura con habilidades bajas en inteligencia emocional a raíz de la disfuncionalidad propia de los rasgos.

Este estudio es de tipo cuantitativo, transversal y correlacional.

Se contó con una muestra total de 174 participantes, a las que se les aplicó un cuestionario sociodemográfico general y los instrumentos: Short Dark Triad (SD3), para la medición de los rasgos de maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínica; y Trait Meta Mood Scale – 24 (TMMS-24) para la inteligencia emocional, que incluye las dimensiones: percepción de los sentimientos, comprensión de los sentimientos, y regulación emocional.

Se encontró que los hombres puntuaron más alto en los tres rasgos de la triada, con diferencias significativas, mostrando a través del valor d - Cohen que existe un tamaño de efecto mediano en maquiavelismo y narcisismo subclínico, y grande en psicopatía subclínica, en contraste con las mujeres. Asimismo, no se determinaron diferencias entre sexos en torno a la inteligencia emocional.

En la presente investigación no se encontró alguna correlación significativa entre la triada oscura de la personalidad y la inteligencia emocional, desde la aplicación de la correlación de Pearson, y de la corrección de correlación por atenuación.

Palabras clave: triada oscura de la personalidad, maquiavelismo, narcisismo, psicopatía, short dark triad SD3, inteligencia emocional, percepción de los sentimientos, comprensión de los sentimientos, regulación emocional, trait meta mood scale TMMS – 24.

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the relationship between the dark triad of personality traits and the dimensions of emotional intelligence in a sample of adult people in the Great Metropolitan Area of Costa Rica.

There are two points of view that pose different hypotheses about the correlation between the variables: subjects with traits of the dark triad have important levels of emotional intelligence to manipulate other people, and subjects with traits of the dark triad have low skills in emotional intelligence as a result of the dysfunctionality of the traits.

This study is quantitative, cross-sectional and correlational.

The research uses a total sample of 174 participants. They complete a general sociodemographic questionnaire and instruments: Short Dark Triad (SD3) to measure traits of machiavellianism, narcissism and psychopathy and Trait Meta Mood Scale - 24 (TMMS-24) for emotional intelligence which includes the dimensions: perception of feelings understanding of feelings and emotional regulation.

Men scored higher on all three traits of the triad, with significant differences, showing through Cohen's *d*-value that, there is a medium effect size on machiavellianism and subclinical narcissism, and large on subclinical psychopathy, in contrast to women. Also, no differences were found between the sexes in dimensions of emotional intelligence.

In the present investigation no significant correlation was found between the dark triad of personality and emotional intelligence, from the application of Pearson's correlation, and the correction of correlation by attenuation.

Key words: Dark triad of personality, machiavellianism, narcissism, psychopathy, short dark triad SD3, emotional intelligence, perception of feelings, understanding of feelings, emotional regulation, trait meta mood scale TMMS - 24.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1 Antecedentes del problema

A continuación, se presenta un estado de la cuestión respecto a las variables de triada oscura de la personalidad e inteligencia emocional. Por lo tanto, se incorporan estudios mayoritariamente internacionales, pues en Costa Rica las investigaciones sobre el tema de la triada oscura de la personalidad son escasas.

Ali *et al.*, (2009) en Londres, publicaron la investigación *Déficits de empatía y rasgo de inteligencia emocional en psicopatía y maquiavelismo (Empathy deficits and trait emotional intelligence in psychopathy and machiavellianism)*, persiguiendo el objetivo de explorar a profundidad la relación entre la psicopatía no clínica, el maquiavelismo, rasgos de la inteligencia emocional y déficits en la empatía por medio de tareas visuales diseñadas con el propósito de evaluar la idoneidad de las respuestas empáticas a las demostraciones emocionales de otras personas.

El estudio fue de corte correlacional, cuantitativo, y recopiló una muestra de 84 de estudiantes universitarios, de estos 67 eran mujeres y 17 hombres, de 18 a los 46 años. Se utilizó para la psicopatía la Escala de Autoinforme de Psicopatía de Levenson, (LSRP) (Levenson Self-Report Psychopathy Scale) (por Levenson *et al.*, 1995); para el maquiavelismo la Escala de Maquiavelismo IV, (Mach.IV) (por Christie & Geis, 1970). También se aplicó el Inventario de Spielberger de Estado Ansiedad – Rasgo, (STAI) (Spielberger State – Trait Anxiety) (por Spielberger, *et al.*, 1970), utilizando específicamente el formulario STAI Y- 1 del mismo instrumento, que evalúa los sentimientos en el tiempo presente, antes y después de observar las tareas visuales.

Además, el Cuestionario de Rasgo de Inteligencia Emocional: Forma Corta, (TEIQue – SF) (Trait Emotional Intelligence Questionnaire – Short Form) (por Petrides & Furnham, 2006), y la Tarea de Imagen de Empatía (Empathy Image Task) en su modo de autoevaluación.

Los resultados mostraron que la psicopatía y el maquiavelismo se asociaron con respuestas inapropiadas respecto a las demostraciones emocionales de otros, basado en la prueba visual aplicada. Además, los puntajes en ambos rasgos de la triada oscura fueron más altos en el grupo masculino. Se encontró que psicopatía y maquiavelismo correlacionaron negativamente respecto a los rasgos de la inteligencia emocional, apuntando la psicopatía con valencia a las imágenes neutrales, mientras que el maquiavelismo mostró correlaciones positivas con valencia a las imágenes tristes proyectadas.

Nagler *et al.*, (2014), publicaron el artículo *¿Existe una “inteligencia oscura”? Inteligencia emocional es utilizada por personalidades oscuras para manipular emocionalmente a otros. (Is there a “dark intelligence”? Emotional intelligence is used by dark personalities to emotionally manipulate others)*, el cual planteó diversos objetivos: primero, examinó las asociaciones entre inteligencia socio emocional y la triada oscura de la personalidad; segundo, examinó las asociaciones entre inteligencia socio emocional y la manipulación emocional, de forma que este rasgo de la triada oscura de la personalidad pudiese moderar significativamente con la inteligencia socio emocional, de modo que esta última sea utilizada para satisfacer fines propios.

Los autores manejaron cinco hipótesis: primera, el narcisismo mostraría correlaciones positivas con la inteligencia socio emocional; segunda, el maquiavelismo y la psicopatía mostrarían correlaciones negativas respecto a la inteligencia socio emocional; tercera, las tres dimensiones incluidas en la triada oscura señalarían correlaciones positivas de

moderadas a fuertes respecto a la manipulación emocional; cuarta, la inteligencia socio emocional no mostraría del todo –o al menos relaciones positivas muy débiles– en cuanto a la manipulación emocional; y quinta, los rasgos de la triada oscura podrían operar como moderadores positivos entre una posible asociación positiva entre inteligencia socioemocional y la manipulación emocional.

La investigación fue de carácter correlacional y cuantitativo, contó con una muestra de 594 participantes: 438 mujeres, 138 varones y 18 sin indicación, con un rango de edad de los 18 a los 65 años.

En cuanto a los instrumentos, para la inteligencia socio emocional (SEI) se utilizó el Inventario de Autoinforme de Habilidades sociales, (SSI) (Self-Reported Social Skills Inventory) (por Riggio & Carney, 2003); para la triada oscura se aplicó el Inventario de Personalidad Narcisista de 17 ítems, (NPI), (The 17-item Narcissistic Personality Inventory) (von Collani, 2008), para el maquiavelismo se usó una escala Likert con 18 ítems (por Hennings & Six, 2008; Rauthmann, 2012), y para la psicopatía la Escala de Autoinforme de Psicopatía III, (SRP-III-R) (Self-Report Psychopathy Scale III) (por Williams *et al.*, 2003). Por otra parte, la manipulación emocional utilizó la Faceta de la Tendencia a la Manipulación emocional (Emotional Manipulation Tendency Facet) (por Austin *et al.*, 2007).

Se indicaron cuatro interacciones entre triada oscura e inteligencia emocional al predecir manipulación emocional, siendo así que el narcisismo modera de modo positivo y significativo la asociación de expresividad emocional y la manipulación emocional. También moderó positivamente la asociación entre control emocional y manipulación emocional, de manera significativa. Por otro lado, la psicopatía moderó positiva y

significativamente la asociación entre control y manipulación emocionales, además de moderar también positiva y significativamente la asociación entre sensibilidad emocional y la manipulación emocional.

Se encontró entonces una asociación entre la manipulación emocional con los tres factores de la triada oscura. Se mostró que la manipulación de los demás es una característica central en las personalidades oscuras. Esta manipulación se produjo de una manera emocional que también se vinculó con el control emocional, lo cual colabora con la manipulación de otros, y de este modo regularse y desempeñarse de un modo efectivo socialmente para así influir, destacando el narcisismo en estas correlaciones.

Así, los resultados principalmente de narcisismo y psicopatía sustentaron e indicaron las concepciones de que las personalidades oscuras pueden proveerse beneficios a través de habilidades propias de la inteligencia emocional para obtener determinados fines por medio de la manipulación.

Stead y Fekken (2014), de Queen's University en Ontario, realizaron la investigación titulada *La amabilidad en el núcleo de la triada oscura de la personalidad (Agreeableness at the Core of the Dark Triad of Personality)*, cuyo objetivo consistió en examinar la red nomológica que se asocia a la triada oscura de la personalidad, para así determinar los aspectos centrales que comparten los rasgos de esta. Para ello se analizaron los rasgos de la triada oscura en referencia de cinco rasgos interpersonales relacionados conceptualmente: amabilidad, agresión, impulsividad, inteligencia emocional y neuroticismo. Así, hipotetizaron que un bajo nivel de amabilidad se encontraría estrechamente asociada a la triada oscura, específicamente con el maquiavelismo y la psicopatía; mientras que el narcisismo correspondería con baja modestia y sencillez.

La investigación de tipo cuantitativo correlacional contó con una muestra de 548 adultos estadounidenses, de estos 384 eran mujeres, 162 hombres y 2 personas con género no identificado, cuyos rangos de edad iban de los 18 a los 82 años. Estos fueron reclutados por medio de Mechanical Turk y Survey Monkey. Ocupacionalmente participaron desde trabajadores de servicios, ejecutivos, profesionales, así como niveles educativos que iban de la finalización de 7-9 grado hasta posgrados profesionales.

Se emplearon diversos instrumentos de autoinforme: la Escala de Maquiavelismo IV, (Mach-IV) (por Christie & Geis, 1970), para la medir maquiavelismo; el Inventario de Personalidad Narcisista, (NPI) (Narcissistic Personality Inventory) para narcisismo (por Raskin & Hall, 1979); la Escala de Autoinforme de Psicopatía III-R, (SRP-III-R) (Self-Report Psychopathy Scale III-R) para psicopatía (por Forth, *et al.*, 1996).

También, el Inventario de Personalidad de NEO (Revised NEO Personality Inventory) con la subescala de Amabilidad (NEO PI, por Costa & McCrae, 1992); el Inventario de cinco factores NEO: Subescala de Neuroticismo (NEO FFI-N, por McCrae & Costa, 2004); el Cuestionario de Agresión, (AQ) (The Aggression Questionnaire) (por Buss & Perry, 1992); el Cuestionario de Rasgo de Inteligencia Emocional: Forma Corta, (TEIQue-SF) (Trait Emotional Intelligence Questionnaire – Short Form) (por Petrides & Furnham, 2004); la Escala de Impulsividad de Barratt II, (BIS-II) (Barratt Impulsiveness Scale II) (por Patton, *et al.*, 1995).

Los resultados brindaron correlaciones negativas de gran tamaño, pero de diferente magnitud, entre amabilidad y los tres rasgos de la triada oscura. El maquiavelismo se caracterizó por bajos niveles de cinco de las 6 facetas de un estilo personal agradable, mientras que la psicopatía y el narcisismo correlacionaron con bajos niveles de modestia y

sencillez, por lo que en lo que respecta a la triada oscura, el desacuerdo interpersonal y las estrategias personales desagradables (baja franqueza, confianza, altruismo, cumplimento y ternura) no ocupan una posición central, sino que refiere relacionamente al maquiavelismo.

A su vez, la agresión y la impulsividad correlacionaron positivamente tanto con narcisismo como con maquiavelismo y psicopatía, lo cual sostuvo la hipótesis de la investigación.

Mientras, neuroticismo e inteligencia emocional mostraron resultados inconsistentes con los factores de la triada oscura, frente a esto indicaron poca experimentación de emociones negativas o dificultad para reconocer las emociones de los demás, indicando esto debido a la relación tangencial entre inteligencia emocional y neuroticismo. No obstante, el neuroticismo correlacionó de manera positiva con el maquiavelismo y no se asoció a la psicopatía.

Respecto al narcisismo y la psicopatía, los resultados muestran correlaciones de estas con el egocentrismo, el elitismo en lo social, indiferencia en las relaciones y hacia las situaciones ajenas. Por su parte, los resultados inconsistentes hacia la inteligencia emocional refieren a un control emocional desordenado común que impulsa la manipulación de las demás personas, de ahí la recomendación de dirigirse al control emocional de cara a esta inteligencia.

También en el 2014, Austin *et al.*, realizaron en Canadá el estudio *Asociaciones de la Escala de manejo de las emociones de los demás (MEOS) con la personalidad, la triada oscura y el rasgo IE (Associations of the managing the emotions of others (MEOS) scale with personality, the Dark Triad and Trait EI)*, asumiendo tres objetivos: volver a examinar las relaciones entre los factores MEOS respecto a los cinco grandes factores de la personalidad y la triada oscura utilizando escalas más grandes; analizar nuevamente las

asociaciones entre los factores MEOS; y examinar la amabilidad como un posible mediador de la asociación entre inteligencia emocional y los aspectos no prosociales del manejo de emociones de otros.

Los datos se recolectaron en línea, con una muestra de 369 participantes en el primer estudio, siendo 123 hombres y 246 mujeres, con rango etario de 18 a 63 años, el estudio dos contó con una muestra de 432, de los cuales 105 fueron hombres y 327 mujeres. Se aplicó: Escala de Manejo de las Emociones de los Demás, (MEOS) (Managing the emotions of Others Scale) (por Austin & O'Donnell, 2013), para el manejo de emociones de otros; Mini-Makers (Saucier, 1994) para los cinco grandes factores de la personalidad.

También, la Escala de Maquiavelismo IV, (Mach IV) (por Christie & Geis, 1970) para maquiavelismo; para el narcisismo el Inventario de Personalidad Narcisista de 16 ítems, (NPI), (The 16-item Narcissistic Personality Inventory), y la Escala de Narcisismo Hipersensible, (HSNS), (Hypersensitive Narcissism Scale) (Hendin & Cheek, 1997); psicopatía con la Escala de Autoinforme Psicopatía de Levenson, (LSRP) (Levenson Self-Report Psychopathy Scale) (por Levenson *et al.*, 1995), y el Cuestionario de Rasgo de Inteligencia Emocional: Forma Corta, (TEIQue-SF) (Trait Emotional Intelligence Questionnaire – Short Form) (Petrides & Furnham, 2006) para el rasgo inteligencia emocional.

A grandes rasgos se encontró que las correlaciones de personalidad confirmaron el papel fundamental de amabilidad y la triada oscura, lo que sostiene la amabilidad relacionada con la afiliación y relaciones interpersonales positivas, mientras que la triada correlaciona con la manipulación interpersonal. Además, se arrojó una fuerte correlación negativa respecto a la escala de habilidades pobres frente a rasgos de inteligencia emocional en los factores de

la triada oscura, lo cual se interpretó como una baja capacidad para cambiar el estado de ánimo de otros sujetos, lo cual se asocia con una baja inteligencia emocional en general.

Jauk, *et al.*, (2016), llevaron a cabo en Austria la investigación *El rasgo triada oscura versus la habilidad inteligencia emocional: la oscuridad emocional difiere entre mujeres y hombres (The Dark Triad and trait vs. ability emotional intelligence: Emotional darkness differs between women and men)*, bajo el objetivo de investigar los rasgos de la triada oscura de la personalidad frente a la habilidad de inteligencia emocional, partiendo desde una división entre sexos como un factor distintivo que puede resultar relevante para comprender la relación entre rasgos de la triada oscura de la personalidad y la inteligencia emocional.

El estudio fue de carácter cuantitativo correlacional, a través del contacto del correo institucional de la Universidad de Graz con un total de 543 participantes, de estos 402 fueron mujeres, en un rango de edad de 24 – 60 años. Para la medida de rasgo de inteligencia emocional se propició la versión alemana abreviada del Cuestionario de Rasgo de Inteligencia Emocional: Forma Corta, (TEIQue – SF) (Trait Emotional Intelligence Questionnaire) (por Petrides & Furnham, 2006). Por otro lado, para la medida de capacidad de inteligencia emocional se utilizaron tres subescalas: caras, emoción, gestión y relaciones emocionales, de la versión alemana de la Prueba de Inteligencia Emocional Mayer-Salovey-Caruso, (MSCEIT) (Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test) (Steinmayr, *et al.*, 2011; original en inglés por Mayer, Salovey, Caruso y Sitarenios, 2003). Para la medición de rasgos de triada oscura se utilizó una traducción alemana de La Docena Oscura de la triada oscura, (DTDD) (Dark Triad Dirty Dozen) (por Jonason & Webster, 2010).

Los resultados mostraron varios hallazgos: todas las variables presentaron una varianza igual entre los sexos, exceptuando la edad y la psicopatía. Los varones puntuaron más alto que las mujeres en la medida de triada oscura compuesta a partir del instrumento DTDD. De acuerdo con los rasgos individuales de la triada oscura, los hombres obtuvieron puntajes más altos significativos en psicopatía mientras que los otros rasgos de la triada oscura, narcisismo y maquiavelismo respectivamente, fueron más altos en los varones, sin embargo, no se mostraron diferencias grandes entre sexos.

En cuanto a las medidas de inteligencia emocional, se encontraron diferencias entre sexos en el manejo de emociones desde el instrumento MSCEIT, con mujeres que puntuaron más alto respecto a los varones, sin embargo, este resultado no se repitió en el rasgo de inteligencia emocional desde el instrumento TEIQue-SF.

Megías, *et al.*, (2017), realizaron una investigación en España titulada *La relación entre el rasgo psicopatía y la inteligencia emocional: una revisión meta analítica (The relationship between trait psychopathy and emotional intelligence: A meta-analytic review)*, cuyo objetivo radicó en brindar una estimación confiable a través del metaanálisis entre rasgos de psicopatía e inteligencia emocional. Esto, dado que estudios previos se han centrado en la relación de la psicopatía y aspectos emocionales, en tanto a las deficiencias de detección y comprensión emocional ajena, así como de regulación del propio estado de ánimo, falta de empatía y de control de impulsos, entre otros, por lo que, debido a estas características la investigación abordó la relación entre rasgos de psicopatía y propiamente la inteligencia emocional, a fin de encontrar relación y disolver posibles discrepancias entre la literatura antecedente.

Este metaanálisis de tipo correlacional consistió en una revisión cuantitativa y sistemática de la literatura que involucró los criterios de inclusión: “inteligencia emocional”, “psicópata” y “psicopatía”, a través del uso de las bases de datos: Scopus, Medline, Pubmed y PsicINFO, disponibles hasta mayo del 2017, reuniendo un total de trece estudios, los cuales presentaban una muestra combinada de 2401 participantes, de los cuales la media de edad fue de 26,6 años y siendo un 59,9 % hombres.

Los resultados obtenidos reflejaron que ocho estudios mostraron una correlación negativa significativa entre rasgos psicópatas y puntajes altos de inteligencia emocional (n=1655). Los otros cinco estudios arrojaron una correlación no significativa (n=746). Por otro lado, el metaanálisis de los datos ya agrupados indicó que puntuaciones de inteligencia emocional más altas están relacionadas con una reducción en los respectivos puntajes de psicopatía.

Miao, *et al.*, (2018), en el estudio: *La relación entre inteligencia emocional y los rasgos de la triada oscura de la personalidad: una revisión metaanalítica (The Relationship between Emotional Intelligence and the Dark Triad Personality Traits: A Meta-Analytic Review)*, investigación llevada a cabo en Maryland, Estados Unidos, ofrecen un metaanálisis en el cual se plantea como objetivo el clarificar contradicciones literarias y resultados inconsistentes presentes en cuanto a la inteligencia emocional y los rasgos de la triada oscura de la personalidad, además de intentar dar prueba del porqué de tal heterogeneidad respecto a la literatura académica que abarca estas variables, pues si bien algunas investigaciones indican que ante la presencia de rasgos de la triada hay menores competencias de conformidad a la inteligencia emocional, otros estudios señalan que

individuos inteligentes emocionalmente pueden utilizar ello en promoción de sus propios intereses y beneficios, a expensas de los demás.

El metaanálisis de tipo correlacional procedió a través de dos criterios de inclusión: los estudios involucrados debían ser empíricos y cuantitativos, además, debían informar por lo menos un coeficiente de correlación entre rasgos de inteligencia emocional y triada oscura de la personalidad, o bien, que proporcionaran las estadísticas suficientes para ser convertidos en tamaños de efecto por medio de los métodos de sistematización para metaanálisis de Lipsey y Wilson (2001), así como de Peterson y Brown (2005). Así, se contó con un total de 38 investigaciones.

Los resultados indicaron que la inteligencia emocional no se encuentra significativamente relacionada con el narcisismo ($\rho = 0,02$). En cuanto al maquiavelismo, su relación con la inteligencia emocional fue estadísticamente significativa y negativa ($\rho = -0,29$).

Finalmente, la inteligencia emocional se relacionó significativa y negativamente frente a la psicopatía ($\rho = -0,17$).

Derish (2019), llevó a cabo en Rusia la investigación *Diferencias sexuales de las relaciones entre la triada oscura de personalidad e inteligencia emocional (Sex differences of relations between dark triad of personality and emotional intelligence)*, con el objetivo de comprobar las hipótesis que indican una correlación entre la triada oscura de la personalidad y el auto reporte de inteligencia emocional por género.

La investigación fue de corte cuantitativo correlacional, la cual empleó una muestra de 244 estudiantes de diversas universidades de Perm, centrados en el área de ciencias y humanidades, en un rango de edad de 18 a 30 años y de los cuales el 54% correspondía a

mujeres, siendo 132 fémininas y 112 varones. Se utilizó la traducción rusa del Cuestionario Corto de Triada Oscura (Short Dark Triad) (SD3), así como el Cuestionario de Inteligencia Emocional (Questionnaire of Emotional Intelligence) (por Emin, Lyusin, D.V, 2009). Para la hipótesis se hizo uso de la correlación bivariada de Pearson de orden cero, pruebas T, y la *d* - Cohen.

Los resultados indicaron que el rasgo de personalidad menos pronunciado fue la psicopatía, siendo esta menos marcada en mujeres que en hombres. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas para el grupo de los hombres, donde el maquiavelismo puntuó más alto en estos, así como en psicopatía, y en control de la expresión emocional.

Se estudió dentro de la muestra masculina la relación de los rasgos narcisismo y psicopatía de la triada oscura frente a la inteligencia emocional. Esto, en el grupo de los hombres resultó que las correlaciones del narcisismo se ubicaban en un rango de 0,20 a 0,27, donde se relacionaba con el manejo de las emociones. Respecto al grupo femenino, se encontraron muchas correlaciones en un rango de 0,18 a 0,39 de acuerdo con todas las dimensiones de la inteligencia emocional en conformidad con el auto reporte, exceptuando el control de la expresión emocional. En cuanto a la psicopatía de los varones, esta brindó correlaciones significativamente negativas con la inteligencia emocional intrapersonal, no obstante, esto se identifica también en las mujeres (hombres: -0,22 a -0,29 *p*; mujeres: -0,19 a -0,22 *p*).

De este modo, según los resultados, Derish (2019), indicó que la característica de personalidad “más brillante” de la personalidad es el narcisismo, en cuanto a la eficiencia socioemocional, y la psicopatía la característica “más oscura”. Se obtuvo además diferencias de sexo respecto al narcisismo, pues en el grupo masculino se asoció con el aspecto pragmático de la inteligencia emocional, como el manejo emocional ajeno y la

autorregulación emocional. Aun así, las relaciones encontradas no eran lo suficientemente fuertes. Según ello, se ubica la personalidad oscura como un factor de efectos sociales y emocionales.

A nivel costarricense, entre los estudios sobre el tema de la triada oscura de la personalidad se encuentra que, Muñoz (2018), realizó la investigación *Validez de constructo y fiabilidad de la prueba SD3 acerca de triada oscura de la personalidad: narcisismo, maquiavelismo, psicopatía subclínica*, en San José, Costa Rica, planteándose como objetivo la validación del Cuestionario Corto de Triada Oscura (Short Dark Triad) (SD3) original por Jones y Paulhus, el cual se encarga de la medición de los rasgos de los compuestos de la triada oscura de la personalidad: narcisismo, maquiavelismo y psicopatía subclínica.

También en el contexto nacional se encuentra la investigación de Zúñiga (2019), *Evaluación de un cuestionario para la medición de la triada oscura de la personalidad: medidas alternativas*, cuyo objetivo radicó en obtener características psicométricas preliminares en una muestra costarricense acerca de los instrumentos Docena Oscura (Dirty Dozen) (DTDD) y Mach-IV.

Finalmente, otra investigación situada en Costa Rica es la de Navarro (2020), titulada *Percepción de rasgos de triada oscura de la personalidad en contextos de relaciones de pareja*, bajo el objetivo de evaluar diferencias en la percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual conforme el sexo de la persona, además, contó con elementos de validación psicométrica del Cuestionario Corto Triada Oscura (Short Dark Triad) (SD3) para triada oscura.

1.1.2 Delimitación del problema

En la presente investigación el tema estudiado fue la triada oscura de la personalidad y su relación con la inteligencia emocional. El objetivo general consistió en analizar la relación de los rasgos de la triada oscura de la personalidad con las dimensiones de la inteligencia emocional. Como lo expresan Salessi y Omar (2015), la triada oscura ha comenzado a trasladarse a un lugar central dentro del ámbito científico.

Como se mencionó, este proyecto investigativo indaga sobre la triada oscura de la personalidad, la cual remite a personalidades disfuncionales, con rasgos expuestos a través de actos y conductas socialmente aversivas, siendo estos clasificados como maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínicas (Fariñas-Ferro, 2018).

De este modo, las personalidades oscuras comparten ciertas características según sus dimensiones, como un comportamiento con tendencias a actuar malintencionadamente con las demás personas, a la autopromoción, así como al egoísmo y egocentrismo, la frialdad emocional, la apatía, la manipulación, la hipocresía, y la agresividad, por lo cual las relaciones interpersonales de estos sujetos resultan inestables (Paulhus & Williams, 2002), de manera que existe la posibilidad latente de poner en riesgo la estabilidad mental y física del individuo, así como también poner en riesgo a terceros.

Por otro lado, la presente investigación también indaga sobre la inteligencia emocional, la cual a través de los años ha sido definida como aquella capacidad del ser humano para percibir, valorar y expresar las emociones de una forma exacta, por lo que intervienen capacidades tanto para acceder a estas, para procesarlas cognitivamente y comprenderlas, así como para regularlas, siendo esta inteligencia fundamental para el ejercicio y

crecimiento tanto emocional como intelectual (Mayer & Salovey, 1997; citado en Martín-Silva, 2018).

La inteligencia emocional no se limita únicamente a un aspecto individual, sino también que, las capacidades características descritas anteriormente incluyen a las demás personas, es decir, reconocer, discernir y comprender emociones ajenas, y guiar los pensamientos y acciones tomando todo ello en cuenta (Salovey & Mayer, 1990). Por tanto, se comprende que la inteligencia emocional es relevante en el ámbito y desarrollo social e interpersonal de los individuos, así como en el desarrollo y conocimiento individual.

Sobre la consideración de relación entre triada oscura de la personalidad con la inteligencia emocional, en diversos estudios internacionales se han encontrado dos puntos de vista que plantean diferentes hipótesis respecto a la correlación de estas variables. Estas hipótesis son mutuamente excluyentes, de allí el interés en profundizar en el estudio de las variables en conjunto.

Se ha encontrado que las dimensiones de la triada oscura de la personalidad correlacionaban de forma negativa frente a los rasgos de la inteligencia emocional, mostrando respuestas inapropiadas en aspectos emocionales ajenos (Ali, *et al.*, 2009).

Además, que los rasgos la triada oscura divergen con rasgos y estilos personales amables, siendo así predominantes las estrategias personales desagradables, además de la agresión y la impulsividad (Stead & Fekken, 2014). En general, se ha encontrado que una inteligencia emocional baja y pobre en individuos que presentan rasgos de la triada oscura de la personalidad. (Austin, *et al.*, 2014) (Megías *et al.*, 2017) (Miao, *et al.*, 2018) (Derish, 2019). De este modo, una hipótesis muestra el punto de vista de que, las personas con rasgos de la triada oscura poseen deficiencias respecto a la inteligencia emocional.

Sin embargo, también se ha encontrado asociaciones entre las variables de forma que, los rasgos de la triada oscura de la personalidad y esta característica compartida de manipulación correlaciona de un modo importante con la inteligencia emocional, por lo que, se sugiere que existe un uso de la inteligencia emocional que permite ejecutar una manipulación y control emocional de estos sujetos sobre las demás personas (Nagler, *et al*, 2014) (O'Boyle, *et al.*, 2013). Por tanto, esta otra hipótesis muestra el punto de vista de que, las personas con rasgos de la triada oscura de la personalidad poseen una inteligencia emocional que les permite ejercer manipulación y control sobre los demás, conforme a sus propios fines.

Sobre estos dos puntos de vista descritos descansa la consideración de correlación entre las variables en estudio.

1.1.3 Justificación

La Organización Mundial de la Salud (OMS) (2006) ha definido el concepto de *salud* de la siguiente manera: “[...] es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades” (p.1). Por lo tanto, la salud como tal no abarca únicamente la falta de malestares, sino que incluye un amplio espectro de elementos dentro de la vida de los individuos, entre los cuales median las relaciones sociales.

Los rasgos de la triada oscura de la personalidad conllevan una tendencia a las relaciones interpersonales turbias, entre las cuales figura la manipulación emocional, la falta de empatía, la búsqueda de la satisfacción propia, la falta de consideración, el egoísmo, el

déficit para identificar y hacer un manejo adecuado de las emociones ajenas (González, 2015).

Lo mencionado remite a afectaciones en las relaciones sociales, en terceros e incluso en el mismo individuo que presente rasgos propios de la triada oscura de la personalidad, por ende, según la definición expresa de la OMS, acarrea problemáticas respecto a la salud, por ello la relevancia de indagar en la triada oscura de la personalidad en tanto factor que puede afectar o entorpecer a nivel mental, social e inclusive físico –por lo tanto, la salud– las relaciones entre los individuos que presenten los rasgos, así como la salud con respecto a los terceros involucrados.

Por otro lado, la inteligencia emocional conlleva en sí una connotación positiva respecto a lo que comprende la salud, siendo tal inteligencia entendida a través de capacidades prácticas para la vida, el control de impulsos, la capacidad de manejo del raciocinio y los estados de ánimo que puedan perturbar las relaciones con el entorno y con sí mismo, a través de elementos comunicativos, motivacionales y empáticos, en pro de una funcionalidad emocional y social del individuo (Goleman, 1998; citado en Urdaneta & Morales, 2013).

Así, indagar en las posibilidades de asociación entre rasgos de la triada oscura con la inteligencia emocional permite profundizar en el conocimiento del funcionamiento y expresión de estas personalidades disfuncionales, en comprensión desde propiedades de la inteligencia emocional.

También, el tema de la triada oscura de la personalidad es poco conocido a nivel costarricense, además de que hay una escasez de investigaciones acerca de ello, y el análisis

de relación entre estas variables no ha sido estudiado previamente. De modo que se contribuye con aportes al recurso intelectual nacional y a la comunidad estudiantil interesados en este tema, colaborando a su vez en la difusión de este. Cabe añadir que los diversos análisis estadísticos obtenidos pueden aportar insumos para posteriores estudios de validación y confiabilidad de los instrumentos en contextos costarricenses.

1.2 REDACCIÓN DEL PROBLEMA CENTRAL

¿Cuál es la relación entre los rasgos de la triada oscura de la personalidad y las dimensiones de la inteligencia emocional?

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo general

Analizar la relación entre los rasgos de la triada oscura de la personalidad y las dimensiones de la inteligencia emocional en una muestra de personas mayores de edad del Gran Área Metropolitana.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Identificar los niveles de maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínica en una muestra de personas mayores de edad del Gran Área Metropolitana de Costa Rica.
2. Identificar los niveles de inteligencia emocional en una muestra de personas mayores de edad del Gran Área Metropolitana de Costa Rica.

3. Explorar las relaciones entre los rasgos de la triada oscura de la personalidad y una serie de variables sociodemográficas en una muestra de personas mayores de edad del Gran Área Metropolitana de Costa Rica.
4. Describir la relación entre los rasgos de la triada oscura de la personalidad y los niveles de inteligencia emocional en una muestra de personas mayores de edad del Gran Área Metropolitana de Costa Rica.

1.4 HIPÓTESIS

- H1: Entre las variables sociodemográficas contempladas (sexo, edad, grado académico, provincia de residencia y estado civil), existirán diferencias significativas sólo al considerar la variable sexo al comparar los rasgos de la triada oscura e inteligencia emocional.

Diversas investigaciones han demostrado que existen diferencias en cuanto al sexo, tanto en la triada oscura de la personalidad, como en la inteligencia emocional (Jauk, *et.al*, 2016).

- H2a: Los rasgos de la triada oscura de la personalidad correlacionarán negativamente con la inteligencia emocional.

Se ha encontrado por medio de otras investigaciones que ante la presencia de rasgos de la triada oscura en un individuo, existe una pobre inteligencia emocional, por ende, no se contempla una compatibilidad entre estas variables (Austin, *et al.*, 2014).

- H2b: Los rasgos de la triada oscura de la personalidad correlacionarán positivamente con la inteligencia emocional.

Algunos estudios han identificado que la presencia de rasgos de la triada oscura en un sujeto, remiten la presencia de la inteligencia emocional, que es utilizada a favor de sus intereses y cometidos (Nagler, *et al.*, 2014).

Como se puede observar, tanto la hipótesis 2a como 2b son hipótesis alternativas de la relación entre las variables que representan los rasgos de la triada oscura y las dimensiones de la inteligencia emocional, de ahí su subdivisión, pues ambas refieren a un mismo eje bajo puntos de vista distintos.

1.5 ALCANCES Y LIMITACIONES

1.5.1 Alcances de la investigación

- Acercamiento a los niveles de rasgos de la triada oscura de la personalidad en la muestra utilizada.
- Exploración de niveles de inteligencia emocional en la muestra utilizada.
- Exploración de relación entre rasgos de la triada oscura de la personalidad e inteligencia emocional a partir de la muestra y del estado de la cuestión.
- Utilización y exposición de instrumentos muy poco estudiados y aplicados en Costa Rica, generando antecedentes para futuros trabajos de investigación y de validación de estos.

1.5.2 Limitaciones de la investigación

- Realizar la investigación en una muestra considerablemente pequeña no permite obtener resultados más detallados.
- Falta de disposición a colaborar por parte de la población.
- Falta de estudios referentes en cuanto a la temática y los instrumentos utilizados respecto a la población costarricense.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 CONTEXTO TEÓRICO – CONCEPTUAL

El siguiente capítulo profundiza en la conceptualización de las variables que comprende el presente proyecto investigativo: triada oscura de la personalidad, inteligencia emocional.

Además, incluye pertinentemente definiciones como personalidad, inteligencia y emoción, las cuales envuelven y rodean las variables en cuestión.

2.1.1 Personalidad

Para efectos de comprensión de la triada oscura de la personalidad en este estudio, resulta imprescindible dar cuenta del concepto de personalidad, algunas de sus definiciones dentro del ámbito psicológico, desde una exposición breve, dado que existen tantas definiciones científicas como autores que le abordan, lo que a su vez ha abierto paso a una considerable cantidad de teorías de la personalidad que son incorporadas desde la diversidad de enfoques psicológicos.

La etimología de *personalidad* remonta específicamente al drama y teatro griego, en el cual el actor cubría su rostro por medio de diversas y diferentes máscaras y a partir de ello desempeñaba papeles, lo cual le permitía asumir y representar diferentes estilos a los propios, aun sin dejar de ser él mismo, esto, se encontraría designado por la palabra *persona*, lo que refería a asumir diferentes personas – personalidades por un mismo sujeto (Montaño, Palacios & Gantiva, 2009).

De los mencionados teóricos de la personalidad, Gordon Allport utiliza y decanta el término de personalidad propiamente respecto a sus antecesores, definiendo a esta como

“la organización dinámica, en el interior del individuo, de los sistemas psicofísicos responsables de su conducta y pensamiento característicos” (Allport, 1980; p.17; citado en Echavarría, 2010; pp.211-212).

Una conceptualización similar es la que ofrece Millon (1998) (citado en Fernández, 2012): “un patrón complejo de características psicológicas profundamente enraizadas, en su mayor parte inconscientes y difíciles de cambiar, que se expresan de forma automática en casi todas las áreas del funcionamiento del individuo” (p.2).

De ambas se comprende que la personalidad acarrea una interacción entre diversos sistemas y/o elementos del individuo, que operan en conjunto e influyen y derivan en los modos de acción y pensamiento del sujeto.

Pervin (1998) (citado en Bermúdez, *et al.*, 2012) ofrece la siguiente definición:

La personalidad es una organización compleja de cogniciones, emociones y conductas que da orientaciones y pautas (coherencia) a la vida de una persona. Como el cuerpo, la personalidad está integrada tanto por estructuras como por procesos y refleja tanto la naturaleza (genes) como el aprendizaje (experiencia). Además, la personalidad engloba los efectos del pasado, incluyendo los recuerdos del pasado, así como construcciones del presente y del futuro (p.33).

A partir de ello se comprende que la personalidad implica una sistematización de diversas áreas del individuo, como patrones en diferentes niveles que van desde la genética hasta procesos internos y externos, así como individuales y colectivos, los cuales han de operar en conjunto para derivar en mecanismos de procesamiento a los modos de acción de la persona y la manera en que se responda ante los acontecimientos.

Siguiendo esta línea, Schultz y Schutlz (2010) indican que la personalidad implica:

“Aspectos únicos –tanto internos como externos– relativamente duraderos del carácter de un individuo que influyen en la conducta en diversas situaciones” (p.9). Siendo así que, la personalidad remite a conductas y características relativamente constantes y duraderas, a pesar de las diferencias de las situaciones que se presentan, por lo que se puede suponer a la personalidad con una característica estable y predecible, de índole flexible.

Tomando en consideración que la personalidad reúne aspectos tanto internos como externos del individuo, es necesario hacer hincapié que esto resulta como un proceso evolutivo, propio de la maduración y el crecimiento del ser humano, en conjunto con los procesos psicosociales y culturales en los que habrá de desenvolverse. Debido a esto, Luciano, Gómez y Valdivia (2002) sostienen que, en dadas interacciones evolutivas, es durante la adolescencia que se potencian y se asientan los modos de enfrentamiento, preferencias, valores, fines, de la vida del adolescente convertido a la adultez. Con ello, forjando una personalidad definida particular y el autoconocimiento.

Por tanto, la adultez, como etapa sucesora de la adolescencia procede a partir aproximadamente de los 20 años, donde, según lo expuesto, el individuo cuenta con una determinada madurez en diversos niveles y con una personalidad más consolidada, además de encontrarse sumergido en los roles propios de esta. Por ello que este proyecto investigativo parta desde los 21 años.

2.1.2 Triada oscura de la personalidad

En el 2001 en el libro *Comportarse mal: comportamientos aversivos en las relaciones interpersonales (Behaving badly: Aversive behaviors in interpersonal relationships)*, Kowalski (citado en Nohales, 2015) expone una búsqueda de la caracterización de la personalidad de aquellos individuos considerados malvados, tratando de dar explicación al por qué de los rasgos de personalidad de estos, en tanto que se consideran como rasgos negativos a nivel social, debido a la capacidad de dañar a quienes le rodean y resultan negativos para el sujeto también.

De esta manera, recopiló una serie de rasgos de la personalidad considerada normal y que podían resultar aversivos tanto para el individuo como para la sociedad en general, revelando a su vez consecuencias también aversivas y posibles beneficios que obtenían los sujetos en cuestión. Estos rasgos son: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínicos.

A partir de ello, el origen del concepto de *triada oscura de la personalidad* lo acuñan Paulhus y Williams en el 2002, los cuales realizan la investigación titulada *La triada oscura de la personalidad: narcisismo, maquiavelismo y psicopatía (The Dark Triad of Personality: Narcissism, Machiavellism, and Psychopathy)*, a partir de los hallazgos descritos por Kowalski (2001). Así, determinan los tres perfiles que la conforman: el narcisismo, el maquiavelismo y la psicopatía, identificando el narcisismo y la psicopatía desde una perspectiva de subclínica.

Frente a la categorización de subclínica, González (2015), explica que esta se diferencia de la clínica en tanto que los sujetos en cuestión no presentan patologías que precisen

supervisión clínica o forense, ni conductas delictivas con consecuencias legales establecidas, además que se abarca una gama más amplia de personas. Hernández (2014) agrega que, los rasgos de personalidad de cada una de ellas pueden ser suficientemente aprehensibles como para ser notados y caracterizados, no obstante, no propician los criterios suficientes para definirse de manera clínica, por lo que no pueden categorizarse como patológicos.

Las personalidades que conforman la triada oscura de la personalidad comparten algunas características, entre las cuales se resalta que, en diversos grados, todas envuelven un individuo socialmente malévolos, con un comportamiento que tiende a la mala intención respecto a los otros, la autopromoción, así como al egoísmo, la frialdad emocional, la hipocresía y la agresividad (Paulhus & Williams, 2002).

Tales rasgos incluyen también la disposición de servirse de su pensada superioridad, de manera perversa, para mostrar habilidades sociales y otras a fin de obtener algún tipo de ventaja personal (O'Boyle, *et al.*, 2013). En continuidad, las personalidades oscuras dirigen sus esfuerzos para “salir adelante” en vez de “llevarse bien” respecto a las demás personas, clasificando con un tipo de comportamiento explotador, hacia la lucha con otros a sus expensas e incluso en contra del bienestar comunitario (Jones & Paulhus, 2010; citado en Rauthman & Kolar, 2012).

La triada comparte además una inclinación a la insensibilidad, a la indiferencia, al desapego emocional, a la grandiosidad, la apatía, la manipulación, a deficiencias respecto a formar vínculos con otros individuos, así como de separar sus emociones de manera deliberada (Fariñas-Ferro, 2018). De esta manera, las personalidades oscuras conllevan afectividades negativas frente a los otros y las diversas situaciones.

Profundizando en las personas que presentan estos rasgos, a nivel de sexo se ha identificado *grosso modo* que es posible que tanto mujeres como hombres los presenten, no obstante, hay una inclinación de aparición de estos en la población masculina (Jonason, *et al.*, 2013). En concordancia con esto, se ha encontrado que esta tendencia es marginalmente más alta en varones que en las mujeres, siendo esta. Incluso, los mismos estudios recomiendan una investigación más profunda de esta relación entre sexo y triada oscura de la personalidad.

Dimensiones de la triada oscura de la personalidad

Maquiavelismo

De acuerdo con Jones y Paulhus (2009), la noción de maquiavelismo dentro de la psicología se remonta a 1970, cuando Christie y Geis dirigen su atención hacia la figura de Nicolás Maquiavelo, específicamente sobre su obra *El Príncipe* que data de 1513 y en la cual recae la frase “el fin justifica los medios”. En el texto se establece una especie de guía para príncipes y gobernadores acerca de un liderazgo manipulador y engañoso, abogando por tácticas severas de manejo de pueblos, sin embargo, poniendo esto en práctica desde estrategias supuestamente amables, como la adulación y la mentira, lo cual debe de sopesar cuando sea estrictamente necesario (Kessler, *et al.*, 2010).

Ovejero (1987) (citado en Hernández, 2014), sostiene que, respecto a las características que se pueden atribuir a este modo de liderazgo político, es posible denotar que, desde los esquemas propuestos acerca de los cuales el líder debe servirse y manifestar, se demuestra lo que se ha de conocer como “personalidad maquiavélica”, mostrando de esta forma indicativos de una personalidad racionalista, que se encuentra emocionalmente en control,

así como de presentar perspicacia para triunfar en las relaciones interpersonales y de este modo conseguir sus objetivos.

Personas con rasgos maquiavélicos muestran flexibilidad y control como modos de comportamiento estratégicos en sus relaciones interpersonales, de forma que mantienen un monitoreo de las circunstancias, a fin de lograr modificar sus tácticas de ser necesario.

Además, se exhiben tendencias hacia la insensibilidad emocional, el egocentrismo, el engaño, la explotación, describiendo sujetos calculadores, poco confiables, con habilidades para planear estrategias a largo plazo, lo que indica a su vez un bajo nivel de impulsividad (Czibor *et al.*, 2017).

Narcicismo

De acuerdo con Fariñas-Ferro (2018), su origen proviene del reconocido mito griego de Narciso, ser que se enamora de su propio reflejo en el agua, lo cual deriva como castigo de los dioses por haber rechazado a toda doncella que se enamorara de él, siendo así que acaba enamorado de sí mismo eternamente. La corriente psicoanalítica retoma la figura y por medio de Sigmund Freud se le atribuye la conceptualización de “amor a sí mismo”, así como “correlato libidinal del egoísmo”, destacándose de esta manera una presentación patológica del amor propio.

Estos rasgos se caracterizan por un sentido bastante inflado de autoestima, exagerada importancia personal y desprecio general por los demás, lo que se puede denotar a través de su disposición a manipular y explotar a fin de conseguir sus objetivos (Morf & Rhodewalt, 2001; citado en Vonk, *et al.*, 2012). En relación con estas características, también se encuentra que:

El narcisista necesita el reconocimiento y la admiración ajena y tiende a la automejora y la autoobservación para mantener una autoimagen positiva, generalmente inflada. Se trata de un rasgo normal, pero se vuelve oscuro cuando el mantenimiento de un autoconcepto favorable domina su personalidad y se combina con una capacidad de autorregulación deficitaria (Fariñas-Fierro, p.8).

Un detalle acerca del rasgo narcisista revela que, sujetos con estas características muestran deficiencias respecto a la empatía afectiva, es decir, preocuparse por las experiencias emocionales de otra persona, pero no respecto a la empatía cognitiva, entendiendo esta como el reconocimiento de las experiencias emocionales de los otros, por lo que pueden identificar las diversas experiencias emocionales ajenas, sin embargo, no parece importarles (Wai & Tiliopoulos, 2012; citado en Vonk *et al.*, 2012).

Tomando en cuenta que este componente de la triada oscura de la personalidad se clasifica como subclínico, cabe mencionar según González (2015), que esta categorización surgió desde Raskin y Hall (1979), los cuales idearon una versión subclínica del trastorno narcisista de la personalidad, definido por el DSM-III (APA, 1978). Indica, además:

El narcisismo subclínico ha sido rigurosamente estudiado por Morf y Rhodewalt (2001), elaborando un modelo del procesamiento de la autorregulación del narcisismo, en el cual se explica la existencia paradójica de la grandiosidad y la vulnerabilidad presentes en el narcisismo. En este modelo se muestra el narcisismo en términos de un proceso dinámico motivado por la autoconstrucción, impulsado en gran medida por el objetivo de la autoafirmación (González, 2015; p.255).

El sentido egocéntrico que caracteriza la personalidad narcisista se dirige hacia abogar al derecho, del modo “todo se me está permitido”, así como una autoimagen positiva a pesar de ser poco realista (Paulhus, 1998; citado en Pozueco & Moreno, 2013). Estos individuos mantienen un fuerte interés en asociarse con personas importantes y con poderío; de la misma manera que consideran generalmente a los demás como indignos de su atención y/o amistad. Ello deriva de un sentido inestable y frágil de autoestima que resulta sumamente susceptible hacia la información considerada negativa o desafiante, lo que les representa “ego-amenazas” (Raskin, Novacek y Hogan, 1991; citado en Pozueco & Moreno, 2013).

Psicopatía subclínica

En concordancia con González (2015), la categorización de psicopatía subclínica también deriva de la teoría y práctica clínica. El estudio clínico sistemático de la psicopatía como tal remite al texto *La máscara de la cordura (The Mask of Sanity)* (1941), de Cleckley. Posteriormente de lo planteado por Cleckley, Robert Hare (1991) planteó La Lista Revisada de Verificación de Psicopatía, PCL-R (Psychopathy Checklist-Revised), cuyo uso ha de brindar importantes insumos para el estudio de esta.

Recalcando la condición de subclínico, Fix, R.L y Fix, S.T (2015) apuntan a esta diferencia desde la perspectiva de psicópata “exitoso”, en tanto al individuo que logra mantenerse en comunidad a pesar de sus rasgos psicopáticos, y en “sin éxito”, describiendo al sujeto que ha sido o está institucionalizado y posee estos rasgos.

El postulado de Cleckley sostiene que la psicopatía es una composición de rasgos afectivos, interpersonales y comportamentales caracterizados por ausencia de nerviosismo

y de remordimiento o culpa, así como falta de sinceridad, incapacidad para amar, y pobreza en general respecto a las reacciones afectivas (Halty & Prieto, 2011).

Los rasgos psicopáticos también incluyen la incapacidad de aprendizaje a través de la experiencia, lo que demuestra que estos sujetos presentan deficiencias para anticipar las consecuencias de sus acciones (Cleckley, 1941/1976; citado en Ribes *et al.*, 2015). Por consiguiente, la conducta antisocial puede persistir en el futuro. La evidencia empírica señala que los individuos psicópatas poseen carencias para inhibir respuestas que anteriormente han sido castigadas en entornos de competición de señales de recompensa y castigo (Newman, Patterson y Kosson, 1987; Siegel, 1978; citado en Ribes *et al.*, 2015).

La comunidad científica comprende la psicopatía a partir de dos factores fundamentales, siendo estos: «Psicopatía Primaria» (Factor I), que recopila los rasgos de personalidad como la grandiosidad, crueldad, falta de empatía, de culpa y de remordimientos, así como la frialdad emocional y capacidad para manipular a otros. Por otro lado, la «Psicopatía Secundaria» (Factor II), se inclina hacia un modo comportamental antisocial, descrito como un patrón de comportamiento inestable de manera crónica, impulsividad y versatilidad criminal (Hare, 1996, 2003; citado en Halty & Prieto, 2011).

A partir del PCL-R, se sigue que, la dimensión de psicopatía reúne un conjunto de síntomas afectivos, conductuales e interpersonales, distribuidos de la siguiente forma: Torrubia y Cuquerella (2008) (citado en Muñoz, 2018, pp. 19-20).

- I. Síntomas interpersonales: psicópatas son explotadores, llamativos, manipuladores, superficiales, egocéntricos y dominantes.

- II. Síntomas afectivos: muestran emociones poco profundas y volubles, difícilmente son capaces de vincularse afectivamente en forma estable con personas, principios u objetivos y carecen de empatía y verdaderos sentimientos de culpa y remordimiento.
- III. Síntomas conductuales: son impulsivos, están necesitados de nuevas sensaciones y son inestables y muy propensos a infringir las normas sociales y no cumplir con las responsabilidades y obligaciones, tanto explícitas, como implícitas. Hasta el momento, no hay evidencia concluyente para afirmar que si este conjunto de criterios delimita una entidad clínica discreta o una dimensión.

Para la identificación de estos rasgos, desde el trabajo de Cleckley se despliega un listado de los rasgos de la psicopatía subclínica, los cuales se indican en la tabla N°1.

Tabla N°1
Rasgos de psicopatía subclínica

-
1. Encanto superficial y notable inteligencia.
 2. Ausencia de alucinaciones y otros signos de pensamiento irracional.
 3. Ausencia de nerviosismo y/o de manifestaciones psiconeuróticas.
 4. Indigno de confianza.
 5. Falsedad o insinceridad.
 6. Incapacidad para experimentar remordimiento o vergüenza.
 7. Conducta antisocial sin aparente justificación.
 8. Falta de juicio y dificultades para aprender de la experiencia.
 9. Egocentrismo patológico e incapacidad para amar.
 10. Pobres reacciones afectivas.
 11. Pérdida específica de intuición.
 12. Insensibilidad en las relaciones interpersonales ordinarias.
 13. Conducta exagerada y desagradable bajo el consumo de alcohol y, a veces, sin él.
 14. Amenazas de suicidio constantes, pero raramente consumadas.
 15. Vida sexual impersonal, frívola y poco estable.
 16. Incapacidad para seguir cualquier plan de vida.

Fuente: Hervey Milton Cleckley, 1976; citado en Pozueco, Moreno, Blázquez y García, 2013, p.227.

2.1.3 Inteligencia y emoción

En el capítulo *Modelos de inteligencia emocional (Models of Emotional Intelligence)*, Mayer, *et al.*, (2000), considerados como los encargados de brindar configuración al término «inteligencia emocional», exhiben las dimensiones conceptuales de este tipo de inteligencia: la inteligencia y la emoción, que resultan relevantes de exponer en esta investigación, no obstante, *grosso modo*, ya que ambas definiciones conllevan por sí mismas una cantidad numerosa de definiciones y autores que las especifican desde diferentes corrientes y perspectivas académico – científicas.

La recopilación teórica realizada por Mayer, *et al.*, (2000), respecto a la emoción, identifica una triada que reúne tres operaciones mentales: motivación, cognición y emoción. De este modo, la motivación corresponde con tareas que dirigen al ser humano para llevar a cabo acciones que satisfagan la supervivencia y las necesidades básicas. Las emociones, por otro lado, suponen un elemento evolutivo que se dirige a señalar y responder a los cambios entre el sujeto y el medio al que pertenece. La cognición, por su parte le permite al individuo aprender de este medio ambiente y desarrollarse frente a la resolución de problemas; agregan que, incluye aptitudes de aprendizaje, memoria y resolución de conflictos, por lo que se requiere de una continuidad para procesar información a partir del aprendizaje y la memoria.

Aunado a lo anterior, Bericat (2012), realiza un recorrido acerca de la considerable cantidad de teorías referentes a las emociones, expresando finalmente que:

En suma, podemos afirmar que las emociones constituyen la manifestación corporal de la relevancia que para el sujeto tiene algún hecho del mundo natural o social. La

emoción es una conciencia corporal que señala y marca esta relevancia, regulando así las relaciones que un sujeto concreto mantiene con el mundo. En su más sencilla expresión, implica tres elementos: (a) la valoración, (b) de un hecho del mundo, (c) realizada por un organismo individual (p. 2).

De acuerdo con esta corporalidad es necesario acuñar que, fisiológicamente, la amígdala, la cual forma parte del sistema límbico, se encuentra involucrada en estas respuestas emocionales humanas (Carlson, 2006), siendo que, influye en el procesamiento de la memoria, el recuerdo y la modulación de las consecuencias placenteras, así como las experiencias y acciones, por lo que el sistema límbico se ha de presentar como el encargado de regular las diversas expresiones de respuesta emocional del ser humano (Díaz, *et al.*, 2015).

Por otro lado, frente al concepto de inteligencia como tal, nuevamente se reconoce la dificultad y amplitud para dar respuesta al término, por lo que advierten la existencia desde diversos conceptos y enfoques, remarcando la posición que identifica como sello distintivo de la inteligencia es una capacidad mental de alto nivel, como lo resulta el pensamiento y operaciones abstractas (Sternberg, 1997; citado en Mayer, *et al.*, 2000).

Según Sternberg (1985) citado en Morris (2001), la inteligencia se encuentra basada en tres habilidades distinguidas, formando una triada: la componencial, referente a las capacidades analíticas, de adquisición de conocimientos y resolución de problemas; la experiencial, que señala la creatividad, asociada a la adaptación y manejo de situaciones; y la contextual, que abarca las relaciones externas, en tanto el sujeto puede seleccionar contextos en los cuales pueda sobresalir, así como adecuar el ambiente para adaptarlo a sus necesidades o bien, adaptarse.

Un punto importante es que el concepto de inteligencia se vislumbra con una doble significancia, una correspondiente al ámbito popular/coloquial, que describe una serie de cualidades relacionadas con la capacidad mental básica; y otra significancia referente al ámbito científico/académico (Andrés, 2007; citado en Villamizar & Donoso, 2013). Esto se ha clasificado como teorías de inteligencias implícitas y explícitas respectivamente, siendo las populares - implícitas asociadas a la elaboración por personas no investigadoras del tema, por ende, sin respaldo científico; mientras que las explícitas remiten a investigaciones fundamentadas a través de instrumentos y pruebas (Sternberg, 1990; citado en Villamizar & Donoso, 2013).

Históricamente también ha sido resaltada la proposición de la inteligencia general a partir de la “teoría del factor g”, perteneciente a Spearman en los comienzos del S.XX, y que además ha influido en teorías posteriores y en el campo de pruebas psicométricas, incluso en la actualidad. La misma establece que la inteligencia es una capacidad individual que se muestra en diversas y diferentes situaciones y problemáticas, las cuales, para su resolución habrá de poner en juego tanto habilidades lógicas como abstractas, como por ejemplo la deducción de relaciones y correlatos (Rigo & Donolo, 2013).

2. 1. 4 Inteligencia emocional

Hernández-Vargas y Dickinson-Bannack (2014), en su artículo *Importancia de la inteligencia emocional en medicina*, aducen la iniciación del concepto de esta inteligencia a Thorndike, en 1920, denominada por este como «inteligencia social», a la vez que la definía como la capacidad que el ser humano posee para comprender, gestionar y actuar prudentemente en las relaciones humanas.

Por su parte, Martín-Silva (2018) expone el artículo *Inteligencia emocional y emancipación* de Bárbara Leuner, de origen germano y cuya investigación data de 1966, como otro estudio pionero que menciona la inteligencia emocional, haciendo uso de este como referencia para indicar la existencia de una relación estrecha que se encuentra el desarrollo de la inteligencia y la emoción.

Trujillo y Rivas (2005) expresan respecto a esta categorización de la inteligencia que, esta nace a través del cuestionamiento acerca de aquellos individuos que se adaptan de una mejor manera que otros frente a diversas situaciones de la vida cotidiana. Además, agregan: “[...] la IE está formada por *metahabilidades* que pueden ser categorizadas en cinco competencias: conocimiento de las propias emociones, capacidad para controlar emociones, capacidad de motivarse a sí mismo, reconocimiento de emociones ajenas y control de las relaciones” (p.13). A partir de ello se comprende que, la inteligencia emocional se direcciona hacia un modo interno del propio individuo, así también hacia un modo externo, mediando las relaciones interpersonales del sujeto en cuestión.

En añadidura, cabe mencionar que el concepto se especifica propiamente en cuatro dimensiones, siendo estas: (Law *et al.*, 2004; citado en De la Garza, *et al.*, 2018).

- Autoapreciación de las emociones: asociado a la habilidad de una persona para comprender sus emociones profundas y tener la capacidad para expresarlas naturalmente, de una mejor manera que los demás.
- Apreciación de las emociones de otros: remite a la habilidad de un sujeto para percibir y comprender las emociones de los otros, presentando una alta sensibilidad a las emociones ajenas, así como resultan capaces de predecir las respuestas de estos.

- Uso de las emociones: capacidad de un individuo para regular sus emociones, además de recuperarse posteriormente a una angustia psicológica, por lo que le permite volver a un estado psicológico óptimo luego de un episodio alegre o de molestia. El sujeto posee un mejor control de sus emociones, por lo que es menos propenso a perder su estabilidad emocional.
- Regulación de las emociones: destreza de una persona para utilizar sus emociones, dirigiéndolas a actividades constructivas, productivas y hacia su propio desempeño personal. El individuo es capaz de alentarse de modo continuo y mantener sus emociones positivamente.

La inteligencia emocional se encuentra asociada a la inteligencia interpersonal, comprendida esta como aquella inteligencia que recopila capacidades de liderazgo, de resolución de conflictos, de análisis social y de aptitud para entender a los otros. Además, se asocia con la inteligencia intrapersonal, la cual alcanza la pericia para crearse un modelo a precisión de sí mismo y emplearlo de manera correcta en la interacción con los demás, siendo relevante para la toma de decisiones, como, por ejemplo: elegir una carrera profesional, lugar de residencia, etcétera (Bisquerra *et al.*,2015; citado en Martín-Silva, 2018).

Por tanto, a pesar de la cantidad considerada de definiciones del concepto de inteligencia emocional que se pueden encontrar, se destaca la siguiente:

[...] la IE se considera una habilidad centrada en el procesamiento de la información emocional que unifica las emociones y el razonamiento, permitiendo utilizar nuestras emociones para facilitar un razonamiento más efectivo y pensar de forma más

inteligente sobre nuestra vida emocional (Mayer & Salovey, 1997; citado en Fernández-Berrocal & Extremera-Pacheco 2005; p.68).

La inteligencia emocional es un concepto que cuenta con una numerosa cantidad de modelos, destacando el modelo de Salovey y Mayer (1990) como el primero que le brinda estructura, pasando por el modelo de Goleman (1995), quien extiende y populariza el término dentro de la comunidad académico – científica y a nivel popular.

Respecto a estos modelos, según Bisquerra *et al.*, (2015), citado en Martín-Silva (2018), se categorizan modelos determinados de inteligencia emocional: un modelo que identifican esta inteligencia como un conjunto de disposiciones de personalidad. «(Modelo IE Rasgo)», a esta, se agrega que: “[...] la IE rasgo es un conjunto de autopercepciones que se relacionan con las emociones y de disposiciones ubicadas en los niveles más bajos de las jerarquías que forman la personalidad” (Petrides, *et al.*, 2007; citado en Martín-Silva, 2018; p.15).

Otro modelo la comprende como una capacidad cognitiva de procesamiento de información proveniente de las emociones «(Modelo IE Capacidad)». Por consiguiente, “[...] IE capacidad entiende este tipo de inteligencia como un tipo de inteligencia que abarca cuatro ramas de capacidades relacionadas con capacidades ordenadas jerárquicamente y que se valoran a través de mediciones de rendimiento” (Jauk, *et al.*, 2016; citado en Martín-Silva, 2018; p.15).

Es preciso mencionar que, es posible encontrar el modelo de habilidad, el cual converge y concuerda respectivamente con el modelo capacidad, pues la definición de este comprende: “Son los que fundamentan el concepto de inteligencia emocional en habilidades para el

procesamiento de la información emocional” (García-Fernández & Giménez-Mas, 2010; p.47). De este modo, tal modelo parte de manera exclusiva en el contexto emocional de la información, así como el estudio de las capacidades asociadas a este tipo de procesamiento (Trujillo & Rivas, 2005).

Otros modelos la contemplan como un grupo de competencias emocionales – sociales «(Modelos Mixtos)» (Martín-Silva, 2018), siendo que, “Los modelos mixtos combinan dimensiones de personalidad y la capacidad de automotivación con habilidades de regulación de emociones” (Trujillo & Rivas, 2005; p.18).

Finalmente, la inteligencia emocional también posee implicaciones relacionadas a las funciones ejecutivas, siendo estas entendidas como un conjunto de funciones autorreguladoras que permiten al sujeto controlar, organizar, coordinar otras funciones cognitivas, así como comportamientos y respuestas emocionales que conllevan un propósito (Castillo, *et al.*, 2014; citado en Rebollo & De la Peña, 2016). Debido a estas características de control de procesamientos, se ha aducido y estudiado neurológicamente en la asociación y operación continua de las funciones ejecutivas con respecto a la inteligencia emocional, por medio de esas implicaciones de cara al control y manejo emocional (Rebollo & De la Peña, 2016).

Modelos de inteligencia emocional

Modelo Salovey y Mayer

Estos autores brindan estructura y consolidan el término de inteligencia emocional a inicios de los años 90. Los mismos la definen como aquella capacidad para monitorear tanto los sentimientos como las emociones propias y ajenas, para así discernir entre ellas y partir desde ello para guiar sus pensamientos y acciones (Salovey & Mayer, 1990).

Domínguez (2004), señala que, el modelo posee cuatro áreas:

- a) Percepción, valoración y expresión de la emoción; b) la facilidad emocional del pensamiento; c) el entendimiento, análisis y utilización de la información y estímulos emocionales; d) la regulación de la emoción para promover un crecimiento intelectual (p.49).

Sin embargo, sus expositores con el transcurso de los años han añadido ciertas modificaciones a su teoría, incorporando elementos como la empatía, siendo que, según Ackley (2016) citado en Martín-Silva (2018) se sostiene que, en un inicio el modelo correspondía con un modelo mixto, en tanto contaba con elementos dirigidos a la cognición y a la personalidad, no obstante, en la actualidad corresponde a un modelo de inteligencia emocional Capacidad. Así también, se le cataloga desde la perspectiva de un modelo Habilidad (Fragoso-Luzuriaga, 2015). De esta manera, el concepto se amplía en 1997 de la siguiente manera:

La inteligencia emocional implica la capacidad para percibir, valorar y expresar las emociones con exactitud; la capacidad para acceder a, o generar sentimientos que faciliten el pensamiento; la capacidad para comprender las emociones y el

conocimiento emocional; y la capacidad para regular las emociones promoviendo el crecimiento emocional e intelectual (Mayer & Salovey, 1997; p.10; citado en Martín-Silva, 2018; p.16).

Ackley (2016), recopila las cuatro ramas del modelo según las cuales los sujetos reconocen y manejan sus propias emociones, además del modo en que pueden influir en las emociones de los otros, siendo estas:

1. La rama de percepción de emociones: implica la capacidad para identificar emociones propias, en otros y su representación en objetos, imágenes, además de expresarlas con precisión.
2. La facilitación emocional de la rama de pensamiento: conlleva el uso de emociones para priorizar los pensamientos, utilizando los sentimientos como ayuda para los juicios. Aquí los cambios en el estado de ánimo influirán en los cambios de perspectiva.
3. La rama de comprensión y análisis de emociones: conjugación precisa de emociones, comprensión de emociones, relaciones y sentimientos complejos, además de las transiciones entre las diversas emociones.
4. La rama de regulación reflexiva de la emoción: referencia la capacidad de permanecer abierto a los sentimientos, así como participar y separarse de modo reflexivo de estos según sea necesario. Incluye el manejo de emociones propias y el intento de influencia de estos en los otros.

El modelo de estos autores ha incluido un instrumento evaluativo de autoinforme desarrollado por ellos mismos en 1995, cuyo nombre es Escala de Rasgos de Meta Ánimo, TMMS, (Trait Meta Mood Scale), el cual permite evaluar la inteligencia emocional a partir

de la valoración de las cualidades más estables de la propia conciencia de las emociones y la capacidad de dominio de estas, a través de 48 ítems distribuidos a lo largo de tres subescalas: 21 ítems de atención a los sentimientos, 15 para claridad en los sentimientos, y, 12 acerca de la regulación emocional (Trujillo & Rivas, 2005). A partir de este nace el TMMS-24, adaptado por Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos en el 2004, a una versión que consta de 24 ítems, utilizado en esta investigación. Este evalúa la percepción emocional, comprensión de sentimientos y regulación emocional, reacomodado en ocho ítems para cada subescala (Trujillo & Rivas, 2005).

Modelo Goleman

El autor se destaca como el responsable de la popularización del término, cinco años después al trabajo de Salovey y Mayer, por lo que, en 1995, escribe el libro *Inteligencia emocional*, dando a conocer algunos criterios como las emociones, la naturaleza de la inteligencia emocional, entre otras particularidades.

Así, el modelo de Goleman especifica la inteligencia emocional como la capacidad de reconocer los sentimientos propios y ajenos, la destreza para motivarse y manejar las emociones efectivamente a nivel propio y en los demás. Una competencia emocional es una capacidad aprendida basada en la inteligencia emocional que contribuye en el desempeño efectivo (Wolff, 2005; citado en Ackley, 2016).

Hernández-Vargas y Dickinson-Bannack (2014), añaden que, desde este modelo, la inteligencia emocional se orienta hacia un conjunto de habilidades asociadas con el éxito en la vida del sujeto, entre las cuales se encuentran el autocontrol, entusiasmo, perseverancia y la capacidad para la motivación propia. Respecto a ello, la inteligencia emocional se

establece por medio de cuatro dimensiones mediadas por diferentes y variadas competencias, resultando en cinco aspectos básicos del modelo:

1. El conocimiento de uno mismo: dimensión formada por la competencia del autoconocimiento emocional, que comprende las capacidades para atender señales internas; reconocer como los propios sentimientos afectan el desempeño laboral; escuchar a la intuición, y poder hablar abiertamente de las emociones para emplearlas como guía de acción (Fragoso-Luzuriaga, 2015; p.116).
2. La autorregulación: dimensión relacionada con cómo la persona maneja su mundo interno para beneficio propio y de los demás, las competencias que la integran son: autocontrol emocional, orientación a los resultados, adaptabilidad y optimismo (Fragoso-Luzuriaga, 2015; p.116).
3. La conciencia social: las competencias desarrolladas en esta dimensión son esenciales para establecer buenas relaciones interpersonales, se conforma de: empatía y conciencia organizacional (Fragoso-Luzuriaga, 2015; p.116).
4. La regulación de relaciones interpersonales: se enfoca principalmente a los aspectos de persuasión e influencia sobre otros, se integra de las competencias: inspiración de liderazgo, influencia, manejo de conflicto, y trabajo en equipo y colaboración (American Management Association (AMA), 2012; Goleman, 2011; citado en Fragoso-Luzuriaga, 2015; p.116).

Este modelo se subraya como un modelo mixto, en el cual se sostiene la operación complementaria de un Cociente Emocional (CE) y de un Cociente Intelectual (CI) (García-Fernández & Giménez-Mas, 2010).

Goleman establece aspectos básicos en 20 competencias agrupadas a través de cuatro habilidades generales propias de la inteligencia emocional, siendo dos personales y dos sociales, según la tabla N°2 (Goleman, 2001; citado en Hernández-Vargas & Dickinson-Bannack, 2014).

Tabla N°2
Modelo Goleman

Autoconciencia	Conocimiento de otros
<ul style="list-style-type: none"> • Conciencia emocional. • Valoración adecuada de uno mismo. • Confianza en uno mismo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía. • Orientación hacia el servicio. • Conciencia organizacional.
Autorregulación	Destrezas sociales
<ul style="list-style-type: none"> • Autocontrol emocional. • Confiabilidad. • Concienciación. • Adaptabilidad. • Motivación de logro. • Iniciativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de los demás. • Influencia. • Comunicación. • Gestión de conflictos. • Visión de liderazgo. • Canalizador del cambio. • Desarrollo de vínculos. • Colaboración y trabajo en equipo.

Fuente: Modificada de Salanova y Martínez, 2009; citado en Hernández-Vargas y

Dickinson-Bannack, 2014; p. 158.

2.1.5 La triada oscura de la personalidad y la inteligencia emocional

La relación entre triada oscura de la personalidad y la inteligencia emocional recopila y expone dos puntos de vista, los cuales plantean diferentes hipótesis sobre la correlación de estas dos variables. Cabe señalar que estos dos puntos difieren entre sí, y han surgido por medio de los resultados de diversas investigaciones internacionales.

El primer punto de vista sostiene la hipótesis que, los rasgos de la triada oscura de la personalidad correlacionan negativamente con la inteligencia emocional, es decir, la presencia de los rasgos de la triada oscura implica una inteligencia emocional deficiente, lo cual resulta propio de la disfuncionalidad presente entre la triada.

Entre ello, se muestran respuestas inapropiadas en el reconocimiento emocional de otras personas (Ali, *et al.*, 2009), y que, contrastan con rasgos y estilos personales amables, denotando tendencias a desacuerdos interpersonales, a las estrategias personales desagradables, así como a la impulsividad y la agresión (Stead y Fekken, 2014). Se destaca también una pobreza en aspectos propios de la inteligencia emocional, como la capacidad de mejorar el estado de ánimo de los demás (Austin, *et al.*, 2014) (Derish, 2019).

Metaanálisis realizados con el objetivo de explorar estos dos puntos de vista han encontrado que una parte importante de los estudios implicados apoyan esta hipótesis (Megías *et al.*, 2017) (Miao, *et al.*, 2018).

El segundo punto de vista implica la hipótesis que, los rasgos de la triada oscura de la personalidad correlacionan positivamente con la inteligencia emocional, es decir, la presencia de los rasgos de la triada oscura conlleva una apropiada inteligencia emocional de la cual el individuo con rasgos de la triada y esta característica manipulativa compartida por

sus dimensiones puede servirse de tal inteligencia para llevar a cabo sus fines y satisfacer intereses personales (Nagler, *et al.*, 2014).

Aunado a lo anterior, otras características propias de la triada oscura que rodean esta cuestión de la inteligencia emocional en pro de la manipulación emocional son la expresividad y el control emocional (Nagler, *et al.*, 2014).

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

El enfoque de este estudio es cuantitativo, ya que, de acuerdo con Hernández, *et al.*, (2014), incorpora hipótesis, se traza un diseño por medio de la recolección de datos numéricos a través de uno o varios instrumentos específicos para su respectivo análisis estadístico, el cual brinda lo necesario para identificar y contrastar teorías frente a pautas, según este caso, rasgos de personalidad y de este modo comprobar o refutar teorías.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente proyecto es correlacional, dado que, según Hernández, *et al.*, (2014), su objetivo implica conocer el grado de relación respecto a dos variables en una determinada población identificada a tal fin, de la cual se procede una recolecta de datos por medio de herramientas, por lo que, el proceso conlleva primeramente la medición de cada una de las variables, para después ser cuantificadas, analizadas y posteriormente vinculadas.

El estudio cuenta con un diseño transversal conforme a la descripción de Hernández *et al.*, (2014), puesto que mencionada recolección de datos ha sido en un momento determinado, siendo así que, la finalidad de análisis de variables, su relación o grado de relación se lleva a cabo en ese momento dado.

3.3 UNIDADES DE ANÁLISIS U OBJETOS DE ESTUDIO

Área de estudio: Residentes del Gran Área Metropolitana, que comprende las provincias de San José, Alajuela, Cartago y Heredia, en Costa Rica.

3.3.1 Población

La población estudio de esta investigación se conformó por hombres y mujeres de 21 a 35 años, residentes del Gran Área Metropolitana de Costa Rica, con formación universitaria completa o incompleta.

3.3.2 Muestra

En este estudio participaron 174 personas, de las cuales 72,99% (n =127) fueron mujeres, y 27,01% (n=47) hombres, como se muestra en la figura N°1.

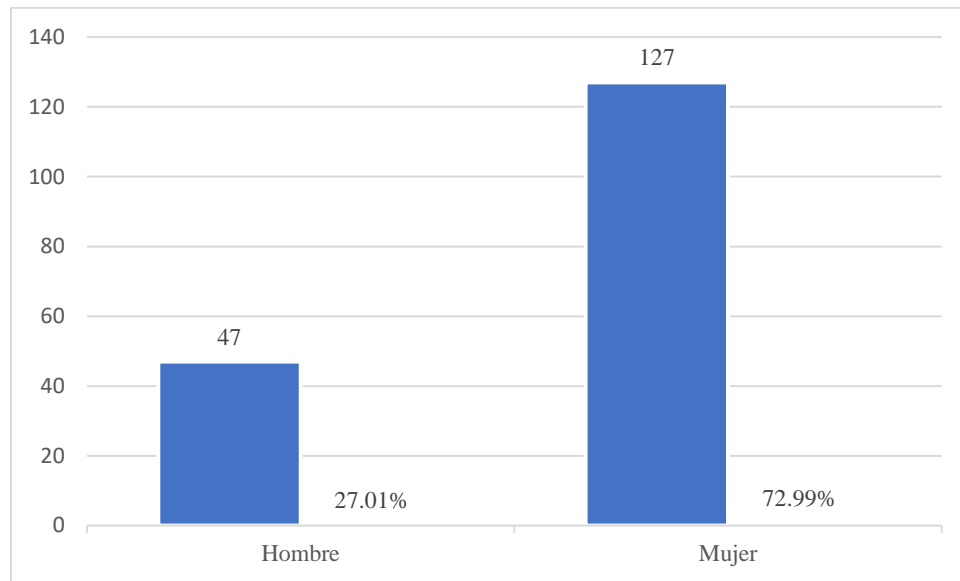


Figura N° 1. Distribución de la muestra por sexo (n=174). Fuente: elaboración propia, 2020

La edad de las personas participantes comprendió los siguientes rangos: un 23,56% (n=41) se encuentra entre 21 a menos de 25 años, un 43,10% (n=75) se encuentra entre 25 a menos de 30 años, y, un 33,33% (n=58), posee de 30 a 35 años, como se presenta en la figura N°2.

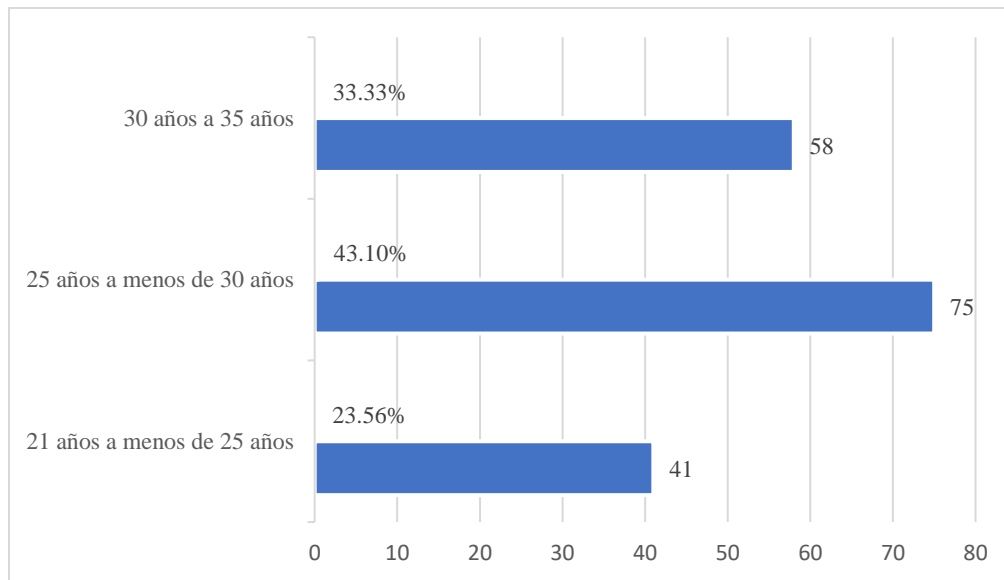


Figura N° 2. Distribución de la muestra por rangos de edades (n=174). Fuente: elaboración propia, 2020.

El estado civil de los participantes comprendió las categorías siguientes: un 67,82% (n=118) se encuentra en soltería, un 31,03% (n=54) están casados o en unión libre, y, un 1,15% (n=2) son divorciados, según la figura N°3.

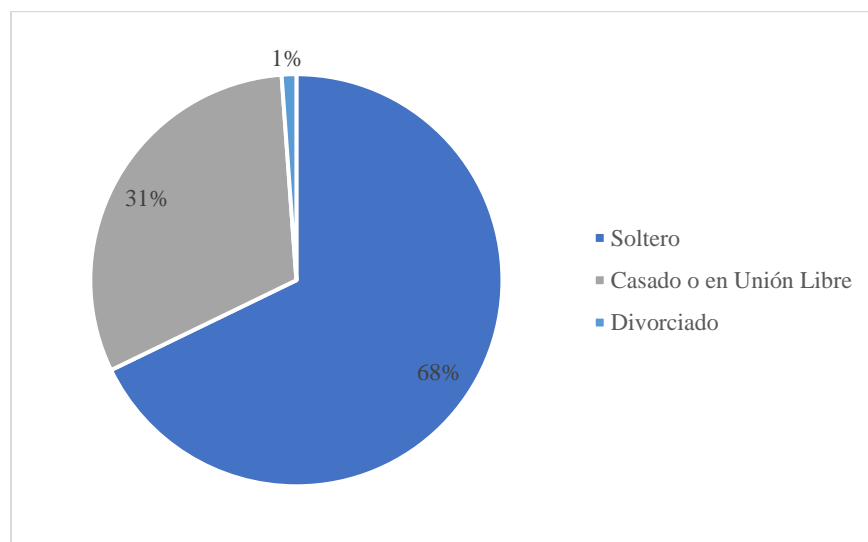


Figura N° 3. Distribución de la muestra por estado civil (n=174). Fuente: Elaboración propia, 2020.

El grado académico de los individuos participantes abarcó las siguientes categorías: un 53,45% (n=93) tiene un grado universitario incompleto, un 46,55% (n=81) tiene un grado universitario completo, como se presenta la figura N°4.

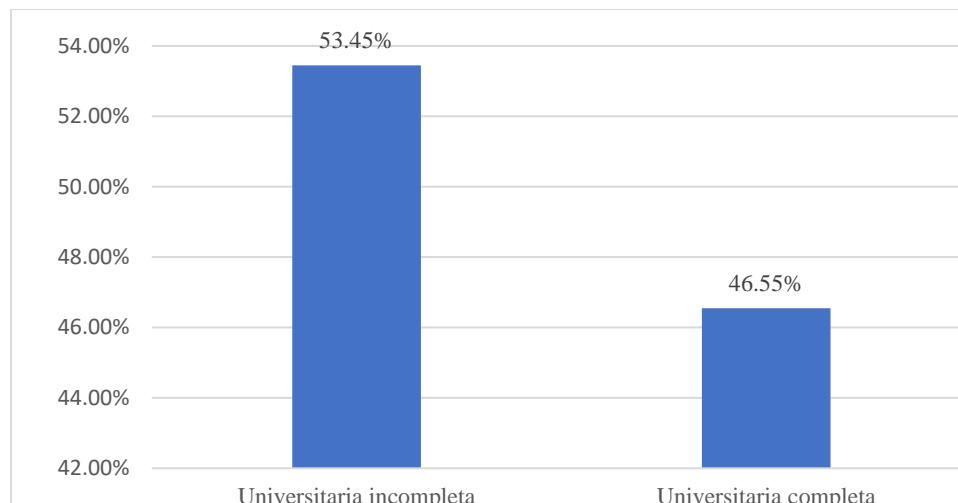


Figura N° 4. Distribución de la muestra por grado académico (n=174). Fuente: elaboración propia, 2020

La residencia por provincias de los participantes se distribuyó así: un 69,54% (n=121) reside en San José, un 12,07% (n=21) reside en Cartago, un 10,34% (n=18) reside en Heredia, y, un 8,05% (n=14) reside en Alajuela, como se presenta en la figura N°5.

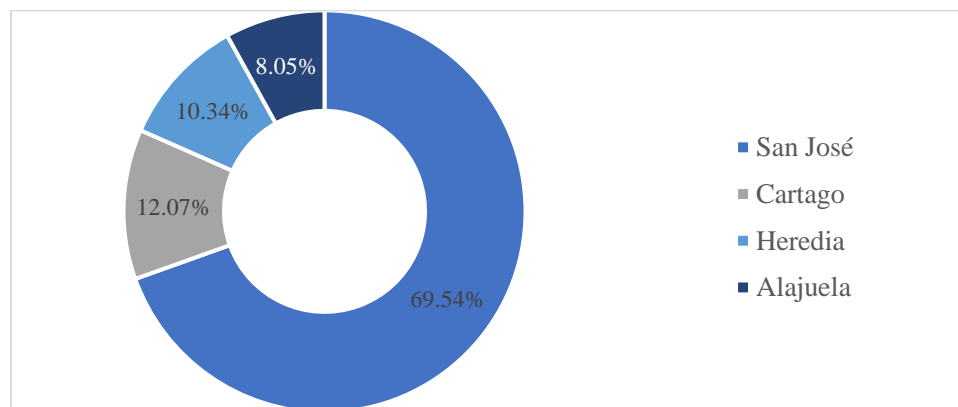


Figura N° 5. Distribución de la muestra por provincia de residencia (n=174). Fuente: elaboración propia, 2020.

3.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

Tabla N°3

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de Inclusión	Criterios de Exclusión
Hombres y mujeres de 21 a 35 años	Personas con algún tipo de discapacidad viso-perceptual que les impide realizar el cuestionario en línea.
Personas residentes del Gran Área Metropolitana	
Personas con grado académico de universidad completa o incompleta	

Fuente: elaboración propia, 2020.

3.4 INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

De conformidad a las variables empleadas en esta investigación, se aplicó el Cuestionario Corto de Triada Oscura (Short Dark Triad) (SD3), para obtener los resultados correspondientes a la variable de triada oscura de la personalidad, así como la Escala de Rasgos de Meta Ánimo (Trait Meta-Mood Scale) en su versión corta de 24 ítems, (TMMS-24), para obtener los resultados respecto a la variable de inteligencia emocional.

El instrumento SD3 fue creado en el 2013 por Jones y Paulhus, siendo este último coautor de la conceptualización de la triada oscura. El instrumento evalúa los tres rasgos en conjunto, a diferencia de la variedad de instrumentos antecesores individuales que les evaluaban por separado (Jones & Paulhus, 2013). En su versión original, el instrumento se

encuentra en inglés, no obstante, Muñoz en el 2018 procedió a realizar una traducción de este, de modo que para esta investigación se utilizó su versión traducida al español, el mismo se encuentra adjunto en el anexo N°3.

La herramienta SD3 posee 27 ítems en total. En estos, los ítems correspondientes al maquiavelismo se evalúan en función de cinismo, reputación, planeación y formación de coaliciones; los del narcisismo conllevan una evaluación conforme a liderazgo, exhibicionismo, grandiosidad y autoridad; y la psicopatía: el afecto malvado, el comportamiento antisocial, un estilo de vida errático, así como la manipulación a corto plazo (Nohales, 2015). El mismo utiliza una escala Likert de 1 (Completamente en desacuerdo) a 5 (Completamente de acuerdo).

La Escala de Rasgos de Meta Ánimo (Trait Meta Mood Scale) (TMMS) en su versión original, completa, fue creado en 1995 por Salovey y Mayer, los autores que consolidaron y brindaron estructura al concepto de inteligencia emocional. Según Trujillo y Rivas (2005), la valoración de la inteligencia emocional en el instrumento parte desde las cualidades más estables de la conciencia propia de las emociones, así como la capacidad de dominio del individuo sobre estas, por medio de 48 ítems conformados por tres subescalas: 21 para atención o percepción de los sentimientos, 15 para claridad o comprensión de los sentimientos, 12 para la regulación o reparación emocional.

Como se mencionó, la versión de este instrumento utilizada en este estudio fue la breve de 24 ítems: TMMS-24, la cual es una adaptación llevada a cabo en el 2004 por Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, a partir de la versión original de Salovey y Mayer, por lo que sigue la misma línea de subescalas, siendo esta vez constituidas con ocho ítems para cada

una (Trujillo & Rivas, 2005). El mismo hace uso de una escala Likert de 1 (Nada de acuerdo) a 5 (Totalmente de acuerdo) y se encuentra adjunto como anexo N°4.

3.5 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio empleó un diseño no experimental, en concordancia con Hernández *et al.*, (2014) quienes establecen que un estudio no experimental es aquel que no manipula intencionalmente las variables, sino que, se observan los fenómenos en su contexto natural para posteriormente ser analizados.

El diseño también es transversal, en tanto que, en continuidad con Hernández *et al.*, (2014) la recolección de datos corresponde a un único momento, en un solo tiempo en un determinado contexto. Siendo así su objetivo de describir las variables y realizar su análisis de relación en un momento dado.

3.6 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

La operacionalización de las variables puede observarse en el anexo N°1 adjunto.

3.7 PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos se distribuyeron los instrumentos implementados en la plataforma de formularios de Google a la muestra seleccionada, a través de un enlace electrónico de acceso expuesto y difundido a través de redes sociales. Este contenía como introducción un consentimiento informado que visibilizaba la confidencialidad y objetivo de la investigación, así como datos de contacto de la investigadora y un cuestionario sociodemográfico, los cuales se puede observar en el anexo N°2.

El formulario estuvo habilitado por tres semanas, contabilizando 174 respuestas en total. No se presentaron valores perdidos, puesto que todas las respuestas eran de respuesta obligatoria. La base de datos se descargó de Google, para así ser procesada en Microsoft Excel y en el programa estadístico de código abierto PSPP.

3.8 ORGANIZACIÓN DE LOS DATOS

La organización de los datos dio inicio conforme el formulario fue contestado por los participantes, almacenándose automáticamente en la base de datos del sitio web, y siendo exportados a los programas mencionados anteriormente.

3.9 ANÁLISIS DE DATOS ESTADÍSTICOS

Se llevó a cabo una evaluación de fiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach para cada subescala de los instrumentos aplicados. En cada subescala de ambos instrumentos se procedió a realizar un análisis de ítems, sin embargo, no se procedió a retirar ítem alguno.

Se calcularon estadísticos de tendencia central, dispersión y forma para las variables triada oscura de la personalidad e inteligencia emocional según sus respectivas subescalas.

Las pruebas T de Student para muestras independientes se utilizaron para observar si había diferencias entre las medias de las variables sociodemográficas según la variable triada oscura de la personalidad, así como en la variable inteligencia emocional. Se aplicaron cuando se contaba con dos agrupaciones por variable independiente, por tanto: sexo (hombre y mujer), grado académico (universidad completa y universidad incompleta) y estado civil (soltero y casado/unión libre), pues en este último se retiraron del análisis los

dos casos que remitían a personas divorciadas ya que representaban sólo el 1 % de la muestra en general.

Los Análisis de varianza (ANOVA) de un factor se utilizaron para analizar si la varianza entre grupos es mayor que la varianza dentro de los grupos de las variables sociodemográficas según la variable triada oscura de la personalidad, así como en la variable inteligencia emocional. Se aplicó cuando se contaba con tres o más agrupaciones por variable independiente con más de 30 casos cada una, por ende: edad (21 a 25 años, 25 a 30 años, 30 a 35 años).

Las pruebas Kruskal Wallis se utilizaron para analizar si la varianza entre grupos es mayor que la varianza dentro de los grupos de las variables sociodemográficas según la variable triada oscura de la personalidad, así como en la variable inteligencia emocional. Se aplicó cuando se contaba con tres o más agrupaciones por variable independiente, y que alguno o varios de los grupos contaba con menos de 30 casos, por lo tanto: provincia de residencia (San José, Heredia, Cartago y Alajuela).

También se realizó un análisis de correlación de Pearson entre las subescalas de la triada oscura de la personalidad del instrumento SD3 y entre las subescalas de la inteligencia emocional del instrumento TMMS-24 para identificar la asociación entre triada oscura con inteligencia emocional. En caso de baja fiabilidad en alguna subescala se procedió a realizar un análisis de corrección de correlación por atenuación.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1.1 Análisis descriptivos

A continuación, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los instrumentos.

Triada oscura de la personalidad

Se presenta el comportamiento general de los resultados del análisis descriptivo de las subescalas del instrumento SD3. Este contempló: estadísticos de tendencia central (media), dispersión (desviación estándar y coeficiente de variación), y de forma (asimetría y curtosis). Los resultados obtenidos se exponen en la tabla N°4.

Tabla N°4

Estadísticos descriptivos subescalas triada oscura

Dimensión	Muestra (n)	Media	Desviación estándar	Coefficiente variación	Asimetría (Error típico)	Curtosis (Error típico)
Maquiavelismo	174	2,60	,66	25%	,06 (,18)	-,01 (,37)
Narcisismo	174	2,69	,49	18%	-,74 (,18)	1,15 (,37)
Psicopatía	174	2,06	,45	22%	,67 (,18)	1,63 (,37)

Fuente: elaboración propia, 2020.

Según la tabla, los datos analizados no poseen una alta variabilidad debido a que la desviación estándar es similar en las tres dimensiones. Por tanto, los estadísticos se presentan divididos entre la cantidad de ítems de cada subescala, para así poseer mediciones equivalentes.

Los coeficientes de variación encontrados en las subescalas indican la presencia de poca variabilidad, a la vez que señalan una homogeneidad respecto a los datos obtenidos por la muestra.

Respecto a la asimetría, se obtuvo: ,06 en maquiavelismo, -,74 en narcisismo, y ,67 en psicopatía, a su vez, en todas las subescalas se encontró un error típico de ,18, por lo cual su doble es ,36, de este modo, la asimetría de maquiavelismo indica una curva normal pues su valor es menor al doble de su error típico; en cambio, narcisismo posee una curva sesgada a la izquierda dado que su valor es mayor y negativo frente al doble de su error típico; y psicopatía una curva sesgada a la derecha debido a que su valor es mayor al doble de su error típico.

La curtosis arrojó los valores: -,01 en maquiavelismo, 1,15 en narcisismo, y 1,63 en psicopatía, a la vez que, en todas las dimensiones hubo un error típico de ,37, cuyo doble es ,74, por lo cual, la curtosis de maquiavelismo señala una curva mesocúrtica pues su valor es menor al doble de su error típico, mientras que, narcisismo y psicopatía poseen una curva leptocúrtica debido a que sus valores son mayores al doble de su error típico.

Inteligencia emocional

A continuación, se presenta el comportamiento general de los resultados del análisis descriptivo de las subescalas del instrumento TMMS-24: percepción o atención de

sentimientos, comprensión o claridad de sentimientos, y regulación emocional. Este consideró los estadísticos de tendencia central (media), de dispersión (desviación estándar y coeficiente de varianza), así como de forma (asimetría y curtosis). Los principales resultados obtenidos se exponen en la tabla N°5.

Tabla N°5

Estadísticos descriptivos subescalas inteligencia emocional

Dimensión	Muestra (n)	Media	Desviación estándar	Coefficiente variación	Asimetría (Error típico)	Curtosis (Error típico)
Percepción sentimientos	174	3,58	,97	27%	-,54 (,18)	-,61 (,37)
Comprensión sentimientos	174	3,41	,99	29%	-,23 (,18)	-,78 (,37)
Regulación emocional	174	3,39	,96	28%	-,34 (,18)	-,49 (,37)

Fuente: elaboración propia, 2020.

De acuerdo con la tabla, los datos analizados no presentan una alta variabilidad, puesto que la desviación estándar es similar en las tres dimensiones del instrumento. Así, los estadísticos se encuentran divididos entre la cantidad de ítems de cada subescala, de modo que posee mediciones equivalentes.

Los coeficientes de variación obtenidos en las dimensiones señalan una variabilidad normal y homogeneidad a partir de los datos brindados por parte de la muestra.

Respecto a la asimetría, se obtuvo: $-.54$ en percepción de sentimientos, $-.23$ en comprensión de sentimientos, y $-.34$ en regulación emocional, a su vez, en todas las subescalas se encontró un error típico de $.18$, por lo cual su doble es $.36$, por lo tanto, la asimetría de percepción de sentimientos indica una curva sesgada a la izquierda pues su valor es mayor y negativo al doble de su error típico; en cambio, comprensión de sentimientos y regulación emocional poseen una curva normal dado que su valor es menor al doble de su error típico.

La curtosis arrojó los valores: $-.61$ en percepción de sentimientos, $-.78$ en comprensión de sentimientos, y $-.49$ en regulación emocional, a la vez que, en todas las dimensiones hubo un error típico de $.37$, cuyo doble es $.74$, por lo cual, la curtosis de percepción de sentimientos y de regulación emocional señalan una curva mesocúrtica pues su valor es menor al doble de su error típico, mientras que, comprensión de sentimientos posee una curva leptocúrtica debido a que su valor es mayor al doble de su error típico.

4.1.2 Análisis de fiabilidad (consistencia interna)

Con el fin de determinar la confiabilidad de las subescalas de los instrumentos aplicados, se partió desde los análisis del alfa de Cronbach para la identificación de la consistencia interna en las dimensiones los instrumentos SD3 y TMMS – 24.

A continuación, se presentan los índices de homogeneidad que representan la correlación total-ítem corregida, además, el alfa de Cronbach si se borra el elemento, para todas las

subescalas de la triada oscura, así como de la inteligencia emocional, y, el alfa de Cronbach obtenido para toda la subescala.

En la tabla N°6 se muestran los resultados para la subescala maquiavelismo.

Tabla N°6
Fiabilidad y análisis de ítems para maquiavelismo

Maquiavelismo	Índice de homogeneidad	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
MV	,31	,71
MV_A	,57	,66
MV_B	,38	,69
MV_C	,38	,69
MV_D	,38	,69
MV_E	,43	,68
MV_F	,44	,68
MV_G	,29	,71
MV_H	,35	,70

Fuente: elaboración propia

A partir de la tabla se denota que las correlaciones son moderadas, así como se identifica que todos los ítems contribuyen a la fiabilidad de la escala, pues todos apuntan a valores superiores a ,65, siendo esta la cifra aceptada para fines investigativos (Martínez-Arias, *et al.*, 2006). Por lo tanto, la dimensión cuenta con un nivel de consistencia interna adecuado,

mostrando un alfa de Cronbach para toda la dimensión de: $\alpha = ,72$, sin ser necesario la exclusión de ítems.

En la tabla N°7 se presentan los resultados para la subescala narcisismo subclínico.

Tabla N°7
Fiabilidad y análisis de ítems para narcisismo subclínico

Narcisismo subclínico	Índice de homogeneidad	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
NS	,09	,40
NS_A	,02	,43
NS_B	,12	,39
NS_C	,24	,34
NS_D	,29	,31
NS_E	,18	,37
NS_F	,15	,38
NS_G	,13	,39
NS_H	,23	,34

Fuente: elaboración propia

Se muestra que, las correlaciones son moderadas, así como se determina que los ítems no contribuyen lo suficiente a la fiabilidad de la escala, dado que todos arrojaron valores inferiores a ,65, cifra aceptada para fines investigativos (Martínez-Arias, *et al.*, 2006). Así, la dimensión no cuenta con un nivel de consistencia interna adecuado, y muestra un alfa de Cronbach para toda la dimensión de: $\alpha = ,40$. Por tanto, no es suficiente con retirar algún

ítem para mejorarla, de modo que, esta subescala se ha mantenido completa dado que, sin instrumentos bien validados en la investigación previa se ha asumido el riesgo de utilizarla a pesar de su baja confiabilidad, recurriendo a la correlación por atenuación para poder analizar esta dimensión frente a otras.

En la tabla N°8 se exponen los resultados para la subescala psicopatía subclínica.

Tabla N°8

Fiabilidad y análisis de ítems para psicopatía subclínica

Psicopatía subclínica	Índice de homogeneidad	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
PP	,33	,39
PP_A	-,03	,52
PP_B	,38	,39
PP_C	,32	,41
PP_D	,26	,42
PP_E	,43	,36
PP_F	-,15	,60
PP_G	,21	,44
PP_H	,31	,40

Fuente: elaboración propia

Según la tabla se identifica que, las correlaciones son moderadas, así como se encuentra que los ítems no contribuyen lo suficiente a la fiabilidad de la escala, debido a que todos mostraron valores inferiores a ,65, la cual es la cifra aceptada para fines investigativos

(Martínez-Arias, *et al.*, 2006). De este modo, la subescala no posee un nivel de consistencia interna adecuado, y presenta un alfa de Cronbach para toda la subescala de: $\alpha = ,47$. A su vez, no resulta suficiente retirar algún ítem para mejorarla, por lo tanto, se ha mantenido esta subescala completa dado que, sin instrumentos bien validados en la investigación previa se ha asumido el riesgo de utilizarla a pesar de su baja confiabilidad, recurriendo a la correlación por atenuación para poder analizar esta dimensión frente a otras.

En cuanto a la inteligencia emocional, la tabla N°9 presenta los resultados para la subescala percepción de sentimientos.

Tabla N°9

Fiabilidad y análisis de ítems para percepción de sentimientos

Percepción de sentimientos	Índice de homogeneidad	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
PerSen	,52	,90
PerSen_A	,72	,88
PerSen_B	,77	,87
PerSen_C	,69	,88
PerSen_D	,35	,91
PerSen_E	,78	,87
PerSen_F	,83	,87
PerSen_G	,80	,87

Fuente: elaboración propia

A partir de la tabla se denota que las correlaciones son moderadas, así como se identifica que todos los ítems contribuyen a la fiabilidad de la escala, pues todos apuntan a valores superiores a ,65, siendo esta la cifra aceptada para fines investigativos (Martínez-Arias, *et al.*, 2006). Por lo tanto, la dimensión cuenta con un nivel de consistencia interna adecuado, mostrando un alfa de Cronbach para toda la dimensión de: $\alpha = ,90$ sin ser necesario la exclusión de ítems.

La tabla N°10 expone los resultados obtenidos para la subescala comprensión de sentimientos.

Tabla N°10

Fiabilidad y análisis de ítems para comprensión de sentimientos

Comprensión de sentimientos	Índice de homogeneidad	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
ComSen	,72	,93
ComSen_A	,80	,92
ComSen_B	,84	,92
ComSen_C	,67	,93
ComSen_D	,78	,92
ComSen_E	,82	,92
ComSen_F	,70	,93
ComSen_G	,80	,92

Fuente: elaboración propia

Se muestra que, las correlaciones son moderadas, así como se determina que los ítems contribuyen a la fiabilidad de la escala, dado que todos arrojaron valores superiores a ,65, cifra aceptada para fines investigativos (Martínez-Arias, *et al.*, 2006). Así, la dimensión cuenta con un nivel de consistencia interna adecuado, y muestra un alfa de Cronbach para toda la dimensión de: $\alpha = ,93$. Por tanto, no se procedió a excluir ítems.

En la tabla N°11 se muestran los resultados para la subescala regulación emocional.

Tabla N°11
Fiabilidad y análisis de ítems para regulación emocional

Regulación emocional	Índice de homogeneidad	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
RegEmo	,80	,87
RegEmo_A	,80	,87
RegEmo_B	,73	,88
RegEmo_C	,87	,86
RegEmo_D	,51	,90
RegEmo_E	,70	,88
RegEmo_F	,53	,90
RegEmo_G	,47	,90

Fuente: elaboración propia

Según la tabla se identifica que, las correlaciones son moderadas, así como se encuentra que los ítems contribuyen a la fiabilidad de la escala, debido a que todos mostraron valores superiores a ,65, la cual es la cifra aceptada para fines investigativos (Martínez-Arias, *et al.*,

2006). De este modo, la subescala posee un nivel de consistencia interna adecuado, y presenta un alfa de Cronbach para toda la subescala de: $\alpha = ,90$. A su vez, no se procedió a excluir ítems.

4.1.3 Análisis de diferencias entre grupos

Triada oscura de la personalidad

Se aplicaron pruebas de hipótesis con el fin de identificar la presencia o no de diferencias estadísticamente significativas en las medias de las subescalas del instrumento SD3 para triada oscura según las divisiones sociodemográficas., así como la varianza entre grupos y dentro de estos. Para ello se ejecutó el procedimiento de pruebas T para muestras independientes, Análisis de varianza (ANOVA) de un factor y prueba Kruskal Wallis.

Como ha sido mencionado previamente, las subescalas narcisismo y psicopatía subclínica, que mostraron alfas de Cronbach defectuosos han sido utilizadas para estos análisis debido a que, ante la falta de instrumentos bien validados en la investigación previa se ha asumido el riesgo de utilizarlas a pesar de su baja confiabilidad.

Para los grupos según sexo en las subescalas de la triada oscura se aplicó una prueba T de Student para muestras independientes, pues se contó con dos agrupaciones por variable independiente: hombres, con 47 casos, y mujeres con 127 casos, (n=174). En la tabla N°12 se presentan los resultados.

Tabla N°12

Prueba T muestras independientes para grupos según sexo en triada oscura (n=174)

**Prueba de Levene para la
igualdad de varianzas**

	Sexo	N	Media	Desv. Est.		F	Sign	T	gl	Sig. (Bilateral)
Maq	Hombre	47	2,93	,66	Asume igualdad varianzas	,33	,568	4,18	172,00	,000
	Mujer	127	2,48	,62	Igualdad varianzas no asumida			4,06	77,82	,000
NarcSub	Hombre	47	2,84	,40	Asume igualdad varianzas	2,14	,145	2,79	172,00	,014
	Mujer	127	2,63	,52	Igualdad varianzas no asumida			2,47	106,93	,006
PsicSub	Hombre	47	2,36	,49	Asume igualdad varianzas	3,51	,063	5,52	172,00	,000
	Mujer	127	1,96	,40	Igualdad varianzas no asumida			5,02	69,57	,000

Fuente: elaboración propia, 2020.

En la subescala maquiavelismo, se encuentra que, se cumple con la homocedasticidad, con un valor de t 4,18, con 172, 00 gl, y un valor p de ,000 el cual determina diferencias estadísticamente significativas en esta subescala, entre las medias de los grupos según el

sexo; de esta forma se observa que los hombres puntúan significativamente más que las mujeres.

La subescala de narcisismo subclínico cumple con la homocedasticidad, contando con un valor t de 2,79, con 172,00 gl y un valor p de ,014 el cual define que existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos según sexo en esta subescala, y que, como se observa, los varones puntúan significativamente más que las mujeres.

En cuanto a la subescala psicopatía subclínica, se cumple la homocedasticidad, cuyo valor t es de 5,52, con 172,00 gl, y un valor p de ,000 que determina diferencias significativas en esta subescala entre las medias de los grupos según sexo, donde los hombres puntúan significativamente más que las mujeres.

Respecto a los grupos según edad, se utilizó la prueba Análisis de varianza (ANOVA) de un factor, pues se contó con tres agrupaciones por variable independiente, las cuales contaban con más 30 casos cada una: 21 a 25 años con 41 casos, 25 a 30 años con 75 casos, y 30 a 35 años con 58 casos, (n=174); cuyos resultados se muestran en la tabla N°13.

Tabla N°13

ANOVA de un factor para grupos según edad en triada oscura (n=174)

		Suma de Cuadrados	gl	Cuadrado medio	F	Sign.
Maq	Entre Grupos	,17	2	,09	,19	,824
	Intra Grupos	75,47	171	,44		
	Total	75,65	173			
NarcSub	Entre Grupos	,26	2	,13	,53	,587
	Intra Grupos	42,31	171	,25		
	Total	42,58	173			
PsicSub	Entre Grupos	,59	2	,30	1,42	,246
	Intra Grupos	35,91	171	,21		
	Total	36,50	173			

Fuente: elaboración propia, 2020

A partir de la tabla se encuentra que, en la subescala maquiavelismo se encontró un valor p de ,824, con un valor F de ,19, lo que muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas de las varianzas entre los grupos.

En la subescala narcisismo subclínico se identificó un valor p de ,587 con un valor F de ,53 que señala que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las varianzas de los grupos según la edad.

La subescala psicopatía subclínica obtuvo un valor p de ,246 con un valor F de 1,42 que muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas de las varianzas entre los grupos según la edad en esta subescala.

En cuanto a los grupos de la variable sociodemográfica provincia de residencia, se aplicó la prueba Kruskal Wallis, pues se contó con cuatro agrupaciones por variable independiente, de las cuales tres contaban con menos 30 casos cada una: San José con 121 casos, Alajuela con 14 casos, Cartago con 21 casos, y Heredia con 18 casos, (n=174). La tabla N°14 refleja los resultados obtenidos para la triada oscura.

Tabla N°14

*Prueba Kruskal Wallis para grupos según provincia de residencia en triada oscura
(n=174)*

	Chi-cuadrado	Df	Sign. Asint
Maq	3,77	3	0,288
NarcSub	1,05	3	0,788
PsicSub	2,81	3	0,422

Fuente: elaboración propia, 2020.

La subescala maquiavelismo posee un valor p de 0,288 el cual indica que no existen resultados significativos de las varianzas entre los grupos según la provincia de residencia en esta dimensión.

Por su parte, la subescala narcisismo subclínico obtuvo un valor p de 0,788 determinando de este modo que, para esta subescala no hay resultados significativos de las varianzas entre los grupos según la provincia de residencia.

En cuanto a la subescala psicopatía subclínica, esta obtuvo un valor p de 0,422 que señala que no existen resultados significativos entre las varianzas de los grupos según la provincia de residencia en esta subescala.

Por otro lado, la tabla N°15 recopila los resultados según los grupos de grado académico para triada oscura, lo cual se utilizó una prueba T de grupos independientes, pues se contó con dos agrupaciones por variable independiente: universidad incompleta con 93 casos, y universidad completa con 81 casos, (n=174).

Tabla N°15

Prueba T muestras independientes para grupos según grado académico en triada oscura (n= 174)

Prueba de Levene para la igualdad de varianzas

	Grad. Acad.	N	Media	Desv. Est.		F	Sig	T	gl	Sig. (bilateral)
Maq	U Incomp.	93	2,66	,64	Asume igualdad varianzas	,11	,738	1,23	172,00	,221
	U Comp.	81	2,54	,68	Igualdad varianzas no asumida			1,22	165,53	,223
NarcSub	U Incomp.	93	2,74	,51	Asume igualdad varianzas	,28	,595	1,56	172,00	,121
	U Comp.	81	2,62	,47	Igualdad varianzas no asumida			1,57	171,40	,119
PsicSub	U Incomp.	93	2,12	,49	Asume igualdad varianzas	,97	,326	1,81	172,00	,072
	U Comp.	81	2,00	,41	Igualdad varianzas no asumida			1,83	171,80	,068

Fuente: elaboración propia, 2020.

Según los datos de la tabla se encuentra que, en la subescala maquiavelismo se cumple con la homocedasticidad, con un valor de t de 1,23, con 172,00 gl, y un valor p de ,221, el cual señala que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos según el grado académico en esta dimensión.

La subescala narcisismo subclínico cumple con la homocedasticidad, contando con un valor t de 1,56, con 172,00 gl y un valor p de ,121 el cual define que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos según el grado académico en esta subescala.

En cuanto a la subescala psicopatía subclínica, se cumple la homocedasticidad, cuyo valor t es de 1,81, con 172,00 gl, y un valor p de ,072 que determina no hay diferencias significativas en esta subescala entre las medias de los grupos según grado académico.

Por último, según el grupo de estado civil según triada oscura fue analizado a través de la prueba T, pues, si bien inicialmente se contaban con tres agrupaciones por variable independiente: soltero con 118 casos, casado/unión libre con 54 casos, divorciado con 2 casos, (n=174), se procedió a retirar estos dos casos divorciados, pues representaban apenas el 1 % del total de la muestra, consecuentemente, se determinaron dos agrupaciones por variable independiente: soltería con 118 casos, y casado/unión libre con 54 casos, (n=172).

Los resultados se muestran en la tabla N°16.

Tabla N°16

Prueba T muestras independientes para grupos según estado civil en triada oscura (n=172)

Prueba de Levene para la igualdad de varianzas

	Est.Civ	N	Media	Desv. Est.		F	Sig	T	gl	Sig. (bilateral)
Maq	Soltero	118	2,60	,69	Asume igualdad varianzas	2,08	,151	-,34	170,00	,738
	Casado/UL	54	2,63	,61	Igualdad varianzas no asumida			-,35	115,87	,726
NarcSub	Soltero	118	2,84	,51	Asume igualdad varianzas	,73	,394	-2,13	170,00	,034
	Casado/UL	54	2,81	,44	Igualdad varianzas no asumida			-2,26	119,25	,026
PsicSub	Soltero	118	2,10	,48	Asume igualdad varianzas	1,84	,176	1,50	170,00	,135
	Casado/UL	54	1,99	,39	Igualdad varianzas no asumida			1,62	124,49	,108

Fuente: elaboración propia, 2020

Desde los datos de la tabla se identifica que, en la subescala maquiavelismo se cumple con la homocedasticidad, con un valor de t de -,34, con 170,00 gl, y un valor p de ,738, el cual

señala que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos según el estado civil en esta subescala.

La subescala narcisismo subclínico cumple con la homocedasticidad, contando con un valor t de -2,13, con 170,00 gl y un valor p de ,034 el cual define que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos según el estado civil en esta subescala, que, como se puede observar las personas solteras puntúan más significativamente que las personas casadas o en unión libre en la subescala.

Respecto a la subescala psicopatía subclínica, esta cumple la homocedasticidad, cuyo valor t es de 1,50, con 170,00 gl, y un valor p de ,135 que determina no existen diferencias significativas en esta subescala entre las medias de los grupos según estado civil.

Inteligencia emocional

Se utilizaron pruebas de hipótesis con el fin de identificar la presencia o no de diferencias estadísticamente significativas en las medias de las subescalas del instrumento TMMS-24 para inteligencia emocional según las divisiones sociodemográficas, así como la varianza entre grupos y dentro de estos. Para ello se ejecutó el procedimiento de pruebas T para muestras independientes, Análisis de varianza (ANOVA) de un factor y prueba Kruskal Wallis.

Respecto a los grupos según sexo en las dimensiones de la inteligencia emocional se aplicaron pruebas T para grupos independientes, pues se contó con dos agrupaciones por variable independiente: hombres, con 47 casos, y mujeres con 127 casos, (n=174). En la tabla N°17 se presentan los resultados obtenidos.

Tabla N°17

*Prueba T muestras independientes para grupos según sexo en inteligencia emocional
(n=174)*

**Prueba de Levene para la
igualdad de varianzas**

	Sexo	N	Media	Desv. Est.		F	Sign	T	gl	Sig. (Bilateral)
Perc. Sentim	Hombre	47	3,56	,97	Asume igualdad varianzas	,00	,983	-,17	172,00	,866
	Mujer	127	3,59	,97	Igualdad varianzas no asumida			-,17	82,51	,866
Comp. Sentim	Hombre	47	3,40	,97	Asume igualdad varianzas	,39	,533	-,11	172,00	,911
	Mujer	127	3,42	1,00	Igualdad varianzas no asumida			-,11	84,70	,909
Reg. Emoc	Hombre	47	3,33	,83	Asume igualdad varianzas	2,97	,087	-,48	172,00	,631
	Mujer	127	3,41	1,01	Igualdad varianzas no asumida			-,53	98,71	,601

Fuente: elaboración propia, 2020.

Desde los datos de la tabla se observa que, en la subescala percepción de los sentimientos se cumple con la homocedasticidad, con un valor de t de $-,17$, con $172,00$ gl, y un valor p

de ,866, que señala que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos según sexo en esta subescala.

Por otro lado, la subescala comprensión de sentimientos cumple con la homocedasticidad, contando con un valor t de -,11, con 172,00 gl y un valor p de ,911 que determina que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos según el sexo en esta subescala.

Sobre la subescala regulación emocional, esta cumple la homocedasticidad, cuyo valor t es de -,48, con 172,00 gl, y un valor p de ,631 que señala que no existen diferencias significativas en esta subescala entre las medias de los grupos según sexo.

Sobre los grupos por edad, se aplicó una prueba de Análisis de varianza (ANOVA) de un factor, pues se contó con tres agrupaciones por variable independiente, las cuales contaban con más 30 casos cada una: 21 a 25 años con 41 casos, 25 a 30 años con 75 casos, y 30 a 35 años con 58 casos, (n=174). La tabla N°18 muestra los resultados obtenidos para inteligencia emocional.

Tabla N°18

ANOVA de un factor para grupos según edad en inteligencia emocional ($n=174$)

		Suma de Cuadrados	Gl	Cuadrado medio	F	Sign.
Perc.	Entre Grupos	,17	2	,09	,09	,914
Sentim	Intra Grupos	163,02	171	,95		
	Total	163,19	173			
Comp.	Entre Grupos	8,07	2	4,03	4,27	,915
Sentim	Intra Grupos	161,45	171	,94		
	Total	169,52	173			
Reg.	Entre Grupos	6,32	2	3,16	3,53	,931
Emoc	Intra Grupos	153,24	171	,90		
	Total	159,56	173			

Fuente: elaboración propia, 2020

Desde los datos de la tabla se encuentra que, en la subescala percepción de los sentimientos se encontró un valor p de ,914, con un valor F de ,09, lo que indica que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las varianzas de los grupos según la edad en esta subescala.

En la subescala comprensión de los sentimientos se encontró un valor p de ,915 con un valor F de 4,27 que muestra que no hay diferencias estadísticamente significativas de las varianzas entre los grupos según la edad en esta subescala.

La subescala regulación emocional obtuvo un valor p de ,931 con un valor F de 3,53 que señala que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las varianzas de los grupos según la edad en esta subescala.

En lo que corresponde a los grupos de la variable sociodemográfica provincia de residencia, se aplicó la prueba Kruskal Wallis, pues se contó con cuatro agrupaciones por variable independiente, de estas, tres contaban con menos 30 casos cada una: San José con 121 casos, Alajuela con 14 casos, Cartago con 21 casos, y Heredia con 18 casos, (n=174). La tabla N°19 muestra los resultados para inteligencia emocional.

Tabla N°19

Prueba Kruskal Wallis para grupos según provincia de residencia en inteligencia emocional (n=174)

	Chi-cuadrado	Df	Sign. Asint
Perc.Sentim	3,56	3	0,313
Comp.Sentim	2,99	3	0,393
Reg.Emoc	1,87	3	0,600

Fuente: elaboración propia, 2020.

La subescala percepción de los sentimientos posee un valor p de 0,313 el cual muestra que no existen resultados significativos de las varianzas entre los grupos según la provincia de residencia en esta dimensión.

La subescala comprensión de los sentimientos obtuvo un valor p de 0,393 determinando de este modo que, para esta subescala no existen resultados significativos entre las varianzas de los grupos según la provincia de residencia.

En cuanto a la subescala regulación emocional, esta obtuvo un valor p de 0,600 que señala que no existen resultados significativos de la varianza entre los grupos según la provincia de residencia en esta subescala.

Por otro lado, la tabla N°20 recopila los resultados según los grupos de grado académico según inteligencia emocional, para lo cual se utilizó una prueba T de grupos independientes, pues se contó con dos agrupaciones por variable independiente: universidad completa con 81 casos, y universidad incompleta con 93 casos, (n=174).

Tabla N°20

Prueba T muestras independientes para grupos según grado académico en inteligencia emocional (n= 174)

Prueba de Levene para la igualdad de varianzas

	Grad. Acad.	N	Media	Desv. Est.		F	Sig	T	gl	Sig. (bilateral)
Perc. Sentim	U Comp.	81	3,63	,86	Asume igualdad varianzas	,984	,002	,64	172,00	,523
	U Incomp.	93	3,53	1,06	Igualdad varianzas no asumida			,65	170,96	,517
Comp. Sentim	U Comp.	81	3,59	,97	Asume igualdad varianzas	,82	,367	2,30	172,00	,023
	U Incomp.	93	3,25	,98	Igualdad varianzas no asumida			2,30	169,28	,023
Reg. Emoc	U Comp.	81	3,63	,85	Asume igualdad varianzas	3,30	,071	3,26	172,00	,001
	U Incomp.	93	3,17	1,00	Igualdad varianzas no asumida			3,30	171,94	,001

Fuente: elaboración propia, 2020.

De acuerdo con los datos de la tabla se identifica que, en la subescala percepción de los sentimientos no se cumple con la homocedasticidad, contando un valor de t de ,65, con 170,96 gl, y un valor p de ,517, el cual señala que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos según el grado académico en esta dimensión.

La subescala comprensión de los sentimientos cumple con la homocedasticidad, con un valor t de 2,30, con 172,00 gl y un valor p de ,023 el cual define que existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos según el grado académico en esta subescala, observando que las personas con un grado académico de universidad completa puntúan significativamente más que las personas con universidad incompleta.

En cuanto a la subescala regulación emocional, se cumple la homocedasticidad, cuyo valor t es de 3,26, con 172,00 gl, y un valor p de ,001 que determina sí hay diferencias significativas en esta subescala entre las medias de los grupos según grado académico, señalando que las personas con grado de universidad completa puntúan significativamente más que las personas con grado de universidad incompleta.

Por último, según el grupo de estado civil en la variable inteligencia emocional fue analizado a través de la prueba T, pues, en un comienzo se contaban con tres agrupaciones por variable independiente: soltero con 118 casos, casado/unión libre con 54 casos, divorciado con 2 casos, ($n=174$), se procedió a retirar estos dos casos divorciados, dado que representaban apenas el 1 % del total de la muestra, consecuentemente, se determinaron dos agrupaciones por variable independiente: soltería con 118 casos, y casado/unión libre con 54 casos, ($n=172$). Los resultados se muestran en la tabla N°21.

Tabla N°21

Prueba T muestras independientes para grupos según estado civil en inteligencia emocional (n= 172)

Prueba de Levene para la igualdad de varianzas

	Est.Civ	N	Media	Desv. Est.		F	Sig	T	gl	Sig. (bilateral)
Perc. Sentim	Soltero	118	3,57	,99	Asume igualdad varianzas	,36	,551	-,11	170,00	,911
	Casado/UL	54	3,59	,95	Igualdad varianzas no asumida			-,11	106,10	,909
Comp. Sentim	Soltero	118	3,35	,96	Asume igualdad varianzas	1,37	,244	-,98	170,00	,328
	Casado/UL	54	3,51	1,05	Igualdad varianzas no asumida			-,95	95,40	,344
Reg. Emoc	Soltero	118	3,33	,95	Asume igualdad varianzas	,23	,629	-1,15	170,00	,253
	Casado/UL	54	3,51	1,00	Igualdad varianzas no asumida			-1,12	97,83	,264

Fuente: elaboración propia, 2020

Según la tabla se encuentra que, en la subescala percepción de los sentimientos se cumple con la homocedasticidad, con un valor de t de $-,11$, con $170,00$ gl, y un valor p de $,911$, el cual muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos según el estado civil en esta subescala.

La subescala comprensión de los sentimientos cumple con la homocedasticidad, contando con un valor t de -98, con 170,00 gl y un valor p de ,328 el cual establece que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos según el estado civil en esta subescala.

Finalmente, sobre la subescala regulación emocional, esta cumple la homocedasticidad, cuyo valor t es de -1,15, con 170,00 gl, y un valor p de ,253 que determina no existen diferencias significativas en esta subescala entre las medias de los grupos según estado civil.

Como se ha presentado, la prueba T para grupos según sexo desde la triada oscura de la personalidad mostró resultados significativos en todas las subescalas, lo cual señaló diferencias estadísticamente significativas entre estos. Del mismo modo se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la prueba T para grupos según estado civil en la subescala narcisismo. Finalmente, también se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la prueba T para grupos según grado académico en las subescalas de comprensión y regulación emocional, propiamente de la inteligencia emocional.

Consecuentemente, se procedió a calcular el tamaño del efecto por medio del valor d - Cohen para conocer la magnitud de estas diferencias encontradas.

Este tamaño del efecto refiere al nivel en el cual un fenómeno se presenta en una población (Cohen, 1988; en Castillo-Blanco & Alegre, 2015). Corresponde con una diferencia de medias estandarizada, encontrado el valor d - Cohen como una de las principales medidas para estudiarlo, modelo que nace a partir de la importancia y necesidad de profundizar en qué implica y qué se puede decir más allá de la clasificación de valores p estadísticamente

significativos o no. Por lo que resulta de sumo interés dentro de los estudios cuantitativos, facilitando las valoraciones de importancias prácticas (Castillo-Blanco & Alegre, 2015).

Los valores obtenidos se categorizan en: “pequeño”, “mediano”, y “grande”. Por lo tanto, a partir del valor d - Cohen, un valor de 0,2 a 0,3 equivale a un tamaño de efecto “pequeño”; a su vez, valores que oscilan en torno a 0,5 se considera un tamaño de efecto “medio”; mientras que, un valor de 0,8 y superiores, indican un tamaño de efecto “grande” (Cohen, 1988).

Para su cálculo se debe contar con los grupos ya definidos con sus respectivas medias, desviaciones estándar y cantidad n muestra. Se restan las medias de ambos grupos (Castillo-Blanco & Alegre, 2015); y posteriormente se calcula la desviación estándar agrupada a través de la siguiente fórmula: (Coe & Merino, 2003):

Desviación estándar agrupada =

$$\sqrt{\frac{(n_1 - 1) \times DE_1^2 + (n_2 - 1) \times DE_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

En donde:

- $n_1 = N$ grupo 1.
- $DE_1^2 =$ Desviación Estándar grupo 1 al cuadrado.
- $n_2 = N$ grupo 2.
- $DE_2^2 =$ Desviación Estándar grupo 2 al cuadrado.

Luego, se obtiene el valor d de Cohen, por medio de la siguiente fórmula: (Coe & Merino, 2003):

$$\frac{M_1 - M_2}{DE_{agrupada}}$$

En donde:

- M_1 = Media grupo 1.
- M_2 = Media grupo 2.
- $DE_{agrupada}$ = Resultado de la desviación estándar agrupada.

La tabla N°22 presenta los resultados obtenidos del valor d - Cohen según sexo desde la triada oscura de la personalidad en la subescala maquiavelismo.

Tabla N°22

Tamaño de efecto según sexo en maquiavelismo (n=174)

	Media	Desviación Estándar	N	MG1- MG2	D.E Agrupada	d Cohen
Grupo 1: Hombre	2,93	0,66	47	0,45	0,63	0,7
Grupo 2: Mujer	2,48	0,62	127			

Fuente: elaboración propia, 2020

Por medio de los datos mostrados, se identificó un valor d - Cohen de 0,7, el cual oscila entre 0,5, clasificando como un tamaño de efecto mediano según las diferencias significativas entre sexos en la subescala de maquiavelismo de la triada oscura de la personalidad, donde los hombres puntúan más significativamente que las mujeres.

En cuanto a los resultados obtenidos del valor d - Cohen según sexo desde la triada oscura de la personalidad en la subescala narcisismo subclínico se muestran en la tabla N°23.

Tabla N°23

Tamaño de efecto según sexo en narcisismo subclínico (n=174)

	Media	Desviación Estándar	N	MG1- MG2	D.E Agrupada	d Cohen
Grupo 1: Hombre	2,84	0,40	47	0,21	0,49	0,4
Grupo 2: Mujer	2,63	0,52	127			

Fuente: elaboración propia, 2020

Según se indica, hay un valor d - Cohen de 0,4, el cual está en torno a 0,5, categorizando así un tamaño de efecto mediano en la subescala de narcisismo subclínico de la triada oscura de la personalidad según las diferencias significativas entre sexos, donde los hombres puntúan más significativamente que las mujeres.

Por otro lado, la tabla N°24 recopila los resultados del valor d - Cohen obtenido según sexo desde la triada oscura de la personalidad en la subescala psicopatía subclínica.

Tabla N°24

Tamaño de efecto según sexo en psicopatía subclínica (n=174)

	Media	Desviación Estándar	N	MG1- MG2	D.E Agrupada	d Cohen
Grupo 1: Hombre	2,36	0,49	47	0,40	0,42	0,9
Grupo 2: Mujer	1,96	0,40	127			

Fuente: elaboración propia, 2020

Según los datos obtenidos, se arrojó un valor d - Cohen de 0,9, el cual al ser superior a 0,8 se clasifica como un tamaño de efecto grande según las diferencias significativas entre sexos en la subescala de psicopatía subclínica de la triada oscura de la personalidad, donde los hombres puntúan más significativamente que las mujeres.

En cuanto al estado civil, en la subescala narcisismo subclínico la tabla N°25 muestra los resultados obtenidos.

Tabla N°25

Tamaño de efecto según estado civil en narcisismo subclínico (n=172)

	Media	Desviación Estándar	N	MG1- MG2	D.E Agrupada	d Cohen
Grupo 1: Casado/UL	2,81	0,44	54	0,03	0,48	0,3
Grupo 2: Soltero	2,84	0,51	118			

Fuente: elaboración propia, 2020

Desde los datos brindados, se señala un valor d - Cohen de 0,3 el cual se clasifica como un tamaño de efecto mediano según las diferencias entre estado civil en la subescala narcisismo subclínico de la triada oscura, donde las personas solteras puntúan más significativamente en esta dimensión que las personas casadas o en unión libre.

Respecto al grado académico, en la subescala comprensión de sentimientos, de la inteligencia emocional, en la tabla N°26 se presentan los resultados obtenidos.

Tabla N°26

Tamaño de efecto según grado académico en comprensión de sentimientos (n=174)

	Media	Desviación Estándar	N	MG1- MG2	D.E Agrupada	d Cohen
Grupo 1: Universidad completa	3,59	0,97	81	0,34	0,97	0,3
Grupo 2: Universidad incompleta	3,25	0,98	93			

Fuente: elaboración propia, 2020

Existe un valor d - Cohen de 0,3, clasificado como tamaño de efecto pequeño según las diferencias significativas de grado académico en la subescala comprensión de sentimientos, donde las personas con universidad completa puntúan más significativamente.

La tabla N°27 muestra los resultados según grado académico en regulación emocional.

Tabla N°27

Tamaño de efecto según grado académico en regulación emocional (n=174)

	Media	Desviación Estándar	N	MG1- MG2	D.E Agrupada	d Cohen
Grupo 1: Universidad completa	3,63	0,85	81	0,46	0,93	0,4
Grupo 2: Universidad incompleta	3,17	1,00	93			

Fuente: elaboración propia, 2020

De acuerdo con los datos de la tabla, se identifica un valor d -Cohen de 0,4, el cual al oscilar entre 0,5 se establece como un tamaño de efecto mediano según las diferencias significativas entre grado académico en la subescala regulación emocional de la inteligencia emocional, donde las personas con universidad completa puntúan más significativamente que las personas con grado de universidad incompleta.

En síntesis, se encuentra que, en las diferencias significativas entre sexos en cuanto a los rasgos de la triada oscura, donde los hombres puntúan más significativamente que las mujeres, remite a un tamaño de efecto mediano respecto al maquiavelismo y narcisismo subclínico, mientras que en la psicopatía subclínica el tamaño de este efecto es grande.

En cuanto las diferencias de estado civil que establecen que, las personas solteras puntúan más significativamente que las personas casadas o en unión libre en narcisismo subclínico, refiere a un tamaño de efecto pequeño.

Por último, las diferencias significativas señaladas al grado académico, este tamaño de efecto es pequeño en las diferencias significativas que señalan que las personas con grado académico completo puntúan más significativamente en comprensión de sentimientos en contraste con las personas con universidad incompleta. Y, respecto a la regulación emocional, desde la diferencia que señala que las personas con universidad completa puntúan más significativamente que las que tienen grado de universidad incompleta, el tamaño de este efecto es mediano.

4.1.4 Análisis correlacionales

En el siguiente apartado se presentan los resultados brindados a través de la ejecución de las correlaciones de Pearson, así como de corrección de correlación por atenuación, entre las subescalas de la triada oscura de la personalidad y la inteligencia emocional, para indagar qué tipo de asociación existe entre ambas variables. La tabla N°28 exhibe los resultados obtenidos.

Tabla N°28

Correlación de Pearson según las subescalas de la triada oscura e inteligencia emocional

		Percepción de sentimientos	Comprensión de sentimientos	Regulación emocional
Maquiavelismo	Correlación	,00	,00	-,02
	Pearson			
	Sig. (Bilateral)	,995	,997	,773
Narcisismo	Correlación	,05	,00	,05
	Pearson			
	Sig. (Bilateral)	,486	,968	,525
Psicopatía	Correlación	,01	-,07	-,08
	Pearson			
	Sig. (Bilateral)	,884	,346	,285

Fuente: elaboración propia, 2020.

Según los datos brindados, se ha determinado que no se presentan correlaciones ni positivas ni negativas entre las subescalas de la triada oscura de la personalidad y las subescalas de inteligencia emocional, pues, según las cifras arrojadas, ningún valor r alcanza una puntuación de 1 o -1, a la vez que sus respectivos valores p sobrepasan el ,05, que son los valores determinados para afirmar o no una correlación significativa (Pagano, 2004):

- $r = ,00$; $p = ,995$ entre maquiavelismo y percepción de sentimientos; $r = ,00$; $p = ,997$ entre maquiavelismo y comprensión de sentimientos; y $r = -,02$; $p = ,773$ entre maquiavelismo y regulación emocional.
- $r = ,05$; $p = ,486$ entre narcisismo y percepción de sentimientos; $r = ,00$; $p = ,968$ entre narcisismo y comprensión de sentimientos; y $r = ,05$; $p = ,525$ entre narcisismo y regulación emocional.
- $r = ,01$; $p = ,884$ entre psicopatía y percepción de sentimientos; $r = -,07$; $p = ,346$ entre psicopatía y comprensión de sentimientos; y $r = -,08$; $p = ,285$ entre psicopatía y regulación emocional.

Se denota que entre las dimensiones correspondientes a la triada oscura de la personalidad y las dimensiones de la inteligencia emocional, –desde los instrumentos implementados en la muestra seleccionada–, no resulta posible definir asociación alguna entre tales variables planteadas en la investigación.

Debido a esto, y como se ha reiterado respecto a los alfas de Cronbach de las subescalas narcisismo y psicopatía subclínicas de la triada oscura, estas han sido mantenidas completas pues no resultaba suficiente con retirar ítems, y el hecho de que sin instrumentos bien validados en la investigación previa, se ha asumido el riesgo de utilizarlas a pesar de su

baja confiabilidad, utilizando la corrección de correlación por atenuación para poder analizar estas dimensiones frente a las de la inteligencia emocional.

Esta corrección por atenuación establece que, una correlación entre dos variables puede encontrarse disminuida, atenuada por causa de su consistencia interna, por una fiabilidad baja de los instrumentos aplicados, de manera que la relación verdadera es la que se obtendría si estos niveles de fiabilidad hubiesen sido más altos. Es así como el análisis de corrección por atenuación expone la correlación que se habría obtenido si se hubiese logrado suprimir las deficiencias de medición a raíz de la consistencia interna en una o dos variables (Morales-Vallejo, 2008).

Por tanto, puesto que la subescala maquiavelismo obtuvo una fiabilidad aceptable, las correlaciones obtenidas ya presentadas entre esta frente a las subescalas de inteligencia emocional no requirieron ser corregidas por atenuación, de manera que se mantienen. Así, únicamente se realizó este análisis en específico con las subescalas narcisismo y psicopatía subclínicas frente a las subescalas de inteligencia emocional.

La correlación por atenuación, de acuerdo con Morales-Vallejo (2008), sigue la fórmula:

$$r_{\text{verdadera}} = r_{\text{observada}} / \sqrt{(r_{xx} \times r_{yy})}$$

En donde:

- $r_{\text{verdadera}}$ = correlación por atenuación.
- $r_{\text{observada}}$ = correlación de Pearson obtenida.
- r_{xx} = fiabilidad de la variable x.
- r_{yy} = fiabilidad de la variable y.

En la tabla N°29 se recopilan los resultados obtenidos:

Tabla N°29

Correlación por atenuación según las subescalas de la triada oscura e inteligencia emocional

		Percepción de sentimientos	Comprensión de sentimientos	Regulación emocional
Narcisismo	<i>r</i> Pearson	,05	,00	,05
	<i>r</i> Atenuación	,08	,00	,08
	Valor <i>p</i>	,486	,968	,525
Psicopatía	<i>r</i> Pearson	,01	-,07	-,08
	<i>r</i> Atenuación	,01	-,10	-,12
	Valor <i>p</i>	,884	,346	,285

Fuente: elaboración propia, 2020

A partir de los datos de la tabla se identifica que, la corrección por atenuación logró subir en la mayor parte de los casos, los valores de las correlaciones:

- r [atenuación] = ,08; p = ,486 entre narcisismo y percepción de sentimientos;
 r [atenuación] = ,00; p = ,968 entre narcisismo y comprensión de sentimientos; y
 r [atenuación] = ,08; p = ,525 entre narcisismo y regulación emocional.
- r [atenuación] = ,01; p = ,884 entre psicopatía y percepción de sentimientos;
 r [atenuación] = -,10; p = ,346 entre psicopatía y comprensión de sentimientos; y

r [atenuación] = -,12; p = ,285 entre psicopatía y regulación emocional.

Como se observa, tampoco las cifras mostradas alcanzan un valor suficiente para confirmar algún tipo de correlación entre las subescalas de la triada oscura y las subescalas de la inteligencia emocional. Por lo tanto, no se define asociación alguna entre las variables.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

El propósito de esta investigación radicó en analizar la relación de los rasgos de la triada oscura de la personalidad con las dimensiones de la inteligencia emocional de mujeres y hombres de 21 años a 25 años que residen en el Gran Área Metropolitana, y que poseen un grado académico de universidad completa o incompleta. Por lo tanto, en este apartado se discuten los resultados obtenidos por medio de los análisis implementados, efectuándose comparaciones con los resultados que se han podido conocer respecto a estas variables desde otras investigaciones y la teoría antecedente.

Primeramente, cabe resaltar que los resultados de fiabilidad del alfa de Cronbach del instrumento SD3 para la triada oscura de la personalidad se encontraron por debajo de lo esperado, enfáticamente en las subescalas narcisismo y psicopatía, siendo así: $\alpha = ,72$ para maquiavelismo, $\alpha = ,40$ para narcisismo, y $\alpha = ,47$ para psicopatía. Asimismo, según los resultados del análisis de ítems no fue pertinente retirar ítem alguno, debido a que no se lograba subir lo suficientemente la fiabilidad de mencionadas subescalas. Estas fueron utilizadas ya que, sin instrumentos bien validados en la investigación previa, se ha asumido el riesgo de utilizarlas a pesar de su baja confiabilidad, partiendo desde un uso protocolario de estas subescalas, recurriendo además a la corrección de correlación por atenuación para poder analizar las dimensiones defectuosas frente a otras, cuyos resultados obtenidos se especifican más adelante.

En cuanto a la fiabilidad de la subescala de maquiavelismo en la triada oscura, esta arrojó una fiabilidad aceptable; mientras que, todas las subescalas del instrumento TMMS-24 para la inteligencia emocional mostraron una alta fiabilidad.

En correspondencia con el objetivo general de este proyecto investigativo, por medio tanto del análisis de correlación de Pearson, como del procedimiento de corrección de

correlación por atenuación, no se encontró correlación significativa entre las subescalas de la triada oscura de la personalidad a partir de su instrumento correspondiente (SD3) y las subescalas de la inteligencia emocional a través del instrumento TMMS-24, por consiguiente, no resulta posible analizar relación alguna entre dichas variables desde la muestra utilizada.

Profundizando en la triada oscura de la personalidad, en aras del primer objetivo específico planteado, se ha identificado por medio de diversas investigaciones, que la población masculina es la que obtiene las puntuaciones más altas en estos determinados rasgos, en contraste con las mujeres (Ali, *et al.*, 2009); a la vez que se ha destacado que es en el rasgo psicopatía donde más se denotan estas diferencias según el sexo (Jauk, *et al.*, 2016). Por ende, estos rasgos poseen una prevalencia mayor en la población masculina.

En la presente investigación, se confirmó lo previamente mencionado, pues, en primera instancia, los datos brindados a través de la prueba T de muestras independientes mostraron que existen diferencias significativas entre las medias según grupos de sexo respecto a la triada oscura, siendo los hombres quienes alcanzaron las puntuaciones más altas en las tres subescalas, determinando la prevalencia de estos rasgos en los varones de la muestra seleccionada, en contraste con las mujeres. Esto se reflejó en la tabla N°12.

En segunda instancia, el análisis de tamaño de efecto según el valor d - Cohen, señaló efectos entre medianos y grandes para las subescalas de la triada oscura, mostradas en las tablas N°22, N°23, y N°24 respectivamente: 0,7 para maquiavelismo (efecto mediano), 0,4 para narcisismo (efecto mediano), y 0,9 para psicopatía (efecto grande). Por lo tanto, se confirma que los hombres son quienes más alto puntúan respecto a los rasgos de la triada oscura de la personalidad, siendo el efecto más grande en el rasgo de psicopatía.

En cuanto a la inteligencia emocional, como segundo objetivo específico trazado, se ha determinado a través de otras investigaciones, que hay presencia de diferencias sexuales asociadas a la inteligencia emocional, y más propiamente en el manejo y expresión de las emociones, destacando el perfil femenino con puntuaciones altas a diferencia de los varones (Jauk, *et al.*, 2016), (Derish, 2019). Además, los varones con rasgos psicopáticos muestran relaciones significativamente negativas respecto a la inteligencia emocional (Derish, 2019), a la vez que, existen discrepancias de cara a facetas de un estilo personal agradable, cuyas características se asocian a la inteligencia emocional y que sí predominan en la población femenina (Stead & Fekken, 2014).

No obstante, en esta investigación los resultados obtenidos no sostuvieron lo descrito anteriormente, pues, la prueba T de muestras independientes no mostró resultados significativos, en ninguna de las subescalas, por lo tanto, no se determinó la presencia de diferencias según el sexo asociadas a la inteligencia emocional, pues los niveles alcanzados entre estos fueron muy generales, sin diferencias significativas. Esto se reflejó en la tabla N°17.

En lo que concierne al tercer objetivo planteado, y a la hipótesis H1, se determinó por medio de las pruebas T, y posteriormente al análisis del valor *d* - Cohen que, en primer lugar, –como se ya se mencionó–, existen diferencias estadísticamente significativas en todas las subescalas de la triada oscura de la personalidad en los grupos según sexo. Estas diferencias poseen una magnitud de: medianas en maquiavelismo, y grande en psicopatía.

En segundo lugar, como también fue mencionado, las pruebas T no determinaron diferencias significativas al considerar la inteligencia emocional de cara a la variable sociodemográfica sexo.

En continuidad con el tercer objetivo, se encontró a través de la prueba T que, como se exhibe en la tabla N°16, hay diferencias significativas en la prueba T para grupos según estado civil en la subescala narcisismo de la triada oscura, señalando que las personas solteras puntúan significativamente más que las personas casadas. No obstante, tal como se expuso en la tabla N°25, el valor d - Cohen indicó que el tamaño de este efecto también es pequeño. Desde los resultados obtenidos, a raíz de la falta de referentes sobre esto no es posible profundizar teóricamente. Asimismo, tomando en cuenta la cautela de utilización de las subescalas afectadas y como este resultado posee un tamaño de efecto pequeño y no contaba con una específica hipótesis previa, no es posible determinar que lo hallado corresponda a una casualidad o bien, si posee algún sentido teórico.

Respecto a las correlaciones entre los rasgos de la triada oscura de la personalidad y su asociación con la inteligencia emocional, se encontró que, teóricamente existen dos puntos de vista que plantean diferentes hipótesis acerca de la correlación entre estas variables, nacidos a partir de diversas investigaciones: uno que sostiene que los rasgos de la triada oscura moderan positiva y significativamente en elementos propios de la inteligencia emocional, como la expresividad y el control emocionales, así como en la sensibilidad emocional, en pro de la manipulación emocional hacia los otros (Nagler, *et al.*, 2014) de manera que la inteligencia emocional de estos sujetos es desempeñada en función de la manipulación, para desenvolverse socialmente de un modo adecuado y así lograr sus intereses particulares.

El otro punto de vista encontrado sostiene la hipótesis de que, los individuos que cuentan con rasgos de la triada muestran un control emocional desordenado común, lo que ante esta disfuncionalidad se impulsa la manipulación de otros (Stead & Fekken, 2014). Sobre ello,

se destacan habilidades pobres de inteligencia emocional, como por ejemplo en la capacidad de empatizar y cambiar el ánimo de otras personas, asociado a una baja inteligencia emocional (Austin, *et al.*, 2014).

Diversos metaanálisis llevados a cabo para intentar aclarar esta divergencia apoyan esta perspectiva, infiriendo que, puntuaciones altas en la inteligencia emocional se encuentran estrechamente asociadas a una reducción de puntajes tanto de psicopatía (Megías, *et al.*, 2017), como de los otros rasgos de la triada, mostrando correlaciones estadísticamente significativas y negativas entre triada oscura e inteligencia emocional.

Desde lo mencionado, en concordancia con el cuarto objetivo específico y las hipótesis H2a – H2b trazadas, este proyecto investigativo se orientaba a explorar y descubrir desde la muestra elegida, hacia cuál de los dos puntos de vista se inclinaba y nutría los resultados obtenidos, conociendo así la relación entre las variables, como estudio en una muestra costarricense.

Sin embargo, como se presentó en la tabla N°28, no es posible identificar ni corroborar asociación alguna entre la variable triada oscura de la personalidad y la variable inteligencia emocional a partir de los instrumentos aplicados en la muestra seleccionada, debido a que ni las correlaciones de Pearson realizadas, ni la corrección de correlación por atenuación ofrecen correlación significativa alguna, pues, como se presentó en la tabla N°29, si bien esta última consiguió elevar un poco los resultados ya obtenidos, no fue lo suficiente para determinar correlaciones. De este modo, no es posible aportar y sostener alguno de los puntos de vista descritos.

Frente a los resultados de las demás variables sociodemográficas ajenas al sexo y las respectivas pruebas T de muestras independientes, Análisis de varianza (ANOVA) de un factor, y pruebas Kruskal Wallis, se identificó que, desde la prueba T por grado académico, sí hay una diferencia significativa únicamente en las subescalas de comprensión y regulación emocional, mostrando que las personas con grado de universidad completa puntúan más significativamente que las personas con grado de universidad incompleta, en las subescalas de comprensión de sentimientos y de regulación emocional, y, como se mostró en las respectivas tablas N°26, y tablas N°27, a las cuales, según el análisis del valor *d* - Cohen se encontró que el tamaño de estos efectos es pequeño en comprensión de sentimientos, y mediano en regulación emocional. Una vez más, la falta de referentes teóricos sobre ello no permite profundizar.

Por otro lado, en las restantes variables sociodemográficas: edad, provincia de residencia, grado académico y estado civil no se determinaron resultados significativos a partir de los análisis llevados a cabo.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

A continuación, se presentan las principales conclusiones de esta investigación, en función de los resultados y análisis obtenidos.

Primeramente, en lo que respecta a la fiabilidad obtenida en los instrumentos aplicados en esta investigación, cabe señalar que originalmente, en tanto a la triada oscura de la personalidad a partir del instrumento SD3, Jones y Paulhus (2013) presentaron de acuerdo con la herramienta, un alfa de Cronbach de: $\alpha = ,71$ para narcisismo, $\alpha = ,77$ para maquiavelismo, y, $\alpha = ,80$ para psicopatía. Por otro lado, según Nohales (2015), en España, las escalas del instrumento SD3 presentan los valores: $\alpha = ,70$ para maquiavelismo; $\alpha = ,69$ para narcisismo; y $\alpha = ,75$ para psicopatía.

Estos valores son aproximados y congruentes con los encontrados por Muñoz (2018) en Costa Rica, cuyo alfa de Cronbach obtenido fue: $\alpha = ,72$ para maquiavelismo; $\alpha = ,61$ para narcisismo; y $\alpha = ,75$ para psicopatía. Así, se encuentran importantes diferencias respecto a la confiabilidad obtenida en las subescalas de narcisismo y psicopatía, en contraste con las encontradas en esta investigación.

La elección de tal instrumento por sobre otros se basó –como fue mencionado– en que uno de sus coautores, Paulhus, es también coautor de la teoría de la triada oscura de la personalidad (Jones & Paulhus, 2013) señalando que la herramienta nace de la necesidad de evaluación de los tres factores de la triada oscura de la personalidad por medio de un cuestionario, pues previamente existían instrumentos extensos e individuales por cada rasgo de la triada, además del instrumento Docena Oscura (Dirty Dozen) (DTDD), el cual sí

evaluaba los tres factores juntos, pero resultaba demasiado corto dado que presentaba únicamente cuatro elementos por rasgo (Jones y Paulhus, 2013).

Los resultados del análisis de ítems demostraron que, retirar alguno de estos no habría sido suficiente para subir la fiabilidad de las subescalas afectadas: narcisismo y psicopatía subclínicas, las cuales como ya se ha reiterado, se ha asumido el riesgo de utilizarlas a pesar de su baja confiabilidad, bajo un uso protocolario –por lo que se recomienda cautela con los resultados brindados– pues se ha recurrido a la corrección de correlación por atenuación para poder compensar y analizar estas dimensiones frente a las de inteligencia emocional.

Respecto a ello, la parte investigadora de este proyecto posee plena consciencia y reconoce que los resultados fueron considerablemente defectuosos y no debieron ser utilizados en absoluto, cuestión que puede influir y afectar de una manera muy importante los resultados obtenidos a través de los diversos análisis realizados, incluidas los análisis de diferencias de medias y varianzas, donde no hay técnica de análisis que colabore en compensar la baja fiabilidad obtenida. Por lo tanto, se recomienda explícitamente no utilizarlos por el momento, pues responden a un uso protocolario, hasta que la investigación posterior ofrezca mejores resultados.

Aunado a la cuestión del uso de la corrección de correlación por atenuación como modo de realizar un análisis más efectivo entre las variables por causa de las fiabilidades obtenidas, también se mantuvo el uso de estas subescalas debido a que, suprimirlas por completo habría de contrastar abruptamente con la teoría que concibe y establece que son tres rasgos de personalidades oscuras en específico, a la vez que generaría conflicto para analizar sólo un rasgo en función de un cuerpo teórico que compila tres, los cuales, de ser separados – suprimidos no solamente diferiría y se separaría de la teoría de la triada oscura, sino

también podría involucrar otras áreas como la clínica o la filosofía, generando una posible confusión teórica y apartándose del eje de la triada oscura. No obstante, se sigue recordando que estas subescalas no son fiables ni recomendadas de utilizar por el momento hasta hallar resultados más adecuados para su aplicación.

Por otro lado, también es necesario referirse a la fiabilidad del instrumento TMMS-24 para la inteligencia emocional, la cual fue bastante alta, y que, según Extremera-Pacheco y Fernández Berrocal (2005), esta herramienta en su adaptación española, el alfa de Cronbach de las subescalas del instrumento contiene los valores: $\alpha = ,90$ para percepción; $\alpha = ,90$ para comprensión; y $\alpha = ,86$ para regulación. En Colombia, Angulo y Albarracín (2018) encontraron un alfa de Cronbach con los valores: $\alpha = ,88$ para percepción, $\alpha = ,88$ para comprensión, y $\alpha = ,85$ para regulación. Así, se encuentra una congruencia y similitud conforme a los resultados encontrados a partir de la fiabilidad por parte de los investigadores extranjeros.

Su elección también se basó en que el instrumento original del cual deriva (TMMS) como una versión breve del mismo fue creado por los mismos autores que brindaron estructura a la teoría de la inteligencia emocional (Trujillo & Rivas, 2005).

El objetivo general del estudio proponía analizar la relación entre los rasgos de la triada oscura de la personalidad y las dimensiones de la inteligencia emocional en una muestra de personas mayores de edad del Gran Área Metropolitana de Costa Rica. La revisión del estado de la cuestión realizada demostró que, en Costa Rica los estudios acerca de la triada oscura son extremadamente escasos, y principalmente, sobre la asociación entre esta y la

inteligencia emocional son nulos, por lo cual no existen referentes nacionales para utilizar como base de análisis.

Como objetivo específico primero se planteó identificar los niveles de maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínicas en una muestra de personas mayores de edad del Gran Área Metropolitana de Costa Rica.

Según los resultados de los análisis ejecutados, se identificó que los varones tienden a alcanzar puntuaciones más elevadas en todas las subescalas de la triada, con diferencias significativas en contraste con las mujeres. La subescala psicopatía fue la que obtuvo la diferencia más marcada. Esto fue corroborado por medio de la prueba T, ya que se señalaron diferencias estadísticamente significativas. Sobre ello se destaca que, el tamaño de estos efectos resultó mediano respecto al maquiavelismo y el narcisismo, y grande en la psicopatía subclínica, tal como se determinó a partir del análisis del valor d - Cohen. Por lo cual, existe una convergencia teórica con los antecedentes internacionales que establecen la presencia de diferencias según el sexo en cuanto a la triada oscura, en tanto que estos rasgos prevalecen sobre los hombres.

Como segundo objetivo específico se propuso identificar los niveles de inteligencia emocional en una muestra de personas mayores de edad del Gran Área Metropolitana de Costa Rica.

Respecto a ello, encontró desde esta investigación que no existen diferencias significativas, por lo cual los resultados obtenidos fueron bastante generales y no se distinguen diferencias entre los niveles de hombres y mujeres de cara a la inteligencia emocional. Esto quedó demostrado a través de la prueba T para muestras independientes aplicada.

Consecuentemente, no se encontró una coincidencia con las teorías previas desde los estudios que apuntan a que las mujeres tienden más que los hombres a poseer puntuaciones altas respecto a esta variable considerada, principalmente en el rasgo que implica la regulación y el control emocional.

En lo que corresponde al tercer objetivo específico, este planteaba explorar las relaciones entre los rasgos de la triada oscura de la personalidad y una serie de variables sociodemográficas en una muestra de personas mayores de edad del Gran Área Metropolitana de Costa Rica.

Únicamente se hallaron diferencias significativas desde la prueba T para grupos según el estado civil en narcisismo, donde las personas solteras alcanzaron puntuaciones más significativas en esta subescala, a diferencia de las personas casadas o en unión libre. El análisis del valor d - Cohen determinó que este efecto era pequeño. Además, tomando en cuenta la cautela de utilización de las subescalas afectadas y como este resultado posee un tamaño de efecto pequeño y no contaba con una específica hipótesis previa, no es posible determinar que lo hallado corresponda a una casualidad o bien, si posee algún sentido teórico.

Las demás variables sociodemográficas exploradas no brindaron dato significativo alguno.

Finalmente, el cuarto objetivo trazado implicaba describir la relación entre los rasgos de la triada oscura de la personalidad y los niveles de inteligencia emocional en una muestra de personas mayores de edad de la Gran Área Metropolitana; de este modo se pretendía comprender qué tipo de correlación modera, si negativa o positiva.

Los resultados obtenidos por medio de los análisis ejecutados, a partir de las respuestas a los instrumentos aplicados no permitieron identificar ni confirmar algún tipo de correlación entre ambas variables, por ende, no es posible analizar relación alguna, debido a que, a través del análisis de correlación de Pearson y de corrección de correlación por atenuación, no se determinaron correlaciones significativas, positivas o negativas, entre las subescalas de la triada oscura de la personalidad y la inteligencia emocional.

De este modo, a pesar de que los antecedentes internacionales previos arrojaban dos puntos de vista sobre posibles tipos de correlación entre las variables: uno que argumentaba que los sujetos con rasgos de la triada poseían un nivel inteligencia emocional importante que les permitía servirse de ello para manipular a los otros y llevar a cabo sus intereses. Y otro que sostenía que, a razón de las características disfuncionales propias de los rasgos de la triada oscura, se mantenían deficiencias y niveles pobres de inteligencia emocional que les impiden desenvolverse adecuadamente. No es posible retroalimentar ni apoyar ninguno de los dos puntos de vista teóricos desde los resultados obtenidos en este proyecto de investigación.

Hipótesis

En este apartado se retoman las hipótesis construidas por medio de referentes teóricos, y se contrasta con la información obtenida en esta investigación.

- H1: Entre las variables sociodemográficas contempladas (sexo, edad, grado académico, provincia de residencia y estado civil), existirán diferencias significativas sólo al considerar la variable sexo al comparar los rasgos de la triada oscura e inteligencia emocional.

Diversas investigaciones han demostrado que existen diferencias en cuanto al sexo, tanto en la triada oscura de la personalidad, como en la inteligencia emocional (Jauk, *et al.*, 2016).

La presente investigación encontró que efectivamente, existen diferencias entre sexos en la triada oscura de la personalidad, donde los hombres puntúan más significativamente que las mujeres en estos rasgos. No obstante, en cuanto a la inteligencia emocional, no se encontraron diferencias significativas entre sexos.

- H2a: Los rasgos de la triada oscura de la personalidad correlacionarán negativamente con la inteligencia emocional.

Se ha encontrado por medio de otras investigaciones que, ante la presencia de rasgos de la triada oscura en un individuo, existe una pobre inteligencia emocional, por ende, no se contempla una compatibilidad entre estas variables (Austin, *et al.*, 2014).

El presente estudio no encontró alguna correlación significativa entre estas variables, por lo tanto, se mantiene la hipótesis nula.

- H2b: Los rasgos de la triada oscura de la personalidad correlacionarán positivamente con la inteligencia emocional.

Algunos estudios han identificado que, la presencia de rasgos de la triada oscura en un sujeto, remiten la presencia de la inteligencia emocional, que es utilizada a favor de sus intereses y cometidos (Nagler, *et al.*, 2014).

Nuevamente, la presente investigación no encontró alguna correlación significativa entre estas variables, por lo que, se mantiene la hipótesis nula.

6.2 Recomendaciones

Por medio de los hallazgos encontrados en este proyecto de investigación se plantean las siguientes recomendaciones:

- Brindar continuidad a las investigaciones sobre el tema de la triada oscura de la personalidad que conforman rasgos de personalidades disfuncionales, pues, se reconoce la escasez de antecedentes y conocimiento sobre ello, fundamentalmente en Costa Rica, para así dar cabida a un espacio investigativo poco abordado y que podría generar grandes aportes académicos y sociales.
- Para la recolección de datos se recalca la idoneidad de obtenerlos en un ambiente controlado, debido a que una recolección de datos en un ambiente no controlado podría afectar los resultados a obtener.
- Se sugiere investigar el tema de la triada oscura de la personalidad en una muestra mucho más amplia, así como un manejo de criterios de variables sociodemográficas más cerrado y enfocado según los intereses y factibilidad de los y las futuras investigadores y/o investigadoras.
- Considerar la utilización de muestras clínicas y no clínicas.
- Se sugiere mejorar sustancialmente la calidad del instrumento SD3, en relación con su fiabilidad.
- Aunado a lo anterior, otorgar seguimiento a la adaptación y validación del instrumento SD3 en el territorio nacional, para aumentar su utilidad en el contexto y de este modo futuros proyectos puedan contar con un instrumento psicométricamente apto para la población costarricense.

- También, explorar y tomar en consideración otros instrumentos para la medición tanto de la triada oscura de la personalidad como de la inteligencia emocional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ackley, D. (2016). Emotional intelligence: A practical review of models, measures, and applications. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*. American Psychological Association, 1-18. <http://dx.doi.org/10.1037/cpb0000070>
- Ali, F., Sousa, I., & Chamorro-Premuzic, T. (2009). Empathy deficits and trait emotional intelligence in psychopathy and machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 47, 758- 762. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.016>
- Angulo, R., Albarracín, A. (2018). Validez y confiabilidad de la escala rasgo de metacognición emocional (TMMS-24) en profesores universitarios. *Revista Lebre*, (10), 61-72.
- Austin, E., Saklofske, D., Smith, M., & Tohver, G. (2014). Associations of the managing the emotions of others (MEOS) scale with personality, the Dark Triad and Trait EI. *Personality and Individual Differences*, 65, 8- 13. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.060>
- Bericat, E. (2012). Emociones. *Sociopedia.isa*, 1-13.
- Bermúdez, J., Pérez-García A.M., Ruiz, J., Suárez, P., & Rueda, B. (2012). *Psicología de la Personalidad*. Madrid, España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Carlson, N.R. (2006). *Fisiología de la conducta*. (8^{ed.}). PEARSON EDUCACIÓN.
- Carter, G., Campbell, A., & Muncer, S. (2013). The Dark Triad: Beyond a ‘male’ mating strategy. *Personality and Individual Differences*, 56, 159-164. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2013.09.001>
- Castillo-Blanco, R., Alegre, A. (2015). Importancia del tamaño del efecto en el análisis de datos de investigación en psicología. *Persona*, 137-148.
- Coe, R., Merino, C. (2003). Magnitud del Efecto: Una guía para investigadores y usuarios. *Revista de Psicología de la PUCP*, 21(1), 147-177.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. (2nded.). Lawrence Erlbaum Associates.

- Czibor, A., Peter, Z., Jones, D. N., Norbert, A., Paal, T., Szijarto, L., Carre, J., & Bereczkel, T. (2017). Male and female face of Machiavellianism: Opportunism or anxiety? *Personality and Individual Differences, 117*(15), 222-229.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2017.06.002>
- De la Garza, M., Guzmán, E., & Gallardo, M. (2018). El autoliderazgo y la inteligencia emocional: un estudio de la generación de los millenials. *Ciencia y Sociedad, 43*(2).
<https://doi.org/10.22206/cys.2018.v43i2.pp51-65>
- Derish, F.V (2019). Sex differences of relations between dark triad of personality and emotional intelligence. «*Philosophy, Psychology, Sociology*» *Perm University Herald Series, (3)*, 356 – 371. <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2019-3-356-371>
- Domínguez, P. (2004). Intervención educativa para el desarrollo de la inteligencia emocional. *Fáisca: Revista de altas capacidades, (11)*, 47-65.
- Echavarría, M.F. (2010). Persona y personalidad. De la psicología contemporánea de la personalidad a la metafísica tomista de la persona. *Espíritu LIX, (139)*, 207-247.
- Fernández, E. (2012). Identidad y personalidad: o como sabemos que somos diferentes de los demás. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia, 2*(4), 1-18.
- Fernández-Berrocal, P., & Extremera-Pacheco, N. (2005). La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 19* (3), 63-93.
- Fernández-Berrocal, P., Extremera-Pacheco, N. (2005). Inteligencia emocional percibida y diferencias individuales en el metaconocimiento de los estados emocionales: una revisión de los estudios con el TMMS. *Ansiedad y Estrés, 11* (2-3), 101-122.
- Ferro, C. F. (2018). *La triada Oscura de la personalidad relaciones íntimas y de parejas*. [Trabajo de fin de grado, Universidad de Santiago de Compostela]. Minerva, Repositorio Institucional Da USC.
- Fix, R.L., & Fix, S.T. (2015). Trait psychopathy, emotional intelligence, and criminal thinking: Predicting illegal behavior among college students. *International Journal of Law and Psychiatry, 1-6*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijlp.2015.08.024>

- Fragoso-Luzuriaga, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *RIES: Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6 (16), 110-125.
- García-Fernández, M., & Giménez-Mas, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 5(6). 43-52.
- González, F. R. (2015). La triada oscura de la personalidad: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. Una mirada evolutiva. *Revista Criminalidad*, (2), 253-265.
- Halty, L., & Prieto, M. (2011). La Psicopatía Subclínica y la Triada Oscura de la Personalidad. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 19 (2), 317-331.
- Hernández, C. T. (2014). *La Triada Oscura y el mecanismo de detección de tramposos: una aproximación de la psicología evolucionista a la arquitectura computacional del engaño*. [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio UChile.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6° ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Vargas, C., & Dickinson-Bannack, M. (2014). Importancia de la inteligencia emocional en Medicina. *Investigación en Educación Médica*, 3(11), 155-160.
- Jauk, E., Freudenthaler, H., & Neubauer, A. (2016). The dark triad and trait versus ability emotional intelligence: emotional darkness differs between women and men. *Journal of Individual Differences*, 37(2), 1-19. <http://dx.doi.org/10.1027/1614-0001/a000195>
- Jonason, P.K., Lyons, M., Bethell, E.J., & Ross, R. (2013). Different routes to limited empathy in the sexes: Examining the links between the Dark Triad and empathy. *Personality and Individual Differences*, 54, 572-576.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.11.009>
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2009). Machiavellianism. En *Handbook of Individual Differences in Social Behavior*. (Leary, M.R., & Hoyle, R.H; eds.) (93–108). Guilford.

- Jones, D., & Paulhus, D. (2013). Introducing the Short Dark Triad (SD3): A Brief Measure of Dark Personality Traits. *Assessment*, *21* (1), 1-14.
<https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Kessler, S., Spector, P., Nelson, C., Bandelli, A., Borman, W., & Penney, L. (2010). Re-Examining Machiavelli: A Three-Dimensional Model of Machiavellianism in the Workplace. *Journal of Applied Social Psychology*, *40* (8), 1868-1896.
- Luciano, M.C., Gómez, I., & Valvidia, S. (2002). Consideraciones acerca del desarrollo de la personalidad desde un marco funcional – contextual. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, *2* (2), 173-197.
- Martínez-Arias, M., Hernández, M., & Hernández-Lloreda, M. (2006). *Psicometría*. Alianza.
- Martín-Silva, U. (2018). *Programa de intervención para la prevención y reducción del acoso escolar y la promoción de la inteligencia emocional*. [Tesis de grado, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea]. ADDI, Archivo Digital Docencia Investigación, Universidad del País Vasco.
- Mayer, J.D., Salovey, P., & Caruso, D. (2000). Models of emotional intelligence. En R.J. Sternberg. (Ed), *Handbook of intelligence* (396-420). Reino Unido, Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511807947.019>
- Megías, A., Gómez-Leal, R., Gutiérrez-Cobo, M.J., Cabello, R., & Fernández-Berrocal, P. (2017). The relationship between trait psychopathy and emotional intelligence: A meta-analytic review. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, *84*, 198-203.
<https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2017.12>
- Miao, C., Humphrey, R., Qian, S., & Pollack, J. (2018). The relationship between emotional intelligence and the dark triad personality traits: A meta-analytic review. *Journal of Research in Personality*, *78*, 1-33.
<https://doi.org/10.1016/j.jrp.2018.12.004>

- Montaño, M., Palacios, J., & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3 (2), 81-107.
- Morales-Vallejo, P. (2008). La fiabilidad de los tests y escalas. En *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales*. Universidad Pontificia de Comillas de Madrid.
- Morris, C. *Psicología*. (10ªed.). (José Carmen Pecina Hernández, trad.). PEARSON Education.
- Muñoz, F. (2018). *Validez de constructo y fiabilidad de la prueba SD3 acerca de la Triada Oscura de la Personalidad: Narcisismo, Maquiavelismo y Psicopatía subclínica*. [Tesis de grado, Universidad Hispanoamericana]. Cenit UH.
- Nagler, U., Reiter, K., Furtner, M., & Rauthmann, J. (2014). Is there a “dark intelligence”? Emotional intelligence is used by dark personalities to emotionally manipulate others. *Personality and Individual Differences*, 65, 1-6. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.025>
- Navarro, J.D. (2020). *Percepción de rasgos de triada oscura de personalidad en contextos de relaciones de pareja*. [Tesis de grado, Universidad Hispanoamericana].
- Nohales, B. (2015). *La Triada Oscura de la Personalidad. Adaptación al español de los cuestionarios Dirty Dozen y Short Dark Triad*. [Trabajo de fin de grado, Universitat Jaume I, Castellón de la Plana]. Repositori Universitat Jaume I.
- O’Boyle, E., Forsyth, D., Banks, G., & Story, P. A. (2013). A meta-analytic review of the Dark Triad–intelligence connection. *Journal of Research in Personality*, (47), 789-794. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2013.08.001>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (Octubre de 2006). *Constitución de la Organización Mundial de la Salud*. 45. Ginebra.
- Pagano, R. (2004). *Estadística para las ciencias del comportamiento*. (7ªed.). THOMSON.
- Paulhus, D., & Williams, K. (2002). The Dark Triad of Personality: Narcissism, Machiavellism, and Psychopathy. *Journal of Research in Personality*, (36), 556-563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)

- Pozueco, J., & Moreno, J. (2013). La Triada Oscura de la Personalidad en las relaciones íntimas. Psicopatía, maquiavelismo, narcisismo y maltrato psicológico. *Boletín de Psicología*, (107), 91-111.
- Pozueco, J., Moreno, J., Blázquez, M., & García, M. (2013). Psicopatía Subclínica, Empatía Emocional y Maltrato Psicológico en la Pareja: Empatía Cero Negativa y Violencia Instrumental-Manipulativa. *Clínica Contemporánea*, 4 (3), 223-243. <http://dx.doi.org/10.5093/cc2013a18>
- Rauthmann, J. F., & Kolar, G. P. (2013). Positioning the Dark Triad in the interpersonal circumplex: The friendly-dominant narcissist, hostile submissive Machiavellian, and hostile-dominant psychopath? *Personality and Individual Differences*, (54), 622-627.
- Rebollo, E., & De la Peña, C. (2016). Estudio de la Inteligencia Emocional y Función Ejecutiva en Educación Primaria. *ReiDoCrea*, 6 (3), 29-36.
- Ribes, P., Poy, R., López, R., Segarra, P., Esteller, Á., Fonfría, A., Ventura, C., & Moltó, J., (2015). Perseveración de respuesta y psicopatía subclínica. *ÀGORA DE SALUT*, 1 (4), 59-72. <http://dx.doi.org/10.6035>
- Rigo, D.Y., & Donolo, D.S. (2013). Tres enfoques de inteligencia: un estudio con trabajadores manuales. *Estudios de Psicología. Campinas*, 30 (1), 39-48.
- Saavedra, J., Díaz, W., Zúñiga, L., Navia, C., & Zamora, T. (2015). Correlación funcional del sistema límbico con la emoción, el aprendizaje y la memoria. *Morfología*, 7 (2), 29-44.
- Salessi, S., & Omar, A. (2015). Tríada oscura de personalidad: validación y análisis psicométrico de una escala. *Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)*, 589-591.
- Salovey, P., & Mayer, J.D. (1990). Emotional Intelligence. *IMAGINATION, COGNITION AND PERSONALITY*, 9 (3), 185-211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Schultz, D. & Schultz, S. (2010). *Teorías de la personalidad*. Cengage Learning.

- Stead, R., & Fekken, G.C. (2014). Agreeableness at the Core of the Dark Triad of Personality. *Individual Differences Research*, 12 (4), 131-141.
- Trujillo, M., & Rivas, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *INNOVAR, Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*. Universidad Nacional de Colombia.
- Urdaneta, G., & Morales, M. (2013). Manejo de habilidades sociales e inteligencia emocional en ambientes universitarios. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, (14), 40 – 60.
- Villamizar, G., & Donoso, R. (2013). Definiciones y teorías sobre inteligencia. Revisión histórica. *Psicogente*, 16 (30), 407-423.
- Vonk, J., Zeigler-Hill, V., Mayhew, P., & Mercer, S. (2013). Mirror, mirror on the wall, which form of narcissist knows self and others best of all? *Personality and Individual Differences*, 1-6. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2012.10.010>
- Zúñiga, K. (2019). *Evaluación de un cuestionario para la medición de la triada oscura de la personalidad: medidas alternativas*. [Tesis de grado, Universidad Hispanoamericana]. Cenit UH.

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de las variables

Objetivo específico	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Instrumento
1. Identificar los niveles de maquiavelismo, narcisismo y psicopatía que conforman la triada oscura de la personalidad en una muestra de hombres y mujeres de 21 a 35 años de la Gran Área Metropolitana (GAM) por medio de la aplicación del instrumento SD3.	Triada oscura de la personalidad.	Kowalski (2001) (en Nohales, 2015) menciona la caracterización de la personalidad de aquellos individuos considerados malvados, en tanto que estos se consideran como rasgos aversivos y/o negativos a nivel social, y para sí, en pro de consecuencias o beneficios propios. Estos rasgos son: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínicos.	Maquiavelismo: Presencia de tendencias de insensibilidad emocional, egocentrismo, engaño, explotación, describiendo sujetos calculadores, poco confiables, controladores, flexibles, con habilidades para planear estrategias a largo plazo. Narcisismo: Sentido bastante inflado de autoestima, exagerada importancia personal y desprecio general a los otros. Hay deficiencia respecto a la empatía afectiva y	Maquiavelismo; narcisismo; psicopatía.	Maquiavelismo: esta dimensión se encuentra evaluada en el instrumento a través de los ítems: 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25. Narcisismo: esta dimensión se evalúa por medio de los ítems: 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26. Psicopatía: esta dimensión se evalúa por los ítems: 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27.	Short Dark Triad (SD3).

			<p>un fuerte interés en asociarse con personas importantes y con poderío.</p> <p>Psicopatía:</p> <p>Ausencia de nerviosismo, remordimiento, empatía, culpa, y sinceridad.</p> <p>Presencia de crueldad, frialdad emocional y encanto superficial.</p>			
<p>2. Identificar los niveles de inteligencia emocional en una muestra de hombres y mujeres de 21 a 35 años de la Gran Área Metropolitana (GAM) por medio de la aplicación del instrumento TMMS-24.</p>	<p>Inteligencia emocional.</p>	<p>Mayer & Salovey (1997) en Fernández-Berrocal & Extremera-Pacheco (2005) mencionan que la inteligencia emocional remite a una habilidad que se enfoca en el procesamiento de la información emocional que se encarga de unificar emociones y razonamiento,</p>	<p>Percepción o atención de los sentimientos:</p> <p>Capacidad de sentir y expresar los sentimientos de forma adecuada.</p> <p>Claridad o comprensión de los sentimientos:</p> <p>Adecuada comprensión de los estados emocionales propios.</p> <p>Regulación o reparación</p>	<p>Percepción o atención de los sentimientos;</p> <p>claridad o comprensión de los sentimientos;</p> <p>regulación o reparación emocional.</p>	<p>Percepción o atención de los sentimientos:</p> <p>esta dimensión se encuentra evaluada en el instrumento a través de los ítems del 1 al 8.</p> <p>Claridad o comprensión de los sentimientos:</p> <p>esta dimensión se evalúa por medio de los</p>	<p>Trait Meta-Mood Scale 24 (TMMS-24).</p>

		propiciando así el uso de las emociones para facilitar un razonamiento más efectivo, y de este modo, pensar más adecuada e inteligentemente sobre la vida emocional propia.	emocional: Capacidad de regular los estados emocionales correctamente.		ítems del 9 al 16. Regulación o reparación emocional: esta dimensión se evalúa por los ítems 17 al 24.	
--	--	---	---	--	---	--

Fuente: elaboración propia, 2020.

Anexo 2. Consentimiento informado y encabezado del formulario

Personalidad e Inteligencia emocional

El presente estudio tiene como objetivo evaluar algunos rasgos de personalidad en la muestra de participantes, así como factores asociados a la inteligencia emocional. Los datos proveídos son de carácter anónimo. Antes de iniciar la encuesta, en la siguiente página encontrará un consentimiento informado, el cual se le solicita leer cuidadosamente y aceptar, si está de acuerdo con lo que ahí se indica.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nombre de la Investigadora Principal: Daniela Montero Ramírez

A. **PROPÓSITO DEL PROYECTO:** Identificar la relación entre algunos factores de personalidad y la inteligencia emocional en una muestra de adultos del Gran Área Metropolitana. La investigación será llevada a cabo por la estudiante Daniela Montero Ramírez durante el primer semestre del año 2020, con l finalidad de cumplir con la modalidad de graduación de Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Psicología. La participación del sujeto en investigación se empleará únicamente para el aporte de información en los cuestionarios.

B. **¿QUÉ SE HARÁ?:** Se completará un cuestionario en línea, el cual debe ser completado de forma clara, precisa y verídica a fin de obtener datos fidedignos para la investigación que se desea realizar. El sujeto de investigación deberá participar de forma voluntaria en el proceso y la información provista será utilizada para medir, analizar e interpretar datos estadísticos referentes al tema de investigación antes mencionado. El cuestionario deberá ser completado en un espacio en donde el sujeto de investigación se sienta cómodo (a) a fin

de proporcionar la información que se está buscando. Para esta investigación se utilizará únicamente el cuestionario en línea que debe ser completado por el sujeto en investigación.

C. RIESGOS:

1. La participación en este estudio puede implicar alguna molestia para el sujeto en investigación (usted), debido a que la información que se proveerá podría resultar de carácter personal, por lo que le podría causar incomodidad en el momento de contestar el cuestionario.

D. BENEFICIOS: La investigación arrojará datos estadísticos que permitirán a los profesionales en Psicología un acercamiento con el tema de la personalidad y la inteligencia emocional.

INFORMACIÓN ADICIONAL

E. Responder el cuestionario le tomará aproximadamente 15 minutos.

F. Su participación en este estudio es voluntaria. Tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión tenga ningún efecto sobre usted.

G. Su participación en este estudio es confidencial, los resultados podrían aparecer en una publicación científica o ser divulgados en una reunión científica, pero de una manera anónima.

J. En caso de tener alguna pregunta respecto a los términos y condiciones, puede ponerse en contacto con el investigador principal: Daniela Montero, al teléfono: (+506) 8317 2571, o la dirección de correo electrónico danielamontero94@hotmail.com.

Consentimiento: He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula, antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio

_____ Sí

_____ No

Preguntas iniciales

Edad en años cumplidos

_____ 21 años a menos de 25 años

_____ 25 años a menos de 30 años

_____ 30 años a 35 años

Sexo

_____ Mujer

_____ Hombre

Estado civil

_____ Soltero

_____ Casado o en Unión Libre

_____ Divorciado

_____ Viudo

Grado académico

 Primaria Secundaria Técnico o vocacional Universitaria incompleta Universitaria completa

Provincia de residencia

 San José Alajuela Heredia Cartago Puntarenas Guanacaste Limón

Anexo 3. Instrument Short Dark Triad (SD3)

Seleccione la opción que mejor se ajusta a su grado de acuerdo con la frase mencionada.

RESPONDA DE ACUERDO CON LAS SIGUIENTES OPCIONES:

1=COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

2=EN DESACUERDO

3=NEUTRAL

4=DE ACUERDO

5=COMPLETAMENTE DE ACUERDO

	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO (1)	EN DESACUERDO (2)	NEUTRAL (3)	DE ACUERDO (4)	COMPLETAMENTE DE ACUERDO (5)
1.No es sabio hablar de tus secretos					
2. La gente me ve como un líder natural					
3.Me gusta vengarme de las autoridades					
4.Me gusta manipular inteligentemente para lograr mis objetivos					
5.Odio ser el centro de atención					
6.Evito situaciones peligrosas					
7.Del modo que sea necesario, uno debe tener a					

la gente importante de su lado					
8.Muchas actividades grupales tienden a ser aburridas sin mí					
9.Una revancha debe ser rápida y desagradable					
10.Hay que evitar el conflicto directo con los demás porque ellos pueden ser útiles en el futuro					
11.Sé que soy alguien especial porque todos me lo dicen continuamente					
12.La gente suele decir que estoy fuera de control					
13.Es acertado mantenerse siguiendo cierta información que se pueda usar luego contra la gente					
14.Me gusta ser conocido por gente importante					

15.Ciertamente, puedo hacer el mal a los demás					
16.Uno debería esperar por el momento correcto para devolver las cosas a la gente					
17.Me siento avergonzado si alguien me hace un cumplido					
18.La gente que se mete conmigo siempre se arrepiente					
19.Hay cosas que uno debería esconder de otras personas porque ellos no tienen por qué conocerlas					
20.Me gusta ser comparado con gente famosa					
21.Nunca he tenido problemas con la ley					
22.Asegúrese de que sus planes le benefician a usted, no a otras personas					

23.Soy una persona normal, es decir promedio					
24. Me gusta tener relaciones sexuales con gente que apenas conozco					
25. La mayoría de la gente puede ser manipulada					
26. Insisto en obtener el respeto que merezco					
27. Diría cualquier cosa para obtener lo que quiero					

Anexo 4. Instrument Trait Meta Mood Scale – 24 (TMMS - 24)

Seleccione la opción que mejor se ajusta a su grado de acuerdo con la frase mencionada.

RESPONDA DE ACUERDO CON LAS SIGUIENTES OPCIONES:

1=NADA DE ACUERDO

2=ALGO DE ACUERDO

3=BASTANTE DE ACUERDO

4=MUY DE ACUERDO

5=TOTALMENTE DE ACUERDO

	NADA DE ACUERDO (1)	ALGO DE ACUERDO (2)	BASTANTE DE ACUERDO (3)	MUY DE ACUERDO (4)	TOTALMENTE DE ACUERDO (5)
1.Presto mucha atención a los sentimientos					
2.Normalmente me preocupo mucho por lo que siento					
3.Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones					
4.Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo					
5.Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos					
6.Pienso en mi estado de ánimo constantemente					

7.A menudo pienso en mis sentimientos					
8.Presto mucha atención a cómo me siento					
9.Tengo claros mis sentimientos					
10.Frecuentemente puedo definir mis sentimientos					
11.Casi siempre sé cómo me siento					
12.Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas					
13.A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones					
14.Siempre puedo decir cómo me siento					
15.A veces puedo decir cuáles son mis emociones					
16.Puedo llegar a comprender mis sentimientos					
17.Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista					

18. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables					
19. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida					
20. Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal					
21. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme					
22. Me preocupo por tener un buen estado de ánimo					
23. Tengo mucha energía cuando me siento feliz					
24. Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo					

DECLARACIÓN JURADA

Yo Daniela Montero Ramírez, mayor de edad, portador de la cédula de identidad número 115730777 egresado de la carrera de Psicología de la Universidad Hispanoamericana, hago constar por medio de éste acto y debidamente apercibido y entendido de las penas y consecuencias con las que se castiga en el Código Penal el delito de perjurio, ante quienes se constituyen en el Tribunal Examinador de mi trabajo de tesis para optar por el título de Licenciatura, juro solemnemente que mi trabajo de investigación titulado:

Rasgos de la triada oscura de la personalidad y su incidencia en la inteligencia emocional.

_____ es una obra original que ha respetado todo lo preceptuado por las Leyes Penales, así como la Ley de Derecho de Autor y Derecho Conexos número 6683 del 14 de octubre de 1982 y sus reformas, publicada en la Gaceta número 226 del 25 de noviembre de 1982; incluyendo el numeral 70 de dicha ley que advierte; artículo 70. Es permitido citar a un autor, transcribiendo los pasajes pertinentes siempre que éstos no sean tantos y seguidos, que puedan considerarse como una producción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del autor de la obra original. Asimismo, quedo advertido que la Universidad se reserva el derecho de protocolizar este documento ante Notario Público.

En fe de lo anterior, firmo en la ciudad de San José, a los 24 días del mes de agosto del año dos mil veinte.

Daniela MR

Firma del estudiante

Cédula: 115730777

CARTA DEL TUTOR

San José, 24 de agosto de 2020

MSc. Aaron Ocampo Hernandez
Director de Carrera, Psicología
Universidad Hispanoamericana

Estimado señor:

La estudiante Daniela Montero Ramirez, cédula de identidad número 115730777, me ha presentado, para efectos de revisión y aprobación, el trabajo de investigación denominado "Rasgos de la triada oscura de la personalidad y su incidencia en la inteligencia emocional.", el cual ha elaborado para optar por el grado académico de Licenciatura en Psicología, en mi calidad de tutor, he verificado que se han hecho las correcciones indicadas durante el proceso de tutoría y he evaluado los aspectos relativos a la elaboración del problema, objetivos, justificación; antecedentes, marco teórico, marco metodológico, tabulación, análisis de datos; conclusiones y recomendaciones.

De los resultados obtenidos por el postulante, se obtiene la siguiente calificación:

a)	ORIGINAL DEL TEMA	10%	9%
b)	CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE AVANCES	20%	20%
c)	COHERENCIA ENTRE LOS OBJETIVOS, LOS INSTRUMENTOS APLICADOS Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION	30%	25%
d)	RELEVANCIA DE LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	20%	18%
e)	CALIDAD, DETALLE DEL MARCO TEORICO	20%	20%
TOTAL		100%	92%

En virtud de la calificación obtenida, se avala el traslado al proceso de lectura.

Atentamente,

JOSE
 DAVID
 SOTO
 HERNANDEZ
 Z (FIRMA)

Firmado digitalmente por JOSE DAVID SOTO HERNANDEZ
 Fecha: 2020.08.22 10:41:45 -0600

Jose David Soto Hernández
 Tutor

CARTA DEL LECTOR

San José, 20 de Octubre 2020.

Carrera de Psicología
Universidad Hispanoamericana

Estimados señores:

La estudiante Daniela Montero Ramírez, cédula de identidad 1-1573-0777, me ha presentado, para efectos de revisión y aprobación, el trabajo de investigación denominado: "Rasgos de la triada oscura de la personalidad y su relación con la inteligencia emocional", el cual ha elaborado para optar por el grado académico de Licenciatura en Psicología.

En mi calidad de lector, he verificado que se han hecho correcciones indicadas durante el proceso de lectura y he evaluado aspectos relativos a la elaboración del problema, objetivos, justificación; antecedentes, marco teórico, marco metodológico, tabulación, análisis de datos; conclusiones y recomendaciones.

Por consiguiente, se avala el traslado al proceso de defensa de tesis;

Atentamente,



David Monge López
Cédula identidad 2-0542-0443

BIBLIOTECA UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA CONSULTA, LA
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA
DE LOS TRABAJOS FINALES DE GRADUACIÓN**

San José, 5 noviembre 2020

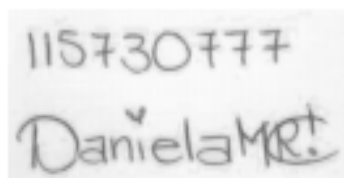
Señores:
Universidad
Centro de Información Tecnológico (CENIT)

Estimados Señores:

El suscrito (a) Daniela Montero Ramírez con número de identificación 115730777 autor (a) del trabajo de graduación titulado *Rasgos de la triada oscura de la personalidad y su relación con la inteligencia emocional*, como requisito para optar por el grado de Licenciatura en Psicología; sí autorizo a la Biblioteca de la Universidad Hispanoamericana para que con fines académicos, muestre a la comunidad universitaria la producción intelectual contenida en este documento.

De conformidad con lo establecido en la Ley sobre Derechos de Autor y Derechos Conexos N° 6683, Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica.

Cordialmente,

A rectangular box containing handwritten text. The top line shows the identification number '115730777'. The bottom line shows the name 'Daniela MR.' with a small heart symbol above the 'i' and a plus sign at the end.

Firma y Cédula de Identidad

**ANEXO 1 (Versión en línea dentro del Repositorio)
LICENCIA Y AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA PUBLICAR Y
PERMITIR LA CONSULTA Y USO**

Parte 1. Términos de la licencia general para publicación de obras en el repositorio institucional

Como titular del derecho de autor, confiero al Centro de Información Tecnológico (CENIT) una licencia no exclusiva, limitada y gratuita sobre la obra que se integrará en el Repositorio Institucional, que se ajusta a las siguientes características:

- a) Estará vigente a partir de la fecha de inclusión en el repositorio, el autor podrá dar por terminada la licencia solicitándolo a la Universidad por escrito.
- b) Autoriza al Centro de Información Tecnológico (CENIT) a publicar la obra en digital, los usuarios puedan consultar el contenido de su Trabajo Final de Graduación en la página Web de la Biblioteca Digital de la Universidad Hispanoamericana
- c) Los autores aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por lo tanto, renuncian a recibir beneficio alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente licencia y de la licencia de uso con que se publica.
- d) Los autores manifiestan que se trata de una obra original sobre la que tienen los derechos que autorizan y que son ellos quienes asumen total responsabilidad por el contenido de su obra ante el Centro de Información Tecnológico (CENIT) y ante terceros. En todo caso el Centro de Información Tecnológico (CENIT) se compromete a indicar siempre la autoría incluyendo el nombre del autor y la fecha de publicación.
- e) Autorizo al Centro de Información Tecnológica (CENIT) para incluir la obra en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.
- f) Acepto que el Centro de Información Tecnológico (CENIT) pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.
- g) Autorizo que la obra sea puesta a disposición de la comunidad universitaria en los términos autorizados en los literales anteriores bajo los límites definidos por la universidad en las "Condiciones de uso de estricto cumplimiento" de los recursos publicados en Repositorio Institucional.

SI EL DOCUMENTO SE BASA EN UN TRABAJO QUE HA SIDO PATROCINADO O APOYADO POR UNA AGENCIA O UNA ORGANIZACIÓN, CON EXCEPCIÓN DEL CENTRO DE INFORMACIÓN TECNOLÓGICO (CENIT), EL AUTOR GARANTIZA QUE SE HA CUMPLIDO CON LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES REQUERIDOS POR EL RESPECTIVO CONTRATO O ACUERDO.