

**UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

*Tesis para optar al grado académico de  
Licenciatura en Psicología*

**“EVALUACIÓN DE UN CUESTIONARIO  
PARA LA MEDICIÓN DE LA TRIADA  
OSCURA DE LA PERSONALIDAD:  
MEDIDAS ALTERNATIVAS”**

**KEVIN ZÚÑIGA VALVERDE**

2019



## ÍNDICE DEL CONTENIDO

<b>RESUMEN</b>	<b>8</b>
<b>JUSTIFICACIÓN</b>	<b>12</b>
<b>CAPÍTULO I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>15</b>
<b> 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>16</b>
<b>1.1.1 Antecedentes del problema</b>	<b>16</b>
<b>1.1.2 Delimitación del problema</b>	<b>23</b>
<b>1.2 REDACCIÓN DEL PROBLEMA CENTRAL: PREGUNTA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>25</b>
<b>1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>25</b>
<b>1.3.1. Objetivo general</b>	<b>25</b>
<b>1.3.2. Objetivos específicos</b>	<b>25</b>
<b>1.4 ALCANCES Y LIMITACIONES</b>	<b>26</b>
<b>1.4.1. Alcances de la investigación</b>	<b>26</b>
<b>1.4.2. Limitaciones de la investigación</b>	<b>26</b>
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>27</b>
<b>2.1 CONTEXTO TEÓRICO-CONCEPTUAL</b>	<b>28</b>
<b>2.1.1 Modelos y teorías</b>	<b>28</b>
<b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>46</b>
<b>3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>47</b>
<b>3.2 UNIDADES DE ANÁLISIS U OBJETOS DE ESTUDIO</b>	<b>47</b>
<b>3.2.4 Criterios de inclusión y exclusión</b>	<b>48</b>
<b>3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>48</b>
<b>3.4 INSTRUMENTOS</b>	<b>49</b>
<b>3.6.1 Procedimientos para traducir los instrumentos</b>	<b>50</b>
<b>3.6.2 Estrategias de recolección de datos</b>	<b>51</b>
<b>3.7 ANÁLISIS DE DATOS ESTADÍSTICOS</b>	<b>53</b>
<b>3.7.1 Procedimientos de análisis estadísticos</b>	<b>53</b>
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS</b>	<b>55</b>
<b>4.1 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b>	<b>56</b>
<b>4.1.1 Resultados del análisis factorial exploratorio del cuestionario de Docena Oscura</b>	<b>56</b>
<b>4.1.2 Resultados del análisis factorial exploratorio del cuestionario Mach IV</b>	<b>61</b>

<b>4.1.3 Análisis de fiabilidad y de homogeneidad de ítems de las subescalas de la Docena Oscura.</b>	<b>65</b>
<b>4.1.4 Análisis de fiabilidad y homogeneidad de ítems de las subescalas del cuestionario Mach IV</b>	<b>67</b>
<b>4.1.5 Análisis descriptivos para subescalas con validez factorial y fiabilidad.</b>	<b>69</b>
<b>CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>72</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>82</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>85</b>

## **ÍNDICE DE TABLAS**

<b>Tabla N° 1 Criterios elegidos para la investigación</b>	<b>48</b>
<b>Tabla N° 2 Análisis factorial exploratorio: 21 ítems de tríada oscura de Jonason &amp; Webster (2010)</b>	<b>57</b>
<b>Tabla N° 3 Análisis factorial exploratorio: 11 ítems de tríada oscura de Jonason &amp; Webster (2010)</b>	<b>60</b>
<b>Tabla N° 4 Análisis factorial exploratorio: ítems del cuestionario Mach IV</b>	<b>62</b>
<b>Tabla N° 5 Fiabilidad y homogeneidad de subescala de narcicismo.</b>	<b>65</b>
<b>Tabla N° 6 Fiabilidad y homogeneidad de subescala de psicopatía subclínica.</b>	<b>66</b>
<b>Tabla N° 7 Fiabilidad y homogeneidad de subescalas de cuestionario Mach IV</b>	<b>67</b>
<b>Tabla N° 8 Estadísticos descriptivos para subescala de narcicismo de la docena oscura, y de factor B y factor D del Mach IV.</b>	<b>70</b>

# DECLARACIÓN JURADA

## DECLARACIÓN JURADA

Yo Kevin Zúñiga Valverde, mayor de edad, portador de la cédula de identidad número 1-1543-0644 egresado de la carrera de Psicología de la Universidad Hispanoamericana, hago constar por medio de éste acto y debidamente apercebido y entendido de las penas y consecuencias con las que se castiga en el Código Penal el delito de perjurio, ante quienes se constituyen en el Tribunal Examinador de mi trabajo de tesis para optar por el título de Licenciatura, juro solemnemente que mi trabajo de investigación titulado: Evaluación de un cuestionario para la medición de la triada oscura de la personalidad: medidas alternativas, es una obra original que ha respetado todo lo preceptuado por las Leyes Penales, así como la Ley de Derecho de Autor y Derecho Conexos número 6683 del 14 de octubre de 1982 y sus reformas, publicada en la Gaceta número 226 del 25 de noviembre de 1982; incluyendo el numeral 70 de dicha ley que advierte; artículo 70. Es permitido citar a un autor, transcribiendo los pasajes pertinentes siempre que éstos no sean tantos y seguidos, que puedan considerarse como una producción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del autor de la obra original. Asimismo, quedo advertido que la Universidad se reserva el derecho de protocolizar este documento ante Notario Público. En fe de lo anterior, firmo en la ciudad de San José, a los 19 días del mes de Setiembre del año dos mil 2019.



Firma del estudiante

Cédula 1-1543-0644

# CARTAS DE APROBACIÓN DEL TUTOR Y CONTRAPARTE

San José, 19 de setiembre de 2019

**Oficina de Registro  
Carrera de Psicología  
Universidad Hispanoamericana**

Estimados compañeras y compañeros:

El estudiante Kevin Zúñiga Valverde, cédula de identidad 115430644, me ha presentado, para efectos de revisión y aprobación, el trabajo de investigación denominado "Evaluación de un cuestionario para la medición de la triada oscura de la personalidad: medidas alternativas", el cual ha elaborado para optar por el grado académico de licenciatura en psicología.

En mi calidad de tutor, he verificado que se han hecho las correcciones indicadas durante el proceso de tutoría y he evaluado los aspectos relativos a la elaboración del problema, objetivos, justificación; antecedentes, marco teórico, marco metodológico, tabulación, análisis de datos; conclusiones y recomendaciones.

De los resultados obtenidos por el postulante, se obtiene la siguiente calificación:

a)	ORIGINAL DEL TEMA	10%	8
b)	CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE AVANCES	20%	20
C)	COHERENCIA ENTRE LOS OBJETIVOS, LOS INSTRUMENTOS APLICADOS Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION	30%	30
d)	RELEVANCIA DE LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	20%	18
e)	CALIDAD, DETALLE DEL MARCO TEORICO	20%	17
	TOTAL		93

En virtud de la calificación obtenida, se avala el traslado al proceso de lectura.

Atentamente,

  
**David Monge López**  
**Cédula 264520443**

## CARTA DEL LECTOR

01 de Noviembre de 2019

**Sres.**  
**Departamento de Registro**  
**Universidad Hispanoamericana**


Estimado señores:

La estudiante Kevin Zúñiga Jiménez, cédula de identidad número 1-1543-0644, me ha presentado, para efectos de revisión y aprobación, el trabajo de Tesis "**EVALUACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA LA MEDICIÓN DE LA TRIADA OSCURA DE LA PERSONALIDAD: MEDIDAS ALTERNATIVAS.**", el cual ha elaborado para optar por el grado académico de Licenciatura.

En mi calidad de lector, he verificado que se han hecho las correcciones indicadas durante el proceso y he evaluado los aspectos relativos a la elaboración del problema, objetivos, justificación; antecedentes, marco teórico, marco metodológico, tabulación, análisis de datos; conclusiones y recomendaciones.

Por lo tanto se avala el traslado al siguiente proceso.

Atentamente,

**Nombre** Roberto Chacón J.   
**Cédula** 1-1109-0495  
**Código de incorporación al Colegio**

San José, 3 de noviembre, 2019

Señores

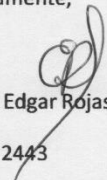
Carrera de Psicología

Universidad Hispanoamericana, Sede Aranjuez

Leí y corregí el proyecto de graduación: "Evaluación de un cuestionario para la medición de la Triada Oscura de la Personalidad: Medidas alternativas", elaborado por el estudiante Kevin Zúñiga Valverde, cédula 1-1543-0644, para optar al grado académico de Licenciatura en Psicología.

Corregí el trabajo en aspectos, tales como: construcción de párrafos, vicios del lenguaje que se trasladan a lo escrito, ortografía, puntuación y otros relacionados con el campo filológico, y desde ese punto de vista considero que está listo para ser presentado como Trabajo Final de Graduación, por cuanto cumple con los requisitos establecidos por la Universidad Hispanoamericana.

Atentamente,

  
M. Sc. Edgar Rojas González

Carné 2443

Teléfono: 88822158

Correo: edgarrojasg27@gmail.com

**BIBLIOTECA UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA**

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA CONSULTA, LA  
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA  
DE LOS TRABAJOS FINALES DE GRADUACIÓN**

San José, 11/1/2020

Señores:  
Universidad  
Centro de Información Tecnológico (CENIT)

Estimados Señores:

El suscrito Kevin Zúñiga Valverde con número de identificación 1-1543-0644 autor del trabajo de graduación titula EVALUACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA LA MEDICIÓN DE LA TRIADA OSCURA DE LA PERSONALIDAD: MEDIDAS ALTERNATIVAS, como requisito para optar por el grado de LICENCIATURA;S/ autorizo a la Biblioteca de la Universidad Hispanoamericana para que con fines académicos, muestre a la comunidad universitaria la producción intelectual contenida en este documento.

De conformidad con lo establecido en la Ley sobre Derechos de Autor y Derechos Conexos N° 6683, Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica.

Cordialmente,



1-1543-0644

---

Firma y Cédula de Identidad

**ANEXO 1 (Versión en línea dentro del Repositorio)  
LICENCIA Y AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA PUBLICAR Y  
PERMITIR LA CONSULTA Y USO**

**Parte 1. Términos de la licencia general para publicación de obras en el repositorio institucional**

Como titular del derecho de autor, confiero al Centro de Información Tecnológico (CENIT) una licencia no exclusiva, limitada y gratuita sobre la obra que se integrará en el Repositorio Institucional, que se ajusta a las siguientes características:

- a) Estará vigente a partir de la fecha de inclusión en el repositorio, el autor podrá dar por terminada la licencia solicitándolo a la Universidad por escrito.
- b) Autoriza al Centro de Información Tecnológico (CENIT) a publicar la obra en digital, los usuarios puedan consultar el contenido de su Trabajo Final de Graduación en la página Web de la Biblioteca Digital de la Universidad Hispanoamericana
- c) Los autores aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por lo tanto, renuncian a recibir beneficio alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente licencia y de la licencia de uso con que se publica.
- d) Los autores manifiestan que se trata de una obra original sobre la que tienen los derechos que autorizan y que son ellos quienes asumen total responsabilidad por el contenido de su obra ante el Centro de Información Tecnológico (CENIT) y ante terceros. En todo caso el Centro de Información Tecnológico (CENIT) se compromete a indicar siempre la autoría incluyendo el nombre del autor y la fecha de publicación.
- e) Autorizo al Centro de Información Tecnológica (CENIT) para incluir la obra en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.
- f) Acepto que el Centro de Información Tecnológico (CENIT) pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.
- g) Autorizo que la obra sea puesta a disposición de la comunidad universitaria en los términos autorizados en los literales anteriores bajo los límites definidos por la universidad en las “Condiciones de uso de estricto cumplimiento” de los recursos publicados en Repositorio Institucional.

SI EL DOCUMENTO SE BASA EN UN TRABAJO QUE HA SIDO PATROCINADO O APOYADO POR UNA AGENCIA O UNA ORGANIZACIÓN, CON EXCEPCIÓN DEL CENTRO DE INFORMACIÓN TECNOLÓGICO (CENIT), EL AUTOR GARANTIZA QUE SE HA CUMPLIDO CON LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES REQUERIDOS POR EL RESPECTIVO CONTRATO O ACUERDO.

## DEDICATORIA

Esta tesis va dedicada primeramente a Dios, por darme cada día las fuerzas y la capacidad necesaria para salir adelante.

A mis padres Olga Valverde Picado y Carlos Zúñiga Sandino, por ayudarme de distintas maneras desde que estaba en los primeros pasos del estudio, por protegerme, creer en mí y motivarme siempre a salir adelante, inculcando en mí, valores de gran importancia para la carrera.

A mis hermanos, Esteban Zúñiga Valverde y Yohel Zúñiga Valverde, por ayudarme en todo lo que necesité, nunca me desampararon y ellos con su apoyo me impulsaron para ser de ejemplo en el futuro.

A mi compañera de vida, Priscilla Arce Hernández que siempre ha creído en mí y me ha apoyado para alcanzar mis sueños desde el más pequeño y difícil de lograr hasta el más grande, dándome fuerzas, amor y creyendo en mis capacidades como persona, es una mujer de ejemplo por nunca rendirse ante las tempestades y por su sabiduría a la hora de tomar decisiones importantes.

A Priscilla Pérez Valverde, Licda. En Psicología y Andrés Pérez Valverde, Lic. En Veterinaria. Además de ser mis primos, y velar por mi carrera, para que logre ser exitoso, también son los que me motivan a ser buena persona y superarme constantemente, ellos son el reflejo de que los sueños se hacen realidad; los admiro, por su valentía y las ganas de superarse a diario.

Y especialmente esta tesis va dedicada a mis tíos Dr. Carlos Pérez Desanti y Licda. Cecilia Valverde Picado, quienes me guiaron desde antes de empezar los estudios hasta el día de hoy, para seguir adelante y no rendirme pese a las circunstancias, el cansancio y el temor de emprender nuevos retos, ellos han sido de gran ejemplo en cada una de las áreas de la vida. Son mis mentores y lo que aspiraría llegar a ser algún día.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, quien con su bendición guía mi vida en cada paso y decisión que tomo, el cual he visto su respaldo todos los días, a toda mi familia por estar siempre presentes, por las muestras de cariño y apoyo para conmigo en este proceso, porque creyeron en mí para ver esta meta cumplida gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, por enseñarme a no tener temor a las adversidades y pruebas de la vida.

Mi profundo agradecimiento a Arlyn Alvarado Sánchez licenciada en Psicología, quien me guio y me ha dado su máximo apoyo en este proceso universitario. Aclarando cada una de las dudas que se fueron presentando a lo largo de la carrera.

A mi amigo Berny Porras Abarca por su cariño y apoyo incondicional durante este proceso y por estar conmigo en todo momento, por sus oraciones consejos y palabras de aliento.

A mi compañera de vida Priscilla Arce Hernández, por apoyarme cuando más lo necesito por extender su mano en momentos difíciles y por su amor brindado cada día.

Finalmente quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento a mi tutor David Monge, PhD. en Psicología, principal colaborador ante todo este proceso, quien con su conocimiento y enseñanza permitió el desarrollo de este trabajo.

## **RESUMEN**

La presente investigación forjó como principal objetivo obtener algunas características psicométricas preliminares de la escala de la Docena Oscura y el cuestionario Mach IV en una muestra costarricense.

Es de tipo cuantitativo, transaccional y de tipo psicométrico. Además busca una validación parcial de los instrumentos utilizados. El primero en aplicarse fue “Docena Oscura” el cual consta de 21 ítems que se distribuyen en sub escalas: Narcisismo (del 1 al 10), Psicopatía (11 al 16) y Maquiavelismo que comprende los ítems (17 al 21). El segundo es el Mach IV, este posee ítems directos y reversos y está conformado por 20 ítems que miden únicamente el rasgo de maquiavelismo.

Los resultados muestran que los instrumentos no presentan la estructura factorial esperada y que además sólo algunas sub escalas muestran la fiabilidad suficiente.

## **ABSTRACT**

This research foremost made the goal of obtaining some preliminary psychometric characteristics of the Dark Dozen scale and the Mach IV questionnaire in a Costa Rican sample.

It is of a quantitative, transactional and psychometric type. It also seeks partial validation of the instruments used. The first to be applied was "Dark Dozen" which consists of 21 items that are distributed in subscales: Narcissism (from 1 to 10), Psychopathy (11 to

16) and Machiavellianism comprising the items (17 to 21). The second is the Mach IV it has direct and reverse items and consists of 20 items that measure only the machiavellian trait.

The results show that the instruments do not have the expected factorial structure and that in addition only some subscales show a sufficient level of reliability.

## INTRODUCCIÓN

El presente es un estudio piloto, pretendió obtener la consistencia interna y la validez factorial exploratoria de las pruebas que conforman los cuestionarios, los cuales son Dirty Dozen (DD), llamada en español Docena Oscura (Jonason & Webster en el 2010) y la prueba Mach-IV (Christie & Geis, 1970).

Son tres los rasgos de personalidad que se han caracterizado dentro de la Tríada y estos son el maquiavelismo, el narcisismo y la psicopatía, estos dos últimos siempre referenciados a nivel subclínico (Paulhus & Williams, 2002 citados en Muñoz, 2017).

El cuestionario DD es una medida corta que permite evaluar la triada oscura de la personalidad (TOP), consta de doce ítems y está dividida en tres sub escalas (psicopatía subclínica, maquiavelismo y narcisismo) (Muñoz, 2018).

El Mach IV es el instrumento más utilizado hasta la fecha para evaluar el maquiavelismo, ya que la fiabilidad y la validez de este instrumento ha sido demostrada en varios estudios (Bernal, 1987, citado en González, 2015).

El instrumento mencionado anteriormente evalúa la presencia de rasgos de personalidad denominados “maquiavelismo”, comprende veinte ítems. Evalúa algunos sub-rasgos como relaciones interpersonales para el beneficio personal, falta de preocupación con moralidad convencional, y una actitud generalmente cínica hacia los humanos. (Christie & Geis, 1970).

Desde el punto de vista subclínico la psicopatía no se estudia como una categoría clínica artificial, sino como un rasgo general de la personalidad en la población general o civil (Pozueco, Moreno, Blázquez, & García, 2013). Además, la psicopatía subclínica se muestra como un conjunto de características afectivas, interpersonales y de conducta que se representa por una falta de temor, falta de sinceridad, incapacidad para amar, ausencia de remordimientos o culpa y una escasez habitual de reacciones afectivas (Muñoz, 2018).

Jones y Paulhus (2009 citados en (Pozueco & Moreno, 2013) sugieren que las personas maquiavélicas se definen por comportamientos para asegurarse objetivos de compensación tales como el éxito personal en contra de las metas comunes, así como por tratar de ser un amigo deseable. Así mismo Muñoz (2018) comenta que el maquiavelismo es considerado como diferentes tipos de manipulación y explotación hacia otros individuos, estos actos se aplican reiteradamente y se distinguen por falta de afecto interpersonal con las relaciones afectivas, falta de preocupación por los demás, poca moralidad, poco compromiso con los demás individuos y con uno mismo.

El narcisismo subclínico es una de las características principales que integra la TOP (Triada Oscura de la Personalidad). Muñoz (2018) define dicho término como la conducta que una persona se brinda a sí misma, como una confianza similar al que brindaría al cuerpo de una forma sexual, lo observa con anhelo sexual, lo toca, lo cuida, alcanzando así una forma de excitación. Se refiere como la preferencia de las personas a usar a otros individuos, como instrumentos para hacer crecer sus beneficios y para alcanzar sus metas. Twenge y Campbell (2009 citados en Lambart & López, 2017) comentan que las personas

con este rasgo se caracterizan por poseer un gran amor propio, una visión exageradamente positiva sobre sí mismo, además de creerse con el derecho de exigir, y de que estas exigencias sean cumplidas.

Según Muñoz (2018) el individuo que tiene un máximo estado de narcisismo puede reflejar problemas en la parte de relaciones, es decir, en el área de dependencia o independencia. Las personas con estas características, quieren aparentar que no necesitan de otros y de esta manera demostrar autosuficiencia; por otra parte, en caso de necesitar de ellos, esperan que estén disponibles, para que realicen sus mandatos.

## **JUSTIFICACIÓN**

La investigación podría beneficiar a varios campos, uno de ellos la psicología clínica, donde por medio de la valoración de la prueba se podrá corroborar su validez para usarse con los usuarios de servicio. Así como lo menciona Nohales (2015) hay que tener presente el modelo en el área clínica para obtener un enfoque más eficaz en el tratamiento de sujetos con altas puntuaciones en la TOP y el tratamiento de sus personas cercanas.

Beneficia también al área de psicología laboral ya que las características de personalidad que tienen relación con la TOP y que se pueden encontrar en un postulante para una vacante, pueden ser importantes para conocer si esa persona tiene características que el trabajo solicita, ya que como menciona Sabater (2019) las señales de TOP nos dicen que presenciamos un perfil peligroso en el plano personal. Y que las personas que poseen

los rasgos de este perfil no dudan en manipular, mentir y saltarse cualquier principio ético o moral para conseguir cualquier objetivo.

Salessi & Omar (2018) mencionan que la TOP favorece un comportamiento poco productivo en el trabajo. Los empleados con estos rasgos suelen no cumplir con el horario de entrada que se les indica en el trabajo, cometen hurtos a los otros trabajadores o a la misma empresa donde laboran y practican el acoso contra sus compañeros.

Tomando en cuenta lo anterior Jonason, Slomski, y Partyka (2012) citados en Nohales (2015) mencionan que los empleados con elevados niveles en la TOP muestran características como peor capacidad de trabajo en equipo, manipulación de los compañeros y de las situaciones y mando más duro por parte de altos cargos, estas características son importantes para la contratación de empleados o ascender a los que ya están en la empresa.

Lo mencionado indica que los “empleados tóxicos” (los que tienen altos niveles en la triada) presentan problemas para cualquier empresa, supervisor y compañero de trabajo, por lo que aprender a identificar a esos “empleados tóxicos” puede ayudar a tomar medidas preventivas a su contratación o para comprender qué se puede esperar de estos empleados (Jonason, Slomski & Patryka, 2012, citados en Nohales, 2015).

La investigación favorece además a la población nacional, ya que como menciona Muñoz (2018) en Costa Rica, el tema de la TOP es poco conocido y se han estudiado los rasgos que la conforman, los cuales como ya se ha mencionados son el narcisismo, maquiavelismo y psicopatía clínica, pero muy poco se estudia como un conjunto, además

de que hay escasa información sobre los instrumentos que se utilizan para medir la TOP, por esto hacer un estudio en el país es relevante, ya que si se obtienen como resultados que el instrumento piloto posee validez se podría usar más adelante en otros estudios, los cuales son necesarios.

Es de suma importancia, además de procurar la disminución del crimen, encontrar modelos que logren explicar y permitan determinar los perfiles los cuales se relacionan con la TOP, las causas y los agentes involucrados en el delito, esto con el propósito de lograr realizar un efectivo abordaje que favorezca tanto a los sujetos ofensores después de salir de prisión, como a la misma sociedad (Jaén & Valverde, 2017). Y en este caso el presente estudio aporta confirmando o descartando la efectividad de las pruebas o las sub pruebas que pueden facilitar la detección de los perfiles.

Jaén y Valverde (2017) comentan que según el Organismo de Investigación Judicial (OIJ) en el 2012 hubo un incremento en la tasa de homicidios, los cuales se contabilizan como 407 víctimas. Además que los sujetos criminales y las personas fallecidas por homicidio generalmente eran del sexo masculino con un porcentaje del 91.2%.

Jaén y Valverde (2017) además manifiestan que hay una preocupación a nivel nacional debido al aumento de este fenómeno ya que el (OIJ) también informó que se reportan varios delitos en un tiempo relativamente corto, un asalto cada 39 minutos, una violación sexual cada 18 horas y un homicidio cada 22 horas.

## **CAPÍTULO I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

## **|1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1.1 Antecedentes del problema**

Una primera aproximación a la TOP es la investigación realizada por González (2015), cuyo objetivo fue revisar la evidencia que han presentado las teorías evolucionistas sobre este tema.

Los principales resultados del estudio indican que los rasgos del maquiavelismo, narcisismo y psicopatía se caracterizan por la violencia psicológica, la inhibición moral, la manipulación, la baja amabilidad, la insensibilidad, el egoísmo y la dificultad para mentalizar en situaciones que requieren de interacción interpersonal y social (González, 2015).

Otros estudios realizados en el tema permiten conocer más sobre los rasgos de personalidad en cuestión y un aporte de ello es la investigación realizada por Jonason y Webster (2010). La investigación se denominó “La docena oscura: una medida concisa de la Triada Oscura”, y se realizó con el propósito de desarrollar y validar una medida breve de doce ítems de TOP.

Los autores desarrollaron una medición para evaluar las distintas características de personalidad y sus relaciones con otras variables. Los resultados mostraron que el maquiavelismo estaba positivamente relacionado con la agresión física, la agresión verbal y la hostilidad, pero no con la ira. La psicopatía, por el contrario, estaba positivamente

relacionada sólo con la agresión física y verbal. El narcisismo, por otro lado, estaba positivamente relacionado sólo con la hostilidad (Jonason & Webster 2010).

Los componentes de la TOP se conocieron profundamente con el aporte que realizó Rauthmann (2013), en su investigación del MACH – IV con la finalidad de medir más precisamente el maquiavelismo.

Él desarrolló una metodología donde se les aplicó la prueba a 528 participantes, entre ellos hombres y mujeres mayores de edad y evaluó una variedad de rasgos de personalidad auto-reportados. Los resultados mostraron una buena consistencia interna y una validez de constructo y criterio, obteniendo resultados con mayor precisión y confiabilidad (Rauthmann, 2013).

Jaén & Valverde (2017) mencionan que un informe del (OIJ) en el 2012 demuestra que hubo un incremento en la tasa de homicidios, los cuales fueron contabilizados como 407 víctimas. Añadido a esto se menciona que tanto los criminales y las personas fallecidas por homicidio eran en su mayoría del sexo masculino con porcentaje del 91.2%. Por otra parte, se expresa una preocupación real debido al incremento de este fenómeno ya que este mismo organismo indica que a nivel nacional se reporta un asalto cada 39 minutos, una violación sexual cada 18 horas y un homicidio cada 22 horas.

Un estudio realizado por Özsoy, Rauthmann, Jonason y Ardiç (2017), tuvo como principal objetivo obtener la confiabilidad y validez del cuestionario de la docena oscura, este indicó que en los últimos años ha habido un interés creciente en los rasgos de la triada

oscura, esto ha llevado al desarrollo y validación de varias herramientas de evaluación breves pero eficientes como el cuestionario de la docena sombría.

Según Özsoy, Rauthmann, Jonason y Ardiç (2017), la principal forma de ejecución de este cuestionario son las escalas cortas ya que son menos costosas para los participantes y a menudo tienen propiedades psicométricas comparables a las escalas más largas, las mismas son concisas, capturan adecuadamente los mismos rasgos latentes medidos en escalas más largas, y por esto su uso podría ser ventajoso para los participantes y los investigadores. Las principales conclusiones alcanzadas en esta investigación indican que, en cuanto a sexo los hombres obtuvieron puntuaciones más altas que las mujeres en psicopatía subclínica y en maquiavelismo, pero no en narcicismo, y el resultado fue el mismo para dos pruebas utilizadas.

Un estudio relevante para esta tesis es el realizado por Muñoz (2018) en Costa Rica, cuyo título fue “Validez de constructo y fiabilidad de la prueba SD3 de triada oscura de la personalidad: narcicismo, maquiavelismo y psicopatía subclínica”. Esta investigación tuvo como objetivo, validar el cuestionario SD3 de Jones y Paulhus (2018), de la triada oscura de la personalidad, contó con una muestra de 517 participantes, entre los encuestados había 217 hombres y 300 mujeres. El alcance incluyó análisis descriptivos de las sub escalas utilizadas, análisis factoriales, análisis de fiabilidad y análisis de consistencia interna de las sub escalas.

Los resultados del trabajo mostraron análisis no concluyentes dado que había ambigüedad en la selección de los ítems, el análisis factorial exploratorio no agrupó los

ítems del modo esperado, algunos fueron descartados y otros también fueron incluidos en varios factores a la vez con saturaciones menores a las esperadas. Lo anterior a pesar de que el análisis confirmatorio mostró índices de ajuste aceptables. Los resultados mostraron la necesidad de poseer mejores mediciones de la triada oscura a nivel nacional, debido a que los resultados obtenidos hasta el momento no han sido totalmente satisfactorios (Muñoz, 2018).

De Lisi et al., (2017) llevaron a cabo una investigación llamada “Facets of Psychopathy, Intelligence, and Aggressive Antisocial Behaviors in Young Violent Offenders estudio” donde tuvieron como objetivo investigar la asociación entre los rasgos psicopáticos, los comportamientos antisociales agresivos y la inteligencia en los delincuentes juveniles violentos y evaluar si la inteligencia modera la relación entre los rasgos psicopáticos y los comportamientos antisociales agresivos. Los participantes fueron 269 delincuentes violentos masculinos de entre 18 y 25 años, evaluados en la Lista de verificación de psicopatía revisada (PCL-R), el Historial de vida de la agresión (LHA) y el Índice de capacidad general de la Escala de inteligencia para adultos de Wechsler, 3a edición. Encontraron una asociación positiva entre los rasgos psicopáticos y los comportamientos antisociales agresivos, y una pequeña asociación negativa entre la faceta afectiva de PCL-R y la inteligencia. En los análisis de moderación, se demostró un efecto de moderación pequeño, pero estadísticamente significativo de la inteligencia sobre la asociación entre la faceta interpersonal y las puntuaciones totales de LHA. Sin embargo, la cantidad de varianza en la puntuación total de LHA explicada por el modelo fue muy pequeña: 2.9%. Sugirieron que la inteligencia, sin embargo, importante para las estrategias de rehabilitación y el funcionamiento diario, no es necesariamente pertinente para

comprender los comportamientos antisociales agresivos en delincuentes juveniles con rasgos psicópatas.

Otros estudios han demostrado que los instrumentos “Docena Oscura” en inglés Dirty Dozen (DD) (Jonason & Webster, 2010) y el “Short Dark Triad” (SD3) (Jones & Paulhus, 2014), son los más utilizados para la evaluación de la TOP, así como, el “Mach-IV” (Christie & Geis, 1970) y el Levenson Self-Report Psychopathy Scale (LSRP) (Levenson, Kiehl, & Fitzpatrick, 1995). Estos últimos son los más utilizados para medir los tres constructos de la TOP individualmente (Pineda, Sandín, & Muris, 2018).

A continuación, se menciona las características de cada uno de los instrumentos mencionados anteriormente así como de otros instrumentos que son de gran utilidad para la medición y evaluación de la TOP.

El cuestionario **Docena Oscura** permite evaluar la triada oscura de la personalidad y está conformada por 12 ítems cada uno dividido en tres sub escalas donde se mide el maquiavelismo, la psicopatía y el narcisismo y fue creada por Jonason & Webster (2010), (Nohales, 2015). Está dividido en cuatro ítems por sub-escala y es de tipo Likert de cinco opciones (Nohales, 2015).

**Dark Triad Dirty Dozen**, fue creada por Webster y Jonanson en el año 2010, es un instrumento corto que consta de sólo 12 ítems (Pereira & Veloso, 2017). Este ha demostrado que recupera con eficiencia lo que pretende medir (Webster & Jonason, 2013).

**Short Dark Triad** es un instrumento que contiene 27 ítems agrupados en tres sub-escalas, cada sub-escala contiene nueve ítems que miden diferentes facetas de cada constructo. Se usa con una escala tipo Likert de cinco opciones (Jones & Paulhus, 2014).

**Mach-IV**, Los creadores de esta escala fueron Christie y Geis (1970). Se dice que los sujetos que obtienen puntuaciones altas en este instrumento se caracterizan por ser cínicos, sin principios, creen en la manipulación interpersonal como la clave para el éxito en la vida, y se comportan de acuerdo con esto (Jones & Paulhus, 2009 citados en González, 2015).

El Mach IV es el instrumento más utilizado hasta la fecha para evaluar el maquiavelismo, debido a que su fiabilidad es realmente aceptable (alrededor de .7), y la validez concurrente como conceptual también lo es (Bernal, 1987, citado en González, 2015).

Evalúa la presencia de maquiavelismo, comprende veinte ítems, donde las escalas altas indican maquiavelismo, bajas indican lo contrario, evalúa algunos rasgos como relaciones interpersonales para el beneficio personal, falta de preocupación con moralidad convencional, y una actitud generalmente cínica hacia los humanos (Christie y Geis, 1970).

**Inventario de Personalidad Narcisista (NPI)**, es una evaluación alternativa de 40 ítems desarrollada por Raskin y Terry en 1988. El NPI está integrado por siete escalas: 1) Autoridad, 2) Exhibicionismo, 3) Superioridad, 4) Pretensión (Entitlement), 5) Explotación, 6) Autosuficiencia y 7) Vanidad, se evalúa con valores del 1 al 6 en una escala Likert (García, 1998).

**Escala de Psicopatía Auto-reportada de Levenson (Levenson, Kiehl y Fitzpatrick, 1995)** evalúa atributos y comportamientos comúnmente asociados con la psicopatía, consta de 26 ítems donde se evalúan actitudes y creencias. Las personas puntúan en una escala tipo Likert del 1 “en total desacuerdo” al 4 “totalmente de acuerdo”. La escala está diseñada para medir dos factores de psicopatía similares a los de la Psychopathy Checklist Revised (PCL-R) (Hare, 1980) en jóvenes adultos no institucionalizados. El primer factor de psicopatía consiste en dieciséis ítems que miden la tendencia a mentir, la ausencia de remordimientos, insensibilidad y manipulación. El factor de psicopatía secundaria consiste en diez ítems que miden impulsividad, baja tolerancia a la frustración, y falta de metas a largo plazo (Miller, Gaughan & Pryor, 2008).

**Lista de verificación de psicopatía**, esta prueba fue diseñada por Hare (1980), se utilizaban 22 ítem ya que eran los que más cumplían con los rasgos de psicopatía, luego se eliminaron dos ítems y se modificaron algunos criterios de calificación, lo que originó la

PCL-R, compuesta 20, cada uno de los cuales puede ser calificado como 0 (ausente), 1 (posiblemente presente) y 2 (definitivamente presente).

### **1.1.2 Delimitación del problema**

El tema que se estudia, como se mencionó en apartados anteriores, se refiere a la validación de dos escalas que miden rasgos la TOP. Según Salessi & Omar (2015) en la última década el estudio de la Triada Oscura de la personalidad se ha trasladado a un lugar central en la psicología científica.

Aunque existen varios modelos descriptivos de la personalidad oscura, el más usado e importante de la investigación contemporánea se ha concentrado en una interesante constelación de rasgos. Maquiavelismo, narcisismo y psicopatía que de forma conjunta conforman la denominada “TOP”, este constructo define un patrón de características negativas como lo son la manipulación, egocentrismo insensibilidad interpersonal y deshonestidad, con efectos perjudiciales sobre las actitudes laborales y los resultados organizacionales (Salessi & Omar, 2015).

Actualmente, el interés de los expertos se enfoca en diseñar instrumentos idóneos para medir el constructo. No obstante, las escalas disponibles hasta la fecha son de origen extranjero, requiriéndose, por tanto, de instrumentos válidos y confiables para el contexto local (Salessi & Omar, 2015). Lo cual es lo que se pretende con el estudio piloto, determinar si la escala formada es posiblemente apta para medir la TOP en una muestra a nivel nacional. Se aplicaron los cuestionarios Docena Oscura (Dirty Dozen) y Mach IV.

Pineda, Sandín y Muris, (2018) mencionan que la escala Docena Oscura se ha validado en versión español y se ha encontrado que tiene un ajuste adecuado para la estructura factorial hipotética con tres rasgos oscuros separados pero correlacionados, posee coeficientes de confiabilidad de moderados a buenos, presenta diferencias significativas de género principalmente en los hombres, estos últimos muestran puntuaciones más altas en los rasgos de la Tríada Oscura que en las mujeres.

En el caso de la escala Mach IV, el primer intento de medir el maquiavelismo en México fue realizado por Rodríguez (2001) utilizando la escala traducida al castellano con una muestra de 150 trabajadores mexicanos, el instrumento no mostró fiabilidad ni validez, lo que motivó a los investigadores Uribe y Prado (2001) a realizar una investigación pionera y profunda con mexicanos, que consistió en la concepción cultural del maquiavelismo, la construcción de un instrumento para medirlo y su relación con otras variables; el resultado fue el instrumento conocido como EMMMAQ (Escala mexicana de manipulación de Maquiavelo) (Uribe, Contreras, Sánchez, & García, 2008).

El conjunto de los estudios acerca de mediciones de la triada oscura de la personalidad demuestra que muchos de los instrumentos o escalas creadas son de pocos ítems, pero que a pesar de ser de pocos cumplen con el objetivo que se plantea ya que muchos de ellos tuvieron que pasar por varios cambios para volverse menos extensos y a su vez más confiables. Lo anterior muestra la real importancia de los mismos para poder conocer los rasgos de la TOP en las personas y también de acuerdo a la información de

cada uno, deja a decisión de los investigadores la elección del instrumento o instrumentos, aunque se observa que el más utilizado es la Docena Oscura.

## **1.2 REDACCIÓN DEL PROBLEMA CENTRAL: PREGUNTA DE LA INVESTIGACIÓN**

¿Cuáles son las características psicométricas de la escala de la Docena Oscura y el cuestionario Mach IV en una muestra costarricense?

## **1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. Objetivo general**

- Obtener algunas características psicométricas preliminares de la escala de la Docena Oscura y el cuestionario Mach IV en una muestra costarricense.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Obtener la información descriptiva de las diferentes sub-escalas que componen las escalas estudiadas.
- Obtener la consistencia interna como medida de fiabilidad de las diferentes sub-escalas que componen las escalas estudiadas.
- Obtener la validez factorial exploratoria de las escalas estudiadas.

## **1.4 ALCANCES Y LIMITACIONES**

### **1.4.1. Alcances de la investigación**

- Probar nuevos instrumentos de medición que sean aptos para detectar determinados rasgos maquiavélicos, psicopáticos subclínicos y narcisista subclínico en las personas.

### **1.4.2. Limitaciones de la investigación**

- Al utilizar una muestra pequeña no se pueden generalizar los resultados, además que se trata solamente de un estudio piloto preliminar.

## **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO**

## **2.1 CONTEXTO TEÓRICO-CONCEPTUAL**

### **2.1.1 Modelos y teorías**

#### **Triada Oscura de la Personalidad (TOP)**

Desde el punto de vista psicológico, existen diferentes cuadros de desviación de la personalidad, entre esos rasgos “desviados” se encuentra lo que actualmente se denomina triada oscura de la personalidad, o también llamada TRIOPE (Paulhus & Williams 2002, citados en Hauffe & Chirinos, 2018).

Son tres los rasgos de personalidad que se han caracterizado como la Tríada Oscura de la Personalidad, también mencionado, estos son el maquiavelismo, el narcisismo y la psicopatía, y estos dos últimos siempre referenciados a nivel subclínico (Paulhus y Williams, 2002 citados en Muñoz, 2017). Esos tres son los principales que se ha constatado influyen muy negativamente en cualquier tipo de relación íntima, ya sea ésta de corta o larga duración (Pozueco, 2016) y por ende son los rasgos de personalidad socialmente menos funcionales (Gaviño & Cabeza, 2018).

Lambart y López (2017) mencionan que se ha podido observar que los tres rasgos comparten algunas características. Variando en el grado, los tres suponen un carácter malevolente con tendencias de comportamiento hacia la auto-promoción, frialdad emocional, hipocresía y agresividad (Paulhus & Williams, 2002).

Distintos estudios llevados a cabo sobre muestras no clínicas, (Halty & Prieto, 2011) han puesto de manifiesto la incidencia entre estos tres componentes de la TRIOPE en

la población general. Hay varios autores que consideran estos tres rasgos como constructos equivalentes (McHoskey et al., 1998); otros sostienen que los tres constructos presentan una relación significativa pero que no se pueden considerar equivalentes dados los valores de la correlación entre ellos (Paulhus & Williams, 2002).

Esta tríada oscura de la personalidad, con frecuencia se ha vinculado al comportamiento delictivo o antisocial, pues implica una tendencia a ser insensibles, egoístas y malévolos (Paulhus y Williams, en Jones y Paulhus, 2009 citados en Navas, 2017).

Al estudiar los rasgos de personalidad en la TOP es imprescindible distinguir entre muestras clínicas y subclínicas. Las primeras comprenden a las personas que en la actualidad están bajo supervisión clínica o forense. El término de las subclínicas implica una versión más leve, las muestras subclínicas abarcan de forma inevitable una gama más extensa de sujetos (Furnham, Richards & Paulhus, 2013 citados en González, 2015).

Como se mencionó anteriormente las muestras que se utilizan en la TOP son las subclínicas, estas son, el constructo maquiavelismo también llamado personalidad manipuladora, el narcisismo subclínico o normal y psicopatía subclínica (Furnham, Richards & Paulhus, 2013 citado en González, 2015).

Paulhus y Williams (20012) mencionan que al presentar las descripciones de cada uno de los tres constructos se ha podido observar que comparten ciertas características. Variando el

grado, los tres comparten un carácter perverso con tendencias de comportamiento hacia la mala intención con las demás personas, frialdad emocional, hipocresía y agresividad. El primero es autocomplaciente, el segundo agresivo y brutal y el tercero insidioso y ávido de poder (Wolfsberger, 2015).

## **Narcisismo**

González (2015) menciona que el estudio del narcisismo surgió del trabajo de Raskin y Hall (1979), donde plantearon una versión subclínica del trastorno narcisista de la personalidad que había sido definido por el DSM-III (APA, 1978). A partir de sus investigaciones construyeron el Inventario de Personalidad Narcisista (NPI). En la actualidad, también está disponible la versión abreviada, denominada NPI-16 (Ames, Rose & Anderson, 2006).

Raskin y Hall (1981, citados en Halty & Prieto, 2011), exponen que entendieron que las conductas del trastorno narcisista de la personalidad son formas extremas que se manifiestan en menor medida en individuos normales.

El narcisismo subclínico es uno de los rasgos principales que integra la TOP. Muñoz (2018) define dicho término como la conducta que una persona se brinda a sí misma con una confianza de forma impresionante.

Porchia (2000, citado en Jaén & Valverde, 2017) describe al narcisismo como la personalidad clínica o subclínica que tiende a aprovecharse de los otros para obtener algún beneficio propio, manifiestan un sentido de auto importancia o grandiosidad, se considera

única y especial, suele demandar y exigir atención o admiración excesiva, presenta envidia hacia los demás y carece de empatía.

A través del tiempo el narcisismo se consideró un rasgo de personalidad, así mismo dejó de ser una perversión sexual como lo fue considerado antes y se convirtió en una necesidad de admiración y falta de empatía. Esta descripción hace referencia a los individuos narcisistas subclínicos con pretensiones a la superioridad (Muñoz, 2018).

El individuo que tiene un máximo estado de narcisismo puede reflejar problemas en la parte de relaciones, es decir, en el área de dependencia o independencia, no puede entrelazar el nivel de mostrarse dependiente. Personas con estas características, quieren aparentar, que no necesitan de otros y de esta manera demostrar autosuficiencia; por otra parte, en caso de necesitar de ellos, espera que estén disponibles, para que realicen sus mandatos (Muñoz, 2018).

De acuerdo con las investigaciones las personas con altos niveles de narcisismo tienen grandes conflictos con respecto a las relaciones sociales, se pueden ir a un extremo de ser completamente “autosuficientes” pero a su vez supone que quienes le rodean deben estar a su disposición cuando así lo requieran (Hernández, 2014).

Las personas con este rasgo de personalidad piensan que merecen un trato diferente debido a que son muy importantes y especiales, si no reciben tal trato pueden explotar y

tener un comportamiento violento hacia su entorno (Bushman, Steffgen, Kerwin, Whitlock & Weisenberger, 2017).

## **El Maquiavelismo**

“El maquiavelismo” o el término “lo maquiavélico” usualmente se pronuncia como sinónimo de inmoralidad, o de la subordinación de los medios para los fines (Cofone, 2009).

Wastel y Booth, (2003, citados en Halty & Prieto 2011) mencionan que el término maquiavélico tiene su principio en Nicolás Maquiavelo, cuando en el año 1513 escribe la obra “El Príncipe”, en la que muestra la manera de adquirir y mantener el poder a través de la manipulación de los contextos sociales.

Halty y Prieto (2011) comentan que los primeros profesionales en psicología que estudiaron el maquiavelismo como una variación importante del comportamiento humano fueron Christie y Geis en 1970 (Wastel y Booth, 2003; Wilson, Near y Miller, 1996), y con dicho concepto hacían referencia a la estrategia interpersonal que aboga por los propios intereses, el engaño y la manipulación, que también se conoce como el «síndrome frío de la personalidad» (Pastor, 1982).

Estos manipuladores con éxito se caracterizarían por una falta de afecto en las relaciones interpersonales, falta de preocupación por los demás, ausencia de psicopatología

importante y bajo compromiso ideológico (McHoskey, Worzel & Szyarto, 1998, citados en Halty & Prieto, 2011).

Para Gable y Dangelo (1994 citados en Marques, Roazzi, & Camino, 2004), las personas con rasgos maquiavélicos no deben verse como poco éticos, sino como individuos capaces de sacrificar la ética de acuerdo con sus intereses.

González (2015) menciona que de la interpretación del libro El Príncipe no solo crean el cuestionario Mach IV (tipo Likert) sino que luego crean el Mach V (balanceado), el cual al parecer no fue tan bueno a comparación con la primera versión.

Según el trabajo de investigación acerca de la TOP realizada por Muñoz (2018) el término de maquiavelismo se refiere a la manera de lograr y conservar el dominio por medio de la manipulación de los contenidos sociales, teniendo como objetivo principal los propios intereses.

Este rasgo describe a personas que manifiestan distancia emocional de los demás, se saltan las reglas, la expresión que los caracteriza es “El fin justifica los medios” (Moreno & Pozueco, 2013; Halty & Prieto-Úrsua, 2011, citados en Jaén & Valverde, 2017).

Otra definición para lograr entender este rasgo de personalidad es que se refiere a la preferencia de las personas a usar a otros individuos, como instrumentos para hacer crecer sus beneficios y para alcanzar sus metas. El maquiavelismo es considerado como diferentes tipos de manipulación y explotación hacia otros individuos, estos actos se aplican

reiteradamente y se distinguen por falta de afecto interpersonal con las relaciones afectivas, falta de preocupación por los demás, poca moralidad, poco compromiso con los demás individuos y a sí mismo (Muñoz, 2018).

El maquiavelismo se puede observar como una actitud no solo normal y adecuada sino esperada en diferentes momentos. Pueden ser individuos con relaciones sociales tolerables, con liderazgo y llegan a aceptar ayuda. Pero un individuo con altos niveles de maquiavelismo puede representarse como cínico, dominante, distante y práctico. El maquiavelismo, es un rasgo de personalidad que se determina por un estilo a desconfiar, engañar y explotar a otros, ha sido el centro de atención progresiva en la investigación psicológica (Muñoz, 2018).

Christie & Geis (2005) mencionan que es un rasgo de personalidad que se caracteriza por una tendencia a desconfiar, engañar y explotar a otros, se muestra como una característica no sólo normal y adecuada, sino deseable en algunas ocasiones. Pueden ser personas con interacción social aceptable, con respeto mutuo en sus relaciones sociales, liderazgo y puede obtener a cambio un beneficio de ese tipo de relaciones, aplicando no un sistema común de reglas implícitas, sino un ejercicio discrecional de las mismas.

Se refiere que estas personas tienen pocas normas éticas y harán lo que sea necesario con tal de obtener éxito, siempre están atentos y expectantes con respecto a los demás, ya que desconfían de ellos en el sentido que pueden constituir un impedimento a la hora de conseguir sus objetivos (Dahling, Whitaker & Levy, 2009 citados en Lambart & López, 2017).

## **La psicopatía subclínica**

Torrubia & Cuquerella (2008, citados en Muñoz, 2018) indican que Cleckley en los años 40, realiza un trabajo que menciona que la psicopatía es un conjunto de rasgos afectivos, interpersonales y de comportamiento que se caracteriza por no poseer temor y sinceridad, y por presentar una incapacidad para amar, ausencia de remordimientos o culpa y una pobreza general de reacciones afectivas. Torrubia y Cuquerella, (1980) plasmaron los criterios de Cleckley en un instrumento de evaluación llamado PCL (Psychopathy Checklist).

La persona con rasgos de psicopatía subclínica también se le puede llamar “psicópata con éxito”, esto se entiende como la persona que encarna las características de personalidad de la psicopatía pero que no presenta una conducta antisocial grave, es un concepto por el que se han interesado investigadores y clínicos a lo largo de la historia reciente de la psicopatía (Smith, 1978, Widom, 1977 citados en López, 2010).

Horcajo (2014) menciona que las personas con este rasgo destacan por su notable inteligencia y capacidad de adaptación a la sociedad, sin infringir las normas o, al menos, sin que sea detectada dicha infracción.

Los criterios de psicopatía de Hare (2009) derivan de la descripción clínica realizada por Cleckley. Basándose en ella, Hare elaboró un cuestionario de veintidós ítems para la investigación, llamada la Psychopathy Checklist, que consiste esencialmente en un intento

de hacer operativos los criterios diagnósticos de dicho autor. El listado de criterios fue utilizado por varios grupos de investigación propio Hare para la selección de participantes en estudios de investigación sobre los correlatos biológicos de la psicopatía, lo que permitió disponer de una métrica común (Muñoz, 2018).

A mediados de los años ochenta empezaron a aparecer resultados interesantes y replicables que lo impulsaron a modificar mejor el instrumento de evaluación. Los cambios se basaron en una mejora de la descripción de los ítems y los criterios de puntuación y en la eliminación de dos de ellos. Los criterios fueron publicados en la Hare Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R) y se han mantenido sin alteraciones hasta ahora (Torrubia y Cuquerella, 2008 citados en Muñoz, 2018).

Lambart y López, (2017) expresan que los rasgos psicopáticos en muestras no clínicas y clínicas están asociados con dificultades de relación y ruptura (Han, Weed y Butcher, 2003; Savard, Sabourin y Lussier, 2006), con relaciones sexuales casuales y a corto plazo (Jonason, Luevano y Adams, 2012), con infidelidad (Egan y Angus, 2004), con actos de agresión sexual (Hersh y Gray-Little, 1998) y con violencia doméstica (Holtzworth-Munroe, Meehan, Herron, Rehman y Stuart, 2003).

La psicopatía es un rasgo de la personalidad que puede llegar a ser patológico o no. Este se caracteriza por la falsedad, pobres habilidades sociales, egocentrismo patológico, relaciones afectivas deficientes, encanto superficial, conductas antisociales, falta de juicio y una notable inteligencia (Alpiste, 2014; Moreno & Pozueco, 2013 citados en Jaén & Valverde, 2017). De acuerdo con lo anterior se encuentra (Alpiste, 2014).

La psicopatía, tal y como se especifica en el PCL-R se descubre por un recolectado de síntomas interpersonales, afectivos y conductuales, proporcionando las consecuentes características (Muñoz, 2018):

*Síntomas interpersonales:* Las personas que puntúan alto en psicopatía subclínica son abusadores, provocadores, manipuladores, frívolos, egocéntricos e imperiosos (Muñoz, 2018).

*Síntomas afectivos:* manifiestan emociones insuficientemente profundas e inconstantes, dificultosamente son capacitados de enlazar sentidamente de forma constante con individuos, elementos u objetivos y faltan de empatía e indiscutibles efectos de error y remordimiento (Muñoz, 2018).

*Síntomas conductuales:* son impetuosos, están precisados de nuevas conmociones y son inconsistentes y muy expuestos a quebrantar las reglas sociales y no cumplir con las responsabilidades y deberes, tanto explícitos como implícitos. Debe quedar claro que la psicopatía subclínica es un rasgo que no llega a ser patológico, pero puede considerarse como límite (Muñoz, 2018).

Hare en Ali, Sousa, Chamorro y Premuzic (2009) menciona que, dentro de la personalidad enfocado a la psicopatía, hay un consenso de que las principales características de la psicopatía son la culpabilidad, insensibilidad, deshonestidad,

egocentrismo, falta de formación vínculos emocionales, baja propensión a la ansiedad, encanto superficial y la externalización (citados en Muñoz, 2018).

De forma teórica la psicopatía se considera un concepto heterogéneo que consiste en la psicopatía primaria, que se caracteriza por las características como la crueldad y la falta de afecto y la psicopatía secundaria, que se caracteriza por características tales como impulsividad, neuroticismo y agresión (Levenson, Kiehl, y Fitzpatrick, 1995 citados en Muñoz, 2018).

De forma tradicional se ha estudiado este trastorno en poblaciones carcelarias, ya que hay un mejor acceso a la muestra, esto quiere decir que la prisión es el lugar donde con mayor probabilidad se van a encontrar psicópatas. Sin embargo, los resultados obtenidos no son del todo generalizables al resto de la población psicopática, ya que no todos los sujetos con características psicopáticas se encuentran en la cárcel (Halty & Prieto, 2011).

El grupo de personas que no han entrado en contacto con la justicia y manifiestan características psicopáticas son conocidas como psicópatas subclínicos o con éxito. Como se observa el término dado puede resultar confuso, ya que “subclínico” parece indicar que las características que exhiben estos sujetos no llegan a un nivel de “psicopatía” suficiente como para ser considerados psicópatas clínicos; sin embargo, el término “subclínico” hace referencia simplemente al hecho de que no han ingresado en prisión (Halty & Prieto, 2011).

Existen sujetos con rasgos de psicopatía subclínica que, a pesar de toda la elegancia y cordialidad que transmiten en su trato hacia los demás, despiertan en los desconocidos

una sensación de rechazo y apatía, hay individuos que sin hacer mucho esfuerzo provocan lo contrario (Hernandez, 2014 citado en Muñoz, 2018).

Se menciona que la psicopatía está asociada a un fuerte consumo de alcohol, abuso de sustancias y comportamiento criminal persistente (Widom, 1977, citado Halty & Prieto, 2011).

Matteo et al., (2006) menciona que las personas que presentan psicopatía por lo general no se encuentran dentro de centros carcelarios. También comenta que los psicópatas “con éxito” son diferentes a los encarcelados, ya que aunque no todas las personas que se encuentran en la cárcel poseen rasgos de psicopatía, los que si los poseen los muestran de manera más grave que los que están fuera de las rejas (Halty & Prieto, 2011).

El perfil afectivo interpersonal tiene mayor peso en el diagnóstico de psicopatía que el perfil de comportamiento antisocial, de manera que los individuos pueden tener puntuaciones altas en uno de los perfiles y no en el otro. Así, las personas que padecen psicopatía y no son criminales podrían tener elevados niveles en la faceta afectivo-interpersonal y bajos niveles en la faceta de antisocial, lo que explicaría que pudieran funcionar en la sociedad sin tener problemas con el sistema legal (Halty & Prieto, 2011).

Las personas con rasgos altos de psicopatía generalmente se describen como depredadores sociales sin conciencia pero con un sentido de grandiosidad, falta de remordimiento o vergüenza, baja empatía, baja ansiedad, alta impulsividad y altos niveles

de búsqueda de emociones y conductas criminales (Cleckley, 1950; Hare, 1985, 1999; Babiak y Hare, 2006) citados en (González, García, Billstedt, & Wallinius, 2019). Las personas con rasgos altamente psicópatas son un grupo de recursos intensivos en el sistema de justicia penal, y a menudo regresan a la delincuencia a pesar de los esfuerzos de rehabilitación (Rice y Harris, 2013). Los médicos se reúnen y tratan a estas personas en psiquiatría forense y otras situaciones de atención médica en las que presentan grandes desafíos, posiblemente porque aquellos con rasgos altamente psicópatas a menudo no completan su tratamiento. Incluso pequeñas reducciones en los comportamientos antisociales agresivos requieren recursos sustanciales, lo que impone un costo económico sustancial para la sociedad (DeLisi et al., 2017).

DeLisi et al., (2017) menciona que Poner en antecedentes (Este estudio tuvo como objetivo investigar la asociación entre los rasgos psicopáticos, los comportamientos antisociales agresivos y la inteligencia en los delincuentes juveniles violentos y evaluar si la inteligencia modera la relación entre los rasgos psicópatas y los comportamientos antisociales agresivos. Los participantes fueron 269 delincuentes violentos masculinos de entre 18 y 25 años, evaluados en la Lista de verificación de psicopatía revisada (PCL-R), el Historial de vida de la agresión (LHA) y el Índice de capacidad general de la Escala de inteligencia para adultos de Wechsler, 3a edición. Las asociaciones se probaron con el rho de Spearman, y el análisis de moderación se realizó mediante regresiones de mínimos cuadrados ordinarios. La estructura PCL-R de cuatro facetas se utilizó para los análisis. Encontramos una asociación positiva entre los rasgos psicopáticos y los comportamientos antisociales agresivos, y una pequeña asociación negativa entre la faceta afectiva de PCL-R y la inteligencia. En los análisis de moderación, se demostró un efecto de moderación pequeño

pero estadísticamente significativo de la inteligencia sobre la asociación entre la faceta interpersonal y las puntuaciones totales de LHA. Sin embargo, la cantidad de varianza en la puntuación total de LHA explicada por el modelo fue muy pequeña: 2.9%. Sugerimos que la inteligencia, sin embargo, importante para las estrategias de rehabilitación y el funcionamiento diario, no es necesariamente pertinente para comprender los comportamientos antisociales agresivos en delincuentes juveniles con rasgos psicópatas.

Jaén & Valverde (2017) mencionan que existen relaciones altas entre la impulsividad, el narcisismo, la psicopatía y la criminalidad.

González (2015, citado en Jaén & Valverde, 2017) comenta que desde un punto de vista evolutivo hay similitudes importantes entre las personas que presentan algunos rasgos de la triada oscura como por ejemplo el énfasis en las estrategias de vida rápidas, poco control de sí mismos, egoísmo y pocas habilidades sociales, sin embargo menciona la relevancia de una variante en cuanto a los rasgos de maquiavelismo y narcisismo, ya que según, estos disminuyen algunos de los aspectos indeseables socialmente, debido a que poseen diversas maneras de manipulación que se relacionan con la inteligencia emocional (Oscura) y saben cómo tratar a sus “víctimas”, lo cual difiere a los rasgos psicopáticos de la personalidad que son considerados de menor interacción.

También se menciona que desde una visión evolutiva la baja calidad de los cuidados por parte de los padres hacia sus hijos es considerado uno de los factores que se relacionan con el maquiavelismo (González, 2015 citado en Jaén & Valverde, 2017).

La impulsividad en situaciones de delitos se menciona desde la teoría de Eysenck (1959, 1982, 1987, 1990, 1992, citado por Squillace, Picón y Schmidt, 2011), que se centra en el psicotismo y dureza emocional, la cuales se asocian con la esquizofrenia y psicopatía, algunas de las características son el comportarse en algunas ocasiones de manera agresiva, expresar poca empatía y presentar egocentrismo (Jaén & Valverde, 2017).

Dentro de los factores de la impulsividad se distingue, el actuar de la persona en forma rápida, siempre pensando únicamente en los beneficios que se obtendrán y prestando una disminuida atención a las consecuencias que podrían surgir de sus actos ya sea a corto o largo plazo, la ausencia de planificación previa ante las acciones, la toma de riesgos, la capacidad de improvisar, y la energía o vitalidad que se asigne a la actividad (Jaén & Valverde, 2017).

Paulhus & Williams (2002, citados en Jaén & Valverde, 2017), postulan que la impulsividad se asocia a los rasgos característicos de la triada oscura o TRIOPE. Los autores también mencionan que el maquiavelismo, la psicopatía y el narcisismo, son comunes en las personalidades que tienden al delito. Estos comparten características como frialdad emocional, hipocresía y agresividad.

González (2015, citado en Jaén & Valverde, 2017) comenta que el narcisismo y psicopatía poseen relación directa con la impulsividad, asociándose respectivamente con el tipo de impulsividad funcional y disfuncional, así como se ha encontrado que el maquiavelismo no posee relación con ningún tipo de esta, lo cual es un dato importante en

función de los elementos de la triada oscura. Por lo tanto, la conducta criminal se ha asociado a la impulsividad y a la presencia de rasgos de la triada oscura.

La TOP, o alguno de sus componentes de forma aislada, ha sido ya estudiada en la población en general, normal y/o subclínica, así como en varios contextos, como lo son los laborales, relaciones de pareja, comportamiento genético, etc. (Benning, Patrick, Blonigen, Hicks y Iacono, 2005; Hall y Benning, 2006; Jakobwitz y Egan, 2006, citados en Lambart & López, 2017).

En contextos laborales (O'Boyle, Forsyth, Banks y McDaniel, 2012), mencionan que las reducciones en la calidad del desempeño laboral están asociadas con la psicopatía y el maquiavelismo y que el comportamiento laboral contraproducente está asociado con los tres rasgos de la TRIOPE (Lambart & López, 2017).

Se ha evidenciado que el tipo principal de malos tratos que pueden llevar a cabo estos tres tipos de rasgos en las relaciones de pareja es una violencia de carácter psicológico (Ali, Amorim y Chamorro-Premuzic, 2009; Ali y Chamorro-Premuzic, 2010). Solo que, además, sean crónicamente antisociales, es poco común la vez que llevan a cabo una violencia física para conseguir lo que desean, aunque no implique que no la lleguen a utilizar si perciben que mediante sus habilidades psico-emocionales no obtienen sus objetivos (Hare, 1993; Pozueco, 2010), de modo que, en estos casos, las consecuencias para las víctimas podrían llegar a ser fatales (Garrido, 2000, 2001, 2004; Pozueco, 2011, citados en Lambart & López, 2017).

Teniendo en cuenta que ni las personas con rasgos de psicopatía, rasgos narcisistas, y rasgos maquiavélicos son casi incapaces de sentir empatía hacia las demás personas y de mostrar genuino amor (Ali *et al.*, 2009; Wai y Tiliopoulos, 2012) y que disfrutan confrontando psicológica y emocionalmente a las víctimas consigo mismas y con las demás personas que les rodean (Ali y Chamorro-Premuzic, 2010), se considera que el problema que aquí se muestra es muy importante para la evaluación a nivel subclínico de estos tres rasgos de personalidad como posibles factores de riesgo de maltrato psicológico en las relaciones de pareja como también la prevención de la violencia en la pareja.

Ali y Chamorro-Premuzic (2010) indican que el maquiavelismo se asocia negativamente con los componentes de la relación (compromiso y pasión que explican la varianza en la satisfacción con la vida) (Lambart & López, 2017).

Los rasgos psicopáticos, en muestras clínicas y no clínicas, están asociados con dificultades de relación y ruptura (Han, Weed y Butcher, 2003; Savard, Sabourin y Lussier, 2006), con infidelidad (Egan y Angus, 2004), con relaciones sexuales casuales y a corto plazo (Jonason, Luevano y Adams, 2012), con violencia doméstica (Holtzworth-Munroe, Meehan, Herron, Rehman y Stuart, 2003) y con actos de agresión sexual (Hersh y Gray Little, 1998 citados en Lambart & López, 2017).

Lambart y López (2017) mencionan que actualmente el maquiavelismo y las relaciones íntimas, se asocian con la promiscuidad, con las actitudes sexuales hostiles y con diversas tácticas sexuales egoístas y engañosas, tales como la estafa, la divulgación de secretos sexuales íntimos, el fingir amor, la inducción a la intoxicación para obtener y

asegurarse sexo y una aprobación del uso de la fuerza sexual (McHoskey, 2001; Jonason, Li, Webster & Schmitt, 2009).

## **CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La presente investigación es de tipo cuantitativo, transaccional y de tipo psicométrico. Buscará una validación parcial de los instrumentos utilizados.

### **3.2 UNIDADES DE ANÁLISIS U OBJETOS DE ESTUDIO**

La unidad de análisis se refiere al qué o quién es el objeto de relevancia para la investigación (López, Fraga, Rosas, Castro & Thompson, 2013). Las personas son la unidad de muestreo. Las unidades de análisis mínimas en este estudio son las respuestas a los ítems de los instrumentos

**3.2.1 Área de estudio:** Se contextualiza en el país de Costa Rica, en toda la gran área metropolitana. Además, cabe mencionar que la gran mayoría de individuos que conforma la muestra se ubica en la provincia de San José.

**3.2.2 Población:** La población corresponde al universo total que contiene la muestra. Es decir se refiere a la entidad que engloba los sujetos, participantes o grupos que son el objeto de estudio en una investigación científica (López, Fraga, Rosas, Castro & Thompson, 2013). En este caso son las personas de la zona geográfica descrita.

**3.2.3 Muestra:** La muestra se refiere a la sub unidades que forman parte de una población o universo que se pretende estudiar. Para este estudio la muestra se conforma por 106 hombres y mujeres adultos, cuya nacionalidad es costarricense y residen en Costa Rica.

En esta investigación se trata de una muestra intencional no probabilística. Esto porque no se basa en el cálculo de probabilidades, ya que los voluntarios son elegidos a partir de los cumplimientos de las cualidades de estudio, en este caso únicamente es obligatorio llevar a cabo las pautas de inclusión y exclusión.

### 3.2.4 Criterios de inclusión y exclusión

Tabla N° 1

*Criterios elegidos para la investigación*

<b>Criterios de inclusión</b>	<b>Criterios de exclusión</b>
Adultos mayores de 18	Mayores de 60 años
Población costarricense	Costarricenses que residan en el extranjero
Personas con acceso a internet.	Personas con problemas de lectura o con dificultades en el manejo de computadoras e internet.

Fuente: propia, 2019.

### 3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación es de tipo no experimental, corte transaccional y psicométrico. Es de tipo no experimental porque se realiza sin manipular las variables de estudio, para solo observar el fenómeno y describirlo. También de corte transversal debido a que el estudio se realiza en un único momento (Navarro, Jiménez, Rappoport & Thoilliez, 2017). Es psicométrico porque se encargará de una validación parcial de las escalas, obtendrá la fiabilidad como consistencia interna y la validez factorial exploratoria.

Esta puesta en práctica del estudio piloto, ofrece datos de información valiosa acerca de la validez y confiabilidad de los instrumentos citados para medir y evaluar el modelo de la TOP (Escofet, Folgueiras, Luna & Palou, 2016).

### **3.4 INSTRUMENTOS**

- Cuestionario Docena Oscura:

Esta escala permite evaluar la triada oscura de la personalidad y está conformada por 21 ítems agrupados en tres sub-escalas donde se mide el maquiavelismo, la psicopatía subclínica y el narcisismo y fue creada por Jonason y Webster (citados en Nohales, 2015).

Está dividido por sub-escala (10 ítems que miden rasgos narcisistas, 6 ítems miden rasgos psicopáticos y 5 miden rasgos maquiavélicos), es de tipo Likert de cinco opciones (0 es Totalmente En Desacuerdo, 1 En Desacuerdo, 2 es Neutro, 3 es De Acuerdo y 4 es Totalmente De Acuerdo), (Nohales, 2015). Todos los ítems son directos. (En el anexo 1 se puede observar el instrumento de la docena oscura).

- Cuestionario Mach IV:

Es el instrumento más utilizado hasta la fecha para evaluar el maquiavelismo, debido a que su fiabilidad es satisfactoria (alrededor de 0.7), y la validez concurrente como conceptual también lo es (Bernal, 1987, citado en González, 2015).

Evalúa la presencia de maquiavelismo como rasgo de personalidad, comprende veinte ítems, donde las escalas altas indican maquiavelismo, bajas indican lo contrario, evalúa algunas características como relaciones interpersonales para el beneficio personal, falta de preocupación con moralidad convencional, y una actitud generalmente cínica hacia los humanos (Christie & Geis, 1970). La investigación previa ha sido confusa con respecto a la estructura dimensional del cuestionario Mach IV, sin embargo existe cierta tendencia a trabajar con un único constructo subyacente (maquiavelismo como rasgo).

- Preguntas de información personal:

Se consultó por el sexo y por la edad de cada una de las personas.

### **3.6.1 Procedimientos para traducir los instrumentos**

Se llevó a cabo un procedimiento breve basado en las recomendaciones de Cha, Kim y Erlen (2007) en el cual se realiza un proceso de traducción inversa de una ronda. El procedimiento es el siguiente:

1. Se hace la primera traducción.
2. Otra persona bilingüe hace la traducción inversa.
3. El traductor original compara la primera traducción con la traducción inversa realizada por el segundo traductor y corrige la traducción original.
4. El segundo traductor revisa las correcciones y hace una versión final de los ítems.

### **3.6.2 Estrategias de recolección de datos**

A continuación se describen todos y cada uno de los pasos que fueron necesarios para aplicar los cuestionario.

#### **1. Diseño del sitio web:**

Se comenzó por acceder a la cuenta ya existente de Google que posee el investigador, ya dentro de la cuenta se fue directamente a Google drive y se seleccionó el apartado de formularios.

Después se diseñó la encuesta donde se plasmaron las preguntas y las opciones de las mismas. Cuando estaba lista se publicó en el sitio web y se obtuvo el enlace de al formulario.

Con el link de la encuesta disponible, se inició el envío del mismo por medio de correo electrónico y de la red social WhatsApp a personas conocidas que cumplían con los criterios de inclusión.

#### **2. Contenido:**

Contenía primeramente un consentimiento informado donde se explicaba el objetivo de la investigación, se mencionaba que era totalmente confidencial, se brindó datos personales del investigador como lo son nombre completo, el número de celular y el correo electrónico, como también el correo electrónico del tutor, además de que podían elegir si deseaban participar o no.

Luego se preguntaron datos sociodemográficos como la edad en años del participante, el lugar de residencia y el sexo, para así luego seguir con las preguntas de las escalas.

Las escalas mostraban las opciones de respuestas donde 0 significaba (Totalmente en desacuerdo), 1(En desacuerdo), 2(Ni de acuerdo ni en desacuerdo), 3(De acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo).

Iniciaban contestando la Docena Oscura, en orden los ítems comenzaban con la sub-escala de rasgos narcisista, luego con la sub-escala de rasgos psicopáticos y por último con la sub-escala de rasgos maquiavélicos, para así terminar con la escala del Match-IV.

### 3. Almacenamientos de datos:

Las respuestas a las preguntas del cuestionario fueron almacenadas de forma automática en una base de datos de Excel que posee el mismo sitio web y al cual se tiene acceso. Ya listos los datos en el documento de Excel, se procedió a descargar el mismo y trasladar los datos al Software PSPP.

## **3.7 ANÁLISIS DE DATOS ESTADÍSTICOS**

### **3.7.1 Procedimientos de análisis estadísticos**

- **Fase 1**

**Análisis factorial exploratorio:**

Se realizó un análisis factorial exploratorio para cada uno de los instrumentos utilizados.

En tales análisis exploratorios se utilizó un análisis paralelo para determinar el número de dimensiones de cada escala, un método de extracción de rango mínimo y un método de rotación oblicuo *Promin*.

En los análisis exploratorios se verificó si las dimensiones obtenidas efectivamente representaban las propuestas por los instrumentos, esto por medio de la inspección visual de las cargas factoriales obtenidas de cada ítem en cada dimensión así como por medio de la verificación de la cantidad de dimensiones obtenidas.

- **Fase 2**

#### **Análisis de fiabilidad y de homogeneidad de ítems:**

Para cada dimensión identificada de cada instrumento se obtuvo el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach como medida de fiabilidad.

Para cada dimensión también se realizó un análisis de homogeneidad en el cual se obtuvo la correlación de Pearson entre el ítem y la sub-escala completa.

Se obtuvo además el coeficiente alfa de Cronbach si cada ítem se eliminaba de la sub-escala y así conocer si la fiabilidad de la misma aumentaba o disminuía.

- **Fase 3**

**Análisis descriptivo de cada dimensión obtenida en cada instrumento:**

Finalmente para cada dimensión identificada en cada uno de los instrumentos se obtuvo la media, la desviación estándar, el coeficiente de variación, la asimetría y curtosis así como los respectivos errores típicos de estas dos últimas medidas.

## **CAPÍTULO IV. RESULTADOS**

## **4.1 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

Se llevó a cabo primero un análisis factorial del cuestionario Docena Oscura, de segundo un análisis factorial del cuestionario Mach IV, de tercero el análisis de fiabilidad y homogeneidad de ítems de las sub-escala del cuestionario Docena Oscura, de cuarto el análisis de fiabilidad y homogeneidad de ítems de las sub-escalas del cuestionario Mach IV y de último con un análisis descriptivo para las sub-escalas con validez factorial y fiabilidad.

### **4.1.1 Resultados del análisis factorial exploratorio del cuestionario de Docena Oscura**

El primer paso para analizar este cuestionario fue introducir en un análisis factorial exploratorio 21 ítems del instrumento de Jonason y Webster (2010). El objetivo de este procedimiento fue identificar las cuatro mejores saturaciones factoriales para obtener la propia versión de la docena oscura.

Se realizó el análisis de los estadísticos para las pruebas medida de ecuación muestral KaiserMeyer-Olkin (KMO) y de esfericidad de Bartlett. La realización de estas pruebas permitió determinar si es útil y viable la realización del análisis factorial.

En el caso del estadístico KMO se obtuvo un resultado de 0,77609 (el valor KMO observado tiene que ser mayor a 0,6 para determinar que el análisis factorial es pertinente); mientras que en el caso del estadístico de Bartlett se obtuvo un resultado de 1010,5, g.l. = 210,  $p = 0,0001$  (nivel de Significancia tiene que ser menor a 0.05 para rechazar la hipótesis

nula sobre que la matriz de correlaciones entre los ítems es una matriz idéntica), como se observa ambos resultados son indicadores de que los datos poseen correlaciones suficientes para aplicar un análisis factorial.

El análisis paralelo indicó que debían conservarse efectivamente tres dimensiones, las cuales representaron un 50,68% de la varianza explicada. El resultado luego de aplicar la rotación *Promin* la cual es la más precisa en términos algebraicos (Lorenzo-Seva & Ferrando, 2019), se presenta en la siguiente tabla, en las cuales las cargas factoriales mayores a 0,3 se presentan en negrita.

Tabla N° 2

*Análisis factorial exploratorio: 21 ítems de tríada oscura de Jonason y Webster (2010)*

Ítem	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Narcicismo1	-0,257	<b>0,797</b>	0,002
Narcicismo2	-0,395	<b>0,705</b>	0,097
Narcicismo3	0,055	<b>0,661</b>	-0,184
Narcicismo4	-0,112	<b>0,698</b>	0,211
Narcicismo5	-0,153	<b>0,324</b>	<b>0,508</b>
Narcicismo6	-0,047	<b>0,411</b>	<b>0,375</b>
Narcicismo7	0,069	<b>0,717</b>	-0,040
Narcicismo8	0,148	<b>0,642</b>	0,065
Narcicismo9	0,184	<b>0,551</b>	0,095
Narcicismo10	0,073	<b>0,715</b>	-0,240
Psicopatía1	<b>0,692</b>	0,087	-0,495

Psicopatía2	<b>0,720</b>	-0,116	-0,273
-------------	--------------	--------	--------

Fuente: propia, 2019.

Tabla N° 2 (Continuación)

*Análisis factorial exploratorio: 21 ítems de tríada oscura de Jonason y Webster (2010)*

<b>Ítem</b>	<b>Factor 1</b>	<b>Factor 2</b>	<b>Factor 3</b>
Psicopatía3	<b>0,662</b>	-0,062	-0,050
Psicopatía4	<b>0,563</b>	-0,038	<b>0,422</b>
Psicopatía5	-0,056	-0,059	<b>0,729</b>
Psicopatía6	0,033	-0,100	<b>0,808</b>
Maquiavelismo1	<b>0,530</b>	0,073	0,299
Maquiavelismo2	<b>0,372</b>	0,253	<b>0,468</b>
Maquiavelismo3	<b>0,591</b>	0,065	<b>0,327</b>
Maquiavelismo4	<b>0,583</b>	0,005	<b>0,399</b>
Maquiavelismo5	<b>0,605</b>	-0,135	0,108

Fuente: propia, 2019

Puede constatar, que el primer factor agrupó cuatro ítems, supuestamente, asociados al constructo de psicopatía subclínica, así como los cinco ítems que supuestamente representan el maquiavelismo.

El segundo factor agrupó únicamente los ítems asociados con narcicismo aunque los ítems 5 y 6 tuvieron saturaciones ambiguas debido a que también cargaron en el factor 3.

Finalmente, el factor 3 concentró tres ítems de psicopatía (el ítem 4 tuvo una saturación ambigua debido a que también saturó en el factor 1) y tres saturaciones de la ítems de la escala de maquiavelismo, estos últimos también habían saturado en el factor 1.

Ante estos resultados se decidió tomar los cuatro ítems que mejor saturaban, sin aparentes ambigüedades, en cada uno de los factores y que a la vez representaban los constructos de la tríada oscura de la personalidad.

De este modo se tomaron los ítems 1, 2, 7 y 10 de la sub-escala de narcicismo, los ítems 17, 19, 20 y 21 de la sub-escala de maquiavelismo y los ítems 4, 5 y 6 de psicopatía subclínica.

Como puede constatarse en el caso de la psicopatía subclínica se seleccionaron sólo tres ítems y no cuatro, esto fue necesario debido a que los demás ítems de esta escala saturaron positivamente junto con los ítems de maquiavelismo en el primer factor. De este modo, se decidió mantener solamente 11 ítems en total.

El estadístico de Bartlett dio como resultado un valor de 367,6, g.l. = 55,  $p = 0,0001$  y la prueba KMO resultó en un valor de ,71; estos resultados permitieron verificar que existían suficientes relaciones entre los ítems para realizar el análisis factorial. El análisis paralelo sugirió que efectivamente debían conservarse tres dimensiones las cuales representaron un 61,83% de la varianza explicada.

Como se observa los ítems de la sub-escala de narcisismo 5 y 6 deberían eliminarse. La sub-escala de psicopatía tiene 4 ítems en un factor y 3 en otro, quedó dividida y eso no puede ser ya que esto demuestra problemas de validez de constructo factorial. La sub-escala de maquiavelismo quedó en varios factores. A simple vista la mejor sub-escala que está funcionando es la que mide narcisismo subclínico, las otras dos sub-escalas parecen estar presentando problemas.

A continuación se muestra el análisis factorial de los 11 ítems que mejor saturaron y que a la vez representaban los constructos de la tríada oscura de la personalidad.

Tabla N° 3

*Análisis factorial exploratorio: 11 ítems de tríada oscura de Jonason y Webster (2010)*

Ítem	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Narcicismo1	-0,227	<b>0,839</b>	0,279
Narcicismo2	-0,335	<b>0,774</b>	<b>0,351</b>
Narcicismo7	0,262	<b>0,620</b>	-0,122
Narcicismo10	0,127	<b>0,729</b>	-0,250
Maquiavelismo17	<b>0,651</b>	0,032	0,207
Maquiavelismo19	0,044	0,015	<b>0,857</b>
Maquiavelismo20	0,180	0,013	<b>0,799</b>
Maquiavelismo21	<b>0,755</b>	0,072	-0,043
Psicopatía4	<b>0,807</b>	0,091	-0,006
Psicopatía5	<b>0,776</b>	-0,050	0,099
Psicopatía6	<b>0,553</b>	-0,184	0,082

Fuente: propia, 2019.

El factor 1 agrupó saturaciones de los tres ítems de psicopatía y dos de maquiavelismo; en el factor 2 solamente cargaron los ítems de narcicismo y en el factor 3 cargó levemente un ítem de narcicismo y dos de maquiavelismo.

Con estos resultados es claro que la sub-escala de maquiavelismo presenta problemas de validez de constructo factorial y solamente las sub escalas de narcicismo y psicopatía subclínica se comportan del modo esperado. Debido a esto la sub-escala de maquiavelismo fue descartada de este instrumento para análisis posteriores y se trabajó solamente con las otras sub escalas.

#### **4.1.2 Resultados del análisis factorial exploratorio del cuestionario Mach IV**

El análisis paralelo para el instrumento Mach IV indicó que los ítems se integraban en cuatro dimensiones, por lo que la suposición de que esta escala era unidimensional no recibió respaldo.

Se realizó el análisis factorial exploratorio forzando el mismo a tales cuatro dimensiones. En este caso el estadístico de Bartlett dio un resultado de 514,9, g.l. = 190,  $p = 0,00001$  y el índice KMO resultó en un nivel de 0,661, estos resultados no pueden considerarse idóneos para aplicar un análisis factorial (por ejemplo, se recomienda que el índice KMO alcance al menos un nivel de 0,7) pero tampoco resultan tan negativos como para hacer el análisis imposible.

Las cuatro dimensiones sugeridas por el análisis paralelo dieron cuenta de un 47,67% de la varianza explicada. El resultado de la rotación factorial se presenta en la siguiente tabla.

Tabla N° 4

*Análisis factorial exploratorio: ítems del cuestionario Mach IV*

Ítem	Factor B	Factor I	Factor D	Factor H
Ítem 1	-0,413	0,085	<b>0,523</b>	<b>0,355</b>
Ítem 2	0,020	-0,143	0,268	<b>0,640</b>
Ítem 3	0,130	<b>0,396</b>	0,068	-0,455
Ítem 4	0,133	0,134	<b>0,658</b>	-0,167
Ítem 5	-0,115	<b>0,483</b>	-0,009	<b>0,379</b>
Ítem 6	0,018	0,181	<b>0,593</b>	0,114
Ítem 7	0,123	-0,387	<b>0,698</b>	0,117
Ítem 8	0,076	<b>0,673</b>	-0,094	0,192
Ítem 9	-0,082	-0,548	<b>0,529</b>	0,058
Ítem 10	-0,246	0,254	0,037	<b>0,606</b>
Ítem 11	0,124	-0,235	0,204	<b>0,455</b>
Ítem 12	-0,107	<b>0,522</b>	0,113	-0,304
Ítem 13	0,128	<b>0,638</b>	-0,128	-0,027
Ítem 14	<b>0,716</b>	-0,028	0,280	0,022
Ítem 15	0,130	<b>0,369</b>	0,133	<b>0,574</b>
Ítem 16	-0,511	0,213	<b>0,352</b>	-0,277

Fuente: propia, 2019.

Tabla N° 4 (Continuación)

*Análisis factorial exploratorio: ítems del cuestionario Mach IV*

<b>Ítem</b>	<b>Factor B</b>	<b>Factor I</b>	<b>Factor D</b>	<b>Factor H</b>
Ítem 17	<b>0,764</b>	0,208	-0,163	-0,039
Ítem 18	-0,045	-0,074	<b>0,602</b>	-0,232
Ítem 19	-0,252	0,191	<b>0,501</b>	-0,253
Ítem 20	<b>0,702</b>	0,122	0,139	-0,170

Fuente: propia, 2019.

Por orden se puede observar como el primer factor que se encuentra en la primera columna de izquierda a derecha estuvo compuesto por los ítems 14, 17 y 20.

El segundo factor que se encuentra en la segunda columna estuvo compuesto por los ítems 3, 8, 12, 13 y el ítem 5 tuvo una saturación ambigua y que también saturó en el cuarto factor.

El tercer factor agrupó los ítems 4, 6, 7, 9, 16, 18, 19 y el ítem 1 que tuvo una saturación ambigua pues también cargó en el cuarto factor.

Por último, el cuarto factor agrupó cargas factoriales de los ítems 2, 10, 11, y el 15 cuya carga fue ambigua ya que también saturó en el segundo factor.

Con estos resultados puede decirse que el primer factor agrupa ítems relacionados con las buenas cualidades de las personas como ser amable, honesto y valiente, debido a esto el factor 1 queda denominado como “**factor B**” de factor de **cualidades buenas**.

El segundo factor agrupa ítems relacionados prácticamente con cualidades de individualidad, donde demuestra que las personas sólo se deben preocupar por ellas donde obviamente no se piensa en el resto, el factor queda denominado como “**factor I**” por la **individualidad**.

El tercer factor relaciona ítems con la desconfianza hacia las personas y las responsabilidades y funciones que deben llevar a cabo las mismas, por eso este factor se nombra “**factor D**” de **desconfianza**.

Y el cuarto factor agrupa ítems relacionados con ser honesto, con evitar a toda costa las mentiras y considerar a las personas, debido a esto el factor queda con el nombre de “**factor H**” por **honestidad**.

Para los siguientes análisis se mantuvieron todos los cuatro factores identificados en este análisis pero se retiraron los ítems que tuvieron saturaciones ambiguas.

### 4.1.3 Análisis de fiabilidad y de homogeneidad de ítems de las sub escalas de la Docena Oscura.

Hay que recordar que para este instrumento se mantuvieron solamente las sub escalas de narcisismo y de psicopatía subclínica. El análisis de fiabilidad y de homogeneidad de ítems de la sub escala de narcisismo se presenta en la siguiente tabla.

Tabla N° 5

*Fiabilidad y homogeneidad de sub-escala de narcisismo.*

Ítem	Índice de homogeneidad	Coefficiente alfa si el ítem se elimina
Narcisismo 1	0,596	0,600
Narcisismo 2	0,463	0,679
Narcisismo 7	0,471	0,676
Narcisismo 10	0,496	0,662

Coefficiente alfa de Cronbach = ,72

*Fuente: propia, 2019.*

Como puede observarse todos los ítems contribuyen a la fiabilidad de la sub escala ya que en todos los casos al eliminar cada ítem la fiabilidad se reducía. Los índices de homogeneidad también son adecuadas, se considera que al menos deben ser mayores a 0,2 (Martínez-Arias, Hernández-Lloreda, & Hernández-Lloreda, 2006).

Esto demuestra que se pueden utilizar para fines de investigación ya que debe ser mínimo 0,65 el coeficiente de Alfa de Cronbach, más no se puede usar para diagnóstico.

El mismo análisis pero con la sub escala de psicopatía subclínica se presenta a continuación en la tabla 6:

Tabla N° 6

*Fiabilidad y homogeneidad de sub-escala de psicopatía subclínica.*

<b>Ítem</b>	<b>Índice de homogeneidad</b>	<b>Coefficiente alfa si el ítem se elimina</b>
Psicopatía 4	0,377	0,760
Psicopatía 5	0,612	0,480
Psicopatía 6	0,597	0,502

Coefficiente alfa de Cronbach = ,70

Fuente: propia, 2019.

El coeficiente de alfa de Cronbach de la sub escala de psicopatía subclínica da aceptable.

Como puede observarse en la sub escala de tres ítems de psicopatía subclínica el ítem 4 no contribuyó a la fiabilidad de la sub escala, al retirar el mismo la fiabilidad sube, el problema con esta situación es que al retirar un ítem la sub escala quedaría sólo con dos ítems, lo cual es demasiado poco para medir un constructo. Ante esta situación de este primer instrumento sólo parece ser rescatable la sub escala de narcicismo.

Debido a este resultado la fase siguiente de análisis para este instrumento sólo se llevó a cabo con la sub escala de narcicismo.

El maquiavelismo no se analizó en cuanto a fiabilidad por que los analices anteriores demostraron que no se puede utilizar para medir tal rasgo de personalidad.

#### **4.1.4 Análisis de fiabilidad y homogeneidad de ítems de las sub escalas del cuestionario Mach IV**

A continuación se presentan los análisis de fiabilidad y homogeneidad de ítems para las sub escalas del cuestionario Mach IV, todas ellas se presentan en la tabla 6. Como puede observarse existen fiabilidades aceptables para el factor B y el factor D, en ambos casos todos los ítems contribuyeron a la fiabilidad con excepción del ítem 9 del factor D por lo que este fue retirado de la siguiente fase de análisis. El mínimo de fiabilidad alfa de Cronbach aceptable suele establecerse en 0,65 (Martínez-Arias, Hernández-Lloreda, & Hernández-Lloreda, 2006).

En el caso de los factores I y H se obtuvo un nivel de fiabilidad inaceptable, e incluso no resulta suficiente retirar algún ítem para mejorar las sub escalas. Por lo tanto estas sub escalas fueron retiradas para los análisis subsiguientes.

Tabla N° 7

*Fiabilidad y homogeneidad de sub escalas de cuestionario Mach IV*

Ítem	Índice de homogeneidad	Coefficiente alfa si el ítem se elimina el ítem
<b>Factor B</b>		
Ítem 14	0,522	0,656
Ítem 17	0,549	0,623
Ítem 20	0,553	0,618
Coeficiente alfa de Cronbach = ,72		
<b>Factor I</b>		
Ítem 3	0,113	0,484
Ítem 8	0,324	0,289
Ítem 12	0,270	0,339
Ítem 13	0,283	0,327
Coeficiente alfa de Cronbach = ,43		
<b>Factor D</b>		
Ítem 4	0,454	0,613
Ítem 6	0,369	0,638
Ítem 7	0,396	0,630
Ítem 9	0,239	0,672
Ítem 16	0,327	0,650
Ítem 18	0,447	0,615
Ítem 19	0,419	0,623
Coeficiente alfa de Cronbach = ,67		

Tabla N° 7 (Continuación)

*Fiabilidad y homogeneidad de sub escalas de cuestionario Mach IV*

<b>Ítem</b>	<b>Índice de homogeneidad</b>	<b>Coefficiente alfa si el ítem se elimina el ítem</b>
<b>Factor H</b>		
Ítem 2	0,282	0,126
Ítem 10	0,219	0,322
Ítem 11	0,203	0,382
Coeficiente alfa de Cronbach = ,35		

*Fuente: propia, 2019.*

Con los resultados obtenidos en los análisis de validez factorial exploratorio y en los análisis de fiabilidad, los análisis descriptivos finales se hicieron sólo con la sub escala de narcicismo del cuestionario de docena oscura y con las sub escalas del factor B y el factor D del cuestionario Mach IV. Sólo estas sub escalas demostraron a la vez validez factorial y fiabilidad.

#### **4.1.5 Análisis descriptivos para sub escalas con validez factorial y fiabilidad.**

En la tabla 7 se presentan los resultados de los análisis descriptivos para las sub escalas que mostraron tanto validez factorial como fiabilidad, las cuales se muestran en los análisis anteriores.

Tabla N° 8

*Estadísticos descriptivos para sub-escala de narcisismo de la docena oscura, y de factor B y factor D del Mach IV.*

<b>Sub escala</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>Coefficiente de variación</b>	<b>Asimetría (error típico)</b>	<b>Curtosis (error típico)</b>
<b>Narcisismo</b> (docena oscura)	12,50	3,22	25,76%	-0,124 (0,236)	-0,293 (0,467)
<b>Factor B</b> (Mach IV)	8,66	2,50	28,87%	0,152 (0,236)	-0,017 (0,467)
<b>Factor D</b> (Mach IV)	19,62	4,50	22,94%	0,369 (-0,073)	0,236 (0,467)

Fuente: propia, 2019

Esta medida del análisis anterior permite identificar si los datos se distribuyen de forma uniforme alrededor del punto central, lo que sería una (Media aritmética).

Como se observa en la tabla la sub escala de narcisismo y factor B tiene curva normal, o simétrica, es decir, existe aproximadamente, la misma cantidad de valores a los dos lados de la media, esto se da cuando los valores son cercanos ya sea de forma positiva o negativa a ( $\pm 0.5$ ).

El factor D se presenta como levemente sesgado a la derecha de la media, esto parece ser asimetría negativa.

La medida de la curtosis determina el grado de concentración que presentan los valores en la región central de la distribución. Por medio del *Coefficiente de Curtosis*, se puede identificar si existe una gran concentración de valores lo cual se le llamaría (*Leptocúrtica*), una concentración normal (*Mesocúrtica*) o una baja concentración (*Platicúrtica*).

Se observa que las tres medidas son mesocúrticas porque cumplen con la regla de aceptar los valores cercanos a ( $\pm 0.5$  aprox.).

Cuando la distribución de los datos cuenta con un coeficiente de asimetría ( $g_1 = \pm 0.5$ ) y un coeficiente de Curtosis de ( $g_2 = \pm 0.5$ ), se le denomina Curva Normal.

Este criterio es de suma importancia ya que para la mayoría de los procedimientos de la estadística de inferencial se requiere que los datos se distribuyan normalmente.

En este caso se puede observar que los datos de asimetría y de curtosis del análisis presentan una curva normal.

## **CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **1.1 Conclusiones**

### **Objetivo 1**

Para concluir este estudio se comenzará por el primer objetivo específico, este dice “obtener la información descriptiva de las diferentes sub escalas que componen las escalas estudiadas”.

Este análisis descriptivo se llevó a cabo en las sub escalas que mostraron tanto validez factorial como fiabilidad, estas fueron “Narcicismo” de la (docena oscura), “Factor B” de (Mach IV) y “Factor I” de (Mach IV), los resultados de las mismas dieron que los datos de asimetría y de curtosis del análisis presentan una curva normal, lo que significa que estas sub escalas si son aptas para añadirse a alguna escala, aunque solamente son 3 de varias sub escalas, lo cual no se esperaba ya que se tenía en mente que una cantidad más alta de sub escalas si fueran aptas.

Pineda, Sandín y Muris (2018) mencionan que los instrumentos “Docena Oscura” (Jonason & Webster, 2010) y otros son los más utilizados para la evaluación de la TOP, así como el “Mach-IV” (Christie & Geis, 1970) y otros son los más utilizados para medir los tres constructos de la TOP individualmente. lo anterior demuestra que las anteriores son escalas con datos descriptivos que indican curvas normales. Esto también colabora al resultado de esta investigación, demostrando que estas sub escalas son consideradas aptas en otros estudios.

## **Objetivo 2**

El segundo objetivo menciona “obtener la consistencia interna como medida de fiabilidad de las diferentes sub escalas que componen las escalas estudiadas”.

### *Docena Oscura*

Por medio del análisis factorial se observa que la mejor sub escala de la escala Docena Oscura que está funcionando es la que mide narcisismo subclínico, las otras dos sub escalas parecen estar presentando problemas. Aunque la única sub escala que presenta problemas de validez de constructo factorial es la sub escala de maquiavelismo. Esto no es lo que se esperaba tampoco, ya que era importante que todas las sub escalas o su mayoría presentara fiabilidad.

El análisis de consistencia interna se llevó a cabo en las sub escalas que se mantuvieron, las cuales son las de narcisismo y de psicopatía subclínica y en los ítems que presentaban mejor carga factorial.

Los ítems elegidos, los cuales fueron cuatro, de la sub escala narcisismo contribuyen a la fiabilidad de la sub escala obteniendo esta una fiabilidad aceptable, ya que en todos los casos al eliminar cada ítem la fiabilidad se reducía. Los índices de homogeneidad también son adecuados. Esto demuestra que se pueden usar para fines investigativos ya que debe ser mínimo 0,65 el coeficiente de Alfa de Cronbach, más no se puede usar para diagnóstico

Se observa que en la sub escala de tres ítems de psicopatía subclínica el ítem 4 no contribuyó a la fiabilidad de la sub escala, al retirarlo la fiabilidad aumenta, el problema con esto es que al retirar un ítem la sub escala quedaría sólo con dos ítems, lo cual es demasiado poco para medir un constructo. Ante esta situación de este primer instrumento se confirma que sólo parece ser rescatable la sub escala de narcicismo.

De acuerdo con lo anterior Nohales (2015) comenta que esta es una escala altamente fiable (Jonason & Luévano, 2013; Webster & Jonason, 2013), pero que algunos autores la critican como una medida que no capta plenamente las características de los constructos de la triada oscura (Lee et al., 2013; Miller et al., 2012; Rauthmann, 2013). En la presente investigación no se presenta como totalmente fiable, a excepción de la sub escala de narcicismo, lo cual contradice lo dicho por el autor mencionado anteriormente, lo único en lo que se concuerda con él es en que no parece captar las características esperadas de los constructos de la TOP ya que sólo queda una sub escala de las 3 que componen la escala.

#### *Mach IV*

Se observa que existen fiabilidades aceptables para el factor B y el factor D, en ambos casos todos los ítems contribuyeron a la fiabilidad con excepción del ítem 9 del factor D por lo que este fue retirado. Como se ha mencionado anteriormente el mínimo de fiabilidad alfa de Cronbach aceptable suele establecerse en 0,65.

En el caso de los factores I y H se obtuvo un nivel de fiabilidad inaceptable, y no resulta suficiente retirar algún ítem para mejorar las sub escalas.

Los resultados de la fiabilidad muestran que los factores adecuados para la escala son el factor B y el D. Como se ha venido diciendo en este apartado, se tenía en mente que más sub escalas tuvieran un nivel de fiabilidad alto para así contribuir a estudios y ser parte de instrumentos, pero aquí solo se pueden rescatar algunos ítems que conformar sub escalas.

Bernal (1987, citado en Gonzáles, 2015) menciona que es el instrumento más utilizado hasta la fecha para evaluar el maquiavelismo, esto debido a que su fiabilidad es satisfactoria (alrededor de 0.7). Lo mismo expresan Halty & Prieto (2011) pero esto no se cumple en este estudio ya que como se observa sólo unos cuantos ítems cumplen con la fiabilidad aceptable, los cuales se agrupan en dimensiones llamadas factores.

### **Objetivo 3**

El tercer objetivo planteado es “Obtener la validez factorial exploratoria de las escalas estudiadas”.

#### *Docena Oscura*

Para analizar este cuestionario primero se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio 21 ítems del instrumento de Jonason y Webster (2010). El objetivo de este procedimiento fue identificar las cuatro mejores saturaciones factoriales para obtener la propia versión de la docena oscura.

El análisis paralelo indicó que debían conservarse efectivamente tres dimensiones, las cuales representaron un 50,68% de la varianza explicada. El resultado luego de aplicar la rotación *Promin* la cual es la más precisa en términos algebraicos.

Ante estos resultados se decidió tomar los cuatro ítems que mejor saturaban, sin aparentes ambigüedades, en cada uno de los factores y que a la vez representaban los constructos de la tríada oscura de la personalidad.

Se tomaron los ítems 1, 2, 7 y 10 de la sub escala de narcicismo, los ítems 17, 19, 20 y 21 de la sub escala de maquiavelismo y los ítems 4, 5 y 6 de psicopatía subclínica.

Como se observa en el caso de la psicopatía subclínica se seleccionaron sólo tres ítems y no cuatro, esto fue necesario debido a que los demás ítems de esta escala saturaron positivamente junto con los ítems de maquiavelismo en el primer factor. De este modo, se decidió mantener solamente 11 ítems en total.

El factor 1 agrupó saturaciones de los tres ítems de psicopatía y dos de maquiavelismo; en el factor 2 solamente cargaron los ítems de narcicismo y en el factor 3 cargó levemente un ítem de narcicismo y dos de maquiavelismo.

Los resultados muestran que la sub escala de maquiavelismo presenta problemas de validez de constructo factorial y solamente las sub escalas de narcicismo y psicopatía subclínica se comportan del modo esperado. Debido a esto la sub escala de maquiavelismo

fue descartada del instrumento para el resto de los análisis y se trabajó solamente con las otras sub escalas.

Lo anterior no concuerda con lo dicho por Nohales (2015) quien menciona que 4 ítems saturan de forma muy clara en cada factor. Además, que las saturaciones de todos los ítems coinciden con las tres sub escalas que componen este instrumento, por lo tanto, los 3 factores se pueden definir como las 3 variables de la triada oscura según el DD: maquiavelismo (factor 1), narcisismo (factor 2) y psicopatía (factor 3).

#### *Mach IV*

El análisis paralelo para el instrumento Mach IV mostró que los ítems se integraban en cuatro dimensiones, por lo que la suposición de que esta escala era unidimensional no se confirmó, lo bueno es que se pudieron rescatar ítems que formaban parte dimensiones las cuales no se tenía idea de su existencia.

Se observa que el primer factor el cual se llamó “factor B” estuvo compuesto por los ítems 14, 17 y 20.

El segundo factor nombrado “factor I” estuvo compuesto por los ítems 3, 8, 12, 13 y el ítem 5 tuvo una saturación ambigua y que también saturó en el cuarto factor.

El tercer factor llamado “factor D” agrupó los ítems 4, 6, 7, 9, 16, 18, 19 y el ítem 1 que tuvo una saturación ambigua pues también cargó en el cuarto factor.

Por último, el cuarto factor que se nombró como “factor H” agrupó cargas factoriales de los ítems 2, 10, 11, y el 15 cuya carga fue ambigua ya que también saturó en el segundo factor.

Con lo anterior está de acuerdo Reyes & Salas (2014) quienes mencionan que la escala se divide en 4 factores.

Estos 4 factores son estrategias de manipulación (tácticas negativas interpersonales), ética en la comunicación (tácticas positivas interpersonales), conducta moral (visión cínica de la naturaleza humana) y disposición hacia las personas (visión positiva de la naturaleza humana). Quienes no mencionan esto de varios factores o dimensiones en la escala son Christie y Geis (1970), ya que solo expresan que la misma mide rasgos maquiavélicos (Jones & Paulhus, 2009 citados en González, 2015).

De acuerdo con la investigación previa, como se puede observar, los instrumentos no presentan la estructura factorial esperada, además que solo algunas escalas muestran fiabilidad suficiente, esto lleva a esperar más investigaciones para conocer si existen mejores resultados.

## 6.2 Recomendaciones

- Para futuros investigadores se recomienda llevar a cabo más estudios con ambientes de recolección de datos más controlados, ya que probablemente esto colabore a que no se afecten los resultados de la investigación y a su vez sobrevivan más sub escalas de las escalas que se utilicen.
- Con base en la recomendación anterior se recomienda pasar el instrumento de forma presencial, no por medio de un enlace que lleve a la persona a la plataforma ya que esto tal vez cause menos compromiso en la persona de llenar la encuesta arroje datos incorrectos.
- Para futuros investigadores se recomienda crear un instrumento basándose en ítems similares a los que sobrevivieron a los análisis del presente estudio los cuales demuestran fiabilidad y validez factorial.
- Se recomienda a futuros investigadores probar y analizar minuciosamente nuevos instrumentos de medición para detectar determinados rasgos psicológicos en las personas.

- Se recomienda a todo investigador y a la escuela de Psicología recordar a los profesionales que aplican pruebas psicométricas que sólo se deben utilizar aquellas que presenten grado de confianza y validez adecuados.
- Se recomienda a la carrera de Psicología de la Universidad Hispanoamericana tratar de brindar los recursos necesarios para que los profesionales en formación puedan recibir la preparación necesaria para la aplicación de pruebas psicométricas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alpiste, Á. (2014). El psicópata subclínico: sus manifestaciones y comportamiento. *Derecho y Cambio Social*, 11(37), 1-10.
- Bushman, B., Steffgen, G., Kerwin, T., Whitlock, T., & Weinsberger, J. (2017). Don't you know I own the road?" The link between narcissism and aggressive driving. *Traffic Psychology and Behaviour*(52), 14-20.
- Canales, J. (2018). Relación entre los Cinco Grandes Rasgos de la Personalidad de Goldberg y comportamientos alimentarios en una muestra de 200 estudiantes universitarios. *Tesis de Licenciatura, Universidad de Iberoamerica*.
- Cha, E., Kim, K., & Erlen, J. (2007). Translation of scales in cross-cultural research: issues and techniques. *Journal of Advanced Nursing*, 58, 386-395.
- Christie, R., & Geis, F. (1970). Studies in Machiavellianism, Social Psychology. *A series of monograph treatises, and, texts. Academic Press*, 1-388.
- Cleckley, H. (1988). *The mask of sanity*. St. Louis, Estados Unidos: Mosby.
- Cofone, I. (2009). Maquiavelismo: concepto y significado. Una lectura desde la virtù. *Díkaion*, 23(18), 315-328.
- Escofet, a., Folgueiras, p., Luna, e., & Palou, b. (2016). Elaboración y validación de un cuestionario para la valoración de proyectos de aprendizaje-servicio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(70), 929-949.
- Furnham, A., Richards, S., & y Paulhus, D. (2013). The Dark Triad of Personality: A 10 Year Review. *Social and Personality Psychology Compass*, 7(3), 199-216.
- García, J. C. (1998). La medición empírica del narcisismo. *Pscothema*, 10(3), 725-735.
- Gaviño, N., & Cabeza, C. (2018). Personalidad y Afectividad como factores de protección y de riesgo en el desarrollo de la tríada oscura de la personalidad: un estudio piloto en una muestra de estudiantes de la Universidad de Cádiz (UCA). *UCA*.
- González, F. (2015). La tríada oscura de la personalidad: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. Una mirada evolutiva. *Criminalidad*, 57(2), 253-265.
- González, F., García, D., Billstedt, E., & Wallinius, M. (2019). Facets of Psychopathy, Intelligence, and Aggressive Antisocial Behaviors in Young Violent Offenders. *Front. Psychol*, 1-10.
- Halty, L., & Prieto, M. (2011). La psicopatía subclínica y la triada oscura de la personalidad. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 19(2), 317-331.
- Hauffe, S., & Chirinos, K. (2018). Manifestación de la triada oscura de la personalidad en adictos. *REDHECS*, 25(13), 101-123.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación (Quinta ed.)*. México D.F: McGraw-Hill.
- Horcajo, J. (2014). Impulsividad, inteligencia y psicopatía. *REDUCA*, 6(1).

- Jaen, Y., & Valverde, K. (2017). Relación entre los rasgos psicopáticos y conductas criminales en adultos jóvenes del Centro de Formación Juvenil Zurquí. *PsicoInnova*, 1(2), 36-48.
- Jakobwitz, S., & Egan, V. (2005). The Dark Triad and normal personality traits. *Personality and Individual Differences*, 40(2), 331-339.
- Jonason, P., & Webster, G. (2010). The Dirty Dozen: A Concise Measure of the Dark Triad. *Psychological Assessment*, 22(2), 420-432.
- Jones, D., & Paulhus, D. (2011). The role of impulsivity in the Dark Triad of personality. *Personality and Individual Differences*, 51(5), 679-682.
- Jones, D., & Paulhus, D. (2014). Introducing the short Dark Triad (sd3): a brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1), 28-41.
- Lambart, A., & López, M. J. (2017). La «Triada Oscura de la Personalidad» y tácticas de retención de pareja. *Apuntes de Psicología*, 35(2), 105-116.
- Levenson, M., Kiehl, K., & Fitzpatrick, C. (1995). Assessing psychopathic attributes in a noninstitutionalized population. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(1), 151-158.
- López, R. (2010). Déficit en el sistema motivacional aversivo en psicópatas subclínicos evaluados mediante el psychopathic personality inventory-revised (PPI-R) . *Tesis Doctoral de la UNIVERSITAT JAUME I* , 18.
- López-Hernández, D., Fraga-Vázquez, V., Rosas-Alanís, M., Castro-Herrera, G., & Thompson-Bonilla, M. (2013). Cómo redactar proyectos de investigación. *Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas*, 18(4), 331-338.
- Lorenzo-Seva, U., & Ferrando, P. J. (2019). Robust Promin: un método para la rotación de factores de diagonal ponderada. *Liberabit*, 25(1), 99-106.  
doi:<http://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n1.08>
- Márquez, A., Roazzi, A., & Camino, C. (2004). El maquiavelismo: una construcción psicológica. *Estudios e pesquisas em psicologia*, 4(1), 1-15.
- Martínez-Arias, M & Hernández-Lloreda, M. (2006). *Psicometría*.
- Miller, J., Gaughan, E., & Pryor, L. (2008). The Levenson Self-Report Psychopathy Scale. An examination of the personality traits and disorders associated with the LSRP factors. *Assessment*, 15(4), 450-463.
- Moss, J. (2005). Race Effects on the Employee Assessing Political Leadership: A Review of Christie and Geis' (1970) Mach IV Measure of Machiavellianism. *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 11(2), 26-33.
- Muñoz, F. (2018). Validez de constructo y fiabilidad de la prueba SD3 acerca de Triada Oscura de la personalidad narcisismo, maquiavelismo, psicopatía subclínica. *Tesis de Licenciatura, Universidad Hispanoamericana*.
- Navarro, E., Jiménez, E., Rappoport, S., & Thoilliez, B. (2017). Fundamentos de la investigación y la innovación educativa. Logroño. *Universidad internacional de la Rioja*.
- Navas, M. (2017). Desconexión moral y triada oscura de la personalidad para la predicción de la conducta antisocial en adolescentes. *Infancia, Juventud y Ley*, 62-71.
- Nohales, B. (Julio de 2015). La triada oscura de la personalidad: adaptación al español de los cuestionarios Dirty dozen y Short dark triad. *Repositori Universitat Jaume I*, 5-54.
- Özsoy, E., Rauthmann, F., Jonason, P., & Ardiç, K. (2017). Özsoy,E., Rauthmann,F., Jonason, P., Ardiç,K. Reliability and validity of the Turkish versions of Dark Triad

- Dirty Dozen (DTDD-T), Short Dark Triad (SD3-T), and Single Item Narcissism Scale (SINS-T). *Personality and Individual Differences*, 117.
- Paulhus, D., & Williams, K. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556-563.
- Pereira, R., & Veloso, V. (2017). Dark Triad Dirty Dozen: Evaluando sus Parámetros Via TRI. *Psico-USF*, 22(2), 299-308.
- Pineda, D., Sandín, B., & Muris, P. (2018). Psychometrics properties of the Spanish version of two Dark Triad scales: The Dirty Dozen and the Short Dark Triad. *Current Psychology*, 1-9.
- Pozueco, J. (2016). Psicópatas integrados en las relaciones de pareja: la tríada oscura de la personalidad. *Dehesa*, 1-509.
- Pozueco, J., & Moreno, J. (2013). La tríada oscura de la personalidad en las relaciones íntimas: Psicopatía, maquiavelismo, narcisismo y maltrato psicológico. *Boletín de Psicología*(107), 91-111.
- Pozueco, J., Moreno, J., Blázquez, M., & García, M. (2013). Psicopatía Subclínica, Empatía Emocional y Maltrato Psicológico en la Pareja: Empatía Cero Negativa y Violencia Instrumental-Manipulativa. *Clínica Contemporánea*, 4(3), 223-243.
- Raskin, R. y. (1979). A narcissistic personality inventory . *Psychological Reports*, 2, 590-590.
- Raskin, R., & Hall, C. (1988). A Principal-Components Analysis of the Narcissistic Personality. T Inventory and Further Evidence of Its Construct Validity. *Journal of Personality Assessment*, 54(5), 890-902.
- Rauthmann, J. (2013). Investigating the MACH-IV With Item Response Theory and Proposing the Trimmed MACH. *Journal of Personality Assessment*, 1-10.
- Reyes, S., & Salas, Á. (2014). Validación de factores de la escala de personalidad maquiavélica MACH IV en la ciudad de Mexicali. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento*, 5(2), 18-28.
- Sabater, V. (2019). *La Mente es Maravillosa*. Obtenido de La Mente es Maravillosa.
- Salazar, F. (2011). *Estudios descriptivos en investigación científica*. Buenos aires: McGraw-Hill.
- Salessi, S., & Omar, A. (2015). Tríada oscura de personalidad: validación y análisis psicométrico de una escala. *Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)*, 589-591.
- Salessi, S., & Omar, A. (2018). Tríada oscura de personalidad, satisfacción laboral y cinismo organizacional: un modelo estructural. *Univ. Psychol*, 17(3).
- Uribe, J., Contreras, F., Sánchez, O., & García, A. (2008). Los Cinco Grandes y maquiavelismo en trabajadores mexicanos: un estudio de personalidad y manipulación. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 24(1), 61-79.
- Webster, G., & Jonanson, P. (2013). Item response theory analyses of the Dark Triad Dirty Dozen—An efficient measure of narcissism, psychopathy, and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 54(2), 302-306.
- Wolfsberger, F. (2015). La Triada Oscura de la Personalidad. *Mente y Cerebro*, 75.

## **ANEXOS**

### Anexo 1. Instrumento, Docena Oscura.

1. Quiero que otros me admiren.
2. Quiero que otros me presenten atención.
3. espero que los demás me hagan favores especiales.
4. Tiendo a buscar prestigio o estatus.
5. Tiendo a sentir que me deben cosas.
6. En situaciones sociales tiendo a ser dominante.
7. Suelo sentirme grandioso o pomposo.
8. Suelo sentirme como alguien más especial que los demás.
9. Suelo sentir que soy mejor que los demás.
10. Tiendo a tener la sensación de que soy importante.
11. Tiendo a no tener remordimiento.
12. Suelo ser insensible.
13. Me preocupo poco por la moral o la moralidad de mis actos.
14. Suelo ser cínico.
15. Me suelo frustrar fácilmente.
16. Tiendo a perder la paciencia rápidamente.
17. He mentido o engañado para obtener lo que busco.
18. Suelo manipular a los demás para obtener lo que quiero.
19. He alagado a otras personas para logra que hagan lo que quiero.
20. Suelo explotar a los demás para mis propios fines.
21. Me cuesta entender los sentimientos de las otras personas.

Los ítems que miden rasgos narcisistas van del 1 al 10, los que miden rasgos Psicopáticos van del 11 al 16 y los ítems que miden rasgos de maquiavelismo comprenden los ítems que van del 17 al 21.

#### Anexo 2. Instrumento, Mach IV.

1. La mejor manera de lidiar con la gente es diciéndole lo que quieren escuchar (+).
2. Cuando le pides a alguien que haga algo por ti, lo mejor es decir la verdadera razón por la cual pides ese favor, en vez de agregar más razones que no existen (-).
3. Alguien que confié completamente en quién sea, va a tener problemas (+).
4. Es difícil salir adelante sin tomar atajos que faciliten las cosas (+).
5. Siempre es mejor ser honesto (-).
6. Es mejor asumir que los demás se van a aprovechar de ti cuando tengan una oportunidad (+).
7. Nunca le digas a alguien la razón por la cual hiciste algo, a menos que tenga algún beneficio hacerlo (+).
8. Uno debe tomar acciones únicamente cuando estas sean moralmente correctas (-).
9. Es sabio alagar a la gente importante (+).
10. Es mejor ser humilde y honesto que, presuntuoso y deshonesto (-).
11. Es equivocado pensar que cada minuto nace un idiota (-).
12. Las personas que sufren enfermedades incurables deberían temer la opción de eutanasia sin dolor (+).
13. Es posible ser buena persona en todos los aspectos (-).
14. La mayoría de la gente es buena y amable (-).

15. No hay excusa para mentirle a alguien más (-).
16. La mayoría de las personas olvidan más fácilmente la muerte de su padre que la pérdida de su propiedad (+).
17. La mayoría de personas que sale adelante en el mundo vive una vida honesta (-).
18. La mayoría de gente que no trabaja duro a menos que sean forzados a hacerlo (+).
19. La mayor diferencia entre la mayoría de los criminales y otras personas es que la gente común es muy tonta y puede ser atrapada (+).
20. La mayoría de la gente es valiente (-).

Este posee ítems directos (+) y reversos (-).