

UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA

SEDE LLORENTE

Carrera:

EDUCACIÓN PREESCOLAR

TESIS DE GRADO

**INFLUENCIA DE LA EDUCACIÓN OPORTUNA PARA EL DESARROLLO DE
LA MOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN**

PRIVADA PERTENECIENTE AL CIRCUITO 05, SAN MIGUEL, SANTO

DOMINGO, 2019

SUSTENTANTE

FABIANA CALVO QUESADA

TUTOR:

GISELLE MORGAN MORA

2019

Índice de contenido

Índice de contenido	ii
Índice de Tablas	vi
Índice de Gráficos	vii
Declaración Jurada	viii
Cartas de Aprobación de Tutor y Contraparte.....	ix
Dedicatoria.....	x
Agradecimiento.....	xiv
Abreviaturas.....	xv
CAPÍTULO I	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1.1 Antecedentes del Problema	2
1.1.2 Problematización.....	9
1.1.3 Justificación del Problema.....	13
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.3.1 Objetivo General.....	16
1.3.2 Objetivos Específicos	16
1.4 ALCANCES Y LIMITACIONES.....	17
1.4.1 Alcances	17
1.4.2 Limitaciones.....	17
CAPÍTULO II	18
MARCO TEÓRICO	18
2.1 CONTEXTO HISTORICO	19
2.1.1 Antecedentes de la organización o comunidad.....	19
2.2 CONTEXTO TEÓRICO – CONCEPTUAL.....	20
2.2.1 Historia de la Educación Preescolar costarricense	20
2.2.1.1 Inicios de la Educación Preescolar	20
2.2.1.2 Sistema académico inicial de la Educación Preescolar.....	21
2.2.1.3 La Pedagogía del Ministerio de Educación Pública en favor del desarrollo del estudiantado.....	22

2.2.4 Las Áreas del Desarrollo	25
2.2.4.1 El Desarrollo Humano	25
2.2.4.2 Las Etapas del desarrollo para el desenvolvimiento humano	26
2.2.4.3 Teorías para el Desarrollo de los Infantes	29
2.2.4.4 El Conductismo	30
2.2.4.5 El Cognoscitismo Social	30
2.2.4.6 El Procesamiento de la Información	31
2.2.4.7 El Desarrollo Cognoscitivo	31
2.2.4.8 Teoría Sociocultural	32
2.2.5 La Motricidad en la Infancia	33
2.2.5.1 Motricidad Gruesa	35
2.2.5.2 Leyes que determinan el desarrollo motor	37
2.2.5.3 Papel de la familia en el desarrollo motor grueso	38
2.2.6 Educación Oportuna	39
2.2.7 La estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad gruesa	40
2.2.7.1 Ventajas y desventajas de la estimulación temprana	44
2.3 Hipótesis	46
2.3.1 Definición de Variables	46
2.4 Operacionalización de las hipótesis	47
CAPÍTULO III	48
MARCO METODOLÓGICO	48
3.1 Marco Metodológico	49
3.1.1 Finalidad	49
3.1.2 Dimensión Temporal	50
3.1.3 Marco	51
3.1.4 Naturaleza	52
3.1.5 Carácter	53
3.2 Sujetos y Fuentes de Información	55
3.2.1 Unidades de Análisis	55
3.2.2 Sujetos	55
3.2.2.1 Primera mano	55
3.2.2.2 Segunda mano	57

3.2.2.3 Tercera mano	59
3.3 Selección del muestreo	61
3.3.1 Población	61
3.3.2 La muestra	61
3.3.3 No probabilística	62
3.4 Técnicas e instrumentos para recolectar información	63
3.4.1 Cuantitativas	63
3.4.1.1 Cuestionario	63
3.4.1.2 Pruebas estandarizadas	64
3.5 Operacionalización de las variables	65
3.5.1 Definición conceptual, operativa e instrumental	65
CAPÍTULO IV	71
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	71
4.1 Diagnóstico de la situación vigente	72
4.1.1 Descripción de los gráficos	72
4.1.2 Interpretación o explicación de los gráficos	74
CAPÍTULO V	105
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	105
5.1 Conclusiones	106
5.2 Recomendaciones	109
CAPÍTULO VI	110
PROPUESTA	110
6.1 Nombre de la propuesta.....	111
6.2 Lugar de desarrollo, organización o población involucrada	111
6.3 Objetivos	113
6.3.1 Objetivo general	113
6.3.2 Objetivos específicos	113
6.4 Cronograma de actividades y responsables	114
6.4.1 Planeamientos semanales	114
6.4.2 Escala numérica “I Can”	125
6.4.2 Responsables	132
6.5 Presupuesto necesario para la implementación	132

6.6. Desarrollo de la propuesta	133
6.7 Bibliografía utilizada.....	134
Bibliografía Citada.....	135
Bibliografía Consultada.....	141
Glosario.....	143
Anexos	146
Apéndices	154

Índice de Tablas

Tabla N 1. Conocimiento sobre el término motricidad gruesa	75
Tabla N 2. Lugares donde gustan jugar los niños.....	79
Tabla N 3. Juegos que gustan a los niños.....	82
Tabla N 4. Lugares donde realizan actividades dinámicas	85
Tabla N 5. Tiempo que dedican los padres para jugar con sus hijos.....	89
Tabla N 6. Tiempo de uso de aparatos electrónicos en niños	92
Tabla N 7. Desventajas del poco tiempo de juego dinámico	94
Tabla N 8. Limitaciones de los niños en la motricidad gruesa.....	96
Tabla N 9. Habilidad de caminar	98
Tabla N 10. Habilidad de correr	99
Tabla N 11. Habilidad de saltar.....	100
Tabla N 12. Habilidad de brincar	101
Tabla N 13. Habilidad de patear	102
Tabla N 14. Habilidad de apañar	103
Tabla N 15. Habilidad de lanzar sobre el hombro.....	104

Índice de Gráficos

Gráfico N 1. Horas que pasan los niños en el centro educativo	77
Gráfico N 2. Niños que gustan de juegos dinámicos	84
Gráfico N 3. Tiempo que dedican los niños a juegos dinámicos	87
Gráfico N 4. Padres o madres que juegan con sus hijos	88
Gráfico N 5. Niños que usan aparatos electrónicos.....	91

Declaración Jurada

DECLARACIÓN JURADA

Yo Fabiana María Calvo Quesada, mayor de edad, portador de la cédula de identidad número 115920626 egresado de la carrera de Educación Preescolar de la Universidad Hispanoamericana, hago constar por medio de éste acto y debidamente apercibido y entendido de las penas y consecuencias con las que se castiga en el Código Penal el delito de perjurio, ante quienes se constituyen en el Tribunal Examinador de mi trabajo de tesis para optar por el título de Licenciatura en Educación Preescolar, juro solemnemente que mi trabajo de investigación titulado: Influencia de la Educación Oportuna para el Desarrollo de la Motricidad Gruesa en niños de 2 a 5 años en una institución privada, perteneciente al circuito 05, San Miguel, Santo Domingo, 2019.

es una obra original que ha respetado todo lo preceptuado por las Leyes Penales, así como la Ley de Derecho de Autor y Derecho Conexos número 6683 del 14 de octubre de 1982 y sus reformas, publicada en la Gaceta número 226 del 25 de noviembre de 1982; incluyendo el numeral 70 de dicha ley que advierte; artículo 70. Es permitido citar a un autor, transcribiendo los pasajes pertinentes siempre que éstos no sean tantos y seguidos, que puedan considerarse como una producción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del autor de la obra original. Asimismo, quedo advertido que la Universidad se reserva el derecho de protocolizar este documento ante Notario Público.

En fe de lo anterior, firmo en la ciudad de San José, a los 25 días del mes de setiembre del año dos mil 19.



Firma del estudiante

Cédula

Cartas de Aprobación de Tutor y Contraparte

CARTA DEL TUTOR

Llrente, 27 de setiembre del 2019

Universidad Hispanoamericana
Facultad de Educación
Carrera de Educación

Estimado señor:

La estudiante **Fabiana María Calvo Quesada**, cédula de identidad número **1-1592-0626**, me ha presentado, para efectos de revisión y aprobación, el trabajo de investigación denominado: "Influencia de la Atención Oportuna para el Desarrollo de la Motricidad Gruesa en niños de 2 a 5 años en una Institución Privada Perteneciente al circuito 05, San Miguel, Santo Domingo, 2019", el cual ha elaborado para optar por el grado académico de Licenciatura.

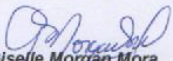
En mi calidad de tutora, he verificado que se han hecho las correcciones indicadas durante el proceso de tutoría y he evaluado los aspectos relativos a la elaboración del problema, objetivos, justificación; antecedentes, marco teórico, marco metodológico, tabulación, análisis de datos; conclusiones y recomendaciones.

De los resultados obtenidos por el postulante, se obtiene la siguiente calificación:

a)	ORIGINAL DEL TEMA	10%	10
b)	CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE AVANCES	20%	20
c)	COHERENCIA ENTRE LOS OBJETIVOS, LOS INSTRUMENTOS APLICADOS Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION	30%	30
d)	RELEVANCIA DE LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	20%	20
e)	CALIDAD, DETALLE DEL MARCO TEORICO	20%	20
	TOTAL	100%	100%

En virtud de la calificación obtenida, se avala el traslado al proceso de lectura.

Atentamente,


Giselle Morgan Mora
Cédula Identidad N° 1-0657-0364
Carné Colegio Profesional N° 28559

CARTA DE LECTOR

San José, 12 noviembre de 2019

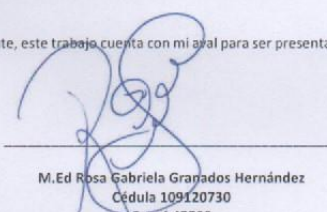
Universidad Hispanoamericana
Sede Llorente
Carrera Educación Preescolar

Estimado señor

La estudiante Fabiana María Calvo Quesada cédula: 115920626, me ha presentado para efectos de revisión y aprobación, el trabajo de investigación "INFLUENCIA DE LA EDUCACION OPORTUNA PARA EL DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS EN UNA INSTITUCION PRIVADA, PERTENECIENTE AL CIRCUITO 05, SAN MIGUEL, SANTO DOMINGO, 2019." para optar por el grado de LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR.

He revisado y he hecho las observaciones relativas al contenido analizado, particularmente lo relativo a la coherencia entre el marco teórico y análisis de datos, la consistencia de los datos recopilados y la coherencia entre éstos y las conclusiones; asimismo, la aplicabilidad y originalidad de las recomendaciones, en términos de aporte de la investigación. He verificado que se han hecho las modificaciones correspondientes a las observaciones indicadas.

Por consiguiente, este trabajo cuenta con mi aval para ser presentado en la defensa pública.
Cordialmente.



M. Ed. Rosa Gabriela Granados Hernández
Cédula 109120730
Carné 45599

CARTA DE REVISIÓN FILOLÓGICA

San José, 24 de noviembre de 2019

Universidad Hispanoamericana
Facultad de Educación
Carrera de Educación

Hago constar que leí y corregí el proyecto de graduación elaborado por la estudiante Fabiana María Calvo Quesada, cédula 115920626, denominado "Influencia de la educación oportuna para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 2 a 5 años en una institución privada perteneciente al circuito 05, San Miguel, Santo Domingo, 2019", para optar por el grado de Licenciatura.

Se han revisado errores gramaticales, de puntuación, ortográficos, de estilo, de concordancia y otros relacionados con el campo filológico manifestados en el documento escrito.

Con base en lo anterior se considera que dicho trabajo cumple con los requisitos para ser presentado como requisito de conclusión por parte de la postulante. Finalmente, la edición final del documento, que incluirá o excluirá los comentarios del filólogo, queda bajo la completa responsabilidad de los solicitantes del servicio.

Se suscribe de ustedes cordialmente,



Ana Lorena Solís Vargas
Filóloga Española
Cédula: 113960423
Carné: 113

UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA
CENTRO DE INFORMACION TECNOLOGICO (CENIT)
CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA CONSULTA, LA
REPRODUCCION PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA
DE LOS TRABAJOS FINALES DE GRADUACION

San José, 26 de noviembre del 2019


Señores:
Universidad Hispanoamericana
Centro de Información Tecnológico (CENIT)

Estimados Señores:

El suscrito (a) Fabiana Calvo Guesada con número de identificación 115920626 autor (a) del trabajo de graduación titulado Influencia de la educación oportuna para el desarrollo de la Matricidad gruesa en niños de 2 a 5 años en una Institución Privada perteneciente al circuito 05 presentado y aprobado en el año 2019 como requisito para optar por el título de Licenciatura en Educación Preescolar; (SI) / NO) autorizo al Centro de Información Tecnológico (CENIT) para que con fines académicos, muestre a la comunidad universitaria la producción intelectual contenida en este documento.

De conformidad con lo establecido en la Ley sobre Derechos de Autor y Derechos Conexos N° 6683, Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica.

Cordialmente,


115920626
Firma y Documento de Identidad

Dedicatoria

Este trabajo se lo dedico a todas aquellas personas que me alentaron a continuar a pesar de los obstáculos y que creyeron en mí.

Es en primer lugar a mis padres y hermana, quienes estuvieron siempre para ayudar y a mi pareja por estar siempre al pendiente.

En especial dedicación a Dios, que estuvo conmigo en todo el proceso.

Agradecimiento

En primera instancia agradezco a Dios por las oportunidades que me ha dado durante todo el transcurso de mi carrera, a mi familia por apoyarme con cada uno de los desafíos que se presentaban en el transcurso de la investigación y de toda la carrera profesional, así como a mi pareja por apoyarme y brindarme su consejo.

Le doy gracias a cada profesional docente de la universidad, quienes motivaron mi aprendizaje y me dieron las mejores estrategias para poder concluir la carrera, a mis colegas que me animaron y manifestaron su apoyo en el proceso y al centro educativo que confió en mi profesionalismo.

Abreviaturas

E. T: Estimulación temprana.

UNICEF: Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia.

TDHA: Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad

Resumen

En el presente trabajo de investigación se va a desarrollar el tema Influencia de la Educación Oportuna para el Desarrollo de la Motricidad Gruesa en niños de 2 a 5 años en una Institución Privada Perteneciente al circuito 05, San Miguel, Santo Domingo, 2019.

El capítulo I cuenta con el siguiente contenido: Planteamiento del problema, en donde se incluyen antecedentes, problematización y justificación. También incluye la formulación del problema, los objetivos de la investigación (general y específicos), alcances y limitaciones.

El capítulo II contiene el contexto histórico donde se habla de la institución y el marco teórico, en los cuales se abarcan los temas de la educación costarricense, las áreas y teorías del desarrollo, la motricidad, educación oportuna y estimulación temprana.

El capítulo III cuenta con la metodología que utilizó la presente investigación, la cual se divide en finalidad, dimensión temporal, marco, naturaleza, carácter, selección del muestreo, las técnicas e instrumentos y operacionalización de las variables.

El capítulo IV incluye el análisis e interpretación de los datos, producto de aplicar un cuestionario a padres de familia de niños de edades entre los 2 a 5 años, y aplicar 5 sesiones de estimulación temprana con la evaluación de la escala numérica "I Can".

El capítulo V contiene las conclusiones y recomendaciones que se realizaron de acuerdo con el análisis de datos realizado. En este se confirma la hipótesis de la investigación y se hacen recomendaciones tanto a padres de familia como a las instituciones educativas.

El capítulo VI incluye la propuesta de investigación, la cual se basó en un total de cinco sesiones de estimulación temprana, junto con un diagnóstico y una evaluación final.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La investigación se lleva a cabo con los estudiantes de edad preescolar, de una institución privada correspondiente al circuito 05, con edades comprendidas entre los 2 a 5 años de edad en San Miguel, Santo Domingo de Heredia, durante el I cuatrimestre del 2019, con la finalidad de determinar la influencia de la educación oportuna por parte del centro educativo y de la familia sobre el desarrollo de la motricidad gruesa en los infantes.

1.1.1 Antecedentes del Problema

En este apartado se abordará el tema en estudio desde anteriores investigaciones que tratan objetivos similares a la presente investigación, con el objetivo de conocer lo que se ha estudiado sobre el tema y cómo estos recursos podrían ser un gran aporte para la investigación en cuestión.

Sibaja. J, Sanchez. P, Rojas. C, Fornaguera. T (2016) se refieren en su investigación a la Estimulación Temprana y su implementación en Costa Rica.

En esta investigación se busca abordar el tema de la Estimulación Temprana (ET) en función del desarrollo humano en edades tempranas, y busca comprender la situación del país en el campo de la ET.

Para esta investigación utilizaron centros infantiles ubicados en el área metropolitana, en los cuales se contactan profesionales en el área, a los cuales se les aplicó una encuesta sobre los métodos que conocían, los que más aplican en el aérea de la ET en Costa Rica, y sobre las personas que reciben estos servicios.

Para la investigación se contó con una muestra de 44 participantes, los cuales son especialistas en el campo de la ET en instituciones nacionales ubicadas en la gran área metropolitana, cuyas edades se encuentran entre los 23 y 58 años de edad.

El resultado, en cuanto al conocimiento de los profesionales en el área, abarca el entendimiento sobre diversos instrumentos para la evaluación de la Estimulación Temprana, dentro de los cuales Sibaja. J, Sanchez. P, Rojas. C, Fornaguera. T, (2016) mencionan:

El test de Denver (Frankenburg & Dodds, 1967), la tabla de desarrollo de Haizea-Llevant (Fernández, Fuente, & Rueda, 1991), el test de desarrollo psicomotor (TEPSI, Haeussler & Marchant, 1985), el Manual Operativo para la Evaluación y Estimulación del Crecimiento y Desarrollo del Niño (Hernández & Rodríguez, 1987), la escala de evaluación del desarrollo Escala de Desarrollo Integral (EDIN; Atkin, Superville, Sawyer, & Cantón, 1987), y la guía Portage de Educación Preescolar (Bluma, Shearer, Forman, & Hillard, 1978, P. 166).

El resultado de la investigación muestra que el mayor interés por parte de los padres de familia en cuanto a la ET se debe a la intención de potenciar las capacidades de sus hijos, buscando un mayor desempeño de ellas. (Sibaja. J, Sanchez. P, Rojas. C, Fornaguera. T, 2016).

Toasa (2015) refiere, en su investigación, la importancia de la Estimulación Temprana en el desarrollo psicomotriz de niños con edades de entre los 0 a los 5 años.

En su investigación trabaja con dos muestras, cada una conformada por un total de 30 niños, con el objetivo de determinar si la Estimulación Temprana incide de manera positiva en el desarrollo psicomotriz. Para la investigación se evaluó el desarrollo psicomotriz de los niños y niñas de 0 a 5 años que acuden a la consulta pediátrica del Hospital General Puyo. Elaboró y aplicó programas de Estimulación Temprana y realizó una comparación de las dos muestras que participaron de la investigación.

Como resultado de la investigación, Toasa (2015) afirma que el desarrollo psicomotriz en los infantes de 0 a 5 años de edad es influenciado por la estimulación temprana que se les da, ya que, debido a la utilización del test de Nelson Ortiz, se pudo determinar el tipo de actividades que no lograban realizar algunos niños, producto de factores como la falta de estímulos, la desinformación o hasta factores biológicos que incidieron en sus actividades.

Los factores de los que depende el bajo rendimiento motriz pueden ser variados, como bien lo muestra la investigación; sin embargo, la falta de estímulos ha sido uno de los puntos que se obtuvieron producto de la investigación, debido a que en muchos casos la falta de estimulación en la etapa inicial trae consigo limitaciones a nivel motriz, que se notan desde edades tempranas y que podrían perdurar en el caso de no abordar a los infantes.

Linares, L., Magalhaes, F., Pérez, R. (2015) refieren el conocimiento materno sobre la estimulación temprana y desarrollo psicomotor en niños de 12 a 23 meses.

La investigación se aborda con una muestra de 128 madres de niños y niñas de 12 a 23 meses de edad, con la cual se aplica un cuestionario. Según la investigación, del total de 128 madres, el 71% fue evaluado con conocimiento inadecuado y el 28% fue evaluado con un buen conocimiento sobre la estimulación temprana, mostrando una mayor cantidad de madres que tienen conocimiento inadecuado sobre la estimulación temprana. En cuanto al total de 128 niños, el 72% se evaluó con un desarrollo psicomotor normal, un 16% se evaluó con trastornos del desarrollo, un 5% se evaluó con adelanto de desarrollo, y otro 5% fue evaluado como situación de riesgo para el trastorno de desarrollo, mostrando una proporción menor de niños con problemas a nivel psicomotriz a pesar del desconocimiento materno.

Los resultados de la investigación encuentran una relación entre el conocimiento materno sobre la estimulación temprana y el desarrollo psicomotor en niños, concluyendo que el conocimiento predominante de las madres fue inadecuado y que de este factor depende el desarrollo psicomotor de los infantes.

Dávila, G., y Jurado, R. trabajan la estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad gruesa (2017).

El trabajo de investigación trabaja con una muestra de 40 niños y niñas del CNH, con edades comprendidas entre los 2 a 3 años de edad. En esta investigación se realiza un cuestionario a padres de familia para valorar el conocimiento de estos con respecto a la estimulación temprana, además de la aplicación de un taller de

estimulación temprana con el objetivo de mejorar el desarrollo de los niños y niñas.

El objetivo de la investigación fue determinar la influencia de la estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad gruesa, esto mediante actividades de estimulación temprana que permitan evaluar lo observado, para finalmente diseñar un manual didáctico para padres y docentes.

Los resultados de la investigación según Dávila, G., y Jurado, R. (2017) muestran que:

Los directivos y la educadoras familiares consideran que la estimulación temprana le permite al niño desarrollar el áreas motriz .cognitivo, socioafectivo, la estimulación también le permite al niño o niña tener un desarrollo integral y puedan adaptarse a cualquier entorno recordando siempre que la estimulación que se realice debe ser de acuerdo a la edad del niño ya que cuando un niño es sobre estimulado también tienen sus desventajas, pueden ser niños que no respeten turno , no tienen paciencia, no son desarrollar su creatividad ya que el cerebro no estaría preparado para ello (P.83).

Jiménez. J (2009) refiere en su investigación sobre el efecto de una intervención motriz en el desarrollo motor grueso, el rendimiento académico y la creatividad en niños y niñas de preparatoria.

En esta investigación se considera un punto focal de gran importancia la influencia que tiene la intervención motriz con respecto a otras áreas del desarrollo, tal como

la sobre estimulación, donde se considera que una buena estimulación acorde a las necesidades de los infantes puede ser de beneficio para su desarrollo integral, siempre y cuando se dé en la medida que cada infante requiera según su edad y necesidades.

El trabajo de investigación se dirigió al análisis de la Educación Física Integral (PPEFI) con respecto a su efecto en el desarrollo motor grueso, con el objetivo de analizar el rendimiento académico y la creatividad de los niños en la preparatoria. Para esta investigación se trabajó con una muestra de 40 niños y niñas con edades aproximadas a los 6 años.

La muestra que fue partícipe de la investigación fue sometida a una serie de test para la medición de la creatividad, el desarrollo motor y el rendimiento académico, tales como Creative Thinking y el Test of Gross Motor Development.

El resultado de esta investigación muestra que el efecto de la Educación Física Integral tiene un efecto positivo en niños y niñas, así como en su desarrollo motor grueso; sin embargo, esto no demostró que existiera influencia en el ámbito académico, ni en la creatividad de los estudiantes del nivel de preparatoria.

Juárez. S (2013) refiere en su investigación sobre la estimulación temprana para mejorar la motora gruesa de los niños y niñas con edades de 2 a 4 años.

En esta investigación se pretende beneficiar a niños de 2 a 4 años de edad en el ámbito motriz, buscando el mejoramiento de desarrollo de cada infante. Para cumplir con esto se promueve generar un documento en el cual se describen pautas, mecanismos, procedimientos y herramientas en favor del desarrollo.

Uno de los objetivos primordiales de la investigación es la elaboración de un plan de estimulación temprana para que las maestras de la institución lo puedan aplicar con los estudiantes, y así desarrollar sus habilidades motrices.

En la investigación se realizaron sesiones de estimulación temprana, donde se encontraron dos estudiantes que presentaban limitación motriz, y que por tanto fueron tomados en cuenta en la investigación. Además de las sesiones se aplicaron entrevistas a maestras y padres de familia para saber sobre el conocimiento que ambas partes tienen sobre la estimulación temprana (Juárez. S, 2013).

1.1.2 Problematización

Hoy en día la realidad educativa ofrece diversidad de apoyos a los estudiantes para su proceso de aprendizaje, tal es el caso de los recursos que brindan los centros educativos privados en favor del desarrollo de los estudiantes., como se menciona en el Programa del Estado la Nación (2017):

Los rubros con diferencias significativas muestran resultados a favor de las aulas de centros privados en: espacios para el juego motor grueso, equipo para actividades motoras gruesas, rutinas de comida y merienda, manejo de la disciplina en el aula y el aprovechamiento del tiempo dedicado al juego libre (P.98).

En este caso los recursos tienen gran influencia en el proceso de aprendizaje; sin embargo, la familia es un pilar fundamental de todo proceso educativo y de formación personal en todas las áreas del desarrollo humano, como lo menciona AUFOP (2015):

Las buenas prácticas de orientación han de tener su inicio allí donde el futuro ciudadano nace y recibe los primeros mensajes educativos y procesos de interacción y comunicación compartida, es decir, en el seno de la familia y de la escuela, dentro de un clima de participación (P. 16).

Es por este motivo que la familia representa un pilar de gran importancia para el ser humano durante sus primeros años de vida, donde se busca tener amplia participación activa del proceso de aprendizaje de los infantes en conjunto con la escuela.

En la actualidad “no son una excepción los padres que no atienden educativamente bien a sus hijos, especialmente a lo largo del periodo de su escolarización básica” (AUFOP, 2015, p. 16), lo cual es un factor de preocupación ante las limitaciones que pueden surgir de la poca educación oportuna que se les brinda a los niños durante la primera infancia.

En algunas oportunidades los padres de familia que no pueden brindar la correcta atención a los niños, debido a que en muchos casos estos no pueden dedicar su tiempo a los hijos, a causa de diversas circunstancias, tales como el trabajo que les implica gran cantidad de su tiempo. En este tipo de situaciones el rol del docente es brindar asesoramientos y ayudar a las familias para fomentar la cercanía física, así como emocional con sus hijos (AUFOP, 2015).

Ante lo anterior, se podría decir que las familias no siempre pueden brindar tiempo a sus hijos debido a otras necesidades, como lo menciona Gómez. D (2013) “La realidad de la sociedad, hoy en día, muestra que la mayoría de los padres y madres deben salir diariamente a trabajar, lo que indudablemente disminuye la posibilidad de pasar más tiempo con los hijos.” (P.2), ya que las diversas labores que asumen los padres de familia les llevan a priorizar algunas actividades sobre otras. Si bien esto podría no verse como un problema, en otros casos la dedicación laboral se ve por encima de las necesidades de los infantes, y por ende se podrían presentar consecuencias en los niños debido a la poca dedicación que ejercen sus padres.

Actualmente, la demanda laboral en las familias implica una menor cantidad de tiempo dedicado a la educación oportuna de los infantes en los hogares, como lo menciona Borja.Q (2017) “El papel del padre se limita a la búsqueda de la seguridad económica” (P.1), por este motivo muchos niños no reciben los estímulos esperados para el desarrollo óptimo según sus edades, ya que en muchas instancias los padres de familia recurren a medios que atraigan la atención de los niños, tales como los medios tecnológicos.

La tecnología es un recurso de gran utilidad en la actualidad para realizar diversas tareas, en el caso de los niños muchos hacen uso de la tecnología desde temprana edad, y en la mayoría de los casos su uso es bastante alto, tal como lo menciona la UNICEF (2017) quien afirma que “a muchos niños en contextos de alta conectividad les resulta difícil estimar cuánto tiempo pasan con la tecnología digital, ya que más o menos la utilizan todo el tiempo” (p.26).

Ante la afirmación de la UNICEF (2017) sobre el uso de la tecnología, se podría mencionar que en la actualidad muchos de los padres hacen uso de juegos atractivos para los infantes, tales como dispositivos electrónicos que los mantienen horas entretenidos frente a una pantalla, y que no necesariamente les permiten desarrollarse de la manera más óptima. Muñoz. V (2014) hace mención sobre que “los padres y las madres de familia han incidido sobre el traslado de intereses de recreación de las niñas y niños. Ellos mismos han facilitado la compra de los diferentes ‘artefactos’ tecnológicos” (p.247).

Este tipo de acciones por parte de los padres de familia incide en los intereses de los niños, ya que al brindarles el acceso a la tecnología, esta pasa a ser de interés infantil a la hora de sus momentos de recreación, pudiendo esto desplazar momentos de juego para el desarrollo de la motricidad gruesa.

La presente investigación pretende mostrar la influencia de la educación oportuna a padres y docentes en los centros de atención infantil, para el desarrollo de la motricidad gruesa en los infantes. Como menciona Gómez. D (2013) “delegar la educación o, por lo menos, el cuidado de los niños a terceras personas es más que un problema, una situación que debe ser tomada en cuenta por el sistema educativo para tomar medidas” (P.6), es por esto que el objetivo de la investigación es trabajar con estrategias de mediación en el aula que permitan desarrollar las habilidades motrices esperadas para la edad de los infantes.

Ante la priorización de actividades sobre las necesidades a nivel motriz de los infantes en el ámbito familiar, se busca una intervención de otros sujetos que medien en favor de las necesidades infantiles, tales como los docentes en las aulas, ya que en este tipo de casos sería adecuado que la educación inicial este presente como sujeto de educación oportuna a las necesidades motrices que demandan los infantes durante la primera infancia.

1.1.3 Justificación del Problema

El presente trabajo de investigación se justifica por la conveniencia (Hernández et al., 2014), ya que pretende ser un estudio de utilidad para docentes y padres de familia en cuanto al correcto desarrollo de la motricidad gruesa en los infantes, puesto que el trabajo de investigación brindará el conocimiento esencial sobre la influencia de la educación oportuna durante la primera infancia.

El ser humano, durante sus primeros años de vida, es un ser que descubre a través de su propio cuerpo el mundo que le rodea, este se convierte en su principal instrumento de acción a través de sus movimientos, puesto que el ser humano se desarrolla por medio de la experimentación para perfeccionar sus movimientos, y es por este motivo que la corporeidad por medio de la motricidad debe ser tan altamente estimulada durante la infancia (Lení y Wey, 2015).

El desarrollo integral de los niños en el campo educativo es una de las prioridades para su formación y su óptimo desarrollo motriz, es por este motivo que la educación preescolar debe influir en la motricidad gruesa del infante mediante una adecuada educación oportuna, buscando un abordaje integral en el infante.

Para esta investigación es fundamental mostrar la influencia de la educación oportuna sobre la motricidad gruesa en los infantes, tomando en cuenta que el término de educación oportuna, según Peralta y Fujimoto (1998), hace referencia a “los procesos educativos oportunos y pertinentes que se generan a partir de las necesidades, intereses y características del párvulo” (p.17).

El término de educación oportuna pretende mostrar que todo proceso educativo debe ser producto de las necesidades, los intereses y las características de los infantes, con el objetivo de buscar las estrategias de mediación que influyan en las áreas que los infantes más requieren, tal es el caso de la educación oportuna a la motricidad gruesa de los infantes en la actualidad.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo influye la educación oportuna al desarrollo de la motricidad gruesa en niños preescolares de 2 a 5 años de una institución privada del circuito 05, San Miguel, Santo Domingo, durante el período del 2019?

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo General

Determinar la influencia de la educación oportuna para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños preescolares de 2 a 5 años de una institución privada del circuito 05, San Miguel, Santo Domingo, durante el 2019.

1.3.2 Objetivos Específicos

Mencionar los factores en los que influye la educación oportuna en los infantes.

Experimentar sesiones de educación oportuna a estudiantes preescolares, en favor de la motricidad gruesa.

Comparar el desarrollo de la motricidad gruesa en niños antes de recibir educación oportuna y después de ella.

Detectar factores que obstaculizan el desarrollo de la motricidad gruesa.

1.4 ALCANCES Y LIMITACIONES

1.4.1 Alcances

La investigación abarca a los estudiantes preescolares de la institución Isaac Phillipe Primary and High School de 2 a 5 años de edad, en el año 2019, y beneficiará a estos estudiantes con respecto al desarrollo de la motricidad gruesa.

1.4.2 Limitaciones

En la presente investigación se enviaron un total de 56 cuestionarios a padres de familia, con una semana plazo para enviar el cuestionario resuelto; sin embargo, 17 cuestionarios no fueron entregados en este tiempo, motivo por el cual el tiempo de recolección de datos se extendió a tres semanas.

Para la presente investigación la falta de contenido sobre nuevos términos extendió más la investigación, con el objetivo de encontrar los términos faltantes.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 CONTEXTO HISTORICO

2.1.1 Antecedentes de la organización o comunidad

El Centro Educativo fue fundado administrativamente en el año 2001. Inicia sus funciones académicas en el año 2002. Está ubicado en el distrito de San Miguel, perteneciente a Santo Domingo de Heredia. Forma parte de la Regional de Enseñanza de Heredia, específicamente del circuito cinco. Es declarada institución oficial según decreto número 33-2003, del Ministerio de Educación Pública.

El Centro Educativo se ubica geográficamente en el distrito de San Miguel de Santo Domingo, esta comunidad se caracteriza por ser altamente tradicional, su población se dedica en gran medida a labores agrícolas, pero durante los últimos cinco años se nota un fuerte crecimiento en la población que proviene de otras comunidades, lo que ha contribuido en el aumento de los habitantes que se dedican a labores profesionales, comerciales y técnicas.

En el ámbito social, aproximadamente el 65% de la población tiene ingresos medios y altos, lo cual define una comunidad apropiada para el desarrollo de un centro educativo, por otra parte ha sido muy importante la demanda en conocimientos de inglés y computación que exige el mercado laboral, ya que los padres de familia optan por una institución privada para responder a esas necesidades.

2.2 CONTEXTO TEÓRICO – CONCEPTUAL

2.2.1 Historia de la Educación Preescolar costarricense

2.2.1.1 Inicios de la Educación Preescolar

En los avances del sistema académico se muestran diversidad de innovaciones que promueven el mejoramiento en la adquisición de habilidades esperadas para la edad de cada estudiante; sin embargo, el proceso de la educación preescolar como un requisito obligatorio para todos los niños costarricenses ha implicado todo un proceso de cambios a lo largo de la historia.

En los años de 1869 surgió la iniciativa de promover las escuelas para párvulos, aun no reconocidas como educación preescolar, en estas escuelas la idea era trabajar con niños en edades de 2 a 6 años, y fue en 1886 donde surgió una Reforma Educativa que buscaba integrar un sistema educativo que diera inicio en el Kindergarden y terminase en la Universidad. (Fernández, 2016)

Los primeros años donde se buscaba el surgimiento de la educación para párvulos, no estaba consolidada ni tenía grandes respaldos, no obstante, algunas personas fueron sujetos de apoyo para dar educación oportuna desde edades tempranas sin conformarse únicamente con la educación primaria y “no fue sino hasta 1949 que la Educación Preescolar pasa a formar parte de la estructura del sistema educativo costarricense, aunque sin declararla obligatoria” (Fernández, 2016. P. 26), tomando esto como un punto de avance hacia la atención de la

educación preescolar, pero sin llegar a considerarla tan importante como para la obligatoriedad de cursar este nivel.

2.2.1.2 Sistema académico inicial de la Educación Preescolar

Es importante mencionar que el nivel académico que se promovía en los inicios de la educación preescolar costarricense se basaba en el desarrollo integral del infante, según la Ley Fundamental de Educación promulgada en 1957, donde se establecieron los fines de la Educación Preescolar (Fernández, 2016).

Fernández (2016) detalla los siguientes fines de la Educación Preescolar:

- a) Proteger la salud del niño estimulando su crecimiento físico armónico,
- b) Fomentar la formación de buenos hábitos,
- c) Estimular y guiar las experiencias infantiles,
- d) Cultivar el sentido estético,
- e) Desarrollar actitudes de compañerismo y cooperación,
- f) Facilitar la expresión del mundo interior infantil,
- g) Estimular el desarrollo de la capacidad de observación (P.28).

2.2.1.3 La Pedagogía del Ministerio de Educación Pública en favor del desarrollo del estudiantado

El Ministerio de Educación Pública es la entidad pública encargada de la educación costarricense, que va desde el preescolar hasta la educación superior. Esta entidad tiene como eje de la educación costarricense la creación de centros educativos de calidad, que les permitan a los ciudadanos de Costa Rica gozar del beneficio de la educación pública.

Esta entidad tiene diversos fines con respecto al campo educativo; sin embargo, “la finalidad de la educación es la formación integral y la plena realización de nuestros estudiantes y nuestras estudiantes” (Consejo Superior de Educación, 2008, p.6). Con lo cual se entiende que el valor formativo destaca dentro de las labores del MEP.

Con respecto a la formación integral de los ciudadanos costarricenses, la política educativa nacional tiene presentes 3 visiones filosóficas de la educación, estas constituyen la humanista, racionalista y constructivista. La humanista es la que busca la realización del ser humano, procurando el perfeccionamiento de valores de orden individual y de carácter social. Esto se refiere a construir personas con valores y más humanas, capacitadas para enfrentar el mundo social de la actualidad.

La racionalista se refiere al crear personas con una mejor capacidad racional, que pueda comprender la realidad y perfeccionar los saberes. La constructivista considera que se debe educar al estudiantado desde sus intereses y necesidades,

reconociendo que todas las personas son diversas (Ministerio de Educación Pública, 2017).

El preescolar constituye el primer nivel del sistema educativo costarricense, y su principal objetivo constituye el desarrollar potencialidades y la satisfacción de necesidades, considerando al niño con un ser complejo e integral (Ministerio de Educación Pública, 2014).

Los actuales programas de preescolar pretenden satisfacer las necesidades e intereses de las nuevas generaciones, debido a los cambios sociales, culturales y de diversas índoles que hacen de la educación un nuevo reto, buscando no solo enriquecer saberes e introducir nueva información, sino que el Ministerio de Educación Pública (2014) “se propone con los nuevos programas educar para la vida y la convivencia” (p.13).

El enfoque del programa de estudio de preescolar es constructivista, lo cual significa que permite a los estudiantes construir su propio proceso de aprendizaje de acuerdo a sus necesidades e intereses, promoviendo en los infantes la construcción de su identidad personal.

Una de las principales características de los actuales programas de preescolar es la interrelación que se hace con respecto a las áreas del desarrollo, ya que se busca trabajar y desarrollar todas las áreas mediante la implementación de estrategias innovadoras que permitan al niño estimular las diversas áreas como un conjunto.

El modelo pedagógico que se implementa según el Ministerio de Educación Pública (2014) es el desarrollista, el cual “propone como meta educativa que cada persona logre alcanzar, progresiva y secuencialmente, el nivel superior de desarrollo de acuerdo con sus necesidades, características y condiciones particulares” (p.19). Con lo cual se evidencia que existe la flexibilidad para el proceso de aprendizaje.

Algunos de los beneficios más importantes que brindan la educación psicomotriz según Pacheco (2015) son que:

- Propicia la salud: al estimular la circulación y la respiración, favoreciendo una mejor nutrición de las células y la eliminación de los desechos. También fortalece los huesos y los músculos.
- Fomenta la salud mental: El desarrollo y control de habilidades motrices permite que los niños y niñas se sientan capaces; proporciona satisfacción y libera tensiones o emociones fuertes. La confianza en sí mismo o misma, contribuye al auto concepto y autoestima.
- Favorece la independencia de los niños y las niñas para realizar sus propias actividades.
- Contribuye a la socialización al desarrollar las habilidades necesarias para compartir juegos con otros niños y niñas (p.13).

Dentro del programa de preescolar se propone el trabajar con tres importantes áreas del desarrollo del infante, que son la psicomotriz, cognitiva y socio afectiva, estas, a pesar de tener sus características específicas, se deben trabajar como un conjunto, sin olvidar que el niño es un complemento y que se deben desarrollar todas las áreas de manera conjunta (Ministerio de Educación Pública, 2014).

Todas las áreas del desarrollo humano son indispensables en el desarrollo de los infantes; sin embargo, el presente trabajo de investigación se centra en el área psicomotriz, la cual consiste en la expresión a través del propio cuerpo. Ante esto, el Ministerio de Educación Pública (2014) propone a los docentes propiciar “experiencias lúdicas, recreativas, libres y espontaneas para desarrollar la autonomía, el auto concepto, la auto imagen saludable y positiva” (p.22). Conociendo esto, queda saber si en la institución se pone en práctica la lúdica para el desarrollo de tan importante área del desarrollo humano, o cuales son las posibles soluciones para implementar estrategias que faciliten dicha directriz.

2.2.4 Las Áreas del Desarrollo

2.2.4.1 El Desarrollo Humano

El desarrollo del ser humano es un tema que se ha estudiado durante mucho tiempo para tener una idea más clara sobre el desarrollo de las competencias esperadas de acuerdo con la edad. Con el fin de entender mejor esto, es necesario tener en claro diversas definiciones, según Vélez. C (2009) el término

desarrollo se entiende como un proceso de reconstrucción y reorganización permanente” (p.16), ya que este es un proceso que se da a lo largo de la vida del ser humano, y por ende existe un constante y permanente desarrollo.

Para Woolfolk, A. (2010) el desarrollo:

Se refiere a ciertos cambios que experimentan los seres humanos (o los animales), desde la concepción hasta la muerte. El término no se aplica a todos los cambios, sino sólo a aquellos que aparecen de manera ordenada y que permanecen durante un periodo razonablemente largo (P.58).

El desarrollo es comprendido como un proceso continuo que se caracteriza por los cambios notables que permanezcan por un cierto tiempo. De esto se puede decir que el desarrollo se divide en una diversidad de aspectos, tales como el desarrollo físico haciendo referencia a todo cambio corporal, el desarrollo personal referido a todo cambio vinculado con la personalidad, el desarrollo social correspondiente a la integración con los demás, y el desarrollo cognoscitivo relacionado con el pensamiento (Woolfolk,A., 2010).

2.2.4.2 Las Etapas del desarrollo para el desenvolvimiento humano

El ser humano se desarrolla progresivamente, y para esto se han establecido una serie de etapas sobre el desarrollo del ser humano. La primera etapa es la prenatal, la cual se da en un periodo entre la concepción hasta el nacimiento. Durante esta etapa, según Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009), “Se forman los órganos y estructuras básicas desde el principio; el desarrollo del cerebro es acelerado. El crecimiento físico es el más rápido durante el ciclo vital.”

(P.12). Es por esto que durante la primera etapa del desarrollo se da inicio con el desarrollo de capacidades que faciliten las respuestas a estímulos sensoriales (Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. 2009).

La segunda etapa es llamada infancia o la primera infancia, la cual se da en un periodo desde el nacimiento hasta los 3 años de edad. En esta etapa “El cerebro aumenta en complejidad y es sumamente sensible a la influencia ambiental. El crecimiento físico y el desarrollo de habilidades motoras es rápido.” (Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. 2009, P.12). Es por esto que durante esta etapa los niños son capaces de aprender, así como recordar, por lo que todo estímulo puede ser beneficioso para los infantes (Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. 2009).

La tercera etapa es la llamada segunda infancia, la cual se da en un periodo desde los 3 hasta los 6 años de edad. Durante esta etapa “aparece la lateralización; mejoran las habilidades motoras finas y gruesas y la fuerza. La experiencia preescolar es común y la experiencia en jardín de niños lo es todavía más” (Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. 2009, P.12). Es durante esta etapa que aumenta la iniciativa y el autocontrol. El juego tiene un rol importante, ya que se vuelve más imaginativo, con más elaboración y tiende a ser más sociable (Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. 2009).

La cuarta etapa es la llamada tercera infancia, la cual se da en un periodo desde los 6 a los 11 años de edad. Durante esta etapa “Mejora la fortaleza y las habilidades atléticas. Las ganancias cognitivas permiten que los niños se

beneficien de la instrucción escolar formal.” (Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. 2009, P.12). En esta etapa se pueden observar las habilidades adquiridas durante la segunda infancia, y de esta manera analizar los logros existentes.

La quinta etapa es la llamada adolescencia, la cual se da en un periodo desde los 11 años de edad, hasta aproximarse a los 20 años de edad. Durante esta etapa “El crecimiento físico y otros cambios son rápidos y profundos. Se desarrolla la capacidad para pensar en términos abstractos y utilizar el razonamiento científico” (E. D, 2009, P.12). En esta etapa se piensa que ya se desarrollaron las principales habilidades; sin embargo, el pensamiento inmaduro persiste.

Estas cinco etapas abarcan rangos de edad amplios y las generalidades sobre el desarrollo del ser humano; sin embargo, existen otras fases, según Arce R. y Cordero A. (1996), dirigidas al desarrollo motor, en particular, y distribuidas en lapsos de edad. Estas fases se dividen en cuatro, y comprenden edades desde la concepción hasta los trece años aproximadamente.

La primera fase se enfoca en la conducta refleja, donde se espera que los neonatos, o hasta infantes, respondan a estímulos fuera de su control, ya que responden por su control cerebral medio. Estos reflejos se basan en la maduración, y se caracterizan por ser un proceso irregular.

En la segunda fase se desarrolla la habilidad de movimiento rudimentario, la cual comprende edades de entre el nacimiento a los dos años de edad, donde se espera que los infantes tengan la capacidad de dominar los movimientos que han

intentado anteriormente, buscando su control y precisión, en este caso los movimientos ya no serían reflejos, sino que se buscan el movimiento voluntario.

La fase tres abarca las habilidades motoras fundamentales, y se construye producto del movimiento rudimentario. Esta fase es una de las más largas, ya que se subdivide por edades de dos a tres, de cuatro a cinco, y de seis a siete. La inicial se caracteriza por los intentos de patrones de movimiento, la elemental es transitoria, ya que en esta se mejoran los movimientos; y la etapa madura, donde los movimientos se asemejan mejor según el patrón adulto.

La cuarta fase también es una de las más extensas, ya que se divide en tres etapas, y abarca edades de entre los siete a los trece años de edad, aproximadamente. En esta fase, durante la primera etapa, surgen habilidades fundamentales mayormente elaboradas. Durante la segunda, surgen las habilidades específicas del movimiento; y durante la tercera etapa surgen habilidades especializadas de movimiento.

2.2.4.3 Teorías para el Desarrollo de los Infantes

Para estudiar el tema del movimiento en favor del desarrollo de estudiantes preescolares, es importante conocer las principales teorías del aprendizaje. Para Dale. H (2012) "Una teoría es un conjunto científicamente aceptable de principios que explican un fenómeno." (P.10), en este caso las teorías brindan aportes en el campo educativo.

2.2.4.4 El conductismo

El conductismo fue creado por Watson, quien es considerado su fundador. La principal creencia de este pensador se basaba en que los métodos de investigación eran poco científicos, y que por tanto se tenía que estudiar más fenómenos observables o medibles. Esta teoría de aprendizaje se basa en un estudio de la conducta. Watson realizó su trabajo apoyando su investigación con el modelo de condicionamiento de Pavlov, el cual tenía buenos mecanismos para medir las conductas observables (Dale. H, 2012).

2.2.4.5 El Cognoscitvismo Social

Esta teoría se relaciona con las investigaciones de Albert Bandura, quien se basaba en que el aprendizaje se construye a través de la observación, ya que las personas son capaces de aprender a realizar algo con el simple hecho de verlo. Este tipo de conductas de aprendizaje es denominado como el aprendizaje por conductas modeladas. Para este pensador, la teoría del aprendizaje está basada en un aprendizaje observacional (Dale. H, 2012).

Para Bandura (1986), citado por Dale. H (2012):

Otra característica distintiva de la teoría cognoscitiva social es el papel central que asigna a las funciones de autorregulación. Las personas no actúan sólo para ajustarse a las preferencias de los demás; gran parte de su conducta es motivada y regulada por estándares internos y respuestas de autoevaluación de sus propias acciones. Una vez que se adoptan estándares personales, las

discrepancias que existen entre una acción y los estándares con que se mide activan reacciones de autoevaluación que influyen en el comportamiento subsecuente. Por lo tanto, entre las cuestiones que determinan una acción se encuentran las influencias autoproducidas (P.119).

Para este pensador el aprendizaje además de ser modelado a través de la observación de conductas, las personas tienen la capacidad de autoevaluar su posible comportamiento, influyendo directamente en este.

2.2.4.6 El Procesamiento de la Información

Esta teoría se enfoca en un aprendizaje donde se procesa la información con respecto a todo evento que suceda en el medio en el que se desenvuelven las personas, este se relaciona con la información que las personas tienen almacenada en su memoria y que llegan a utilizar cuando es necesario (Dale. H, 2012).

2.2.4.7 El Desarrollo Cognoscitivo

Uno de los principales autores en el campo de la educación ha sido Piaget, quien brindó un gran aporte sobre la enseñanza a través del desarrollo. Para este importante pensador debe existir un equilibrio de cuatro factores: madurez biológica, experiencia en el medio físico, experiencia en el entorno social y, además de esto, el equilibrio (Dale. H, 2012).

Para Ducan (1995), citado por Dale. H, este último factor mencionado, llamado equilibrio, “es el impulso biológico de producir un estado óptimo de equilibrio (o adaptación) entre las estructuras cognoscitivas y el ambiente” (P. 236).

Otro punto importante sobre esta teoría de aprendizaje trata sobre el término acomodación, el cual consiste en un cambio de estructuras internas para ser adaptadas a la realidad externa.

Finalmente, esta teoría de aprendizaje se entiende como un mecanismo de aprendizaje debido a un proceso de resolución de conflictos a través del equilibrio.

El desarrollo cognoscitivo únicamente se puede dar cuando, a través del equilibrio, se busca resolver el desequilibrio o conflicto cognoscitivo que surge en el momento en que las creencias del niño no coinciden con la realidad observada, es decir, cuando ocurre un suceso que modifica sus estructuras cognoscitivas. El equilibrio trata de resolver el conflicto mediante la asimilación y la acomodación (Dale. H, 2012, P.238).

2.2.4.8 Teoría Sociocultural

El principal contribuyente a esta teoría de aprendizaje es el reconocido Vygotsky. Para este pensador, el aprendizaje está ligado con la capacidad del ser humano para modificar el ambiente a su propio beneficio, a esto le llama capacidad adaptativa.

La teoría de Vygotsky destaca la interacción de los factores interpersonales (sociales), los histórico-culturales y los individuales como la clave del desarrollo

humano (Tudge y Scrimsher, 2003, citado por Dale. H, 2012, P.242). Para Vygotsky, el interactuar con las otras personas que rodean al ser humano, así como el trabajar en grupos, eran procesos de aprendizaje que favorecían el crecimiento cognoscitivo.

2.2.5 La Motricidad en la Infancia

Lo que pretende el desarrollo de la psicomotricidad es el perfeccionamiento de habilidades motrices, las cuales son comprendidas como secuencias de movimientos específicos, entrenados y realizados con un cierto grado de precisión, los cuales son construidos mediante el aprendizaje de patrones motores que progresivamente se integran de una forma jerarquizada (Ferrandiz y Gutiérrez, 2011). Esto quiere decir que las habilidades motrices requieren de un proceso de enseñanza y aprendizaje, que se da en un orden progresivo, iniciando por lo simple hasta llegar a las habilidades más complejas.

Todo eje temático para el aprendizaje tiene su importancia, y la psicomotricidad es primordial para el desarrollo de diversas habilidades para la vida cotidiana de todo individuo. El conocimiento del propio yo, el desarrollo psíquico del niño, y el desarrollo de la personalidad destacan como algunas de las habilidades que pueden ser desarrolladas por medio del trabajo de la psicomotricidad (Secanilla, 2016).

La importancia de la psicomotricidad no está exenta a ninguna edad; sin embargo, para el desarrollo de habilidades motrices básicas se requiere de un proceso de

enseñanza que se da durante la infancia, el cual es crucial para el desarrollo de dichas habilidades, ya que, como lo expone Domínguez (2013), “La importancia del movimiento para el crecimiento y desarrollo del ser humano (sobre todo en Educación Infantil 0-6 años) plantea la necesidad de que la educación psicomotriz esté presente en la educación del niño” (p.26).

Ante lo anteriormente mencionado, la educación psicomotriz se puede entender como un contribuyente al desarrollo integral del estudiantado, ya que no solo se estimula un área específica de los participantes, sino que se busca formar en un área mediante el estímulo de otras, haciendo de esto un proceso integral, y tomando en consideración el niño como un ser integral.

Se puede decir que el movimiento de los infantes influye en diversos campos de sus vidas, tal es el caso del ámbito académico, ya que las áreas cognitivas suelen ser beneficiadas ante estímulos para potenciar la motricidad gruesa. Esto lo menciona Galindo Y. (2018), quien afirma que “el movimiento estimula el aprendizaje; los niños y niñas que más se mueven aprenden de una manera más rápida.” (p.14). El movimiento se puede entender como un mecanismo de aprendizaje para el ser humano, ya que a través del descubrimiento del propio cuerpo no solo logran potenciar habilidades cognitivas, sino que esto les permite también el potenciar su desarrollo motor “pues la base de todo aprendizaje es el propio movimiento del cuerpo.” (Galindo Y. 2018).

Una de las principales razones de preocupación en el desarrollo motriz se da en cuanto a los niños que son menos competentes motrizmente, ya que estos niños

pueden llegar a presentar una baja autoestima, a tener menos motivación a la hora de realizar actividad física, y dificultad en las relaciones sociales con sus pares, esto debido a que esta población estudiantil tiende a ser minoría entre las partes, y debido a esto quienes son menos competentes motrizmente suelen ser rechazados por quienes si presentan un mejor desarrollo motriz (Galindo Y. 2018).

2.2.5.1 Motricidad Gruesa

Para fines de la presente investigación se desarrollará el área de la motricidad gruesa. Esta se refiere, según Pacheco (2015), a la “Capacidad del cuerpo para integrar la acción de los músculos largos, con el objeto de realizar determinados movimientos: saltar, correr, trepar, arrastrarse, bailar, etc.” (p.17).

Esta también se entiende, según el Ministerio de Salud y Dirección Nacional de CEN CINAI (2011), como la “habilidad para mover armoniosamente los músculos del cuerpo, cambio de posición y la capacidad de mantener el equilibrio” (p.10).

Por lo tanto, la motricidad gruesa se refiere a todas aquellas acciones que se realicen con los músculos largos (extremidades superiores, extremidades inferiores).

La motricidad gruesa se divide en dos etapas del desarrollo según la edad evolutiva. La primera etapa comprende desde la concepción hasta los 3 años de edad, en donde se da el descubrimiento del cuerpo y alcanza la organización global de los movimientos básicos del niño; y la segunda etapa comprende de los 3 a los 6 años de edad, la cual está caracterizada por la soltura, espontaneidad, abandono de la brusquedad y abandono de la descoordinación, en la cual se

desarrolla la capacidad perceptiva y el desarrollo de las habilidades que ya poseen (Pacheco, 2015).

El desarrollo de la motricidad gruesa se ha estudiado en diferentes campos de estudio. Un claro ejemplo es en la influencia que genera en los niños con TDAH, ya que quienes han sido tratados para potenciar su motricidad gruesa han tenido buenos resultados a nivel físico, y no solo en este ámbito, sino que este tipo de apoyos benefician áreas cognitivas y les ayuda con las condiciones propias del TDAH (Vidarte. J et al, 2010).

El desarrollo motor está a cargo de la maduración del sistema nervioso, es por esto que existe un orden preestablecido con una secuencia predecible; sin embargo, esta puede no ser exacta, ya que depende en gran parte de diversos factores, tales como los estímulos (Juárez. S, 2013).

Según el artículo Eva París (2011), citado por Juárez. S (2013), existe un comportamiento motor esperado respecto a su edad:

De los dos a tres años

Camina, corre, sube escaleras. Puede pedalear en un triciclo. Anda dos o tres pasos siguiendo una línea. Se mantiene sobre un pie. Tira la pelota hacia delante. Salta con los pies juntos. Abre una puerta. Camina hacia atrás. Desenvuelve un objeto.

De los tres a los cuatro años

Da una voltereta. Imita posturas con los brazos. Baja las escaleras alternando los pies. Pasa la página de un libro. Sujeta el papel mientras dibuja. Dobla una hoja de papel por la mitad. Corta con tijeras. Dobla dos veces un papel. Copia una línea vertical y un círculo. Arma un rompecabezas de tres piezas o un tablero de figuras. Camina de puntillas. Sube a un tobogán y se desliza. Traza con plantillas siguiendo los contornos.

De los cuatro a los seis años

Salta sobre un pie. Se mantiene sobre un pie alternativamente con los ojos cerrados. Salta hacia delante con los pies juntos. Se inclina y toca el suelo con las manos. Abre un candado con llave. Hace una pelota arrugando papel. Hace un nudo. Copia una cruz, un triángulo, un cuadrado y un rombo. Corta con tijeras siguiendo una línea. Dibuja una persona con seis partes. Copia palabras sencillas, con letra mayúscula y minúscula. Copia los números y fechas. Cambia de dirección al correr. Camina en una tabla manteniendo el equilibrio. Salta hacia atrás (P. 56-57).

2.2.5.2 Leyes que determinan el desarrollo motor

Según Ramona Rubio y otros autores, citado por Pacheco Montesdeoca, G. (2015), el desarrollo motor evoluciona con base a cuatro leyes básicas:

Ley del desarrollo céfalo-caudal: esta ley corresponde al desarrollo inicial de los músculos más cercanos a la cabeza y luego se desarrollan los músculos de las extremidades, de manera que el desarrollo va de la parte más alta a la más baja del cuerpo.

Ley del desarrollo próximo-distal: esta ley corresponde al desarrollo inicial de los músculos más próximos al tronco y después se da el desarrollo de los músculos más alejados, por lo cual esta se da del centro hacia afuera.

Ley de actividades en masa a las específicas: esta ley corresponde al uso inicial de los músculos grandes y luego el uso de los músculos más pequeños, por lo que en esta ley resalta la progresión hacia los movimientos más precisos.

Ley del desarrollo de flexores – extensores: esta ley corresponde a la prioridad en movimientos flexores y después el movimiento de los extensores, por lo que la ley destaca que se dan primeramente los movimientos gruesos y de forma gradual los movimientos finos (P. 51-52).

2.2.5.3 Papel de la familia en el desarrollo motor grueso

El papel de la familia es fundamental durante la infancia, siendo los padres la principal autoridad durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, como lo menciona Juul, Jesper (2014):

Los padres son la autoridad en la familia, autoridad física, psíquica y social, de eso no hay duda. Cuando los padres no asumen esto, son los hijos los que toman el control y se genera el caos. Por eso es importante que los padres ejerzan la autoridad en la familia de manera abierta, correcta y en beneficio de todos, y sin abusar de la dependencia de los hijos (P. 13).

Es por esto que la familia juega un papel de importancia en el proceso de aprendizaje, ya que, como menciona Gómez. D (2013), "La familia es la primera escuela de cada individuo y son los padres de familia, los primeros formadores de sus hijos e hijas." (p.33), siendo estos los principales formadores de los infantes.

2.2.6 Educación Oportuna

La educación oportuna es un nuevo término en referencia a un cambio de la estimulación temprana, el cual tiene como objetivo el desarrollar una educación para que los procesos de formación se dirijan a las características emocionales, mentales y motrices, así como a las necesidades de los estudiantes, en sus respectivos entornos (Vexler, I, 2009).

Abanto, W. (2009) define la educación oportuna como el proceso que consiste "en potenciar los periodos sensitivos, que son los momentos oportunos en los que el niño asimila con más facilidad determinados aprendizajes." (P.1).

En el artículo de Abanto. W (2009), menciona que los padres de familia que asumen que sus hijos presentan habilidades superiores acuden a centros de estimulación temprana, haciéndolo por una cuestión de estatus y modelamiento de sus hijos, no obstante, ya no se habla de Estimulación temprana, sino de Educación Oportuna, siendo este un concepto de estimulación positiva a un niño, educándolo con buenas raíces.

El concepto de estimulación oportuna es un proceso en favor de los infantes, que, como menciona German. A (2016), “no pretende desarrollar niños precoces, ni adelantados en su desarrollo, si no presentarles una gama de experiencias que sirvan como base para sus futuros aprendizajes.” (P.1).

El término de estimulación oportuna, por tanto, se puede considerar como un sinónimo de estimulación temprana.

2.2.7 La estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad gruesa

El desarrollo integral de los niños y niñas depende en gran medida de los estímulos favorables que se les brinde durante su etapa inicial, ya que el logro de un adecuado desarrollo de sus capacidades “está condicionada a la estimulación temprana y a la utilización sistemática, progresiva y efectiva de las técnicas y actividades más favorables” (UNICEF, 2004).

La estimulación temprana, según Montenegro (1991, citado por Juárez. S en 2013), se entiende como:

El conjunto de acciones tendentes a propiciar al niño las experiencias que este necesita desde su nacimiento, para desarrollar al máximo su potencial psicológico. Esto se logra por medio de la presencia de personal y objetos en cantidad y oportunidad adecuados y en el contexto de situaciones de variada complejidad que generan en el niño un cierto grado de interés y actividad, condición necesaria para lograr una relación dinámica con su medio ambiente y un aprendizaje afectivo (P.17).

Es cierto que el desarrollo humano da inicio con la etapa prenatal, en la cual se da el desarrollo de las conexiones cerebrales; sin embargo, el ambiente de la etapa de la primera infancia tiene gran influencia, como lo menciona Mustard (1998; Carnegie 1994, citado por el Ministerio de Salud y Dirección Nacional de CEN CINAI en 2011):

Aunque la configuración física del cerebro viene determinada biológicamente y se desarrolla en las etapas prenatales, las conexiones neuronales dentro del encéfalo, determinantes del desarrollo posterior, son producto de la relación del niño/a con su entorno (humano y material) preparándose así el desarrollo de las funciones intelectuales, emocionales, físico inmunológica y sociales más significativas (P.10-11).

Con lo anterior, se comprende que el entorno es un medio de influencia significativo para el aprendizaje durante la primera infancia, donde la exploración del entorno construye las bases del aprendizaje, y donde este se hace mayormente significativo al permitir a los niños que manipulen los objetos que los rodean, y permitirles una exploración del medio en un ambiente seguro que les brinde estímulos positivos.

La estimulación temprana se debe considerar como un apoyo al desarrollo de los niños y niñas de acuerdo con sus necesidades, y para procurar que ellos logren construir bases de aprendizaje para el futuro. Es por esto que Juárez (2013) afirma que “se maneja la necesidad de que sea oportuna, pues en dependencia

del desarrollo fisiológico y psicológico del niño en los diferentes estadios deben condicionarse las influencias pedagógicas” (P.18).

Es importante tomar en cuenta que los primeros años de vida de los seres humanos son fundamentales para su desarrollo, de lo que surge la importancia de brindar estimulación para propiciar en ellos experiencias que les ayuden a desarrollar sus capacidades, con un objetivo primordial de la adquisición de nuevos aprendizajes en el futuro, y aclarando que no se da la intención de desarrollar niños precoces con este proceso (Ministerio de Salud y Dirección Nacional de CEN CINAI, 2011).

La estimulación temprana es empleada en un rango de edad que abarca desde el nacimiento hasta los seis años de edad, en la cual también se debe considerar que los niños nacen con un gran potencial, y que es por este mismo motivo que el aprovechamiento de los primeros años de maduración del niño deben ser aprovechados por los padres para buscar el desarrollo óptimo de sus hijos por medio de una estimulación temprana adecuada y divertida, ya que esto no se considera una terapia ni método de enseñanza formal (Juárez. S, 2013).

El proceso de la estimulación temprana consta de brindar los estímulos que requiere cada persona de acuerdo con su etapa de desarrollo, es por esto que, como menciona Juárez. S (2013):

El objetivo de la estimulación no es acelerar el desarrollo, forzando al niño a lograr metas que no está preparado para cumplir, sino el reconocer y motivar

el potencial de cada niño en particular y presentarle retos y actividades adecuadas que fortalezcan su autoestima, iniciativa y aprendizaje (P.19)

El término actividad física, en cuanto a la actividad humana, se puede comprender como “el conjunto de acciones que realizan las personas” (Márquez & Garatachea, 2013, p.4). Este término es muy amplio; sin embargo, de manera general, este se asocia con el movimiento, acciones y cambios físicos. No obstante, este término, dirigido al campo deportivo, puede entenderse como movimientos del cuerpo producidos por el sistema musculo esquelético que producen un gasto energético en el ser humano (Márquez & Garatachea, 2013).

Se debe trabajar la actividad física como una necesidad básica del ser humano, promoviendo el ejercicio físico, por medio de la educación física en instituciones escolares y a través de programas extraescolares donde emerjan alternativas que favorezcan a un estilo de vida saludable, promoviendo adultos más activos en el futuro (Casajús, 2013).

Un estudio retrospectivo realizado en Gran Bretaña (Powel y Dysinger, 1987) concluyó que los sujetos que en la edad adulta practicaban actividades deportivas de forma habitual habían practicado también más deporte en la edad escolar, eran más extrovertidos socialmente en la adolescencia, y habían tenido menos problemas de salud en la infancia (Tuero del Prado y Márquez, 2012, p.3).

Este tipo de estudio muestra la necesidad de implementar programas que promuevan la actividad física desde la infancia, para que se fomente una población futura con un estilo de vida saludable, y que sea ejemplo de la

necesidad de esta, ya que según Casajús (2013) “existe consenso generalizado entre los especialistas de que la actividad física es necesaria para el crecimiento armónico y desarrollo integral del niño” (p.498).

2.2.7.1 Ventajas y desventajas de la estimulación temprana

Un aspecto importante a conocer ante cualquier intervención son los beneficios o desventajas de esta. En el caso de la estimulación temprana, se tiene conocimiento de múltiples razones por la que en los trastornos neuromotores pueden tener buenos resultados por medio de una rehabilitación que dé inicio lo antes posible (Juárez. S, 2013).

Una de las ventajas con más potencial es la plasticidad neuronal, ya que, durante los primeros meses de vida de los infantes, el cerebro tiene la capacidad de adaptarse a diversas conductas, y se caracteriza por tener un aprendizaje más acelerado. Es por este motivo que se considera importante brindar patrones normales de movimiento durante esta etapa, con el objetivo de que aprenda con mayor facilidad y evitar patrones motrices anormales (Juárez. S, 2013).

Algunas ventajas y desventajas más puntuales, según Juárez. S (2013), son:

Ventajas

- Desarrollo de la motricidad fina.
- Desarrollo de la motricidad gruesa.
- Desarrollo del conocimiento.
- Desarrollo de destrezas.

- Provoca alegría y entusiasmo.

Desventajas

- Lesiones leves en cualquier parte del cuerpo.
- Sudoración en algunas ocasiones de manera excesiva.

2.3 Hipótesis

Las hipótesis se pueden definir, según Hernández Sampieri (2018), como, “explicaciones tentativas del fenómeno o problema investigado formuladas como proposiciones o afirmaciones y constituyen las guías de un estudio.” (P.124).

A mayor educación oportuna, mayor desarrollo de la motricidad gruesa.

2.3.1 Definición de Variables

Una variable se comprende, según Hernández Sampieri (2018), como “una propiedad o concepto que puede variar y cuya fluctuación es susceptible de medirse u observarse (capaz de adquirir diferentes valores que pueden ser registrados por un instrumento de medición)” (P.125).

2.3.1.1 Variable Uno

Factores en que influye la educación oportuna en los infantes.

2.3.1.2 Variable Dos

Sesiones de educación oportuna.

2.3.1.3 Variable Tres

Desarrollo de la motricidad gruesa antes y después de recibir educación oportuna.

2.3.1.4 Variable Cuatro

Factores que obstaculizan el desarrollo de la motora gruesa.

2.4 Operacionalización de las hipótesis

González (2018) afirma: “Operacionalizar la hipótesis es dividirla en sus segmentos básicos para tratarlos por separado, de tal forma que guíen lo más importante que son los indicadores. Estos indicadores son los que permiten medir las variables por medio de los instrumentos” (pág. 23).

Hipótesis	Conceptos	Variables	Indicadores
A mayor educación oportuna, mayor desarrollo de la motricidad gruesa	Educación oportuna. Motricidad gruesa.	<ul style="list-style-type: none"> • Educación oportuna. • Motricidad gruesa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación. • Escala numérica “I Can”. • Cuestionario.

Fuente: Elaboración propia, 2019.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1 Marco Metodológico

3.1.1 Finalidad

La presente investigación se desarrolla con una finalidad aplicada, la cual es definida como:

La investigación aplicada busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo. Esta se basa fundamentalmente en los hallazgos tecnológicos de la investigación básica, ocupándose del proceso de enlace entre la teoría y el producto (Lozada, 2014, p.34).

El presente trabajo de investigación pretende buscar la solución al problema de la falta de educación oportuna de los infantes en los hogares, ya que esta es muy limitada actualmente, y la escasa educación oportuna no siempre promueve la estimulación motriz en los estudiantes. Es por esto que la tentativa de la investigación es determinar la influencia de la educación oportuna en la motricidad gruesa de los niños preescolares.

3.1.2 Dimensión Temporal

La dimensión temporal que se aborda es de carácter transversal, según Barrantes (2013), esta dimensión “estudia aspectos del desarrollo de los sujetos y de los temas en un momento dado” (P.64). Esto se aborda en un tiempo específico y un motivo preciso, en el cual el tema en estudio tiene especial relevancia.

En el caso de la presente investigación, la dimensión transversal se aborda durante un periodo de tiempo del año 2019, debido a que los estudiantes preescolares reciben la educación oportuna la mayor parte del tiempo dentro de las instituciones educativas.

Actualmente dentro de las instalaciones se habilitaron áreas amplias de zonas verdes para la utilización de los estudiantes, y se imparten clases de educación física una vez a la semana: sin embargo, en el hogar muchos niños no reciben los estímulos que les ayudan a desarrollar su motricidad gruesa.

3.1.3 Marco

Para efectos de la presente investigación, el marco se define, según la Universidad Hispanoamericana (2016), como “el tamaño de la investigación; es decir la magnitud de la investigación en el contexto de un país, una organización o una temática.” (P.32).

En el presente trabajo de investigación se aborda un marco de carácter micro, definido según la Universidad Hispanoamericana (2016) como “una parte, un elemento, un subtema, un micro-espacio, en donde el investigador hace su investigación.” (P.33).

La investigación se desarrolla con niños preescolares de entre 2 a 5 años de edad de una institución privada perteneciente al circuito 05, ubicada en San Miguel de Santo Domingo de Heredia, constituido por un grupo específico de estudiantes de preescolar.

3.1.4 Naturaleza

Para efectos de la presente investigación, se aborda la naturaleza cuantitativa. El principal objetivo de una investigación cuantitativa, según Hernández Sampieri (2018), se basa en que “se vincula a conteos numéricos y métodos matemáticos” (P.5).

En otras palabras, una investigación cuantitativa se basa en un trabajo donde:

Parte de una idea que se delimita y, una vez acotada, se generan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o perspectiva teórica. De las preguntas se derivan hipótesis y determinan y definen variables; se traza un plan para probar las primeras (diseño, que es como “el mapa de la ruta”); se seleccionan casos o unidades para medir en estas las variables en un contexto específico (lugar y tiempo); se analizan y vinculan las mediciones obtenidas (utilizando métodos estadísticos), y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis (Hernández Sampieri, 2018, P.6).

La presente investigación es cuantitativa, ya que se dirige a un grupo micro, del cual se pretende recopilar datos a través de un cuestionario y una escala numérica para la obtención de datos cuantitativos. Con la recolección de datos se pretende comprobar una hipótesis previamente establecida, y se busca la medición de las variables de la investigación.

3.1.5 Carácter

Para efectos del presente trabajo de investigación se aborda el carácter correlacional y explicativo. Las investigaciones correlacionales buscan principalmente vincular o relacionar las variables de la investigación, según Hernández, R (2014):

Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables (P.93).

La investigación es de carácter correlacional, ya que una de las principales intenciones es relacionar la influencia de la educación oportuna para el desarrollo de la motricidad gruesa en los infantes, estas son las dos principales variables de la investigación, y el fin es buscar una relación entre ambas.

La presente investigación también es de carácter explicativa, Hernández, R (2014) define los estudios explicativos como investigaciones que:

Van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables (P.95).

El estudio se considera explicativo, ya que la finalidad es explicar por qué la educación oportuna influye en el desarrollo de la motricidad, pero sobre todo explicar la diversidad de puntos que abarca la educación oportuna en favor de los estudiantes en edades de preescolar.

3.2 Sujetos y Fuentes de Información

3.2.1 Unidades de Análisis

Para efectos de la presente investigación se define a las fuentes de información como “los instrumentos que ayudan a localizar y recuperar los documentos y la información.” (Losantos, 2011, P. 3). En la presente investigación se indagó en revistas, libros, tesis de grado y otras fuentes para obtener la información que resuelve la problemática.

3.2.2 Sujetos

3.2.2.1 Primera mano

Los sujetos de primera mano comprenden, según la Universidad Hispanoamericana (2018), “Todos los documentos como tesis de las Universidades que se encuentran en línea y trabajos de investigación de organizaciones reconocidas.” (P. 36).

Autor o autores	Universidad u organización	País	Año
Gómez Espinoza, D.	Universidad Hispanoamericana	Costa Rica	2013
Jiménez, J.	Universidad de Costa Rica	Costa Rica	2009
Juárez, S.	Universidad	Costa Rica	2013

	Hispanoamericana		
Sibaja, J. Sánchez, T. Rojas, M. Fornaguera, J.	Revista Costarricense de Psicología	Costa Rica	2016
Dávila, G.	Universidad de Guayaquil	Ecuador	2017
Galindo, Y.	Universidad de Valladolid	España	2018
Linares, L. Magalhaes, F. Pérez, R.	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	Perú	2015
Toasa, J.	Universidad Técnica de Ambato	Ecuador	2015

3.2.2.2 Segunda mano

Los sujetos de segunda mano comprenden, según la Universidad Hispanoamericana (2018), los “Libros utilizados durante la investigación, tanto como fuentes de consulta como bibliográficos.” (P. 36)

Autor o autores	Título	Año de publicación
Arce. R y Barrantes. R	Desarrollo Motor Grueso	1996
Barrantes. R	Investigación: Un camino al conocimiento	2013
Casajús	Actividad Física en Niños	2013
Dale. H	Teorías del Aprendizaje	2012
Domínguez. D	Psicomotricidad e Intervención Educativa	2013
E. D	Psicología del Desarrollo	2009
Hernández. R	Metodología de la Investigación	2014
Juul. J	La familia competente: Nuevos caminos en la educación	2014
Lení y Wey	Movimiento y Expresión Corporal en	2015

	Educación Infantil	
Hernández R.	Metodología de la Investigación	2018
Woolfolk. A	Psicología Educativa	2010

3.2.2.3 Tercera mano

Los sujetos de tercera mano comprenden, según la Universidad Hispanoamericana (2018), los “Artículos científicos de revistas reconocidas e indexadas, artículos de expertos.” (P. 37)

Nombre del artículo	Nombre de la revista	Año de publicación
Redes de Atención a la Infancia. Una propuesta de Asesoramiento Psicopedagógico en su diseño e implementación.	Revista de Ciencias Sociales Aplicadas	2016
Orientación en Acción	Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación al Profesorado	2015
Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industrial	Revista de Divulgación Científica de la Universidad Tecnología Indoamérica	2014
La Era de la Niñez Digital	Rayuela	2014
De la Neuroplasticidad a	Revista Costarricense de	2016

las propuestas aplicadas: Estimulación Temprana y su Implementación en Costa Rica	Psicología	
--	------------	--

3.3 Selección del muestreo

3.3.1 Población

Según el Comité de Investigación en Ciencias de la Salud (2019), “la población está conformada por la cantidad total de unidades de análisis. La misma debe evidenciarse en números absolutos.” (P.22).

En el presente trabajo se investigará a los niños entre los 2 y 5 años de edad de un centro educativo privado perteneciente al circuito 05, en San Miguel de Santo Domingo de Heredia.

3.3.2 La muestra

Según el Comité de Investigación en Ciencias de la Salud (2019):

La muestra se halla conformada por el total de individuos con los que se realizó la investigación en la 23 práctica, de modo que no se incluyen aquellos que no pudieron ser parte del estudio, aun cuando se tenían previstos inicialmente. La muestra puede ser probabilística o no probabilística (P. 22, 23).

En el presente trabajo de investigación se trabaja con una muestra de 56 niños con edades de entre los dos y cinco años, de una institución privada perteneciente al circuito 05, en San Miguel de Santo Domingo de Heredia.

3.3.3 No probabilística

El tipo de muestra no probabilística se comprende, según el Comité de Investigación en Ciencias de la Salud (2019), como la que:

Está conformada por personas seleccionadas bajo determinados criterios de investigación; se da cuando la elección depende de las características de la investigación y la toma de decisión de una persona o grupo. Esta se utiliza para estudios estadísticos de prueba de hipótesis, estudios piloto y estudios cualitativos (P.25).

El presente trabajo de investigación se define como no probabilístico, debido a que se define qué tipo de población se va a definir, para efectos del presente trabajo se incluirán niños de dos a cinco años de edad de una institución privada perteneciente al circuito 05, en San Miguel de Santo Domingo de Heredia.

3.4 Técnicas e instrumentos para recolectar información

La recolección de datos cuantitativos según Hernández Sampieri (2018) “significa aplicar uno o varios instrumentos de medición para recabar la información pertinente de las variables del estudio en la muestra o casos seleccionados” (P.226).

3.4.1 Cuantitativas

Para efectos de investigaciones cuantitativas se utilizan instrumentos y técnicas de recolección de información particulares, dentro de las cuales se encuentran los cuestionarios o escalas de actitudes, siendo los anteriores los más frecuentes; sin embargo, otros son el análisis de contenido, observación, pruebas estandarizadas, inventarios, datos secundarios, análisis de indicadores, instrumentos mecánicos o electrónicos, e instrumentos propios de cada disciplina (Hernández Sampieri, 2018).

3.4.1.1 Cuestionario

El instrumento de cuestionario es uno de los más utilizados en investigaciones cuantitativas, los cuales consisten en una serie de preguntas para de medición de una o más variables. (Hernández Sampieri, 2018)

Para efectos de la presente investigación se utilizará un cuestionario con un total de 12 preguntas, tanto cerradas como abiertas, dirigido a padres de familia de niños con edades comprendidas entre los 2 a 5 años, para conocer cuales los factores que influyen en la motricidad gruesa.

3.4.1.2 Pruebas estandarizadas

Las pruebas estandarizadas buscan medir las variables de una investigación, Hernández Sampieri (2018) menciona que “hay un tipo de pruebas que evalúan proyecciones de los participantes y determinan su estado en una o diversas variables, con elementos cuantitativos y cualitativos” (P.291).

Para efectos de la presente investigación se utilizará la escala “I Can”, elaborada por la Universidad de Costa Rica en 1996, la cual toma en cuenta los componentes del movimiento desglosados en columnas, a los cuales se les asigna un valor numérico, con el objetivo de medir la capacidad motriz gruesa en niños preescolares. Se consideró este instrumento debido a su confiabilidad y adaptación al contexto costarricense.

3.5 Operacionalización de las variables

La Operacionalización de variables se comprende como un proceso donde, según la Universidad Hispanoamericana (2018), “Se elaboran conceptos, definiciones e indicadores para explicar la manera como se van a contrastar las variables.” (P. 40).

3.5.1 Definición conceptual, operativa e instrumental

Objetivo específico	Hipótesis	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Definición instrumental
Mencionar los factores en que influye la educación oportuna en los infantes.	Factor A Existen factores que influyen	Factor A Factores que influyen	Significa revelar la esencia oculta de los fenómenos, las causas reales que los producen, las relaciones entre sus componentes y las fuerzas que determinan los cambios.	Los factores que los padres consideren que puedan influir en la educación oportuna.	Cuestionario

	Factor B en la educación oportuna	Factor B Educación oportuna	(Senado. J, 1999). “potenciar los periodos sensitivos, que son los momentos oportunos en los que el niño asimila con más facilidad determinados aprendizajes.” (Abanto. W, 2009, P.1).		
Experimentar sesiones de educación oportuna con estudiantes	Factor A A mayor educación oportuna	Factor A Educación oportuna	“potenciar los periodos sensitivos, que son los momentos oportunos en los que el niño	3 = Se observa regularmente 2 = Se observa irregularmente 1 = No se observa	Escala numérica.

<p>preescolares en favor de la motricidad gruesa</p>	<p>Factor B Mayor motricidad gruesa</p>	<p>Factor B Motricidad gruesa</p>	<p>asimila con más facilidad determinados aprendizajes.” (Abanto. W, 2009, P.1).</p> <p>Capacidad del cuerpo para integrar la acción de los músculos largos, con el objeto de realizar determinados movimientos: saltar, correr, trepar, arrastrarse, bailar, etc. (Pacheco,</p>		
--	---	---------------------------------------	--	--	--

			2015, p.17).		
Comparar el desarrollo de la motricidad gruesa en niños antes de recibir la educación oportuna y después de ella.	Factor A A mayor educación oportuna	Factor A Educación oportuna	“potenciar los periodos sensitivos, que son los momentos oportunos en los que el niño asimila con más facilidad determinados aprendizajes.” (Abanto. W, 2009, P.1).	3 = Se observa regularmente 2 = Se observa irregularmente 1 = No se observa	Escala numérica
	Factor B Mayor desarrollo motor grueso	Factor B Desarrollo motor grueso	Capacidad del cuerpo para integrar la acción de los músculos largos, con el		

			<p>objeto de realizar determinados movimientos: saltar, correr, trepar, arrastrarse, bailar, etc. (Pacheco, 2015, p.17).</p>		
<p>Detectar factores que obstaculizan el desarrollo de la motricidad gruesa.</p>	<p>Factor A A mayor cantidad de factores que obstaculizan</p>	<p>Factor A Factores que obstaculizan</p>	<p>Significa revelar la esencia oculta de los fenómenos, las causas reales que los producen, las relaciones entre sus componentes y las fuerzas que determinan los</p>	<p>Los factores que los padres consideren que puedan obstaculizar el desarrollo de la motricidad gruesa.</p>	<p>Cuestionario.</p>

	Factor B		cambios.		
	Menor el desarrollo de la motricidad gruesa	Factor B Desarrollo de la motricidad gruesa	Capacidad del cuerpo para integrar la acción de los músculos largos, con el objeto de realizar determinados movimientos: saltar, correr, trepar, arrastrarse, bailar, etc. (Pacheco, 2015, p.17).		

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1 Diagnóstico de la situación vigente

4.1.1 Descripción de los gráficos

Para el presente trabajo de investigación se realizó un cuestionario a 56 sujetos estratégicamente seleccionados para la resolución de las interrogantes, este cuestionario se conforma por un total de doce preguntas abiertas y cerradas, dirigidas a detectar los factores en que influye la educación oportuna en los infantes con respecto a su desarrollo motor grueso. Específicamente el cuestionario se compone de cinco preguntas cerradas y siete preguntas abiertas.

El instrumento utilizado para el presente trabajo de investigación fue aplicado a 56 padres de familia de infantes preescolares, con un rango de edad de entre los 2 a los 5 años, en una institución privada del circuito 05. Los sujetos corresponden a la población de padres de familia de preescolar de la institución anteriormente mencionada, quienes se desempeñan en diversos cargos, tales como: encargados del hogar, empresarios, ingenieros, asistentes técnicos, médicos y otros.

Los resultados de la entrevista tenían como objetivo detectar los factores en que influye la educación oportuna en los infantes con respecto a su desarrollo motor grueso.

Para el presente trabajo de investigación también se utilizó la escala "I Can", elaborada por la Universidad de Costa Rica en 1996. Esta se divide en siete habilidades que se evalúan con un valor numérico de acuerdo con indicadores ya establecidos numerados del uno al tres.

La escala utilizada en el presente trabajo de investigación fue aplicada a 56 infantes de preescolar, con un rango de edad de entre los 2 a los 5 años, en una institución privada perteneciente al circuito 05. Se consideró este instrumento debido a su confiabilidad y adaptación al contexto costarricense. El instrumento se utilizó en dos ocasiones, la primera fue un diagnóstico y la segunda fue una evaluación final, hecha después de realizar un plan de estimulación durante cinco semanas.

Los resultados de la escala tenían como objetivo comparar el desarrollo de la motricidad gruesa en niños antes de recibir educación oportuna y después de ella.

4.1.2 Interpretación o explicación de los gráficos

En el presente apartado se mostrará una serie de gráficos y tablas con los resultados de las preguntas realizadas en el cuestionario y las evaluaciones de la escala. Para esto se utilizarán gráficos de barras y tablas con los resultados correspondientes a cada pregunta.

Tabla N 1.

Conocimiento sobre el término motricidad gruesa

Conocimiento sobre el término	Cantidad de personas	Porcentaje
“motricidad gruesa” (pregunta #1)		
Buen conocimiento	35	62,5 %
Desconocen el término	9	15,07 %
Concepción errónea	12	21,42 %
Total	56	100%

Fuente: Elaboración propia, 2019.

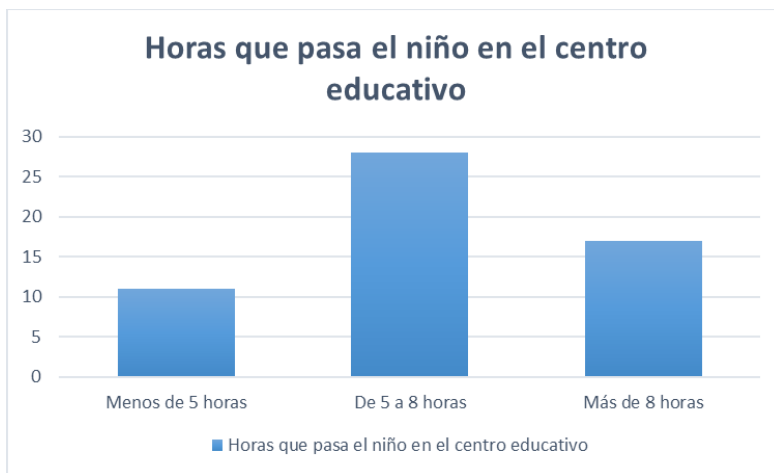
En la primera pregunta de la encuesta se preguntó a los padres de familia sobre el conocimiento del término motricidad gruesa, dando como resultado una mayoría de padres de familia que tienen un buen conocimiento, una pequeña parte de los padres manifiestan desconocerlo, y un significativo 20% tiene concepciones erróneas como las siguientes:

- Realizar manualidades.
- Cuando se mueven o utilizan las manos con agilidad.
- La utilidad de las manos para agarrar las cosas.
- Cuando se pueden mover bien los dedos para escribir, pintar, recortar.
- Me parece que es poder hacer cosas con las manos, como los bodoquitos.

Las respuestas anteriores muestran una concepción errónea del término, ya que, como menciona Pacheco (2015), el término de motricidad gruesa se comprende como la “Capacidad del cuerpo para integrar la acción de los músculos largos, con el objeto de realizar determinados movimientos: saltar, correr, trepar, arrastrarse, bailar, etc.” (p.17). Por tanto, existe una confusión entre motricidad gruesa y fina.

Gráfico N 1.

Horas que pasan los niños en el centro educativo



Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la pregunta número dos de la encuesta se preguntó a los padres de familia sobre la cantidad de horas que pasan sus hijas o hijos en el centro educativo, dando como resultado una mayoría de 28 niños que pasan de 5 a 8 horas en el centro educativo, seguido por una cantidad de 17 niños que pasan más de 8 horas en el centro educativo.

Esto muestra que la minoría de los estudiantes pasan el tiempo estipulado de lecciones para preescolar, ya que el horario de estos es de 7:50am a 12:00md, siendo esto un total de cuatro horas y diez minutos, equivalentes a tiempo lectivo.

Los resultados demuestran lo que afirma Gómez, D (2013) "La realidad de la sociedad, hoy en día, muestra que la mayoría de los padres y madres deben salir

diariamente a trabajar, lo que indudablemente disminuye la posibilidad de pasar más tiempo con los hijos.” (P.2).

Tabla N 2.

Lugares donde les gusta jugar los niños

Lugares donde les gusta jugar a los niños (pregunta #3)	Cantidad de personas	Porcentaje
Casa	18	32,14 %
Área exterior (patio, plaza, parque)	5	8,92 %
Kínder	2	3,57 %
Casa y kínder	16	28,57 %
Casa y área exterior	5	8,92 %
Área exterior y kínder	3	5,35 %
Casa, área exterior y kínder	7	12,5 %
Total	56	100 %

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la pregunta número tres de la encuesta se preguntó a los padres de familia sobre los lugares donde les gusta jugar a sus hijas o hijos, dando como resultado algunas de estas respuestas:

- Lo hace en su cocinita de juego en su cuarto.
- En la cancha y en el kínder.
- En la sala y patio.

- En casa, escuela y afuera.
- Casa, patio, kínder.
- En su cuarto y en el aula.
- En la cancha y en el parque que está por la casa.
- Patio y plaza.
- Patio, kínder, calle, cuarto.
- En su cuarto o sala de T.V.

De estas respuestas se desglosaron los resultados en: casa, área exterior, kínder, casa-kínder, casa-área exterior, área exterior-kínder, casa-área exterior-kínder. Los resultados muestran que el área preferida por los niños es la casa con un 32%, seguido por el área de casa y kínder con un 28%.

Según el Ministerio de Salud y Dirección Nacional de CEN CINAI (2011):

Aunque la configuración física del cerebro viene determinada biológicamente y se desarrolla en las etapas prenatales, las conexiones neuronales dentro del encéfalo, determinantes del desarrollo posterior, son producto de la relación del niño/a con su entorno (humano y material) preparándose así el desarrollo de las funciones intelectuales, emocionales, físico inmunológica y sociales más significativas (P.10-11).

Lo anterior muestra la importancia del medio en el que se desarrollan los infantes, ya que de la relación del niño con el entorno depende gran parte del desarrollo de sus funciones futuras, es por esto que es fundamental que el ambiente donde

preferan los infantes jugar brinde los estímulos que estos requieren, en favor de su desarrollo.

Tabla N 3.

Juegos que les gustan a los niños

Juegos que les gustan a los niños (Pregunta #3)	Cantidad de personas	Porcentaje
Muñecos (muñecas, barbies)	4	7,14 %
Material de construcción (legos, juegos de mesa)	12	21,42 %
Bicicleta	5	8,92 %
Juegos de rol (maestro, doctor, modelo...)	11	19,64 %
Artes manuales (plastilina, pintar)	2	3,57 %
Videojuegos	4	7,14 %
De movimiento (carreras, congelados, escondido)	18	32,14 %
Total	56	100%

Fuente: Elaboración propia, 2019.

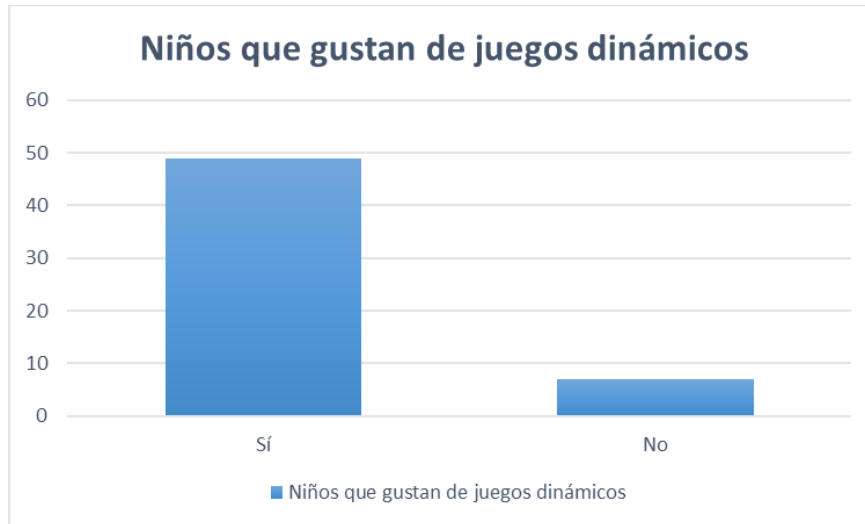
En la pregunta número tres de la encuesta también se preguntó a los padres de familia sobre los juegos que prefieren sus hijas o hijos, dando como resultado algunas de estas respuestas:

- Juegos de mesa
- Carreras con carros y muñecos.
- Juegos de memoria, construcción y juegos virtuales.
- Le gusta jugar a ser astronauta.
- Legos.
- Magia, fútbol y competencias.
- Congelados y escondidas.
- Construcción con bloques.
- Mario Car.
- Andar en bicicleta y barbies.
- De princesas y casita.

De estas respuestas se desglosaron los resultados en: muñecos, material de construcción, bicicleta, juegos de rol, artes manuales, videojuegos, y de movimiento. Los resultados muestran que los juegos preferidos por los niños son los de movimiento con un 32%, tales como carreras, congelados, y escondido. Seguido de estos juegos también prefieren los juegos de rol, con un 19%, tales como maestro, doctor, modelo, y astronauta.

Gráfico N 2.

Niños que gustan de juegos dinámicos



Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la pregunta número cuatro de la encuesta se preguntó a los padres de familia sobre si sus hijas o hijos gustan realizar juegos dinámicos, dando como resultado que una significativa mayoría de 49 niños gusta de realizar juegos dinámicos, con un resultado bajo de los que no les gustan los juegos dinámicos, con tan solo 7 niños.

Esta disposición de los niños a realizar juegos dinámicos hace que favorezca a un estilo de vida saludable y a promover adultos más activos en el futuro (Casajús, 2013).

Tabla N 4.

Lugares donde realizan actividades dinámicas

Lugares donde realizan actividades dinámicas (pregunta #5)	Cantidad de personas	Porcentaje
Área exterior (patio, plaza, parque)	7	12.5 %
Kínder	12	21,42 %
Área exterior y kínder	37	66,07 %
Total	56	100%

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la pregunta número cinco de la encuesta se preguntó a los padres de familia sobre los lugares donde realizan sus hijas o hijos actividades dinámicas, dando como resultado algunas de estas respuestas:

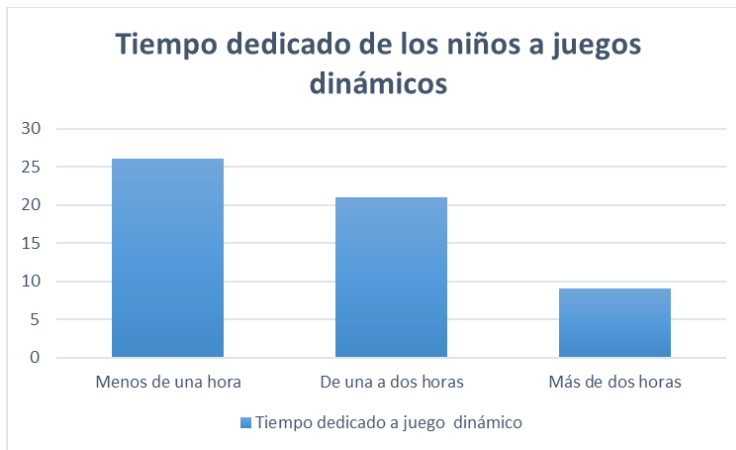
- Escuela, plaza, calle.
- Casa y kínder.
- Kínder.
- En la calle.
- Kínder y patio.
- En el polideportivo de la comunidad.
- En la escuela, casa y fuera (clubes).

De estas respuestas se desglosaron los resultados en: área exterior, kínder y área exterior-kínder. Los resultados muestran que la mayoría realizan actividades dinámicas tanto en áreas exteriores como en el kínder; sin embargo, existe un 21% sobre 12% que muestran que realizan más las actividades dinámicas en el kínder que en otra área.

Estos resultados muestran que se debe trabajar la actividad física como una necesidad básica del ser humano, promoviendo el ejercicio físico por medio de la educación física en instituciones escolares y a través de programas extraescolares donde emerjan alternativas que favorezcan a un estilo de vida saludable, promoviendo adultos más activos en el futuro (Casajús, 2013).

Gráfico N 3.

Tiempo que dedican los niños a juegos dinámicos



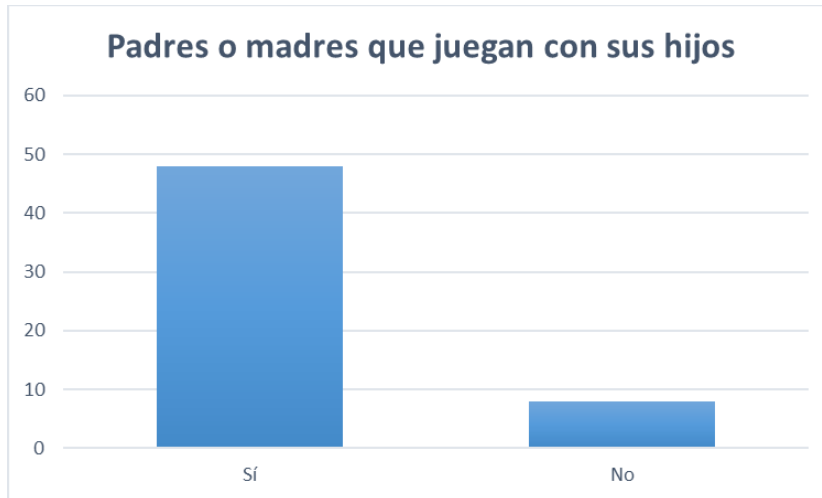
Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la pregunta número seis de la encuesta se preguntó a los padres de familia el tiempo que dedican sus hijas o hijos para realizar actividades dinámicas, dando como resultado 9 niños que realizan actividades dinámicas por más de dos horas, 21 en un rango de una a dos horas y una mayoría de 26 que lo realizan menos de una hora a diario.

Es fundamental que durante la etapa de la infancia se considere que aumenta la iniciativa y autocontrol, así como que el juego tiene un rol importante, ya que se vuelve más imaginativo, con más elaboración y tiende a ser más sociable. (E.D, 2009).

Gráfico N 4.

Padres o madres que juegan con sus hijos



Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la pregunta número siete de la encuesta se preguntó a los padres de familia si juegan con sus hijas o hijos, dando como resultado solo 8 padres que no lo hacen y una mayoría de 48 que sí.

Los resultados de esta pregunta fueron positivos, ya que la mayoría de padres de familia juega con sus hijos, y muestra autoridad sobre ellos, tal como lo menciona Juul, Jesper (2014): “Los padres son la autoridad en la familia, autoridad física, psíquica y social, de eso no hay duda. Cuando los padres no asumen esto, son los hijos los que toman el control y se genera el caos.” (P. 13).

Tabla N 5.

Tiempo que dedican los padres para jugar con sus hijos

Tiempo que dedican los padres para jugar con sus hijos (pregunta #8)	Cantidad de personas	Porcentaje
Nada	5	8,92 %
Menos de una hora	21	37,5 %
De una a dos horas	29	51,78 %
Más de dos horas	1	1,78 %
Total	56	100%

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la pregunta número ocho de la encuesta se preguntó a los padres de familia sobre el tiempo que dedican a jugar con sus hijas o hijos a diario, dando como resultado algunas de estas respuestas:

- Una hora.
- Media hora.
- Hora y media.
- Menos de una hora porque va a clubes.
- De 15 a 30 minutos.
- Una hora al día o hasta dos.
- Quizá unas 2 horas.

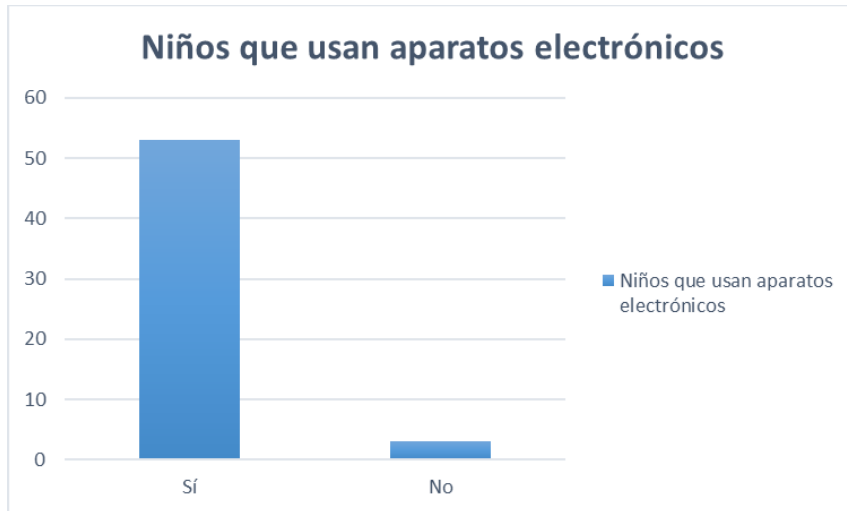
- Dos horas.

De estas respuestas se desglosaron los resultados en: nada, menos de una hora, de una a dos horas y más de dos horas. Los resultados muestran que la mayoría de los padres de familia usan de una a dos horas de su tiempo para jugar con sus hijos, esto siendo demostrado con un 51% de los resultados; sin embargo, existe un porcentaje de 8% de los padres de familia que no dedican tiempo para jugar con sus hijos.

Con respecto al porcentaje de padres que no juegan con sus hijos, es preocupante debido a que el aprovechamiento de los primeros años de maduración del niño deben ser bien utilizados por los padres para buscar el desarrollo óptimo de sus hijos por medio de una estimulación temprana adecuada y divertida, ya que esto no se considera una terapia ni método de enseñanza formal (Juárez. S, 2013).

Gráfico N 5.

Niños que usan aparatos electrónicos



Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la pregunta número nueve de la encuesta se preguntó a los padres de familia si sus hijas o hijos hacen uso de aparatos electrónicos, dando como resultado solo 3 niños que no los utilizan y una notoria mayoría de 53 que sí.

Muñoz, V (2014) hace menciona que “los padres y las madres de familia han incidido sobre el traslado de intereses de recreación de las niñas y niños. Ellos mismos han facilitado la compra de los diferentes ‘artefactos’ tecnológicos” (p.247).

Tabla N 6.

Tiempo de uso de aparatos electrónicos en niños

Tiempo de uso de aparatos electrónicos en niños (pregunta #10)	Cantidad de personas	Porcentaje
No usan	2	3,57 %
Menos de una hora	13	23,21 %
De una hora a hora y media	16	28,57 %
Más de hora y media	25	44,64 %
Total	56	100%

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la pregunta número diez de la encuesta se preguntó a los padres de familia sobre el tiempo que dedican sus hijas o hijos a diario para utilizar aparatos electrónicos, dando como resultado algunas de estas respuestas:

- Tres horas.
- Una hora.
- Unas dos horas.
- Dos horas.
- Media hora.
- Cuatro horas.
- En casa no.

De estas respuestas se desglosaron los resultados en: no usan, menos de una hora, de una hora a hora y media, más de hora y media. Los resultados muestran que existe una minoría de 3% de niños que no hacen uso de aparatos electrónicos, a diferencia de una mayoría de 44% que hacen uso de estos por periodos de más de una hora y media.

Estos resultados coinciden con la afirmación de la UNICEF (2017), quien menciona que “a muchos niños en contextos de alta conectividad les resulta difícil estimar cuánto tiempo pasan con la tecnología digital, ya que más o menos la utilizan todo el tiempo” (p.26).

Tabla N 7.

Desventajas de poco tiempo de juego dinámico

Desventajas del poco tiempo de juego dinámico (pregunta #11)	Cantidad de personas	Porcentaje
Limitaciones en capacidades motrices gruesas	46	43,80 %
Ausencia del disfrute del juego dinámico	9	8,57 %
Ausencia de interacción social con otros niños	16	15,23 %
Daño colateral a la salud	28	26,66 %
Bajo rendimiento académico	6	5,71 %
Total	105	100%

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la pregunta número once de la encuesta se preguntó a los padres de familia sobre las desventajas del poco tiempo de juego dinámico que realizan sus hijas o hijos, dando como resultado algunas de estas respuestas:

- Problemas de condición física, problemas para aprender, para compartir con otros niños y hasta para realizar algunos juegos.
- Problemas en agilidad para correr, saltar, patear y atrapar.
- La falta de tiempo compartido con otros niños, problemas para realizar deportes porque podrían ser torpes.

- No realizan actividad física, presentan obesidad.
- Se tropiezan, obesidad, enfermedades, se aburren.
- No juegan con otros niños, no les gusta el deporte.
- Dificultad motriz.
- Se aíslan y socializan menos. Tienden a presentar sobrepeso. Tienden a ser más distraídos.

De estas respuestas se desglosaron los resultados en: limitaciones en capacidades motrices gruesa, ausencia del disfrute del juego dinámico, ausencia de interacción social con otros niños, daño colateral a la salud, bajo rendimiento académico. Los resultados muestran que uno de los porcentajes más alto es el daño colateral a la salud, con un 26%; sin embargo, existe una notoria mayoría de 43% de las limitaciones en capacidades motrices gruesas.

Una de las principales razones de preocupación en el desarrollo motriz se da en cuanto a los niños que son menos competentes motrizmente, ya que estos niños pueden llegar a presentar una baja autoestima, a tener menos motivación a la hora de realizar actividad física, y dificultad en las relaciones sociales con sus pares, esto debido a que esta población estudiantil tiende a ser minoría entre las partes, y debido a esto quienes son menos competentes motrizmente suelen ser rechazados por quienes sí presentan un mejor desarrollo motriz (Galindo Y. 2018).

Tabla N 8.

Limitaciones de niños en la motricidad gruesa

Limitaciones de niños en la motricidad gruesa (pregunta #12)	Cantidad de personas	Porcentaje
Ninguna	18	32,14 %
Apañar	2	3,57 %
Equilibrio	7	12,5 %
Correr o caminar	14	25 %
Saltar o brincar	12	21,42 %
Patear	3	5,35 %
Total	56	100%

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la pregunta número doce de la encuesta se preguntó a los padres de familia sobre las limitaciones que tienen sus hijas o hijos para interactuar a nivel motor grueso, dando como resultado algunas de estas respuestas:

- Es más lenta que sus compañeros.
- No considero que tenga alguna.
- No salta mecate, antes se daba mucho.
- No corre muy rápido.

- Se tropieza al saltar objetos.
- Camina de forma insegura.
- No mantiene el equilibrio.
- Se le dificulta atrapar la pelota.
- No practica futbol porque se le dificulta dar dirección a la bola.

De estas respuestas se desglosaron los resultados en: ninguna, apañar, equilibrio, correr o caminar, saltar o brincar, y patear. Los resultados muestran que la dificultad que observan los padres con un 21% es en saltar o brincar; sin embargo, el porcentaje más alto fue de 32% con respecto a que los padres no consideran que sus hijos tengan alguna limitación motriz gruesa.

Es importante rescatar que la familia juega un papel de importancia en el proceso de aprendizaje, ya que como menciona Gómez, D (2013) "La familia es la primera escuela de cada individuo y son los padres de familia, los primeros formadores de sus hijos e hijas." (p.33).

Tabla N 9.

Habilidad de caminar

Habilidad evaluada: Caminar

Diagnóstico		Evaluación Final	
Lo logran	44	Lo logran	49
En proceso	12	En proceso	7
No lo logran	0	No lo logran	0
Total	56	Total	56

Avance:

- 5 estudiantes lo lograron.
- 3 estudiantes subieron su valor numérico.

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la tabla nueve se observan los resultados de la habilidad de caminar con el producto de un diagnóstico y una evaluación final.

Los resultados muestran que en el diagnóstico se obtuvieron 12 estudiantes que presentaban dificultades para ejecutar la habilidad de caminar; sin embargo, producto las sesiones de estimulación temprana, de esos estudiantes 5 lo lograron y otros 3 progresaron en esta habilidad.

Tabla N 10.

Habilidad de correr

Habilidad evaluada: Correr

Diagnóstico		Evaluación Final	
Lo logran	46	Lo logran	49
En proceso	9	En proceso	7
No lo logran	1	No lo logran	0
Total	56	Total	56

Avance:

- 3 estudiantes lo lograron.
- 3 estudiantes subieron su valor numérico.

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la tabla diez se observan los resultados de la habilidad de correr con el producto de un diagnóstico y una evaluación final.

Los resultados muestran que en el diagnóstico se obtuvieron 9 estudiantes que presentaban dificultades para ejecutar la habilidad de correr y un estudiante que no lo lograba; sin embargo, producto de las sesiones de estimulación temprana, de esos estudiantes lo lograron 3 y otros 3 progresaron en esta habilidad.

Tabla N 11.

Habilidad de saltar

Habilidad evaluada: Saltar

Diagnóstico		Evaluación Final	
Lo logran	38	Lo logran	43
En proceso	16	En proceso	13
No lo logran	2	No lo logran	0
Total	56	Total	56

Avance:

- 3 estudiantes lo lograron.
- 9 estudiantes subieron su valor numérico.

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la tabla once se observan los resultados de la habilidad de saltar con el producto de un diagnóstico y una evaluación final.

Los resultados muestran que en el diagnóstico se obtuvieron 12 estudiantes que presentaban dificultades para ejecutar la habilidad de correr y 2 que no lo lograban; sin embargo, producto las sesiones de estimulación temprana, de esos estudiantes 3 lo lograron y otros 9 progresaron en esta habilidad.

Tabla N 12.

Habilidad de brincar

Habilidad evaluada: Brincar

Diagnóstico		Evaluación Final	
Lo logran	43	Lo logran	52
En proceso	10	En proceso	4
No lo logran	3	No lo logran	0
Total	56	Total	56

Avance:

- 9 estudiantes lo lograron.
- 4 estudiantes subieron su valor numérico.

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la tabla doce se observan los resultados de la habilidad de brincar con el producto de un diagnóstico y una evaluación final.

Los resultados muestran que en el diagnóstico se obtuvieron 10 estudiantes que presentaban dificultades para ejecutar la habilidad de brincar y 3 que no lo lograban; sin embargo, producto las sesiones de estimulación temprana, de esos estudiantes 9 lo lograron y otros 4 progresaron en esta habilidad.

Tabla N 13.

Habilidad de patear

Habilidad evaluada: Patear

Diagnóstico		Evaluación Final	
Lo logran	37	Lo logran	47
En proceso	13	En proceso	9
No lo logran	6	No lo logran	0
Total	56	Total	56

Avance:

- 10 estudiantes lo lograron.
- 8 estudiantes subieron su valor numérico.

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la tabla trece se observan los resultados de la habilidad de patear con el producto de un diagnóstico y una evaluación final.

Los resultados muestran que en el diagnóstico se obtuvieron 13 estudiantes que presentaban dificultades para ejecutar la habilidad de patear y 6 no lo lograban; sin embargo, producto las sesiones de estimulación temprana, de esos estudiantes 10 lo lograron y otros 8 progresaron en esta habilidad.

Tabla N 14.

Habilidad de apañar

Habilidad evaluada: Apañar

Diagnóstico		Evaluación Final	
Lo logran	43	Lo logran	49
En proceso	7	En proceso	7
No lo logran	6	No lo logran	0
Total	56	Total	56

Avance:

- 6 estudiantes lo lograron.
- 7 estudiantes subieron su valor numérico.

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la tabla catorce se observan los resultados de la habilidad de apañar con el producto de un diagnóstico y una evaluación final.

Los resultados muestran que en el diagnóstico se obtuvieron 7 estudiantes que presentaban dificultades para ejecutar la habilidad de apañar y 6 que no lo lograban; sin embargo, producto las sesiones de estimulación temprana, de esos estudiantes 6 lo lograron y otros 7 progresaron en esta habilidad.

Tabla N 15.

Habilidad de lanzar sobre el hombro

Habilidad evaluada: <u>Lanzar sobre el hombro</u>			
Diagnóstico		Evaluación Final	
Lo logran	43	Lo logran	50
En proceso	9	En proceso	6
No lo logran	4	No lo logran	0
Total	56	Total	56

Avance:

- 7 estudiantes lo lograron.
- 6 estudiantes subieron su valor numérico.

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En la tabla quince se observan los resultados de la habilidad de lanzar sobre el hombro con el producto de un diagnóstico y una evaluación final.

Los resultados muestran que en el diagnóstico se obtuvieron 9 estudiantes que presentaban dificultades para ejecutar la habilidad de lanzar sobre el hombro y 4 que no lo lograban; sin embargo, producto las sesiones de estimulación temprana, de esos estudiantes 7 lo lograron y otros 6 progresaron en esta habilidad.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

En este apartado se presentan las conclusiones que se han obtenido del presente trabajo de investigación. En este apartado, según la Universidad Hispanoamericana (2018), "se debe mostrar de forma clara, concreta, concisa y precisa las conclusiones a las que se llega a partir del análisis de los resultados (P.53).

Las conclusiones del presente trabajo de investigación corresponden a:

Referente a la pregunta de investigación

- Se concluye que durante las etapas de la primera y segunda infancia los niños son más sensibles a los estímulos del ambiente, que son de beneficio para el desarrollo de habilidades motoras, es por esto que la educación oportuna durante estas etapas influye en cuanto al ambiente que se brinda a los niños, y a la mejoría de sus habilidades motrices.
- Se concluye que durante las etapas de 2 a 5 años de edad se trabajan los patrones de movimiento, los cuales son más receptivos para los infantes de acuerdo con el patrón adulto observable, es por esto que los estímulos visuales que puedan percibir los niños producto de la educación oportuna influyen potencialmente en su desarrollo motriz grueso.

Referente al objetivo general

- Se concluye que la educación oportuna influye en gran medida sobre la motricidad gruesa, ya que está condicionada a la efectividad de técnicas y actividades favorables que brinde la educación oportuna.
- Se concluye que el ambiente que se brinde durante la educación oportuna influye como recurso significativo para el aprendizaje del propio cuerpo, en donde se permita al infante la exploración de su entorno, así como la manipulación de los objetos, con estímulos positivos y un ambiente seguro.

Referente al primer objetivo específico

- Se concluye que los principales factores de influencia de la educación oportuna son funciones físicas, funciones intelectuales, funciones sociales, el fortalecimiento de la autoestima, un estilo de vida saludable, promover adultos más activos, evitar problemas de salud durante la infancia, plasticidad neuronal, desarrollo de la motricidad gruesa, y desarrollo de destrezas.

Referente al segundo objetivo específico

- Se concluye que las sesiones de estimulación temprana favorecen significativamente el desarrollo de la motricidad gruesa, ya que los resultados posteriores a las sesiones mostraron altos índices de mejoría en todas las habilidades, además de que por medio de estas sesiones se da un aprendizaje significativo que promueve el bienestar integral de los infantes.

Referente al tercer objetivo específico

- Se concluye que, producto de una educación oportuna, se potencian las habilidades motrices gruesas de los infantes, ya que producto de una evaluación final hecha posterior a cinco semanas de estimulación temprana, se obtuvieron resultados positivos con respecto al avance de los estudiantes que participaron.

Respecto al cuarto objetivos específico

- Se concluye que existen factores que obstaculizan el adecuado desarrollo de la motricidad gruesa, tales como: el uso excesivo de la tecnología, la falta de estímulos del entorno y el poco tiempo de juego. Esto se determinó por medio de los cuestionarios que se aplicaron a padres de familia, en los cuales se detectó que los infantes utilizan la tecnología por periodos de tiempo muy altos, y no siempre juegan lo suficiente, ni en áreas adecuadas.

Respecto a la hipótesis de la investigación

- Se concluye que la hipótesis de la investigación es verdadera, ya que las sesiones de estimulación temprana favorecieron significativamente el desarrollo de la motricidad gruesa. Esto se dio gracias a la escala numérica "I Can", con la cual por medio de un diagnóstico aplicado y una evaluación final, se pudo determinar que producto de las cinco semanas de estimulación temprana mejoraron los resultados de las habilidades motrices de los estudiantes que participaron.

5.2 Recomendaciones

En este apartado se presentan las recomendaciones que se han obtenido del presente trabajo de investigación. Las recomendaciones se comprenden, según la Universidad Hispanoamericana (2018), como el proceso donde “se realiza un desglose de las acciones específicas que se sugieren para corregir las deficiencias, los vacíos encontrados, y las situaciones que se hayan visto reflejadas en el análisis de resultados.” (P.54).

- ◆ Implementar la educación oportuna en las aulas preescolares, por medio de sesiones de estimulación temprana para potenciar y desarrollar la motricidad gruesa en los infantes.
- ◆ Mediar con las familias, impartiendo charlas a los padres de familia sobre la importancia de la educación oportuna, en donde se mencionen temas importantes como el uso adecuado de la tecnología, el tipo de juegos, el tiempo de juego y los espacios en los que se desenvuelven los infantes.
- ◆ Crear tiempos determinados en las lecciones diarias de preescolar para implementar actividades dinámicas que favorezcan el desarrollo de la motricidad gruesa.
- ◆ Realizar diagnósticos de las capacidades motrices de los estudiantes al iniciar el proceso escolar, con el objetivo de elaborar planes adecuados a las necesidades de la población educativa.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

6.1 Nombre de la propuesta

La propuesta surge, según la Universidad Hispanoamericana (2018), “cuando la finalidad de la investigación es aplicada. Se indica cómo se resuelve el problema planteado en la investigación.” (P. 55).

El nombre de la propuesta corresponde a “Educación oportuna”, el cual ha sido seleccionado debido a la particularidad de la misma. Se consideró este nombre ya que se busca dar educación de forma oportuna, de acuerdo con las necesidades de los infantes en la actualidad.

6.2 Lugar de desarrollo, organización o población involucrada

La propuesta se lleva a cabo en una institución privada perteneciente al circuito 05. El Centro Educativo fue fundado administrativamente en el año 2001. Inicia sus funciones académicas en el año 2002. Está ubicado en el distrito de San Miguel, perteneciente a Santo Domingo de Heredia. Forma parte de la Regional de Enseñanza de Heredia, específicamente del circuito cinco. Es declarada institución oficial según decreto número 33-2003, del Ministerio de Educación Pública.

El Centro Educativo se ubica geográficamente en el distrito de San Miguel de Santo Domingo, esta comunidad se caracteriza por ser altamente tradicional, su población se dedica en gran medida a labores agrícolas, pero durante los últimos cinco años se nota un fuerte crecimiento en la población que proviene de otras comunidades, lo que ha contribuido en el aumento de los habitantes que se dedican a labores profesionales, comerciales y técnicas.

En el ámbito social, aproximadamente el 65% de la población tiene ingresos medios y altos, lo cual define una comunidad apropiada para el desarrollo de un centro educativo. Por otra parte, ha sido muy importante la demanda en conocimientos de inglés y computación que exige el mercado laboral, ya que los padres de familia optan por una institución privada para responder a esas demandas.

La propuesta se abordó con una población de 56 niños con edades de entre los dos y cinco años, de una institución privada perteneciente al circuito 05, en San Miguel de Santo Domingo de Heredia.

6.3 Objetivos

6.3.1 Objetivo general

Desarrollar la motricidad gruesa de niños de edades de entre los 2 a 5 años de edad.

6.3.2 Objetivos específicos

Elaborar un planeamiento didáctico de estimulación temprana en función de la motricidad gruesa.

Implementar sesiones de estimulación temprana en menores de 2 a 5 años de edad.

Evaluar el desarrollo motriz grueso después de varias sesiones.

6.4 Cronograma de actividades y responsables

Para la presente propuesta se elaboró un plan de estimulación temprana de cinco semanas, el cual está distribuido en: días, objetivos específicos, lineamientos metodológicos y recursos didácticos.

La estructura de cada planeamiento semanal se divide en un objetivo por día, los cuales corresponden a:

- Controlar el equilibrio del cuerpo.
- Ejecutar con diferentes ritmos musicales el caminar dirigido.
- Ejercitar la coordinación viso-motora y dominio del cuerpo.
- Correr libremente.
- Saltar obstáculos al caminar, al trotar y al correr.

Para la evaluación del desarrollo motor grueso se utilizó una escala numérica diseñada por la Universidad de Costa Rica en 1996 llamada "I Can". Esta escala evalúa siete habilidades motrices:

- Caminar.
- Correr.
- Saltar.
- Brincar.
- Patear.
- Apañar.
- Lanzar.

6.4.1 Planeamientos semanales

Planeamiento de Estimulación Temprana

Docente responsable: Fabiana Calvo Quesada

Periodo evaluativo: Julio y agosto del 2019

Semana del 22 al 26 de julio

Día de la semana	Objetivos específicos	Lineamientos metodológicos	Recursos didácticos
Lunes	Controlar el equilibrio del cuerpo	<ul style="list-style-type: none"> • Coloque globos y otros objetos a diferentes alturas en algún lugar donde el niño o la niña se pueda apoyar, para incorporarse a la posición de pie y tratar de alcanzar el objeto. • Coloque al niño o la niña apoyados en una silla y pídale que levante una pierna en movimiento vertical, mientras se sostienen con la otra. Realiza la actividad con la otra pierna. • En la posición anterior pídale que muevan la pierna hacia adelante y hacia atrás, alternando las piernas. 	<p>Globos u otros objetos.</p> <p>Sillas.</p>
Martes	Ejecutar con diferentes ritmos musicales el caminar dirigido.	<ul style="list-style-type: none"> • Presente al niño y la niña películas, diapositivas, láminas, u otros, para que observen el caminar sobre líneas, figuras geométricas en diferentes direcciones, en puntillas y sobre talones. • Muéstrela al niño y la niña la forma de caminar sobre líneas geométricas en diferentes 	<p>Imágenes de niños caminando en puntillas y talones.</p> <p>Cinta adhesiva.</p> <p>Música.</p>

		direcciones, a la vez que motiva la imitación de movimientos.	
Miércoles	Ejercitar la coordinación viso-motora y dominio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none"> Organice actividades que permitan a la niña y al niño correr lentamente y trotar por el área disponible y luego más rápido de acuerdo con un ritmo. 	Áreas al aire libre.
Jueves	Correr libremente.	<ul style="list-style-type: none"> Practique competencias entre ellas y ellos para que corran; en línea recta, en círculo, con zapatos o zapatillas, sin ellos, o transportando objetos. 	Áreas al aire libre.
Viernes	Saltar obstáculos al caminar, al trotar y al correr.	<ul style="list-style-type: none"> Organice experiencias que permitan a la niña y al niño ejercitar el salto con ambos pies, tomándose por las manos de dos en dos, o saltar en sacos. 	Áreas al aire libre. Sacos.

Docente responsable: Fabiana Calvo Quesada

Periodo evaluativo: Julio y agosto del 2019

Semana del 29 de julio al 2 de agosto

Día de la semana	Objetivos específicos	Lineamientos metodológicos	Recursos Didácticos
Lunes	Controlar el equilibrio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none">• Muéstrelas láminas ilustrativas de animales parados en un solo pie para que los imiten.• Pídale que se mantengan parados con los brazos a los largo del cuerpo y haga que levanten un pie para ponerles las medias o zapato, mientras se sostienen en el otro.	Láminas ilustrativas de animales parados en un solo pie. Medias o zapatos.
Martes	Ejecutar con diferentes ritmos musicales el caminar dirigido.	<ul style="list-style-type: none">• Realice con ella o él algunos juegos en donde le pida que camine sobre líneas, figuras geométricas hacia diferentes direcciones en puntillas o sobre los talones, llevando algún objeto sobre la cabeza o la mano.	Cinta para pegar en el suelo. Figuras geométricas de cartulina.
Miércoles	Ejercitar la coordinación viso-motora y dominio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none">• Practique competencias entre ellos para que corran en línea recta, en círculo, con zapatos o zapatillas, sin ellos, o transportando objetos.	Áreas al aire libre.
Jueves	Correr libremente.	<ul style="list-style-type: none">• Practique competencias entre ellas y ellos para que corran; en línea recta, en círculo, con zapatos o zapatillas, sin ellos, o transportando objetos.	Áreas al aire libre.

Viernes	Saltar obstáculos al caminar, al trotar y al correr.	<ul style="list-style-type: none"> Organice experiencias que permitan a la niña y al niño ejercitar el salto con ambos pies, tomándose por las manos de dos en dos, o saltar en sacos. 	Áreas al aire libre. Sacos.
----------------	--	---	--------------------------------

Docente responsable: Fabiana Calvo Quesada

Periodo evaluativo: Julio y agosto del 2019

Semana del 5 al 9 de agosto

Día de la semana	Objetivos específicos	Lineamientos metodológicos	Recursos Didácticos
Lunes	Controlar el equilibrio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none">• Parece frente al niño o la niña y demuéstrelas como sostenerse en el pie derecho, a la vez que levanta el otro y lo agarra con la mano derecha a la altura de la rodilla, luego alterne brazo y pierna.• Muéstrelas como extender los brazos haciendo el ruido “zzzz”.	Área libre.
Martes	Ejecutar con diferentes ritmos musicales el caminar dirigido.	<ul style="list-style-type: none">• Invíteles para que caminen sobre las líneas o figuras geométricas en diferentes direcciones, en puntillas, sobre los talones, al compás de diferentes ritmos musicales.	Música infantil variada.
Miércoles	Ejercitar la coordinación viso-motora y dominio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none">• Organice experiencias que permitan a la niña y al niño ejercitar el salto con ambos pies, tomándose de dos en dos por las manos, o saltar en sacos.	Áreas al aire libre. Sacos.
Jueves	Correr libremente.	<ul style="list-style-type: none">• Organice actividades que permitan a la niña y al niño correr lentamente y trotar por el área disponible y luego más rápido de acuerdo a un ritmo.	Áreas al aire libre. Música.
Viernes	Saltar obstáculos al	<ul style="list-style-type: none">• Practique juegos de saltos imitando a algunos animales.	Áreas al aire libre.

	caminar, al trotar y al correr.		
--	---------------------------------	--	--

Docente responsable: Fabiana Calvo Quesada

Periodo evaluativo: Julio y agosto del 2019

Semana del 12 al 16 de agosto

Día de la semana	Objetivos específicos	Lineamientos metodológicos	Recursos Didácticos
Lunes	Controlar el equilibrio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none"> • Dígalos que se balanceen parados en dos pies, luego alternando las piernas, en movimiento vertical y horizontal, simulando el vuelo o aterrizaje de un avión. • Invíteles a ponerse de pie con los brazos a lo largo del cuerpo y haga que levanten una pierna para ponerse las medias o el zapato, mientras se sostiene en la otra pierna. 	Espacio amplio. Medias o zapatos.
Martes	Ejecutar con diferentes ritmos musicales el caminar dirigido.	<ul style="list-style-type: none"> • Sujete al piso con cinta adhesiva, una tira de papel manila de un pie de ancho y dibuje sobre ella las huellas de los pies del niño o la niña, para que camine pisándolas hacia adelante y viceversa. 	Música infantil variada. Huellas Cinta adhesiva
Miércoles	Ejercitar la coordinación viso-motora y dominio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none"> • Practique juegos con saltos imitando algunos animales. Ejemplo: sapos, perros, gatos, canguros... 	Áreas al aire libre.
Jueves	Correr libremente.	<ul style="list-style-type: none"> • Organice actividades que permitan a la niña y al niño correr lentamente y trotar por el área disponible y luego más rápido de acuerdo a un ritmo. 	Áreas al aire libre. Música.

Viernes	Saltar obstáculos al caminar, al trotar y al correr.	<ul style="list-style-type: none"> Ejercite además saltos sobre obstáculos como: cuerdas en movimiento, de un lado, hacia atrás y saltos de obstáculos al caminar o al correr. 	Áreas al aire libre. Cuerdas Hula hulas
----------------	--	---	---

Docente responsable: Fabiana Calvo Quesada

Periodo evaluativo: Julio y agosto del 2019

Semana del 19 al 23 de agosto

Día de la semana	Objetivos específicos	Lineamientos metodológicos	Recursos Didácticos
Lunes	Controlar el equilibrio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none"> • Párese frente a la niña o el niño y demuéstrelas como sostenerse en una pierna, a la vez que levantan la otra a la altura de la rodilla agarrándola con la mano; luego alterne brazo y pierna. • Ejercítele el balanceo parados en los dos pies flexionando el tronco hacia delante, hacia atrás, hacia la derecha, o hacia la izquierda. 	Espacio amplio.
Martes	Ejecutar con diferentes ritmos musicales el caminar dirigido.	<ul style="list-style-type: none"> • Coloque una tabla de 6 pulgadas de ancho sobre una base de madera baja para la seguridad del niño o de la niña. Haga que él o ella camine sobre la tabla en diferentes direcciones, hacia adelante, hacia atrás, lateralmente a la derecha y a la izquierda. • Invítele a caminar libremente al compás de diferentes ritmos musicales. 	Tabla de 6 pulgadas. Base de madera. Espacio amplio. Música.
Miércoles	Ejercitar la coordinación viso-motora y dominio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none"> • Ejercite, además, saltos sobre obstáculos como: cuerdas en movimiento, de un lado, hacia atrás y saltos de obstáculos al caminar o correr. 	Áreas al aire libre.

Jueves	Correr libremente.	<ul style="list-style-type: none"> Organice actividades que permitan a la niña y al niño correr lentamente y trotar por el área disponible y luego más rápido de acuerdo a un ritmo. 	Áreas al aire libre. Música.
Viernes	Saltar obstáculos al caminar, al trotar y al correr.	<ul style="list-style-type: none"> Ejercite además saltos sobre obstáculos como: cuerdas en movimiento, de un lado, hacia atrás y saltos de obstáculos al caminar o al correr. 	Áreas al aire libre. Cuerdas Hula hulas

6.4.2 Escala numérica “I Can”

Rubro a evaluar: **Caminar**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: _____

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo recto, cabeza levantada	Ubicación talón, planta, punta	Pies paralelos	Brazo columpia en oposición a la pierna	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones

Rubro a evaluar: **Correr**

Puntaje máximo: **24**

Fecha de aplicación: _____

Puntaje mínimo: **8**

Nombre del niño	Edad	Pierna trasera flexionada en un ángulo de aproximadamente 90	Empujar el pie trasero hacia adelante	Ligera inclinación del tronco (25-30) hacia adelante	Columpia el brazo en oposición a la pierna	Pie de apoyo contacta la superficie en una posición prácticamente plana	Los brazos columpian en un ángulo de 90.	Ausencia de rotación en los hombros.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones

Rubro a evaluar: **Saltar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: _____

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Pies juntos inician y finalizan movimiento en forma simultánea.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazos lanzados hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída punta, planta, talón.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones

Rubro a evaluar: **Brincar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: _____

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Caída y salida en un solo pie.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazo opuesto lanzado hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída sobre la punta del pie.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones

Rubro a evaluar: **Patear**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: _____

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Pie adelante y lateral al objeto.	Vista fija en el objeto a patear.	Movimiento pendular de la pierna de atrás hacia adelante	Contacta el objeto con el empeine.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones

Rubro a evaluar: **Apañar**

Puntaje máximo: **12**

Fecha de aplicación: _____

Puntaje mínimo: **4**

Nombre del niño	Edad	Vista fija en el objeto.	Brazos se extienden para encontrar la bola.	En el movimiento de contacto se amortiguan los brazos.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones

Rubro a evaluar: **Lanzar sobre el hombro**

Puntaje máximo: **21**

Fecha de aplicación: _____

Puntaje mínimo: **7**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo frente al blanco.	Pie ligeramente delante del otro.	Se toma el objeto y extiende el brazo hacia atrás con ligera flexión.	Brazo lanzado hacia delante, el objeto se arroja con extensión del antebrazo sobre el hombro.	Se da transferencia de peso, pie trasero al delantero.	Rotación de hombros, tronco y cadera en dirección del lanzamiento.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones

6.4.2 Responsables

Para la aplicación de los planeamientos de estimulación temprana, se contó con atención del profesor de educación física de la institución y las profesoras guías de cada nivel. La responsable de elaborar los planeamientos es la profesora Fabiana Calvo Quesada.

6.5 Presupuesto necesario para la implementación

Para la presente propuesta el presupuesto fue innecesario, esto debido a que la institución provee los materiales necesarios en las aulas y en las áreas deportivas de la institución.

6.6. Desarrollo de la propuesta

Para la propuesta se desarrolló un plan de estimulación temprana y dos evaluaciones, las cuales fueron aplicadas durante los meses de julio y agosto del 2019.

La propuesta se divide en semanas de trabajo con cuatro grupos de estudiantes con edades de entre 2 a 5 años de edad. La propuesta se desarrolló de la siguiente forma:

Fechas	Actividades
Semana del 15 al 19 de julio	Diagnóstico inicial
Semana del 22 al 26 de julio	Sesión de estimulación temprana
Semana del 29 de julio al 2 de agosto	Sesión de estimulación temprana
Semana del 5 al 9 de agosto	Sesión de estimulación temprana
Semana del 12 al 16 de agosto	Sesión de estimulación temprana
Semana del 19 al 23 de agosto	Sesión de estimulación temprana
Semana del 26 al 30 de agosto	Evaluación final

La propuesta se llevó a cabo con un total de 56 estudiantes de un centro educativo privado perteneciente al circuito 05, quienes recibieron un diagnóstico inicial, con el objetivo de determinar el desarrollo motriz grueso y posterior a esto recibieron un total de 5 semanas de sesiones de estimulación temprana. Para finalizar se les

realizó una evaluación final con el objetivo de analizar el progreso de los estudiantes.

La propuesta fue llevada a cabo en conjunto con las profesoras guías de cada grupo y el profesor de educación física de la institución, esto por medio de tiempo de clases para realizar las sesiones de estimulación temprana.

6.7 Bibliografía utilizada

Guía Curricular de Estimulación Temprana. (2004). 3rd ed. Panamá: UNICEF.

Arce, R. and Cordero, R. (1996). *Desarrollo Motor Grueso.* 1st ed. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.

Bibliografía Citada

"Redes de atención a la infancia. Una propuesta de asesoramiento psicopedagógico en su diseño e implementación" *Pedagogia i Treball Social. Revista de Ciències Socials Aplicades* Vol. 5. Núm. 2: 28-51

Abanto, W. (2009). Educación oportuna. [Blog] *Blogger.com*. Available at: <http://psabanto.blogspot.com/2009/11/educacion-oportuna.html> [Accessed 21 Sep. 2019].

Arce, R. and Cordero, R. (1996). *Desarrollo Motor Grueso*. 1st ed. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Asociación Universitaria de Formación del Profesorado (2015). Orientación en acción. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*. 51 (18,2), 1-213.

Barrantes, R. (2013). *Investigación: un camino al conocimiento: enfoque cuantitativo y cualitativo*. San José: EUNED.

Borja Quicios. (2017). Cuando un padre no se involucra en la educación de sus hijos. Lunes 8 de julio, 2018, de *guiainfantil.com* Sitio web: <https://www.guiainfantil.com/articulos/familia/padres/cuando-un-padre-no-se-involucra-en-la-educacion-de-los-hijos/>

Casajús, J (2013). *Actividad Física en Niños*. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos.

cen-cinai.go.cr. (2011). *INFORME DATOS BASICOS 2011*. [online] Available at: <https://www.cen-cinai.go.cr/images/pdf/Informe%20Datos%20Bsicos%202011.pdf> [Accessed 24 Sep. 2019].

Comité de investigación de ciencias de la salud (2019). *GUÍA METODOLÓGICA PARA TRABAJOS FINALES DE GRADUACIÓN*. Universidad Hispanoamericana

Consejo Superior de Educación (2008). *El centro educativo de Calidad como Eje de la Educación Costarricense*. Recuperado de: <http://www.mep.go.cr/sites/default/files/documentos/centro-educativo-calidad-como-eje-educacion-costarricense.pdf>

Dale. H (2012). *Teorías del aprendizaje*. México. PEARSON EDUCACIÓN.

Dávila, G., Jurado, R. (2017). *La Estimulación Temprana en el desarrollo de la Motricidad Gruesa*. (tesis de grado) Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.

Domínguez, D (2013). *Psicomotricidad e Intervención Educativa*. Madrid, España: Laurousse.

Fernández, A. (2016). *Educación preescolar en Costa Rica: Historia y Situación Actual*. San José, Costa Rica: Dirección de Planificación Institucional.

Ferrándiz Vindel, I., Gento Palacios, S., Orden Gutiérrez, V. and González Fernández, R. (n.d.). *Educación física para el tratamiento de la diversidad*. 1st ed. Costa Rica: UNED.

Galindo, Y. (2018). *Repercusiones de la torpeza motriz en la construcción de aprendizajes*. (Tesis de grado). Universidad de Valladolid, Palencia.

Garatachea Vallejo, N. and Márquez Rosa, S. (2012). *Actividad física y salud*. 1st ed. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.

German, A. (2016). Educación Oportuna. [Blog] *Slide Share*. Available at: <https://es.slideshare.net/adrianadisla/educacin-oportuna> [Accessed 21 Sep. 2019].4

Gómez Espinoza, D. (2013). *Análisis sobre las principales dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ocasionadas por los padres de familia al trabajar fuera del hogar, en los niños de Preparatoria del Centro Infantil San Selerin, durante el primer trimestre del año 2013.*. Licenciatura. Universidad Hispanoamericana.

González Vallejo, L.; (2018) *Guía, trabajos finales de graduación, tesinas y tesis en ciencias sociales 1-18ª ed.* San José: Universidad Hispanoamericana.

Guía Curricular de Estimulación Temprana. (2004). 3rd ed. Panamá: UNICEF.

Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. Ed.) McGraw-Hill Interamericana. Página 10. Tomado de <http://201.195.87.22:2222>

Hernández, R. (2014) *.Metodología de la investigación*. (6a. Ed.) McGraw-Hill Interamericana. Página 93. Tomado de <http://201.195.87.22:2222>

Juárez Solórzano, M. (2013). *Propuesta de un plan de trabajo de estimulación temprana para mejorar la motora gruesa de los niños y niñas con edades de 2 a 4*

años en la Guardería Pasitos en Tilarán, Guanacaste. Licenciatura. Universidad Hispanoamericana.

Judith. J (2009). *El efecto de una intervención motriz en el desarrollo motor grueso, el rendimiento académico y la creatividad en niños y niñas de preparatoria*. (Tesis de grado). Universidad de Costa Rica, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio.

Juul, Jesper. *La familia competente: nuevos caminos en la educación*, Herder Editorial, 2014. ProQuest Ebook Central, <http://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliouhsp/detail.action?docID=3428910>.

Created from bibliouhsp on 2019-07-27 15:31:39.

Lení y Wey (2015). *Movimiento y expresión corporal en educación infantil*. Madrid, España: NARCEA S.A. DE EDICIONES.

Linares, L., Magalhaes, F., Pérez, R. (2015). *Conocimiento materno sobre la Estimulación Temprana y Desarrollo Psicomotor en niños de 12 a 23 meses del caserío Quistococha, Iquitos-2015*. (tesis de grado) Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, Perú.

Losantos, M. (2011). *Fuentes de información: tipos y características*. Catalunya España: Col-legi Oficial de Bibliotecaris-Documentalistes de Catalunya.

Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *Revista de Divulgación Científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*. CIENCIAMÉRICA, (3), p. 34.

Márquez, S. and Garatachea, N. (2013). *Actividad física*. Licenciatura. FUNIBER.

Ministerio de Educación Pública (2014). *Atención a la primera infancia: un derecho, una oportunidad y un reto*. Recuperado de: <http://www.mep.go.cr/primer-infancia>

Muñoz. V (2014). LA ERA DE LA NIÑEZ DIGITAL: LA ANTÍTESIS COMO PROPUESTA. *Rayuela*. Painas 246-251. Recuperado de <http://revistarayuela.ednica.org.mx/sites/default/files/246-251.pdf>

Pacheco Montesdeoca, G. (2015). *Psicomotricidad en Educación Inicial*. 1st ed. Quito-Ecuador, pp.51, 52.

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del Desarrollo*. 11th ed. México D.F: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A.

Peralta. E y Fujimoto. G (1998). *La atención integral de la primera infancia en américa latina: ejes centrales y los desafíos para el siglo xxi*

Programa Estado la Nación. (2017). Estado de la Educación Costarricense. *Informe Estado de la Nación*, 1, 417.

Hernández. R (2018). *Metodología de la Investigación*. 1st ed. Ciudad de México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.

Comentado [ALSV1]: Mover este autor al lugar en donde debería de estar por el orden alfabético

Secanilla Campo, E. (2016)

Sibaja, J., Sánchez, T., Rojas, M. and Fornaguera, J. (2016). De la neuroplasticidad a las propuestas aplicadas: estimulación temprana y su implementación en Costa Rica. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(2), pp.159,177.

Toasa, J, E. (2015). *La Importancia de la Estimulación Temprana en el Desarrollo Psicomotriz de los niños y niñas de 0 a 5 años que acuden a la consulta pediátrica en el Hospital General Puyo*. (tesis de grado) Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

UNESCO (2010). *Llegar a los Marginados*. [online] Francia: UNESCO. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000187865> [Accessed 24 Sep. 2019].

UNICEF (2017). *Niños en un mundo digital*. New York, Estados Unidos: División de comunidades de UNICEF.

Universidad Hispanoamericana (2016). *Guía de trabajos finales de graduación, tesinas y tesis en ciencias sociales*. Costa Rica: Universidad Hispanoamericana.

Universidad Hispanoamericana (2018). *GUÍA CUANTITATIVA PARA TRABAJOS FINALES DE GRADUACIÓN, TESINAS Y TESIS EN CIENCIAS SOCIALES*. Costa Rica: Universidad Hispanoamericana.

Vélez, C (2009). *Desarrollo infantil y competencias en la Primera Infancia*. Bogotá, Colombia; Ministerio de Educación Nacional Republica de Colombia.

Vexler, I. (2009). *Una Educación oportuna*. [online] Grupo La República. Available at: <https://larepublica.pe/archivo/416764-una-educacion-oportuna/> [Accessed 21 Sep. 2019].

Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa*. (11a. ed.) Pearson Educación. Página 58. Tomado de <http://201.195.87.22:2222>

Bibliografía Consultada

Alexandra. M (1994). *La Educación Psicomotriz en el nivel de Transición de Educación Preescolar y Propuesta de una Guía de Actividades para la Motricidad Gruesa*. (Tesis de grado). Universidad de Costa Rica, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio.

Asociación Universitaria de Formación del Profesorado (2015). Orientación en acción. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*. 51 (18,2), 1-213.

Comité de investigación de ciencias de la salud (2019). *GUÍA METODOLÓGICA PARA TRABAJOS FINALES DE GRADUACIÓN*. Universidad Hispanoamericana

Gómez Espinoza, D. (2013). *Análisis sobre las principales dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ocasionadas por los padres de familia al trabajar fuera del hogar, en los niños de Preparatoria del Centro Infantil San Selerin, durante el primer trimestre del año 2013.*. Licenciatura. Universidad Hispanoamericana.

González Vallejo, L.; (2018) *Guía, trabajos finales de graduación, tesinas y tesis en ciencias sociales* 1-18ª ed. San José: Universidad Hispanoamericana.

Muñoz. V (2014). LA ERA DE LA NIÑEZ DIGITAL: LA ANTÍTESIS COMO PROPUESTA. *Rayuela*. Páinas 246-251. Recuperado de <http://revistarayuela.ednica.org.mx/sites/default/files/246-251.pdf>

Senado, J. (1999). Los Factores de Riesgo. *Cubana Med Gen Integr*, [online] (4), pp.446-452. Available at: <http://Cubana Med Gen Integr> [Accessed 21 Sep. 2019].

Glosario

Cognitivo: procesos mentales como la percepción, la memoria o el lenguaje.

Educación oportuna: educación para que los procesos de formación se dirijan a las características emocionales, mentales y motrices, así como a las necesidades de los estudiantes, en sus respectivos entornos.

Estimulación Temprana: conjunto de acciones tendentes a propiciar al niño las experiencias que este necesita desde su nacimiento, para desarrollar al máximo su potencial psicológico.

Extrovertido: persona que es dada a la extraversión (el movimiento del ánimo que sale fuera de sí a través de los sentidos). Alguien extrovertido tiene tendencia a socializar con facilidad y a sobresalir en las reuniones, a buscar ser el centro de atención.

Integral: comprende todos los aspectos o todas las partes necesarias para estar completo.

Lateralidad: predilección que nace de manera espontánea en un ser vivo para utilizar con mayor frecuencia los órganos que se encuentra en el lado derecho o en el lado izquierdo del cuerpo.

Lúdica: todo aquello relativo al juego, recreación, ocio, entretenimiento o diversión.

Modelo pedagógico: consiste en una recopilación o síntesis de distintas teorías y enfoques pedagógicos, que orientan a los docentes en la elaboración de los programas de estudios y en la sistematización del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Motricidad gruesa: Capacidad del cuerpo para integrar la acción de los músculos largos, con el objeto de realizar determinados movimientos: saltar, correr, trepar, arrastrarse, bailar, etc.

Movimientos rudimentarios: movimientos de locomoción, manipulación y equilibrio que utilizan los infantes para la exploración.

Párvulo: Niño de corta edad, que no ha alcanzado la edad escolar, especialmente el que asiste a un centro o a una clase de educación preescolar.

Plasticidad neuronal: capacidad de las áreas cerebrales o de grupos neuronales de responder funcional y neurológicamente en el sentido de suplir las deficiencias funcionales correspondientes a la lesión.

Psicomotriz: facultad de moverse que nace en la psiquis

Psíquico: aquello perteneciente o relativo a la mente y las funciones psicológicas.

Sentido estético: capacidad de juzgar, razonar, apreciar y decidir lo que es bello y agradable a los sentidos humanos.

Trastorno: Cambio o alteración que se produce en la esencia o las características permanentes que conforman una cosa o en el desarrollo normal de un proceso.

Trastornos neuronales: enfermedades del sistema nervioso central y periférico, es decir, del cerebro, la médula espinal, los nervios craneales y periféricos, las raíces nerviosas, el sistema nervioso autónomo, la placa neuromuscular, y los músculos.

Anexos

Rubro a evaluar: **Caminar**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: _____

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo recto, cabeza levantada	Ubicación talón, planta, punta	Pies paralelos	Brazo columpia en oposición a la pierna	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones

Rubro a evaluar: **Correr**

Puntaje máximo: **24**

Fecha de aplicación: _____

Puntaje mínimo: **8**

Nombre del niño	Edad	Pierna trasera flexionada en un ángulo de aproximadamente 90	Empujar el pie trasero hacia adelante	Ligera inclinación del tronco (25-30) hacia adelante	Columpia el brazo en oposición a la pierna	Pie de apoyo contacta la superficie en una posición prácticamente plana	Los brazos columpian en un ángulo de 90.	Ausencia de rotación en los hombros.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones

Rubro a evaluar: **Saltar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: _____

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Pies juntos inician y finalizan movimiento en forma simultánea.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazos lanzados hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída punta, planta, talón.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones

Rubro a evaluar: **Brincar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: _____

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Caída y salida en un solo pie.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazo opuesto lanzado hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída sobre la punta del pie.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones

Rubro a evaluar: **Patear**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: _____

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Pie adelante y lateral al objeto.	Vista fija en el objeto a patear.	Movimiento pendular de la pierna de atrás hacia adelante	Contacta el objeto con el empeine.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones

Rubro a evaluar: **Apañar**

Puntaje máximo: **12**

Fecha de aplicación: _____

Puntaje mínimo: **4**

Nombre del niño	Edad	Vista fija en el objeto.	Brazos se extienden para encontrar la bola.	En el movimiento de contacto se amortiguan los brazos.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones

Rubro a evaluar: **Lanzar sobre el hombro**

Puntaje máximo: **21**

Fecha de aplicación: _____

Puntaje mínimo: **7**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo frente al blanco.	Pie ligeramente delante del otro.	Se toma el objeto y extiende el brazo hacia atrás con ligera flexión.	Brazo lanzado hacia delante, el objeto se arroja con extensión del antebrazo sobre el hombro.	Se da transferencia de peso, pie trasero al delantero.	Rotación de hombros, tronco y cadera en dirección del lanzamiento.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones

Apéndices

Apéndice N1. Cuestionario a padres de familia

INFLUENCIA DE LA ATENCIÓN OPORTUNA PARA EL DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN PRIVADA PERTENECIENTE AL CIRCUITO 05, SAN MIGUEL, SANTO DOMINGO, 2019

Objetivo: Mencionar los factores en que influye la atención oportuna en los infantes.

Estimado participante

El presente cuestionario tiene como propósito recabar información sobre los factores que influyen en la motricidad gruesa. Este consta de 12 preguntas, en las cuales sus respuestas deben ser confiables y fidedignas, las cuales se mantendrán en completa confidencialidad.

Muchas gracias por su valiosa colaboración.

Edad del niño: _____

Sexo: F () M ()

1. ¿Qué entiende usted por el término “motricidad gruesa”?

2. ¿Cuántas horas pasa su hija o hijo en el centro educativo a diario?

Menos de 5 horas ()

De 5 a 8 horas ()

Más de 8 horas ()

3. ¿Qué le gusta jugar a su hijo y dónde lo hace?

4. ¿Su hijo o hija gusta de realizar juegos dinámicos que involucren correr, brincar, caminar...?

Si ()

No ()

5. ¿Dónde realiza su hijo actividades dinámicas?

6. ¿Cuánto tiempo diario dedica su hija o hijo para realizar actividades en el hogar como correr, brincar, caminar o andar en bicicleta?

Menos de una hora ()

De una hora a dos horas ()

Más de dos horas ()

7. ¿Juega usted con su hija o hijo?

Si () No ()

8. ¿Cuánto tiempo dedica para jugar con su hija o hijo a diario?

9. ¿Su hija o hijo hace uso de aparatos electrónicos (televisión, celular, Tablet...) en el hogar?

Si ()

No ()

10. ¿Cuánto tiempo utiliza su hija o hijo aparatos electrónicos?

11. ¿Considera que existen desventajas del poco tiempo de juego dinámico (correr, brincar, caminar...) que realizan los niños? Cite algunos ejemplos.

12. Cite las limitaciones que tiene su hija o hijo para interactuar a nivel motor grueso (caminar, correr, brincar...).

Apéndice N2. Planeamiento de estimulación temprana

Docente responsable: Fabiana Calvo Quesada

Periodo evaluativo: Julio y agosto del 2019

Semana del 22 al 26 de julio

Día de la semana	Objetivos específicos	Lineamientos metodológicos	Recursos didácticos
Lunes	Controlar el equilibrio del cuerpo	<ul style="list-style-type: none"> Coloque globos y otros objetos a diferentes alturas en algún lugar donde el niño o la niña se pueda apoyar, para incorporarse a la posición de pie y tratar de alcanzar el objeto. Coloque al niño o la niña apoyados en una silla y pídale que levante una pierna en movimiento vertical, mientras se sostienen con la otra. Realiza la actividad con la otra pierna. En la posición anterior pídale que muevan la pierna hacia adelante y hacia atrás, alternando las piernas. 	<p>Globos u otros objetos.</p> <p>Sillas.</p>
Martes	Ejecutar con diferentes ritmos musicales el caminar dirigido.	<ul style="list-style-type: none"> Presente al niño y la niña películas, diapositivas, láminas, u otros, para que observen el caminar sobre líneas, figuras geométricas en diferentes direcciones, en puntillas o sobre talones. Muéstrele al niño y la niña la forma de caminar sobre líneas geométricas en diferentes 	<p>Imágenes de niños caminando en puntillas y talones.</p> <p>Cinta adhesiva.</p> <p>Música.</p>

		direcciones, a la vez que motiva la imitación de movimientos.	
Miércoles	Ejercitar la coordinación viso-motora y dominio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none"> Organice actividades que permitan a la niña y al niño correr lentamente y trotar por el área disponible y luego más rápido de acuerdo con un ritmo. 	Áreas al aire libre.
Jueves	Correr libremente.	<ul style="list-style-type: none"> Practique competencias entre ellas y ellos para que corran; en línea recta, en círculo, con zapatos o zapatillas, sin ellos, o transportando objetos. 	Áreas al aire libre.
Viernes	Saltar obstáculos al caminar, al trotar y al correr.	<ul style="list-style-type: none"> Organice experiencias que permitan a la niña y al niño ejercitar el salto con ambos pies, tomándose por las manos de dos en dos, o saltar en sacos. 	Áreas al aire libre. Sacos.

Docente responsable: Fabiana Calvo Quesada

Periodo evaluativo: Julio y agosto del 2019

Semana del 29 de julio al 2 de agosto

Día de la semana	Objetivos específicos	Lineamientos metodológicos	Recursos Didácticos
Lunes	Controlar el equilibrio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none">• Muéstrelas láminas ilustrativas de animales parados en un solo pie para que los imiten.• Pídale que se mantengan parados con los brazos a los largo del cuerpo y haga que levanten un pie para ponerles las medias o zapato, mientras se sostienen en el otro.	Láminas ilustrativas de animales parados en un solo pie. Medias o zapatos.
Martes	Ejecutar con diferentes ritmos musicales el caminar dirigido.	<ul style="list-style-type: none">• Realice con ella o él algunos juegos en donde le pida que camine sobre líneas, figuras geométricas hacia diferentes direcciones en puntillas o sobre los talones, llevando algún objeto sobre la cabeza o la mano.	Cinta para pegar en el suelo. Figuras geométricas de cartulina.
Miércoles	Ejercitar la coordinación viso-motora y dominio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none">• Practique competencias entre ellos para que corran en línea recta, en círculo, con zapatos o zapatillas, sin ellos, o transportando objetos.	Áreas al aire libre.
Jueves	Correr libremente.	<ul style="list-style-type: none">• Practique competencias entre ellas y ellos para que corran; en línea recta, en círculo, con zapatos o zapatillas, sin ellos, o transportando objetos.	Áreas al aire libre.

Viernes	Saltar obstáculos al caminar, al trotar y al correr.	<ul style="list-style-type: none"> Organice experiencias que permitan a la niña y al niño ejercitar el salto con ambos pies, tomándose por las manos de dos en dos, o saltar en sacos. 	Áreas al aire libre. Sacos.
----------------	--	---	--------------------------------

Docente responsable: Fabiana Calvo Quesada

Periodo evaluativo: Julio y agosto del 2019

Semana del 5 al 9 de agosto

Día de la semana	Objetivos específicos	Lineamientos metodológicos	Recursos Didácticos
Lunes	Controlar el equilibrio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none"> • Parece frente al niño o la niña y demuéstrelas como sostenerse en el pie derecho, a la vez que levanta el otro y lo agarra con la mano derecha a la altura de la rodilla, luego alterne brazo y pierna. • Muéstrelas como extender los brazos haciendo el ruido “zzzz”. 	Área libre.
Martes	Ejecutar con diferentes ritmos musicales el caminar dirigido.	<ul style="list-style-type: none"> • Invíteles para que caminen sobre las líneas o figuras geométricas en diferentes direcciones, en puntillas, sobre los talones, al compás de diferentes ritmos musicales. 	Música infantil variada.
Miércoles	Ejercitar la coordinación viso-motora y dominio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none"> • Organice experiencias que permitan a la niña y al niño ejercitar el salto con ambos pies, tomándose de dos en dos por las manos, o saltar en sacos. 	Áreas al aire libre. Sacos.
Jueves	Correr libremente.	<ul style="list-style-type: none"> • Organice actividades que permitan a la niña y al niño correr lentamente y trotar por el área disponible y luego más rápido de acuerdo a un ritmo. 	Áreas al aire libre. Música.
Viernes	Saltar obstáculos al	<ul style="list-style-type: none"> • Practique juegos de saltos imitando a algunos animales. 	Áreas al aire libre.

	caminar, al trotar y al correr.		
--	---------------------------------	--	--

Docente responsable: Fabiana Calvo Quesada

Periodo evaluativo: Julio y agosto del 2019

Semana del 12 al 16 de agosto

Día de la semana	Objetivos específicos	Lineamientos metodológicos	Recursos Didácticos
Lunes	Controlar el equilibrio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none"> • Dígalos que se balanceen parados en dos pies, luego alternando las piernas, en movimiento vertical y horizontal, simulando el vuelo o aterrizaje de un avión. • Invíteles a ponerse de pie con los brazos a lo largo del cuerpo y haga que levanten una pierna para ponerse las medias o el zapato, mientras se sostiene en la otra pierna. 	Espacio amplio. Medias o zapatos.
Martes	Ejecutar con diferentes ritmos musicales el caminar dirigido.	<ul style="list-style-type: none"> • Sujete al piso con cinta adhesiva, una tira de papel manila de un pie de ancho y dibuje sobre ella las huellas de los pies del niño o la niña, para que camine pisándolas hacia adelante y viceversa. 	Música infantil variada. Huellas Cinta adhesiva
Miércoles	Ejercitar la coordinación viso-motora y dominio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none"> • Practique juegos con saltos imitando algunos animales. Ejemplo: sapos, perros, gatos, canguros... 	Áreas al aire libre.
Jueves	Correr libremente.	<ul style="list-style-type: none"> • Organice actividades que permitan a la niña y al niño correr lentamente y trotar por el área disponible y luego más rápido de acuerdo a un ritmo. 	Áreas al aire libre. Música.

Viernes	Saltar obstáculos al caminar, al trotar y al correr.	<ul style="list-style-type: none"> Ejercite además saltos sobre obstáculos como: cuerdas en movimiento, de un lado, hacia atrás y saltos de obstáculos al caminar o al correr. 	Áreas al aire libre. Cuerdas Hula hulas
----------------	--	---	---

Docente responsable: Fabiana Calvo Quesada

Periodo evaluativo: Julio y agosto del 2019

Semana del 19 al 23 de agosto

Día de la semana	Objetivos específicos	Lineamientos metodológicos	Recursos Didácticos
Lunes	Controlar el equilibrio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none"> • Párese frente a la niña o el niño y demuéstrelas como sostenerse en una pierna, a la vez que levantan la otra a la altura de la rodilla agarrándola con la mano; luego alterne brazo y pierna. • Ejercítele el balanceo parados en los dos pies flexionando el tronco hacia delante, hacia atrás, hacia la derecha, o hacia la izquierda. 	Espacio amplio.
Martes	Ejecutar con diferentes ritmos musicales el caminar dirigido.	<ul style="list-style-type: none"> • Coloque una tabla de 6 pulgadas de ancho sobre una base de madera baja para la seguridad del niño o de la niña. Haga que él o ella camine sobre la tabla en diferentes direcciones, hacia adelante, hacia atrás, lateralmente a la derecha y a la izquierda. • Invítele a caminar libremente al compás de diferentes ritmos musicales. 	Tabla de 6 pulgadas. Base de madera. Espacio amplio. Música.
Miércoles	Ejercitar la coordinación viso-motora y dominio del cuerpo.	<ul style="list-style-type: none"> • Ejercite, además, saltos sobre obstáculos como: cuerdas en movimiento, de un lado, hacia atrás y saltos de obstáculos al caminar o correr. 	Áreas al aire libre.

Jueves	Correr libremente.	<ul style="list-style-type: none"> Organice actividades que permitan a la niña y al niño correr lentamente y trotar por el área disponible y luego más rápido de acuerdo a un ritmo. 	Áreas al aire libre. Música.
Viernes	Saltar obstáculos al caminar, al trotar y al correr.	<ul style="list-style-type: none"> Ejercite además saltos sobre obstáculos como: cuerdas en movimiento, de un lado, hacia atrás y saltos de obstáculos al caminar o al correr. 	Áreas al aire libre. Cuerdas Hula hulas

Evaluación del Desarrollo Motor Grueso del Niño en Edad Preescolar

Escala “I Can”

Universidad de Costa Rica (1996)

Criterios de Evaluación General

Los siguientes criterios de evaluación se utilizan para evaluar cada habilidad motriz gruesa de forma general según tres criterios:

1. Lo logra
2. En progreso
3. No lo logra

Caminar	Correr	Saltar	Brincar	Patear	Apañar	Lanzar
Puntaje máximo: 15	Puntaje máximo: 24	Puntaje máximo: 18	Puntaje máximo: 18	Puntaje máximo: 15	Puntaje máximo: 12	Puntaje máximo: 21
Lo logra:15	Lo logra:24	Lo logra:18	Lo logra:18	Lo logra:15	Lo logra:12	Lo logra:21
En progreso: 10-14	En progreso: 16-23	En progreso: 12-17	En progreso: 12-17	En progreso: 10-14	En progreso: 8-11	En progreso: 14-20
No lo logra: 5-9	No lo logra: 8-15	No lo logra: 6-11	No lo logra: 6-11	No lo logra: 5-9	No lo logra: 4-7	No lo logra: 7-13

Criterios de evaluación

3 = Se observa regularmente

2 = Se observa irregularmente

1 = No se observa

Nota: La escala permite medir a varios niños en una misma hoja o escala y considera los componentes del movimiento desglosados por columnas, a las que se les asigna un valor según su ejecución.

Rubro a evaluar: Caminar

Puntaje máximo: 15

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: 5

Nombre del niño	Edad	Cuerpo recto, cabeza levantada	Ubicación talón, planta, punta	Pies paralelos	Brazo columpia en oposición a la pierna	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
1. Daniela Godínez	2	2	3	2	3	2	12	
2.Fabian Céspedes	2	3	3	3	3	3	15	
3.Victor Villalobos	2	3	3	3	3	3	15	
4.Abigail Arguedas	3	3	3	3	3	3	15	
5.Fernando Obando	3	3	3	3	3	3	15	
6.Kiran Díaz	3	3	3	3	3	3	15	
7.Mathias Cortes	3	3	3	3	3	3	15	
8.Saul González	3	3	3	3	3	3	15	
9.Ariel Sanabria	3	2	3	3	3	3	14	
10.Felipe Vargas	3	3	3	3	3	3	15	

Rubro a evaluar: **Caminar**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo recto, cabeza levantada	Ubicación talón, planta, punta	Pies paralelos	Brazo columpia en oposición a la pierna	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
11.Fiorela Hernández	3	3	3	3	3	3	15	
12.Lucia Díaz	3	2	3	3	3	3	14	
13.Maximiliano Barrantes	3	1	3	1	3	2	10	
14.Amanda Rodríguez	4	3	3	3	3	3	15	
15.Andy Montero	4	3	3	3	3	3	15	
16.Camila Castro	4	3	3	3	3	3	15	
17.Elizabeth Chacón	4	3	3	3	3	3	15	
18.Emanuel Picado	4	3	3	3	3	3	15	
19.Fabiana Ruíz	4	2	3	3	3	3	14	
20.Saúl Contreras	4	3	3	3	3	3	15	

Rubro a evaluar: **Caminar**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo recto, cabeza levantada	Ubicación talón, planta, punta	Pies paralelos	Brazo columpia en oposición a la pierna	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
21. Elena Alvarado	4	3	3	3	3	3	15	
22. Francisco Jiménez	4	3	3	3	3	3	15	
23. María Fernanda Mora	4	3	3	3	3	3	15	
24. Mathias Espinoza	4	3	3	3	3	3	15	
25. Runako Makonnen	4	3	3	3	3	3	15	
26. Santiago Salas	4	3	3	3	3	3	15	
27. Sofía Solís	4	3	3	3	3	3	15	
28. Thiago Cubero	4	3	3	3	3	3	15	
29. Valerie Caballero	4	3	3	3	3	3	15	
30. Ariel Sánchez	4	3	3	3	3	3	15	

Rubro a evaluar: **Caminar**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo recto, cabeza levantada	Ubicación talón, planta, punta	Pies paralelos	Brazo columpia en oposición a la pierna	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
31. Juan Pablo Vargas	4	3	3	3	3	3	15	
32.Mariana Queralt	4	3	3	3	3	3	15	
33.Maya Saenz	4	3	3	3	3	3	15	
34.Santiago Chacón	4	2	3	3	3	3	14	
35.Santiago Loaiza	4	3	3	3	3	3	15	
36.Thiago Cardoso	4	3	3	3	3	3	15	
37.Thomás Porras	4	3	3	3	3	3	15	
38.Adrián Arias	4	3	3	3	3	3	15	
39.Ana Laura Marín	4	2	3	3	3	3	14	
40.Steve Aguilar	5	2	3	2	3	3	13	

Rubro a evaluar: **Caminar**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo recto, cabeza levantada	Ubicación talón, planta, punta	Pies paralelos	Brazo columpia en oposición a la pierna	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
41.Emanuel Barboza	5	1	3	3	3	3	13	
42.Santiago Barboza	5	1	3	1	3	2	10	
43.Nicole Caballero	5	3	3	3	3	3	15	
44.Dylana Campos	5	3	3	3	3	3	15	
45.Jose Paulo Chacón	5	3	3	3	3	3	15	
46.Elias Delgado	5	3	3	3	3	3	15	
47.Daniela Fallas	5	3	3	3	3	3	15	
48.Emiliano Gómez	5	3	3	3	3	3	15	
49.Monserrat Jiménez	5	3	3	3	3	3	15	
50.Angela Jiménez	5	2	3	3	3	3	14	

Rubro a evaluar: **Caminar**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo recto, cabeza levantada	Ubicación talón, planta, punta	Pies paralelos	Brazo columpia en oposición a la pierna	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
51. Ariana Mora	5	3	3	3	3	3	15	
52.Mathias Tenorio	5	3	3	3	3	3	15	
53.Fernando Vega	5	3	3	3	3	3	15	
54.Luciana Velásquez	5	3	3	3	3	3	15	
55.Camila Víquez	5	3	3	3	3	3	15	
56.Avril Zarate	5	3	3	2	3	3	14	
57.								
58.								
59.								
60.								

Rubro a evaluar: **Correr**

Puntaje máximo: **24**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **8**

Nombre del niño	Edad	Pierna trasera flexionada en un ángulo de aproximadamente 90	Empujar el pie trasero hacia adelante	Ligera inclinación del tronco (25-30) hacia adelante	Columpia el brazo en oposición a la pierna	Pie de apoyo contacta la superficie en una posición prácticamente plana	Los brazos columpian en un ángulo de 90.	Ausencia de rotación en los hombros.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
1. Daniela Godínez	2	3	3	3	3	2	3	3	2	22	
2.Fabian Céspedes	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
3.Victor Villalobos	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
4.Abigail Arguedas	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
5.Fernando Obando	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
6.Kiran Díaz	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
7.Mathias Cortes	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
8.Saul González	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
9.Ariel Sanabria	3	3	3	3	3	2	3	3	2	22	
10.Felipe Vargas	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	

Rubro a evaluar: **Correr**

Puntaje máximo: **24**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **8**

Nombre del niño	Edad	Pierna trasera flexionada en un ángulo de aproximadamente 90	Empujar el pie trasero hacia adelante	Ligera inclinación del tronco (25-30) hacia adelante	Columpia el brazo en oposición a la pierna	Pie de apoyo contacta la superficie en una posición prácticamente plana	Los brazos columpian en un ángulo de 90.	Ausencia de rotación en los hombros.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
11.Fiorela Hernández	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
12.Lucía Díaz	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
13.Maximiliano Barrantes	3	1	2	2	1	2	3	3	1	15	
14.Amanda Rodríguez	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
15.Andy Montero	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
16.Camila Castro	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
17.Elizabeth Chacón	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
18.Emanuel Picado	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
19.Fabiana Ruíz	4	3	3	3	3	3	3	3	2	23	
20.Saúl Contreras	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	

Rubro a evaluar: **Correr**

Puntaje máximo: **24**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **8**

Nombre del niño	Edad	Pierna trasera flexionada en un ángulo de aproximadamente 90	Empujar el pie trasero hacia adelante	Ligera inclinación del tronco (25-30) hacia adelante	Columpia el brazo en oposición a la pierna	Pie de apoyo contacta la superficie en una posición prácticamente plana	Los brazos columpian en un ángulo de 90.	Ausencia de rotación en los hombros.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
21. Elena Alvarado	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
22. Francisco Jiménez	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
23. María Fernanda Mora	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
24. Mathias Espinoza	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
25. Runako Makonnen	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
26. Santiago Salas	4	3	3	3	3	3	3	3	2	23	
27. Sofía Solís	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
28. Thiago Cubero	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
29. Valerie Caballero	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
30. Ariel Sánchez	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	

Rubro a evaluar: **Correr**

Puntaje máximo: **24**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **8**

Nombre del niño	Edad	Pierna trasera flexionada en un ángulo de aproximadamente 90	Empujar el pie trasero hacia adelante	Ligera inclinación del tronco (25-30) hacia adelante	Columpia el brazo en oposición a la pierna	Pie de apoyo contacta la superficie en una posición prácticamente plana	Los brazos columpian en un ángulo de 90.	Ausencia de rotación en los hombros.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
31. Juan Pablo Vargas	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
32. Mariana Queralt	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
33. Maya Saenz	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
34. Santiago Chacón	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
35. Santiago Loaiza	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
36. Thiago Cardoso	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
37. Tomás Porras	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
38. Adrián Arias	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
39. Ana Laura Marín	4	3	3	3	3	3	3	3	2	23	
40. Steve Aguilar	5	3	3	3	3	2	3	3	2	22	

Rubro a evaluar: **Correr**

Puntaje máximo: **24**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **8**

Nombre del niño	Edad	Pierna trasera flexionada en un ángulo de aproximadamente 90	Empujar el pie trasero hacia adelante	Ligera inclinación del tronco (25-30) hacia adelante	Columpia el brazo en oposición a la pierna	Pie de apoyo contacta la superficie en una posición prácticamente plana	Los brazos columpian en un ángulo de 90.	Ausencia de rotación en los hombros.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
41.Emanuel Barboza	5	3	3	3	3	2	3	3	2	20	
42.Santiago Barboza	5	3	3	3	2	2	3	3	2	19	
43.Nicole Caballero	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
44.Dylana Campos	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
45.Jose Paulo Chacón	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
46.Elias Delgado	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
47.Daniela Fallas	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
48.Emiliano Gómez	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
49.Monserrat Jiménez	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
50.Angela Jiménez	5	3	3	3	3	3	3	3	2	23	

Rubro a evaluar: **Correr**

Puntaje máximo: **24**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **0**

Nombre del niño	Edad	Pierna trasera flexionada en un ángulo de aproximadamente 90	Empujar el pie trasero hacia adelante	Ligera inclinación del tronco (25-30) hacia adelante	Columpia el brazo en oposición a la pierna	Pie de apoyo contacta la superficie en una posición prácticamente plana	Los brazos columpian en un ángulo de 90.	Ausencia de rotación en los hombros.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
51. Ariana Mora	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
52.Mathias Tenorio	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
53.Fernando Vega	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
54.Luciana Velásquez	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
55.Camila Víquez	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
56.Avril Zarate	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
57.											
58.											
59.											
60.											

Rubro a evaluar: **Saltar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Pies juntos inician y finalizan movimiento en forma simultánea.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazos lanzados hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída punta, planta, taión.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
1. Daniela Godínez	2	2	3	3	3	3	2	16	
2.Fabian Céspedes	2	3	3	3	3	3	3	18	
3.Victor Villalobos	2	2	3	1	3	1	1	11	
4.Abigail Arguedas	3	3	3	3	3	3	3	18	
5.Fernando Obando	3	3	3	3	3	3	3	18	
6.Kiran Díaz	3	2	3	1	3	3	2	14	
7.Mathias Cortes	3	3	3	3	3	3	3	18	
8.Saul González	3	3	3	3	3	3	3	18	
9.Ariel Sanabria	3	2	3	2	3	3	2	15	
10.Felipe Vargas	3	3	3	3	3	3	3	18	

Rubro a evaluar: **Saltar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Pies juntos inician y finalizan movimiento en forma simultánea.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazos lanzados hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída punta, planta, taión.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
11.Fiorela Hernández	3	3	3	3	3	3	3	18	
12.Lucia Díaz	3	2	3	3	3	3	2	16	
13.Maximiliano Barrantes	3	1	3	1	1	3	2	11	
14.Amanda Rodríguez	4	3	3	3	3	3	3	18	
15.Andy Montero	4	3	3	3	3	3	3	18	
16.Camila Castro	4	3	3	3	3	3	3	18	
17.Elizabeth Chacón	4	2	3	2	3	3	2	15	
18.Emanuel Picado	4	3	3	3	3	3	3	18	
19.Fabiana Ruíz	4	2	3	2	3	3	2	15	
20.Saúl Contreras	4	3	3	3	3	3	3	18	

Rubro a evaluar: **Saltar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Pies juntos inician y finalizan movimiento en forma simultánea.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazos lanzados hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída punta, planta, taión.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
21. Elena Alvarado	4	3	3	3	3	3	3	18	
22. Francisco Jiménez	4	3	3	3	3	3	3	18	
23. María Fernanda Mora	4	3	3	3	3	3	3	18	
24. Mathias Espinoza	4	3	3	3	3	3	3	18	
25. Runako Makonnen	4	3	3	3	3	3	3	18	
26. Santiago Salas	4	3	3	3	3	3	3	18	
27. Sofía Solís	4	3	3	3	3	3	3	18	
28. Thiago Cubero	4	2	3	3	3	3	2	16	
29. Valerie Caballero	4	2	3	3	3	3	2	16	
30. Ariel Sánchez	4	3	3	3	3	3	3	18	

Rubro a evaluar: **Saltar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Pies juntos inician y finalizan movimiento en forma simultánea.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazos lanzados hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída punta, planta, taión.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
31. Juan Pablo Vargas	4	3	3	3	3	3	3	18	
32. Mariana Queralt	4	3	3	3	3	3	3	18	
33. Maya Saenz	4	3	3	3	3	3	3	18	
34. Santiago Chacón	4	2	3	3	3	3	2	16	
35. Santiago Loaiza	4	3	3	3	3	3	3	18	
36. Thiago Cardoso	4	3	3	3	3	3	3	18	
37. Tomás Porras	4	3	3	3	3	3	3	18	
38. Adrián Arias	4	3	3	3	3	3	3	18	
39. Ana Laura Marín	4	2	3	3	3	3	2	16	
40. Steve Aguilar	5	2	3	1	2	2	1	11	

Rubro a evaluar: **Saltar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Pies juntos inician y finalizan movimiento en forma simultánea.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazos lanzados hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída punta, planta, taión.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
41.Emanuel Barboza	5	2	3	2	3	3	2	15	
42.Santiago Barboza	5	2	3	1	3	3	1	13	
43.Nicole Caballero	5	3	3	3	3	3	3	18	
44.Dylana Campos	5	3	3	3	3	3	3	18	
45.Jose Paulo Chacón	5	3	3	3	3	3	3	18	
46.Elias Delgado	5	3	3	3	3	3	3	18	
47.Daniela Fallas	5	3	3	3	3	3	3	18	
48.Emiliano Gómez	5	3	3	3	3	3	3	18	
49.Monserrat Jiménez	5	3	3	3	3	3	3	18	
50.Angela Jiménez	5	3	3	2	3	3	2	16	

Rubro a evaluar: **Saltar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Pies juntos inician y finalizan movimiento en forma simultánea.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazos lanzados hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída punta, planta, talón.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
51. Ariana Mora	5	3	3	3	3	3	3	18	
52.Mathias Tenorio	5	3	3	3	3	3	3	18	
53.Fernando Vega	5	3	3	3	3	3	3	18	
54.Luciana Velásquez	5	3	3	2	3	3	2	16	
55.Camila Víquez	5	3	3	3	3	3	3	18	
56.Avril Zarate	5	2	3	2	3	3	2	15	
57.									
58.									
59.									
60.									

Rubro a evaluar: **Brincar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Caída y salida en un solo pie.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazo opuesto lanzado hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída sobre la punta del pie.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
1. Daniela Godínez	2	3	2	3	2	1	1	12	
2.Fabian Céspedes	2	3	3	3	3	3	3	18	
3.Victor Villalobos	2	3	3	3	3	3	3	18	
4.Abigail Arguedas	3	3	3	3	3	3	3	18	
5.Fernando Obando	3	3	3	3	3	3	3	18	
6.Kiran Díaz	3	3	3	3	2	3	2	16	
7.Mathias Cortes	3	3	3	3	3	3	3	18	
8.Saul González	3	3	3	3	3	3	3	18	
9.Ariel Sanabria	3	3	3	3	2	3	2	16	
10.Felipe Vargas	3	3	3	3	3	3	3	18	

Rubro a evaluar: **Brincar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Caída y salida en un solo pie.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazo opuesto lanzado hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída sobre la punta del pie.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
11.Fiorela Hernández	3	3	3	3	3	3	3	18	
12.Lucia Díaz	3	3	3	3	3	3	3	18	
13.Maximiliano Barrantes	3	3	1	2	2	1	2	11	
14.Amanda Rodríguez	4	3	3	3	3	3	3	18	
15.Andy Montero	4	3	3	3	3	3	3	18	
16.Camila Castro	4	3	3	3	3	3	3	18	
17.Elizabeth Chacón	4	3	3	3	2	3	2	16	
18.Emanuel Picado	4	3	3	3	3	3	3	18	
19.Fabiana Ruíz	4	3	3	3	3	3	3	18	
20.Saúl Contreras	4	3	3	3	3	3	3	18	

Rubro a evaluar: **Brincar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Caída y salida en un solo pie.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazo opuesto lanzado hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída sobre la punta del pie.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
21. Elena Alvarado	4	3	3	3	3	3	3	18	
22. Francisco Jiménez	4	3	3	3	3	3	3	18	
23. María Fernanda Mora	4	3	3	3	3	3	3	18	
24. Mathias Espinoza	4	3	3	3	3	3	3	18	
25. Runako Makonnen	4	3	3	3	3	3	3	18	
26. Santiago Salas	4	3	3	3	3	3	3	18	
27. Sofía Solís	4	3	3	3	3	3	3	18	
28. Thiago Cubero	4	3	3	3	3	3	3	18	
29. Valerie Caballero	4	3	3	3	2	3	2	16	
30. Ariel Sánchez	4	3	3	3	3	3	3	18	

Rubro a evaluar: **Brincar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Caída y salida en un solo pie.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazo opuesto lanzado hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída sobre la punta del pie.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
31. Juan Pablo Vargas	4	3	3	3	3	3	3	18	
32. Mariana Queralt	4	3	3	3	3	3	3	18	
33. Maya Saenz	4	3	3	3	3	3	3	18	
34. Santiago Chacón	4	3	3	3	2	3	2	16	
35. Santiago Loaiza	4	3	3	3	3	3	3	18	
36. Thiago Cardoso	4	3	3	3	3	3	3	18	
37. Tomás Porras	4	3	3	3	3	3	3	18	
38. Adrián Arias	4	3	3	3	3	3	3	18	
39. Ana Laura Marín	4	3	3	3	3	3	3	18	
40. Steve Aguilar	5	3	2	1	2	1	1	10	

Rubro a evaluar: **Brincar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Caída y salida en un solo pie.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazo opuesto lanzado hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída sobre la punta del pie.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
41.Emanuel Barboza	5	3	3	3	2	3	2	16	
42.Santiago Barboza	5	3	2	2	1	1	1	10	
43.Nicole Caballero	5	3	3	3	2	3	2	16	
44.Dylana Campos	5	3	3	3	3	3	3	18	
45.Jose Paulo Chacón	5	3	3	3	3	3	3	18	
46.Elias Delgado	5	3	3	3	3	3	3	18	
47.Daniela Fallas	5	3	3	3	3	3	3	18	
48.Emiliano Gómez	5	3	3	3	3	3	3	18	
49.Monserrat Jiménez	5	3	3	3	3	3	3	18	
50.Angela Jiménez	5	3	3	3	2	3	2	16	

Rubro a evaluar: **Brincar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Caída y salida en un solo pie.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazo opuesto lanzado hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída sobre la punta del pie.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
51. Ariana Mora	5	3	3	3	3	3	3	18	
52. Mathias Tenorio	5	3	3	3	3	3	3	18	
53. Fernando Vega	5	3	3	3	3	3	3	18	
54. Luciana Velásquez	5	3	3	3	3	3	3	18	
55. Camila Víquez	5	3	3	3	3	3	3	18	
56. Avril Zarate	5	3	3	3	2	3	2	16	
57.									
58.									
59.									
60.									

Rubro a evaluar: **Patear**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Pie adelante y lateral al objeto.	Vista fija en el objeto a patear.	Movimiento pendular de la pierna de atrás hacia adelante.	Contacta el objeto con el empeine.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
1. Daniela Godínez	2	3	2	3	2	2	12	
2.Fabian Céspedes	2	3	3	3	3	3	15	
3.Victor Villalobos	2	3	3	3	3	3	15	
4.Abigail Arguedas	3	3	2	3	2	2	12	
5.Fernando Obando	3	3	3	3	3	3	15	
6.Kiran Díaz	3	3	3	3	3	3	15	
7.Mathias Cortes	3	3	3	3	3	3	15	
8.Saul González	3	3	3	3	3	3	15	
9.Ariel Sanabria	3	3	3	3	2	2	13	
10.Felipe Vargas	3	3	3	3	2	2	13	

Rubro a evaluar: **Patear**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Pie adelante y lateral al objeto.	Vista fija en el objeto a patear.	Movimiento pendular de la pierna de atrás hacia adelante.	Contacta el objeto con el empeine.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
11.Fiorela Hernández	3	3	3	3	3	3	15	
12.Lucia Díaz	3	2	3	3	2	3	13	
13.Maximiliano Barrantes	3	1	2	3	1	1	8	
14.Amanda Rodríguez	4	3	3	3	3	3	15	
15.Andy Montero	4	3	3	3	3	3	15	
16.Camila Castro	4	2	3	3	2	3	13	
17.Elizabeth Chacón	4	3	3	3	3	3	15	
18.Emanuel Picado	4	3	3	3	3	3	15	
19.Fabiana Ruíz	4	2	2	3	1	1	9	
20.Saúl Contreras	4	3	3	3	3	3	15	

R3ubro a evaluar: Patear

Puntaje máximo: 15

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: 5

Nombre del niño	Edad	Pie adelante y lateral al objeto.	Vista fija en el objeto a patear.	Movimiento pendular de la pierna de atrás hacia adelante.	Contacta el objeto con el empeine.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
21. Elena Alvarado	4	3	3	3	3	3	15	
22. Francisco Jiménez	4	3	3	3	3	3	15	
23. María Fernanda Mora	4	3	3	3	2	2	13	
24. Mathias Espinoza	4	3	3	3	3	3	15	
25. Runako Makonnen	4	3	3	3	3	3	15	
26. Santiago Salas	4	3	3	3	3	3	15	
27. Sofía Solís	4	3	3	3	3	3	15	
28. Thiago Cubero	4	3	3	3	3	3	15	
29. Valerie Caballero	4	2	3	3	2	2	12	
30. Ariel Sánchez	4	3	3	3	3	3	15	

Rubro a evaluar: Patear

Puntaje máximo: 15

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: 5

Nombre del niño	Edad	Pie adelante y lateral al objeto.	Vista fija en el objeto a patear.	Movimiento pendular de la pierna de atrás hacia adelante.	Contacta el objeto con el empeine.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
31. Juan Pablo Vargas	4	3	3	3	3	3	15	
32. Mariana Queralt	4	3	3	3	3	3	15	
33. Maya Saenz	4	3	3	3	3	3	15	
34. Santiago Chacón	4	2	2	3	1	1	9	
35. Santiago Loaiza	4	3	3	3	3	3	15	
36. Thiago Cardoso	4	3	3	3	3	3	15	
37. Tomás Porras	4	3	3	3	3	3	15	
38. Adrián Arias	4	3	3	3	3	3	15	
39. Ana Laura Marín	4	2	3	3	2	2	12	
40. Steve Aguilar	5	2	2	3	1	1	9	

Rubro a evaluar: **Patear**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Pie adelante y lateral al objeto.	Vista fija en el objeto a patear.	Movimiento pendular de la pierna de atrás hacia adelante.	Contacta el objeto con el empeine.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
41.Emanuel Barboza	5	2	3	3	2	2	12	
42.Santiago Barboza	5	2	2	3	1	1	9	
43.Nicole Caballero	5	2	3	3	2	2	12	
44.Dylana Campos	5	3	3	3	3	3	15	
45.Jose Paulo Chacón	5	3	3	3	3	3	15	
46.Elias Delgado	5	3	3	3	3	3	15	
47.Daniela Fallas	5	3	3	3	3	3	15	
48.Emiliano Gómez	5	3	3	3	3	3	15	
49.Monserrat Jiménez	5	3	3	3	3	3	15	
50.Angela Jiménez	5	2	2	3	1	1	9	

Rubro a evaluar: **Patear**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Pie adelante y lateral al objeto.	Vista fija en el objeto a patear.	Movimiento pendular de la pierna de atrás hacia adelante.	Contacta el objeto con el empeine.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
51. Ariana Mora	5	3	3	3	2	2	13	
52.Mathias Tenorio	5	3	3	3	3	3	15	
53.Fernando Vega	5	3	3	3	3	3	15	
54.Luciana Velásquez	5	3	3	3	3	3	15	
55.Camila Víquez	5	3	3	3	3	3	15	
56.Avril Zarate	5	2	3	3	2	2	12	
57.								
58.								
59.								
60.								

Rubro a evaluar: **Apañar**

Puntaje máximo: **12**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **4**

Nombre del niño	Edad	Vista fija en el objeto.	Brazos se extienden para encontrar la bola.	En el movimiento de contacto se amortiguan los brazos.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
1. Daniela Godínez	2	3	1	3	1	8	
2. Fabian Céspedes	2	3	3	3	3	12	
3. Victor Villalobos	2	3	3	3	3	12	
4. Abigail Arguedas	3	3	3	3	3	12	
5. Fernando Obando	3	3	3	3	3	12	
6. Kiran Díaz	3	3	3	3	3	12	
7. Mathias Cortes	3	3	3	3	3	12	
8. Saul González	3	3	3	3	3	12	
9. Ariel Sanabria	3	2	1	3	1	7	
10. Felipe Vargas	3	3	3	3	3	12	

Rubro a evaluar: **Apañar**

Puntaje máximo: **12**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **4**

Nombre del niño	Edad	Vista fija en el objeto.	Brazos se extienden para encontrar la bola.	En el movimiento de contacto se amortiguan los brazos.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
11.Fiorela Hernández	3	3	3	3	3	12	
12.Lucia Díaz	3	3	3	3	3	12	
13.Maximiliano Barrantes	3	2	1	2	1	6	
14.Amanda Rodríguez	4	3	3	3	3	12	
15.Andy Montero	4	3	3	3	3	12	
16.Camila Castro	4	3	2	3	2	10	
17.Elizabeth Chacón	4	3	3	3	3	12	
18.Emanuel Picado	4	3	3	3	3	12	
19.Fabiana Ruíz	4	2	1	3	1	7	
20.Saúl Contreras	4	3	3	3	3	12	

Rubro a evaluar: **Apañar**

Puntaje máximo: **12**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **4**

Nombre del niño	Edad	Vista fija en el objeto.	Brazos se extienden para encontrar la bola.	En el movimiento de contacto se amortiguan los brazos.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
21. Elena Alvarado	4	3	3	3	3	12	
22. Francisco Jiménez	4	3	3	3	3	12	
23. María Fernanda Mora	4	3	3	3	3	12	
24. Mathias Espinoza	4	3	3	3	3	12	
25. Runako Makonnen	4	3	3	3	3	12	
26. Santiago Salas	4	3	3	3	3	12	
27. Sofía Solís	4	3	3	3	3	12	
28. Thiago Cubero	4	3	3	3	3	12	
29. Valerie Caballero	4	3	2	3	2	10	
30. Ariel Sánchez	4	3	3	3	3	12	

Rubro a evaluar: **Apañar**

Puntaje máximo: **12**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **4**

Nombre del niño	Edad	Vista fija en el objeto.	Brazos se extienden para encontrar la bola.	En el movimiento de contacto se amortiguan los brazos.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
31. Juan Pablo Vargas	4	3	3	3	3	12	
32. Mariana Queralt	4	3	3	3	3	12	
33. Maya Saenz	4	3	3	3	3	12	
34. Santiago Chacón	4	3	2	3	2	10	
35. Santiago Loaiza	4	3	3	3	3	12	
36. Thiago Cardoso	4	3	3	3	3	12	
37. Tomás Porras	4	3	3	3	3	12	
38. Adrián Arias	4	3	3	3	3	12	
39. Ana Laura Marín	4	3	2	3	2	10	
40. Steve Aguilar	5	2	1	3	1	7	

Rubro a evaluar: **Apañar**

Puntaje máximo: **12**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **4**

Nombre del niño	Edad	Vista fija en el objeto.	Brazos se extienden para encontrar la bola.	En el movimiento de contacto se amortiguan los brazos.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
41.Emanuel Barboza	5	3	2	3	2	10	
42.Santiago Barboza	5	1	1	3	1	6	
43.Nicole Caballero	5	3	3	3	3	12	
44.Dylana Campos	5	3	3	3	3	12	
45.Jose Paulo Chacón	5	3	3	3	3	12	
46.Elias Delgado	5	3	3	3	3	12	
47.Daniela Fallas	5	2	1	3	1	7	
48.Emiliano Gómez	5	3	3	3	3	12	
49.Monserrat Jiménez	5	3	3	3	3	12	
50.Angela Jiménez	5	3	2	3	2	10	

Rubro a evaluar: **Apañar**

Puntaje máximo: **12**

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: **4**

Nombre del niño	Edad	Vista fija en el objeto.	Brazos se extienden para encontrar la bola.	En el movimiento de contacto se amortiguan los brazos.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
51. Ariana Mora	5	3	3	3	3	12	
52.Mathias Tenorio	5	3	3	3	3	12	
53.Fernando Vega	5	3	3	3	3	12	
54.Luciana Velásquez	5	3	3	3	3	12	
55.Camila Víquez	5	3	3	3	3	12	
56.Avril Zarate	5	3	3	3	3	12	
57.							
58.							
59.							
60.							

Rubro a evaluar: **Lanzar sobre el hombro**

Puntaje máximo: **21**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **7**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo frente al blanco.	Pie ligeramente delante del otro.	Se toma el objeto y extiende el brazo hacia atrás con ligera flexión.	Brazo lanzado hacia delante, el objeto se arroja con extensión del antebrazo sobre el hombro.	Se da transferencia de peso, pie trasero al delantero.	Rotación de hombros, tronco y cadera en dirección del lanzamiento.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
1. Daniela Godínez	2	3	3	2	3	3	2	1	17	
2. Fabian Céspedes	2	3	3	3	3	3	3	3	21	
3. Victor Villalobos	2	3	3	3	3	3	3	3	21	
4. Abigail Arguedas	3	3	3	3	3	3	3	3	21	
5. Fernando Obando	3	3	3	3	3	3	3	3	21	
6. Kiran Díaz	3	3	3	3	3	3	3	3	21	
7. Mathias Cortes	3	3	3	3	3	3	3	3	21	
8. Saul González	3	3	3	3	3	3	3	3	21	
9. Ariel Sanabria	3	3	1	1	3	2	2	1	13	
10. Felipe Vargas	3	3	3	3	3	3	3	3	21	

Rubro a evaluar: Lanzar sobre el hombro

Puntaje máximo: 21

Fecha de aplicación: Semana del 15 al 19 de julio, 2019

Puntaje mínimo: 7

Nombre del niño	Edad	Cuerpo frente al blanco.	Pie ligeramente delante del otro.	Se toma el objeto y extiende el brazo hacia atrás con ligera flexión.	Brazo lanzado hacia delante, el objeto se arroja con extensión del antebrazo sobre el hombro.	Se da transferencia de peso, pie trasero al delantero.	Rotación de hombros, 3tronco y cadera en dirección del lanzamiento.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
11.Fiorela Hernández	3	3	3	3	3	3	3	3	21	
12.Lucia Díaz	3	3	3	3	3	3	3	3	21	
13.Maximiliano Barrantes	3	2	1	1	3	3	1	1	12	
14.Amanda Rodríguez	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
15.Andy Montero	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
16.Camila Castro	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
17.Elizabeth Chacón	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
18.Emanuel Picado	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
19.Fabiana Ruíz	4	3	2	3	3	3	2	1	17	
20.Saúl Contreras	4	3	3	3	3	3	3	3	21	

Rubro a evaluar: **Lanzar sobre el hombro**

Puntaje máximo: **21**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **7**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo frente al blanco.	Pie ligeramente delante del otro.	Se toma el objeto y extiende el brazo hacia atrás con ligera flexión.	Brazo lanzado hacia delante, el objeto se arroja con extensión del antebrazo sobre el hombro.	Se da transferencia de peso, pie trasero al delantero.	Rotación de hombros, tronco y cadera en dirección del lanzamiento.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
21. Elena Alvarado	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
22. Francisco Jiménez	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
23. María Fernanda Mora	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
24. Mathias Espinoza	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
25. Runako Makonnen	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
26. Santiago Salas	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
27. Sofía Solís	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
28. Thiago Cubero	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
29. Valerie Caballero	4	3	3	3	3	3	2	1	18	
30. Ariel Sánchez	4	3	3	3	3	3	3	3	21	

Rubro a evaluar: **Lanzar sobre el hombro**

Puntaje máximo: **21**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **7**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo frente al blanco.	Pie ligeramente delante del otro.	Se toma el objeto y extiende el brazo hacia atrás con ligera flexión.	Brazo lanzado hacia delante, el objeto se arroja con extensión del antebrazo sobre el hombro.	Se da transferencia de peso, pie trasero al delantero.	Rotación de hombros, tronco y cadera en dirección del lanzamiento.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
31. Juan Pablo Vargas	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
32. Mariana Queralt	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
33. Maya Saenz	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
34. Santiago Chacón	4	3	2	2	3	3	3	1	17	
35. Santiago Loaiza	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
36. Thiago Cardoso	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
37. Tomás Porras	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
38. Adrián Arias	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
39. Ana Laura Marín	4	3	3	3	3	3	2	2	19	
40. Steve Aguilar	5	2	1	1	3	3	2	1	13	

Rubro a evaluar: **Lanzar sobre el hombro**

Puntaje máximo: **21**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **7**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo frente al blanco.	Pie ligeramente delante del otro.	Se toma el objeto y extiende el brazo hacia atrás con ligera flexión.	Brazo lanzado hacia delante, el objeto se arroja con extensión del antebrazo sobre el hombro.	Se da transferencia de peso, pie trasero al delantero.	Rotación de hombros, tronco y cadera en dirección del lanzamiento.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
41.Emanuel Barboza	5	3	2	3	3	3	2	1	17	
42.Santiago Barboza	5	3	1	1	3	2	1	1	12	
43.Nicole Caballero	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
44.Dylana Campos	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
45.Jose Paulo Chacón	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
46.Elias Delgado	5	3	2	3	3	3	3	2	19	
47.Daniela Fallas	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
48.Emiliano Gómez	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
49.Monserrat Jiménez	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
50.Angela Jiménez	5	3	2	3	3	3	3	2	19	

Rubro a evaluar: **Lanzar sobre el hombro**

Puntaje máximo: **21**

Fecha de aplicación: **Semana del 15 al 19 de julio, 2019**

Puntaje mínimo: **7**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo frente al blanco.	Pie ligeramente delante del otro.	Se toma el objeto y extiende el brazo hacia atrás con ligera flexión.	Brazo lanzado hacia delante, el objeto se arroja con extensión del antebrazo sobre el hombro.	Se da transferencia de peso, pie trasero al delantero.	Rotación de hombros, tronco y cadera en dirección del lanzamiento.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
51. Ariana Mora	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
52. Mathias Tenorio	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
53. Fernando Vega	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
54. Luciana Velásquez	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
55. Camila Víquez	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
56. Avriil Zarate	5	3	2	3	3	3	2	2	18	
57.										
58.										
59.										
60.										

Evaluación Final

Rubro a evaluar: **Caminar**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo recto, cabeza levantada	Ubicación talón, planta, punta	Pies paralelos	Brazo columpia en oposición a la pierna	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
1. Daniela Godínez	2	2	3	3	3	2	12	
2.Fabian Céspedes	2	3	3	3	3	3	15	
3.Victor Villalobos	2	3	3	3	3	3	15	
4.Abigail Arguedas	3	3	3	3	3	3	15	
5.Fernando Obando	3	3	3	3	3	3	15	
6.Kiran Díaz	3	3	3	3	3	3	15	
7.Mathias Cortes	3	3	3	3	3	3	15	
8.Saul González	3	3	3	3	3	3	15	
9.Ariel Sanabria	3	3	3	3	3	3	15	Mejóro
10.Felipe Vargas	3	3	3	3	3	3	15	

Rubro a evaluar: **Caminar**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo recto, cabeza levantada	Ubicación talón, planta, punta	Pies paralelos	Brazo columpia en oposición a la pierna	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
11.Fiorela Hernández	3	3	3	3	3	3	15	
12.Lucia Díaz	3	3	3	3	3	3	15	Mejóro
13.Maximiliano Barrantes	3	2	3	2	3	2	12	Mejóro
14.Amanda Rodríguez	4	3	3	3	3	3	15	
15.Andy Montero	4	3	3	3	3	3	15	
16.Camila Castro	4	3	3	3	3	3	15	
17.Elizabeth Chacón	4	3	3	3	3	3	15	
18.Emanuel Picado	4	3	3	3	3	3	15	
19.Fabiana Ruíz	4	2	3	3	3	3	14	
20.Saúl Contreras	4	3	3	3	3	3	15	

Rubro a evaluar: **Caminar**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo recto, cabeza levantada	Ubicación talón, planta, punta	Pies paralelos	Brazo columpia en oposición a la pierna	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
21. Elena Alvarado	4	3	3	3	3	3	15	
22. Francisco Jiménez	4	3	3	3	3	3	15	
23. María Fernanda Mora	4	3	3	3	3	3	15	
24. Mathias Espinoza	4	3	3	3	3	3	15	
25. Runako Makonnen	4	3	3	3	3	3	15	
26. Santiago Salas	4	3	3	3	3	3	15	
27. Sofía Solís	4	3	3	3	3	3	15	
28. Thiago Cubero	4	3	3	3	3	3	15	
29. Valerie Caballero	4	3	3	3	3	3	15	
30. Ariel Sánchez	4	3	3	3	3	3	15	

Rubro a evaluar: **Caminar**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo recto, cabeza levantada	Ubicación talón, planta, punta	Pies paralelos	Brazo columpia en oposición a la pierna	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
31. Juan Pablo Vargas	4	3	3	3	3	3	15	
32. Mariana Queralt	4	3	3	3	3	3	15	
33. Maya Saenz	4	3	3	3	3	3	15	
34. Santiago Chacón	4	2	3	3	3	3	14	
35. Santiago Loaiza	4	3	3	3	3	3	15	
36. Thiago Cardoso	4	3	3	3	3	3	15	
37. Tomás Porras	4	3	3	3	3	3	15	
38. Adrián Arias	4	3	3	3	3	3	15	
39. Ana Laura Marín	4	3	3	3	3	3	15	Mejóro
40. Steve Aguilar	5	3	3	2	3	3	14	Mejóro

Rubro a evaluar: **Caminar**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo recto, cabeza levantada	Ubicación talón, planta, punta	Pies paralelos	Brazo columpia en oposición a la pierna	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
41.Emanuel Barboza	5	3	3	3	3	3	15	Mejóro
42.Santiago Barboza	5	2	3	2	3	2	12	Mejóro
43.Nicole Caballero	5	3	3	3	3	3	15	
44.Dylana Campos	5	3	3	3	3	3	15	
45.Jose Paulo Chacón	5	3	3	3	3	3	15	
46.Elias Delgado	5	3	3	3	3	3	15	
47.Daniela Fallas	5	3	3	3	3	3	15	
48.Emiliano Gómez	5	3	3	3	3	3	15	
49.Monserrat Jiménez	5	3	3	3	3	3	15	
50.Angela Jiménez	5	3	3	3	3	3	15	Mejóro

Rubro a evaluar: **Caminar**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo recto, cabeza levantada	Ubicación talón, planta, punta	Pies paralelos	Brazo columpia en oposición a la pierna	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
51. Ariana Mora	5	3	3	3	3	3	15	
52. Mathias Tenorio	5	3	3	3	3	3	15	
53. Fernando Vega	5	3	3	3	3	3	15	
54. Luciana Velásquez	5	3	3	3	3	3	15	
55. Camila Víquez	5	3	3	3	3	3	15	
56. Avril Zarate	5	3	3	2	3	3	14	
57.								
58.								
59.								
60.								

Rubro a evaluar: **Correr**

Puntaje máximo: **24**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **8**

Nombre del niño	Edad	Pierna trasera flexionada en un ángulo de aproximadamente 90	Empujar el pie trasero hacia adelante	Ligera inclinación del tronco (25-30) hacia adelante	Columpia el brazo en oposición a la pierna	Pie de apoyo contacta la superficie en una posición prácticamente plana	Los brazos columpian en un ángulo de 90.	Ausencia de rotación en los hombros.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
1. Daniela Godínez	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Mejóro
2.Fabian Céspedes	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
3.Victor Villalobos	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
4.Abigail Arguedas	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
5.Fernando Obando	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
6.Kiran Díaz	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
7.Mathias Cortes	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
8.Saul González	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
9.Ariel Sanabria	3	3	3	3	3	2	3	3	2	22	
10.Felipe Vargas	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	

Rubro a evaluar: **Correr**

Puntaje máximo: **24**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **8**

Nombre del niño	Edad	Pierna trasera flexionada en un ángulo de aproximadamente 90	Empujar el pie trasero hacia adelante	Ligera inclinación del tronco (25-30) hacia adelante	Columpia el brazo en oposición a la pierna	Pie de apoyo contacta la superficie en una posición prácticamente plana	Los brazos columpian en un ángulo de 90.	Ausencia de rotación en los hombros.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
11.Fiorela Hernández	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
12.Lucía Díaz	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
13.Maximiliano Barrantes	3	2	2	3	2	3	3	3	2	20	Mejóro
14.Amanda Rodríguez	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
15.Andy Montero	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
16.Camila Castro	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
17.Elizabeth Chacón	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
18.Emanuel Picado	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
19.Fabiana Ruíz	4	3	3	3	3	3	3	3	2	23	
20.Saúl Contreras	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	

Rubro a evaluar: **Correr**

Puntaje máximo: **24**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **8**

Nombre del niño	Edad	Pierna trasera flexionada en un ángulo de aproximadamente 90	Empujar el pie trasero hacia adelante	Ligera inclinación del tronco (25-30) hacia adelante	Columpia el brazo en oposición a la pierna	Pie de apoyo contacta la superficie en una posición prácticamente plana	Los brazos columpian en un ángulo de 90.	Ausencia de rotación en los hombros.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
21. Elena Alvarado	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
22. Francisco Jiménez	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
23. María Fernanda Mora	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
24. Mathias Espinoza	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
25. Runako Makonnen	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
26. Santiago Salas	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Mejóro
27. Sofía Solís	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
28. Thiago Cubero	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
29. Valerie Caballero	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
30. Ariel Sánchez	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	

Rubro a evaluar: **Correr**

Puntaje máximo: **24**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **8**

Nombre del niño	Edad	Pierna trasera flexionada en un ángulo de aproximadamente 90	Empujar el pie trasero hacia adelante	Ligera inclinación del tronco (25-30) hacia adelante	Columpia el brazo en oposición a la pierna	Pie de apoyo contacta la superficie en una posición prácticamente plana	Los brazos columpian en un ángulo de 90.	Ausencia de rotación en los hombros.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
31. Juan Pablo Vargas	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
32. Mariana Queralt	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
33. Maya Saenz	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
34. Santiago Chacón	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
35. Santiago Loaiza	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
36. Thiago Cardoso	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
37. Tomás Porras	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
38. Adrián Arias	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
39. Ana Laura Marín	4	3	3	3	3	3	3	3	2	23	
40. Steve Aguilar	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Mejóro

Rubro a evaluar: **Correr**

Puntaje máximo: **24**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **8**

Nombre del niño	Edad	Pierna trasera flexionada en un ángulo de aproximadamente 90	Empujar el pie trasero hacia adelante	Ligera inclinación del tronco (25-30) hacia adelante	Columpia el brazo en oposición a la pierna	Pie de apoyo contacta la superficie en una posición prácticamente plana	Los brazos columpian en un ángulo de 90.	Ausencia de rotación en los hombros.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
41.Emanuel Barboza	5	3	3	3	3	3	3	3	2	23	Mejóro
42.Santiago Barboza	5	3	3	3	3	2	3	3	2	22	Mejóro
43.Nicole Caballero	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
44.Dylana Campos	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
45.Jose Paulo Chacón	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
46.Elias Delgado	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
47.Daniela Fallas	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
48.Emiliano Gómez	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
49.Monserrat Jiménez	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
50.Angela Jiménez	5	3	3	3	3	3	3	3	2	23	

Rubro a evaluar: **Correr**

Puntaje máximo: **24**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **8**

Nombre del niño	Edad	Pierna trasera flexionada en un ángulo de aproximadamente 90	Empujar el pie trasero hacia adelante	Ligera inclinación del tronco (25-30) hacia adelante	Columpia el brazo en oposición a la pierna	Pie de apoyo contacta la superficie en una posición prácticamente plana	Los brazos columpian en un ángulo de 90.	Ausencia de rotación en los hombros.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
51. Ariana Mora	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
52.Mathias Tenorio	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
53.Fernando Vega	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
54.Luciana Velásquez	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
55.Camila Víquez	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
56.Avril Zarate	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
57.											
58.											
59.											
60.											

Rubro a evaluar: **Saltar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Pies juntos inician y finalizan movimiento en forma simultánea.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazos lanzados hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída punta, planta, taión.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
1. Daniela Godínez	2	2	3	3	3	3	2	16	
2.Fabian Céspedes	2	3	3	3	3	3	3	18	
3.Victor Villalobos	2	2	3	2	3	3	2	15	Mejóro
4.Abigail Arguedas	3	3	3	3	3	3	3	18	
5.Fernando Obando	3	3	3	3	3	3	3	18	
6.Kiran Díaz	3	3	3	2	3	3	2	16	Mejóro
7.Mathias Cortes	3	3	3	3	3	3	3	18	
8.Saul González	3	3	3	3	3	3	3	18	
9.Ariel Sanabria	3	3	3	3	3	3	2	17	Mejóro
10.Felipe Vargas	3	3	3	3	3	3	3	18	

Rubro a evaluar: **Saltar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Pies juntos inician y finalizan movimiento en forma simultánea.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazos lanzados hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída punta, planta, taión.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
11.Fiorela Hernández	3	3	3	3	3	3	3	18	
12.Lucia Díaz	3	2	3	3	3	3	2	16	
13.Maximiliano Barrantes	3	2	3	2	2	3	2	14	Mejóro
14.Amanda Rodríguez	4	3	3	3	3	3	3	18	
15.Andy Montero	4	3	3	3	3	3	3	18	
16.Camila Castro	4	3	3	3	3	3	3	18	
17.Elizabeth Chacón	4	3	3	2	3	3	2	16	Mejóro
18.Emanuel Picado	4	3	3	3	3	3	3	18	
19.Fabiana Ruíz	4	3	3	2	3	3	2	16	Mejóro
20.Saúl Contreras	4	3	3	3	3	3	3	18	

Rubro a evaluar: **Saltar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Pies juntos inician y finalizan movimiento en forma simultánea.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazos lanzados hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída punta, planta, taión.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
21. Elena Alvarado	4	3	3	3	3	3	3	18	
22. Francisco Jiménez	4	3	3	3	3	3	3	18	
23. María Fernanda Mora	4	3	3	3	3	3	3	18	
24. Mathias Espinoza	4	3	3	3	3	3	3	18	
25. Runako Makonnen	4	3	3	3	3	3	3	18	
26. Santiago Salas	4	3	3	3	3	3	3	18	
27. Sofía Solís	4	3	3	3	3	3	3	18	
28. Thiago Cubero	4	3	3	3	3	3	3	18	Mejóro
29. Valerie Caballero	4	3	3	3	3	3	3	18	Mejóro
30. Ariel Sánchez	4	3	3	3	3	3	3	18	

Rubro a evaluar: **Saltar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Pies juntos inician y finalizan movimiento en forma simultánea.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazos lanzados hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída punta, planta, taión.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
31. Juan Pablo Vargas	4	3	3	3	3	3	3	18	
32. Mariana Queralt	4	3	3	3	3	3	3	18	
33. Maya Saenz	4	3	3	3	3	3	3	18	
34. Santiago Chacón	4	2	3	3	3	3	2	16	
35. Santiago Loaiza	4	3	3	3	3	3	3	18	
36. Thiago Cardoso	4	3	3	3	3	3	3	18	
37. Tomás Porras	4	3	3	3	3	3	3	18	
38. Adrián Arias	4	3	3	3	3	3	3	18	
39. Ana Laura Marín	4	3	3	3	3	3	3	18	Mejóro
40. Steve Aguilar	5	2	3	3	2	2	2	14	Mejóro

Rubro a evaluar: **Saltar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Pies juntos inician y finalizan movimiento en forma simultánea.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazos lanzados hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída punta, planta, taión.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
41.Emanuel Barboza	5	2	3	3	3	3	2	16	Mejóro
42.Santiago Barboza	5	2	3	1	3	3	1	13	
43.Nicole Caballero	5	3	3	3	3	3	3	18	
44.Dylana Campos	5	3	3	3	3	3	3	18	
45.Jose Paulo Chacón	5	3	3	3	3	3	3	18	
46.Elias Delgado	5	3	3	3	3	3	3	18	
47.Daniela Fallas	5	3	3	3	3	3	3	18	
48.Emiliano Gómez	5	3	3	3	3	3	3	18	
49.Monserrat Jiménez	5	3	3	3	3	3	3	18	
50.Angela Jiménez	5	3	3	3	3	3	3	18	Mejóro

Rubro a evaluar: **Saltar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Pies juntos inician y finalizan movimiento en forma simultánea.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazos lanzados hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída punta, planta, taión.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
51. Ariana Mora	5	3	3	3	3	3	3	18	
52.Mathias Tenorio	5	3	3	3	3	3	3	18	
53.Fernando Vega	5	3	3	3	3	3	3	18	
54.Luciana Velásquez	5	3	3	3	3	3	3	18	Mejóro
55.Camila Víquez	5	3	3	3	3	3	3	18	
56.Avril Zarate	5	2	3	3	3	3	2	16	Mejóro
57.									
58.									
59.									
60.									

Rubro a evaluar: **Brincar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Caída y salida en un solo pie.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazo opuesto lanzado hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída sobre la punta del pie.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
1. Daniela Godínez	2	3	3	3	2	3	2	16	Mejóro
2.Fabian Céspedes	2	3	3	3	3	3	3	18	
3.Victor Villalobos	2	3	3	3	3	3	3	18	
4.Abigail Arguedas	3	3	3	3	3	3	3	18	
5.Fernando Obando	3	3	3	3	3	3	3	18	
6.Kiran Díaz	3	3	3	3	3	3	3	18	Mejóro
7.Mathias Cortes	3	3	3	3	3	3	3	18	
8.Saul González	3	3	3	3	3	3	3	18	
9.Ariel Sanabria	3	3	3	3	3	3	3	18	
10.Felipe Vargas	3	3	3	3	3	3	3	18	

Rubro a evaluar: **Brincar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Caída y salida en un solo pie.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazo opuesto lanzado hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída sobre la punta del pie.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
11.Fiorela Hernández	3	3	3	3	3	3	3	18	
12.Lucia Díaz	3	3	3	3	3	3	3	18	
13.Maximiliano Barrantes	3	3	2	3	2	2	2	14	Mejóro
14.Amanda Rodríguez	4	3	3	3	3	3	3	18	
15.Andy Montero	4	3	3	3	3	3	3	18	
16.Camila Castro	4	3	3	3	3	3	3	18	
17.Elizabeth Chacón	4	3	3	3	3	3	3	18	Mejóro
18.Emanuel Picado	4	3	3	3	3	3	3	18	
19.Fabiana Ruíz	4	3	3	3	3	3	3	18	
20.Saúl Contreras	4	3	3	3	3	3	3	18	

Rubro a evaluar: **Brincar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Caída y salida en un solo pie.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazo opuesto lanzado hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída sobre la punta del pie.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
21. Elena Alvarado	4	3	3	3	3	3	3	18	
22. Francisco Jiménez	4	3	3	3	3	3	3	18	
23. María Fernanda Mora	4	3	3	3	3	3	3	18	
24. Mathias Espinoza	4	3	3	3	3	3	3	18	
25. Runako Makonnen	4	3	3	3	3	3	3	18	
26. Santiago Salas	4	3	3	3	3	3	3	18	
27. Sofía Solís	4	3	3	3	3	3	3	18	
28. Thiago Cubero	4	3	3	3	3	3	3	18	
29. Valerie Caballero	4	3	3	3	3	3	3	18	Mejóro
30. Ariel Sánchez	4	3	3	3	3	3	3	18	

Rubro a evaluar: **Brincar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Caída y salida en un solo pie.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazo opuesto lanzado hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída sobre la punta del pie.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
31. Juan Pablo Vargas	4	3	3	3	3	3	3	18	
32. Mariana Queralt	4	3	3	3	3	3	3	18	
33. Maya Saenz	4	3	3	3	3	3	3	18	
34. Santiago Chacón	4	3	3	3	3	3	3	18	Mejóro
35. Santiago Loaiza	4	3	3	3	3	3	3	18	
36. Thiago Cardoso	4	3	3	3	3	3	3	18	
37. Tomás Porras	4	3	3	3	3	3	3	18	
38. Adrián Arias	4	3	3	3	3	3	3	18	
39. Ana Laura Marín	4	3	3	3	3	3	3	18	
40. Steve Aguilar	5	3	3	2	2	2	2	14	Mejóro

Rubro a evaluar: **Brincar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Caída y salida en un solo pie.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazo opuesto lanzado hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída sobre la punta del pie.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
41.Emanuel Barboza	5	3	3	3	3	3	3	18	Mejóro
42.Santiago Barboza	5	3	3	2	2	2	2	14	Mejóro
43.Nicole Caballero	5	3	3	3	3	3	3	18	Mejóro
44.Dylana Campos	5	3	3	3	3	3	3	18	
45.Jose Paulo Chacón	5	3	3	3	3	3	3	18	
46.Elias Delgado	5	3	3	3	3	3	3	18	
47.Daniela Fallas	5	3	3	3	3	3	3	18	
48.Emiliano Gómez	5	3	3	3	3	3	3	18	
49.Monserrat Jiménez	5	3	3	3	3	3	3	18	
50.Angela Jiménez	5	3	3	3	3	3	3	18	Mejóro

Rubro a evaluar: **Brincar**

Puntaje máximo: **18**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **6**

Nombre del niño	Edad	Caída y salida en un solo pie.	Flexión de rodillas en la salida y en la caída.	Brazo opuesto lanzado hacia arriba	Control del cuerpo en el aire.	Caída sobre la punta del pie.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
51. Ariana Mora	5	3	3	3	3	3	3	18	
52. Mathias Tenorio	5	3	3	3	3	3	3	18	
53. Fernando Vega	5	3	3	3	3	3	3	18	
54. Luciana Velásquez	5	3	3	3	3	3	3	18	
55. Camila Víquez	5	3	3	3	3	3	3	18	
56. Avril Zarate	5	3	3	3	3	3	3	18	Mejóro
57.									
58.									
59.									
60.									

Rubro a evaluar: **Patear**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Pie adelantado y lateral al objeto.	Vista fija en el objeto a patear.	Movimiento pendular de la pierna de atrás hacia adelante.	Contacta el objeto con el empeine.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
1. Daniela Godínez	2	3	3	3	2	2	13	Mejóro
2.Fabian Céspedes	2	3	3	3	3	3	15	
3.Victor Villalobos	2	3	3	3	3	3	15	
4.Abigail Arguedas	3	3	3	3	3	3	15	Mejóro
5.Fernando Obando	3	3	3	3	3	3	15	
6.Kiran Díaz	3	3	3	3	3	3	15	
7.Mathias Cortes	3	3	3	3	3	3	15	
8.Saul González	3	3	3	3	3	3	15	
9.Ariel Sanabria	3	3	3	3	2	2	13	
10.Felipe Vargas	3	3	3	3	3	3	15	Mejóro

Rubro a evaluar: Patear

Puntaje máximo: 15

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: 5

Nombre del niño	Edad	Pie adelante y lateral al objeto.	Vista fija en el objeto a patear.	Movimiento pendular de la pierna de atrás hacia adelante.	Contacta el objeto con el empeine.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
11.Fiorela Hernández	3	3	3	3	3	3	15	
12.Lucia Díaz	3	3	3	3	3	3	15	Mejóro
13.Maximiliano Barrantes	3	2	3	3	2	2	12	Mejóro
14.Amanda Rodríguez	4	3	3	3	3	3	15	
15.Andy Montero	4	3	3	3	3	3	15	
16.Camila Castro	4	3	3	3	3	3	15	Mejóro
17.Elizabeth Chacón	4	3	3	3	3	3	15	
18.Emanuel Picado	4	3	3	3	3	3	15	
19.Fabiana Ruíz	4	3	2	3	2	2	12	Mejóro
20.Saúl Contreras	4	3	3	3	3	3	15	

Rubro a evaluar: **Patear**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Pie adelante y lateral al objeto.	Vista fija en el objeto a patear.	Movimiento pendular de la pierna de atrás hacia adelante.	Contacta el objeto con el empeine.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
21. Elena Alvarado	4	3	3	3	3	3	15	
22. Francisco Jiménez	4	3	3	3	3	3	15	
23. María Fernanda Mora	4	3	3	3	3	3	15	Mejóro
24. Mathias Espinoza	4	3	3	3	3	3	15	
25. Runako Makonnen	4	3	3	3	3	3	15	
26. Santiago Salas	4	3	3	3	3	3	15	
27. Sofía Solís	4	3	3	3	3	3	15	
28. Thiago Cubero	4	3	3	3	3	3	15	
29. Valerie Caballero	4	3	3	3	2	2	13	Mejóro
30. Ariel Sánchez	4	3	3	3	3	3	15	

Rubro a evaluar: **Patear**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Pie adelante y lateral al objeto.	Vista fija en el objeto a patear.	Movimiento pendular de la pierna de atrás hacia adelante.	Contacta el objeto con el empeine.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
31. Juan Pablo Vargas	4	3	3	3	3	3	15	
32. Mariana Queralt	4	3	3	3	3	3	15	
33. Maya Saenz	4	3	3	3	3	3	15	
34. Santiago Chacón	4	2	3	3	2	2	12	Mejóro
35. Santiago Loaiza	4	3	3	3	3	3	15	
36. Thiago Cardoso	4	3	3	3	3	3	15	
37. Tomás Porras	4	3	3	3	3	3	15	
38. Adrián Arias	4	3	3	3	3	3	15	
39. Ana Laura Marín	4	3	3	3	3	3	15	Mejóro
40. Steve Aguilar	5	2	3	3	3	2	13	Mejóro

Rubro a evaluar: **Patear**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Pie adelante y lateral al objeto.	Vista fija en el objeto a patear.	Movimiento pendular de la pierna de atrás hacia adelante.	Contacta el objeto con el empeine.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
41.Emanuel Barboza	5	3	3	3	3	3	15	Mejóro
42.Santiago Barboza	5	2	2	3	2	2	11	Mejóro
43.Nicole Caballero	5	3	3	3	3	3	15	Mejóro
44.Dylana Campos	5	3	3	3	3	3	15	
45.Jose Paulo Chacón	5	3	3	3	3	3	15	
46.Elias Delgado	5	3	3	3	3	3	15	
47.Daniela Fallas	5	3	3	3	3	3	15	
48.Emiliano Gómez	5	3	3	3	3	3	15	
49.Monserrat Jiménez	5	3	3	3	3	3	15	
50.Angela Jiménez	5	3	3	3	2	2	13	Mejóro

Rubro a evaluar: **Patear**

Puntaje máximo: **15**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **5**

Nombre del niño	Edad	Pie adelante y lateral al objeto.	Vista fija en el objeto a patear.	Movimiento pendular de la pierna de atrás hacia adelante.	Contacta el objeto con el empeine.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
51. Ariana Mora	5	3	3	3	3	3	15	Mejóro
52.Mathias Tenorio	5	3	3	3	3	3	15	
53.Fernando Vega	5	3	3	3	3	3	15	
54.Luciana Velásquez	5	3	3	3	3	3	15	
55.Camila Víquez	5	3	3	3	3	3	15	
56.Avril Zarate	5	3	3	3	3	3	15	Mejóro
57.								
58.								
59.								
60.								

Rubro a evaluar: **Apañar**

Puntaje máximo: **12**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **4**

Nombre del niño	Edad	Vista fija en el objeto.	Brazos se extienden para encontrar la bola.	En el movimiento de contacto se amortiguan los brazos.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
1. Daniela Godínez	2	3	2	3	2	10	Mejóro
2.Fabian Céspedes	2	3	3	3	3	12	
3.Victor Villalobos	2	3	3	3	3	12	
4.Abigail Arguedas	3	3	3	3	3	12	
5.Fernando Obando	3	3	3	3	3	12	
6.Kiran Díaz	3	3	3	3	3	12	
7.Mathias Cortes	3	3	3	3	3	12	
8.Saul González	3	3	3	3	3	12	
9.Ariel Sanabria	3	3	2	3	2	10	Mejóro
10.Felipe Vargas	3	3	3	3	3	12	

Rubro a evaluar: **Apañar**

Puntaje máximo: **12**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **4**

Nombre del niño	Edad	Vista fija en el objeto.	Brazos se extienden para encontrar la bola.	En el movimiento de contacto se amortiguan los brazos.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
11.Fiorela Hernández	3	3	3	3	3	12	
12.Lucia Díaz	3	3	3	3	3	12	
13.Maximiliano Barrantes	3	3	2	2	2	9	Mejóro
14.Amanda Rodríguez	4	3	3	3	3	12	
15.Andy Montero	4	3	3	3	3	12	
16.Camila Castro	4	3	3	3	3	12	Mejóro
17.Elizabeth Chacón	4	3	3	3	3	12	
18.Emanuel Picado	4	3	3	3	3	12	
19.Fabiana Ruíz	4	3	2	3	2	10	Mejóro
20.Saúl Contreras	4	3	3	3	3	12	

Rubro a evaluar: **Apañar**

Puntaje máximo: **12**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **4**

Nombre del niño	Edad	Vista fija en el objeto.	Brazos se extienden para encontrar la bola.	En el movimiento de contacto se amortiguan los brazos.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
21. Elena Alvarado	4	3	3	3	3	12	
22. Francisco Jiménez	4	3	3	3	3	12	
23. María Fernanda Mora	4	3	3	3	3	12	
24. Mathias Espinoza	4	3	3	3	3	12	
25. Runako Makonnen	4	3	3	3	3	12	
26. Santiago Salas	4	3	3	3	3	12	
27. Sofía Solís	4	3	3	3	3	12	
28. Thiago Cubero	4	3	3	3	3	12	
29. Valerie Caballero	4	3	3	3	3	12	Mejóro
30. Ariel Sánchez	4	3	3	3	3	12	

Rubro a evaluar: **Apañar**

Puntaje máximo: **12**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **4**

Nombre del niño	Edad	Vista fija en el objeto.	Brazos se extienden para encontrar la bola.	En el movimiento de contacto se amortiguan los brazos.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
31. Juan Pablo Vargas	4	3	3	3	3	12	
32.Mariana Queralt	4	3	3	3	3	12	
33.Maya Saenz	4	3	3	3	3	12	
34.Santiago Chacón	4	3	3	3	3	12	Mejóro
35.Santiago Loaiza	4	3	3	3	3	12	
36.Thiago Cardoso	4	3	3	3	3	12	
37.Thomás Porras	4	3	3	3	3	12	
38.Adrián Arias	4	3	3	3	3	12	
39.Ana Laura Marín	4	3	3	3	3	12	Mejóro
40.Steve Aguilar	5	3	2	3	2	10	Mejóro

Rubro a evaluar: **Apañar**

Puntaje máximo: **12**

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: **4**

Nombre del niño	Edad	Vista fija en el objeto.	Brazos se extienden para encontrar la bola.	En el movimiento de contacto se amortiguan los brazos.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
41.Emanuel Barboza	5	3	3	3	3	12	Mejóro
42.Santiago Barboza	5	2	2	3	2	9	Mejóro
43.Nicole Caballero	5	3	3	3	3	12	
44.Dylana Campos	5	3	3	3	3	12	
45.Jose Paulo Chacón	5	3	3	3	3	12	
46.Elias Delgado	5	3	3	3	3	12	
47.Daniela Fallas	5	3	2	3	2	10	Mejóro
48.Emiliano Gómez	5	3	3	3	3	12	
49.Monserrat Jiménez	5	3	3	3	3	12	
50.Angela Jiménez	5	3	3	3	3	12	Mejóro

Rubro a evaluar: **Apañar**

Puntaje máximo: **12**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **4**

Nombre del niño	Edad	Vista fija en el objeto.	Brazos se extienden para encontrar la bola.	En el movimiento de contacto se amortiguan los brazos.	Fluidez en el movimiento	Total	Observaciones
51. Ariana Mora	5	3	3	3	3	12	
52.Mathias Tenorio	5	3	3	3	3	12	
53.Fernando Vega	5	3	3	3	3	12	
54.Luciana Velásquez	5	3	3	3	3	12	
55.Camila Víquez	5	3	3	3	3	12	
56.Avril Zarate	5	3	3	3	3	12	
57.							
58.							
59.							
60.							

Rubro a evaluar: **Lanzar sobre el hombro**

Puntaje máximo: **21**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **7**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo frente al blanco.	Pie ligeramente delante del otro.	Se toma el objeto y extiende el brazo hacia atrás con ligera flexión.	Brazo lanzado hacia delante, el objeto se arroja con extensión del antebrazo sobre el hombro.	Se da transferencia de peso, pie trasero al delantero.	Rotación de hombros, tronco y cadera en dirección del lanzamiento.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
1. Daniela Godínez	2	3	3	3	3	3	3	3	21	Mejóro
2.Fabian Céspedes	2	3	3	3	3	3	3	3	21	
3.Victor Villalobos	2	3	3	3	3	3	3	3	21	
4.Abigail Arguedas	3	3	3	3	3	3	3	3	21	
5.Fernando Obando	3	3	3	3	3	3	3	3	21	
6.Kiran Díaz	3	3	3	3	3	3	3	3	21	
7.Mathias Cortes	3	3	3	3	3	3	3	3	21	
8.Saul González	3	3	3	3	3	3	3	3	21	
9.Ariel Sanabria	3	3	2	2	3	2	2	2	16	Mejóro
10.Felipe Vargas	3	3	3	3	3	3	3	3	21	

Rubro a evaluar: Lanzar sobre el hombro

Puntaje máximo: 21

Fecha de aplicación: Semana del 26 al 30 de agosto, 2019

Puntaje mínimo: 7

Nombre del niño	Edad	Cuerpo frente al blanco.	Pie ligeramente delante del otro.	Se toma el objeto y extiende el brazo hacia atrás con ligera flexión.	Brazo lanzado hacia delante, el objeto se arroja con extensión del antebrazo sobre el hombro.	Se da transferencia de peso, pie trasero al delantero.	Rotación de hombros, tronco y cadera en dirección del lanzamiento.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
11.Fiorela Hernández	3	3	3	3	3	3	3	3	21	
12.Lucía Díaz	3	3	3	3	3	3	3	3	21	
13.Maximiliano Barrantes	3	2	2	2	3	3	2	2	16	Mejóro
14.Amanda Rodríguez	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
15.Andy Montero	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
16.Camila Castro	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
17.Elizabeth Chacón	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
18.Emanuel Picado	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
19.Fabiana Ruíz	4	3	2	3	3	3	3	2	19	Mejóro
20.Saúl Contreras	4	3	3	3	3	3	3	3	21	

Rubro a evaluar: **Lanzar sobre el hombro**

Puntaje máximo: **21**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **7**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo frente al blanco.	Pie ligeramente delante del otro.	Se toma el objeto y extiende el brazo hacia atrás con ligera flexión.	Brazo lanzado hacia delante, el objeto se arroja con extensión del antebrazo sobre el hombro.	Se da transferencia de peso, pie trasero al delantero.	Rotación de hombros, tronco y cadera en dirección del lanzamiento.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
21. Elena Alvarado	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
22. Francisco Jiménez	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
23. María Fernanda Mora	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
24. Mathias Espinoza	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
25. Runako Makonnen	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
26. Santiago Salas	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
27. Sofía Solís	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
28. Thiago Cubero	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
29. Valerie Caballero	4	3	3	3	3	3	3	3	21	Mejóro
30. Ariel Sánchez	4	3	3	3	3	3	3	3	21	

Rubro a evaluar: **Lanzar sobre el hombro**

Puntaje máximo: **21**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **7**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo frente al blanco.	Pie ligeramente delante del otro.	Se toma el objeto y extiende el brazo hacia atrás con ligera flexión.	Brazo lanzado hacia delante, el objeto se arroja con extensión del antebrazo sobre el hombro.	Se da transferencia de peso, pie trasero al delantero.	Rotación de hombros, tronco y cadera en dirección del lanzamiento.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
31. Juan Pablo Vargas	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
32. Mariana Queralt	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
33. Maya Saenz	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
34. Santiago Chacón	4	3	3	3	3	3	3	3	21	Mejóro
35. Santiago Loaiza	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
36. Thiago Cardoso	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
37. Tomás Porras	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
38. Adrián Arias	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
39. Ana Laura Marín	4	3	3	3	3	3	3	3	21	Mejóro
40. Steve Aguilar	5	2	2	2	3	3	2	2	16	Mejóro

Rubro a evaluar: **Lanzar sobre el hombro**

Puntaje máximo: **21**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **7**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo frente al blanco.	Pie ligeramente delante del otro.	Se toma el objeto y extiende el brazo hacia atrás con ligera flexión.	Brazo lanzado hacia delante, el objeto se arroja con extensión del antebrazo sobre el hombro.	Se da transferencia de peso, pie trasero al delantero.	Rotación de hombros, tronco y cadera en dirección del lanzamiento.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
41.Emanuel Barboza	5	3	3	3	3	3	2	2	19	Mejóro
42.Santiago Barboza	5	3	2	2	3	2	2	2	16	Mejóro
43.Nicole Caballero	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
44.Dylana Campos	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
45.Jose Paulo Chacón	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
46.Elias Delgado	5	3	3	3	3	3	3	3	21	Mejóro
47.Daniela Fallas	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
48.Emiliano Gómez	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
49.Monserrat Jiménez	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
50.Angela Jiménez	5	3	3	3	3	3	3	3	21	Mejóro

Rubro a evaluar: **Lanzar sobre el hombro**

Puntaje máximo: **21**

Fecha de aplicación: **Semana del 26 al 30 de agosto, 2019**

Puntaje mínimo: **7**

Nombre del niño	Edad	Cuerpo frente al blanco.	Pie ligeramente delante del otro.	Se toma el objeto y extiende el brazo hacia atrás con ligera flexión.	Brazo lanzado hacia delante, el objeto se arroja con extensión del antebrazo sobre el hombro.	Se da transferencia de peso, pie trasero al delantero.	Rotación de hombros, tronco y cadera en dirección del lanzamiento.	Fluidez en el movimiento.	Total	Observaciones
51. Ariana Mora	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
52. Mathias Tenorio	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
53. Fernando Vega	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
54. Luciana Velásquez	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
55. Camila Víquez	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
56. Avril Zarate	5	3	3	3	3	3	3	3	21	Mejóro
57.										
58.										
59.										
60.										

