

**Revista Calidad en la Educación Superior**  
**Programa de Autoevaluación Académica**  
**Universidad Estatal a Distancia**  
**ISSN 1659-4703**  
**Costa Rica**  
**[revistacalidad@uned.ac.cr](mailto:revistacalidad@uned.ac.cr)**

**EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DURANTE EL PROCESO DE  
CONSTRUCCIÓN DE TESIS EN LA ASIGNATURA INVESTIGACIÓN DIRIGIDA.**

**ASSESSMENT OF LEARNING DURING THE CONSTRUCTION OF THESES  
DIRECTED RESEARCH COURSE.**

**Elizarda Vargas Morúa<sup>1</sup>, [evargasm@uned.ac.cr](mailto:evargasm@uned.ac.cr)**  
**Katherine Quesada Selva<sup>2</sup>, [kquesadas@uned.ac.cr](mailto:kquesadas@uned.ac.cr)**  
**Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica**  
**Aprender para evaluar y Evaluar para Aprender**  
**I Simposio sobre Evaluación de los Aprendizajes**

Volumen 5, número 2  
Noviembre 2014  
pp. 318 - 341

Recibido: agosto, 2014  
Aprobado: octubre, 2014

---

<sup>1</sup>Tutora-coordinadora del curso de Investigación Dirigida. Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica.  
[evargasm@uned.ac.cr](mailto:evargasm@uned.ac.cr)

<sup>2</sup> Encargada del programa de Evaluación de los aprendizajes. Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica.

## Resumen

En este documento se narran las experiencias y estrategias para evaluar los aprendizajes en la asignatura de Investigación Dirigida de la Escuela de Ciencias de la Administración. Se describen las principales características de este proceso durante la construcción de la tesis que realizan los estudiantes que optan por el grado de Licenciatura en Administración de Empresas. La asignatura de Investigación Dirigida se evalúa mediante la utilización de rúbricas, con la utilización de las herramientas que ofrece la plataforma Moodle, es decir, a través de blogs y foros y la entrega de los capítulos. El proceso realizado a lo largo de la asignatura es exitoso siempre y cuando confluyan algunos elementos: participación activa del tutor, contenido de la materia (estructurado y asequible) y ante todo, la disposición del discente a aprender. Esto aunado a la versatilidad de actividades que permite la plataforma, mediante la cual se logra un mejor y mayor acceso de los estudiantes a la información desde diferentes puntos del país, conforme lo busca la educación a distancia. Se necesitan tutores comprometidos con el trabajo, dado que este es el profesional que validará que el estudiante próximo a graduarse ha adquirido las herramientas necesarias que le permitan desarrollarse eficazmente en el mercado laboral. Adicionalmente, a través de la plataforma Moodle, se puede adicionar material complementario al discente que le ayude en la elaboración del trabajo. Las evaluaciones sumativas en esta plataforma pretenden concientizar al educando del aprendizaje de ciertas reglas de elaboración, respeto a los derechos de autor, edición del trabajo y, a la vez, sirven de guía en el contenido que debe llevar todo TFG, pero que también le permiten adquirir dicho conocimiento para tener una base sobre la cual se le facilite la elaboración del trabajo.

**Palabras clave:** tesis, evaluación de los aprendizajes, trabajo final de graduación, escalas de calificación, rúbricas.

## Abstract:

In this document is narrated the experiences and strategies to assess learning in the subject of Investigación Dirigida of the Escuela de Ciencias de Administración. The main features of this process are described for the construction of the thesis done by students who choose the Bachelor of Science degree in Business Administration. The course Investigación Dirigida is evaluated using rubrics, with the use of the tools offered by Moodle, ie, through blogs and forums and delivery of the chapters. The process performed throughout the course is successful as long as elements converge: active participation of the guardian, subject content (structured and affordable) and above all, the willingness of the learner to learn. This coupled with the versatility of activities that allows the platform, through which more and better student access to information is obtained from different parts of

the country as it seeks to distance education. Committed tutors work is needed; since this is the professional who will validate the next graduate student has acquired the necessary tools in order to develop effectively in the labor market. Additionally, through Moodle, you can add complementary to the learner to assist you in the preparation of the work material. Summative assessments on this platform intended to sensitize the learner's learning certain rules of preparation, respecting copyrights, publishing the work and at the same time, provide guidance on the content that should bear all TFG, but also will possible to acquire such knowledge to have a basis on which we could facilitate the design of work.

**Keywords:** thesis, evaluation of final learning, qualification, graduation final work, scales graduation, rubrics.

## Introducción

En el año 2009, la Cátedra de Investigación de la Escuela de Ciencias de la Administración de la UNED rediseña la asignatura Investigación Dirigida para la realización del trabajo final de graduación (TFG), denominado tesis.

En la actualidad, los educandos elaboran la tesis durante dos semestres. Para ello, deben matricular las asignaturas denominadas: Investigación Dirigida y Trabajo Final de Graduación, las cuales se describen a continuación.

- Investigación Dirigida: En esta asignatura, se elaboran los tres primeros capítulos de la tesis los cuales son evaluados por un tutor. La Cátedra de Investigación mantiene un listado de tutores por énfasis para la asignación correspondiente a cada estudiante. Además, se les orienta en la forma de realizar una investigación. Para matricular esta asignatura deben haber concluido su plan de estudios o matricular conjuntamente las dos últimas materias del mismo, y, a la vez, proponer un tema de investigación. Es por eso que debe presentar un anteproyecto de trabajo, en el cual propone un tema a investigar, sugiere un título, los objetivos de investigación y la metodología para realizar su investigación. Su propuesta debe ser

aprobada por una comisión de la escuela, y posteriormente, deberá matricular esta asignatura, la cual se desarrolla en la plataforma Moodle (software libre que utiliza la UNED).

La propuesta es aprobada si se considera que el trabajo es viable, es decir, que este se puede llevar a cabo con el grado de complejidad propio del nivel de licenciatura, y de acuerdo con las líneas de investigación de la escuela.

El anteproyecto lo envía el educando vía internet al Encargado del Programa respectivo, a través de un formato que le suministra la Cátedra de Investigación, en el que se le solicitan nueve aspectos concretos. Este fue creado con el fin de facilitar, al proponente, un recurso en el cual se le solicita concretamente la información requerida.

A continuación se presenta el bosquejo del mismo:

### **Cuadro 1: Anteproyecto**

| <b>ANTEPROYECTO</b>                                                                                |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 1-Nombre del estudiante                                                                            |  |
| 2-Énfasis                                                                                          |  |
| 3-Correo electrónico                                                                               |  |
| 4-Teléfono                                                                                         |  |
| 5-Nombre de la empresa en la que se encuentra autorizado para realizar el trabajo de investigación |  |
| 6-Título propuesto para el trabajo                                                                 |  |
| 7-Justificación                                                                                    |  |
| 8-Objetivo general(2)                                                                              |  |
| 9-Objetivos Específicos(4)                                                                         |  |

Fuente: Cátedra de Investigación, 2014.

Dentro del anteproyecto, el educando debe proponer un primer objetivo general, y éste consiste en un diagnóstico que debe realizar de una situación concreta que él logra determinar en una empresa, y que puede desarrollar aplicando los conocimientos adquiridos durante su carrera. Usualmente, ubica algún proceso en una empresa, el cual puede analizar, y posteriormente, construir una propuesta para el abordaje apropiado de esa situación. Esta propuesta es desarrollada mediante un segundo objetivo.

En cuanto a los objetivos específicos, el estudiante debe lograr establecer, a través de los objetivos, aquellos pasos requeridos para el logro de los objetivos generales propuestos.

En esta asignatura, la Cátedra de investigación nombra un profesional del mismo énfasis que el educando, es decir, si es de contabilidad se le nombrará un profesional en contaduría, si es de recursos humanos, se le nombrará una persona con experiencia en esta área. Esto con el fin de aprovechar la experiencia del profesional, que conduce el trabajo con el fin de que el TFG adquiera mayor profundidad y especialización.

La asignatura se valora a través de tres blogs con un 20% en total de la nota final, y cuatro tareas con un valor 80%, con el objetivo de que los estudiantes lean los capítulos del material del curso y avancen con el TFG. Los blogs servirán de apoyo para la elaboración del TFG, ya que, por ejemplo, se puede utilizar un audio relativo a un conferencista explicando los tipos de investigación (actualmente se tiene a disposición una charla con el Dr. Hernández Sampieri), la verificación de la comprensión de las normas de la Asociación Psicológica Americana. (APA), entre otros temas que coadyuven en la construcción de su tesis.

- Trabajo final de graduación: Una vez aprobada Investigación Dirigida, se deberá matricular la última asignatura de su carrera denominada “Trabajo Final de Graduación”. En esta se realizarán los tres últimos capítulos de la tesis y presentará la defensa de la misma ante un jurado calificador. Esta segunda parte no se realiza en plataforma. Cada estudiante con su tutor realiza el cronograma pertinente con el fin de concluir en máximo 5 meses los capítulos restantes. En esta etapa se realiza el trabajo de campo que sea requerido para su TFG, el análisis de la información obtenida, las conclusiones y las recomendaciones, así como la propuesta para abordar el problema en estudio.

El presente trabajo se enfocará en la asignatura denominada Investigación Dirigida, y con este trabajo se pretende reflexionar, desde la perspectiva del tutor-

coordinador, sobre el proceso que se ha venido desarrollando en los últimos años. Para ello, se analizarán las prácticas evaluativas actuales llevadas a cabo para la construcción del TFG.

## **Desarrollo**

Tesis proviene del latín “thesis”, y este término se refiere a las conclusiones y proposiciones que se fundamentan con razonamientos, y que forman parte de una disertación escrita que presenta a la universidad el aspirante a un título (Real Academia Española, 2014).

Lara (2013) indica que la finalidad de una tesis es demostrar que el futuro profesional está apto para incorporarse al mercado laboral. Aunque este trabajo no marca la prueba fehaciente de su formación, si representa “la aptitud del egresado para vencer un reto en su campo profesional” (p. 248).

Para el presente trabajo, se entiende tesis como el trabajo final que debe realizar todo aquel que desee optar por el grado de licenciatura en la universidad. De conformidad con el artículo 86 del Reglamento General Estudiantil de la UNED, mediante este trabajo, el estudiante realiza un aporte al área de estudio y comprueba el dominio del tema elegido y previamente aprobado por la universidad (2012).

El reglamento indica que la contribución del educando debe ser original y lograda a través de la aplicación de una metodología apropiada, considerando todos los elementos y procesos propios de una investigación.

A través de su elaboración, el educando debe analizar un tema propio de la especialidad de su carrera, y lo debe presentar comprobando mediante pruebas y razonamientos lógicos su propuesta para que la información acumulada produzca

nuevas formas de conocimiento. Este trabajo concluye con un informe escrito, el cual se defiende en forma oral y pública ante un tribunal examinador (Universidad Estatal a Distancia; Reglamento General Estudiantil, 2012).

Es a través de este proceso que se demuestran las competencias intelectuales y profesionales alcanzadas durante sus años de estudio, específicamente en el área de Ciencias de la Administración. Las posibilidades son muy variadas, de acuerdo con los énfasis de estudio, pueden oscilar desde un plan de mercadeo, análisis en los procesos del área de recursos humanos (como el reclutamiento o la selección de personal), estrategias financieras para captar recursos e invertir, análisis para mejorar la gestión financiera, etc. De acuerdo con la teoría aprendida, se realiza un ejercicio práctico, logrando aplicar lo aprendido a un caso específico en una empresa. En muchas ocasiones, esta es una buena oportunidad para que los estudiantes realicen un aporte a las pequeñas microempresas que funcionan en nuestro país.

#### **A. La estrategia de evaluación de los aprendizajes en la asignatura Investigación Dirigida**

La Evaluación de los Aprendizajes debe estar presente en todo proceso, en el cual se necesita de la recopilación de información con base en diferentes eventos, sucesos, experiencias, tanto por parte del estudiante como del tutor. Tal y como se confirma con la siguiente cita:

El carácter continuo y formativo de la evaluación de los aprendizajes servirá no solamente para diagnosticar la situación inicial, dar seguimiento y reorientar el aprendizaje de cada estudiante, sino para que él mismo autorregule su propio aprendizaje y para facilitar la formación de hábitos de gestión autónoma de su estudio. (UNED, Reglamento General Estudiantil, 2012, p.29).

En la Escuela de Ciencias de la Administración, para elaborar los tres primeros capítulos de la tesis, los estudiantes matriculan la asignatura denominada



Investigación Dirigida, como se reseñó anteriormente. La evaluación de los aprendizajes en esta asignatura cumple dos funciones: una función formativa y una función sumativa (según lo indica el diseño de la asignatura, página 4).

A continuación se explicará cada una de las funciones:

- 1) Función formativa de la asignatura: esta tiene como propósito la realimentación en el proceso de aprendizaje. "...busca constatar las condiciones necesarias para el éxito del proceso y ajustarlo a la realidad". (Najarro, 2009, p. 60).

En la práctica, esta función se realiza cuando el estudiante envía, a través de la plataforma virtual, el avance o avances de cada uno de sus tres primeros capítulos al tutor, con al menos ocho días de antelación a la fecha obligatoria de entrega del capítulo. Esto le permite recibir realimentación por parte de su tutor, corregir y mejorar el contenido de su capítulo, previo a la entrega para calificación. En otras palabras, el educando puede optar por enviar una o más veces su tarea (llámese capítulo 1, 2 o 3) al tutor, en el transcurso de tres semanas aproximadamente, y recibir la realimentación de parte de éste (algunos tutores realizan hasta dos o más observaciones y mejoras por capítulo). Esta ventana de información y realimentación se cierra faltando ocho días para la entrega definitiva de la tarea, cuando se cierra el periodo de realimentación y se abre el de calificación del capítulo.

El envío de estos avances es opcional, y el estudiante que no utilice esta ventana de información perderá la oportunidad de que le revisen su capítulo antes de enviarlo para calificación, por lo que las consecuencias recaerán sobre su trabajo, por cuanto estará en desventaja para el momento de la calificación sumativa. Por el contrario, el educando proactivo y comprometido con la realización del trabajo, y que además reciba consejos oportunos del tutor, enviará su trabajo a corrección varias veces durante este proceso. En este último caso, el resultado ha sido muy

positivo, con muy buenos comentarios de parte de los estudiantes, los cuales logran alcanzar un buen nivel en cada uno de los estadios de su TFG.

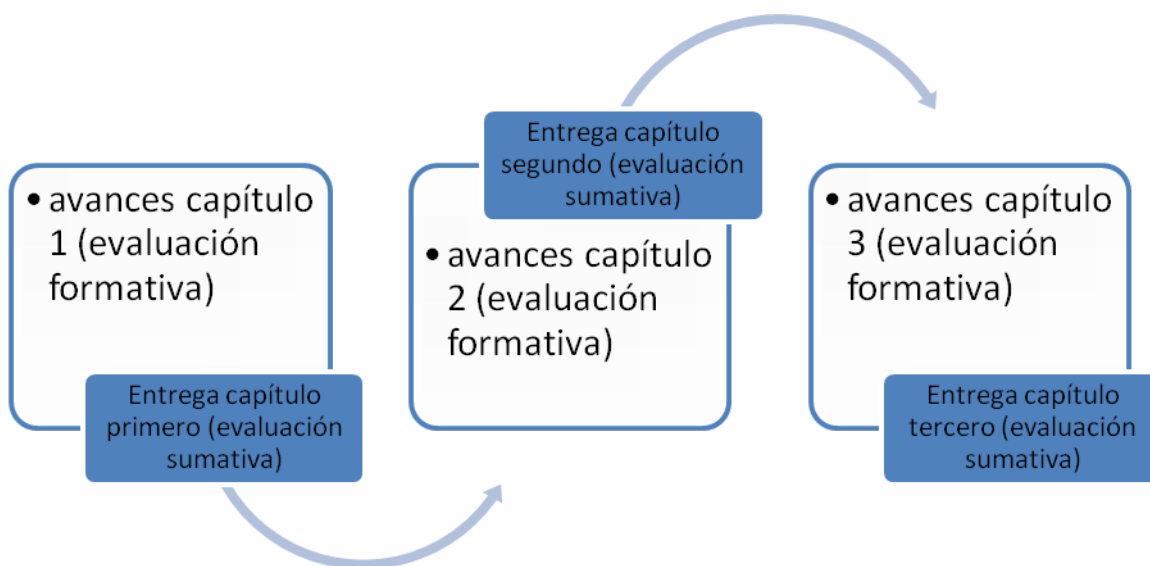
Las correcciones que le realice el tutor en las tareas deben aplicarse para la entrega del informe final, como se indicó anteriormente. El compromiso del tutor en la revisión y calificación oportuna potencializa el trabajo del educando.

El discente tiene la oportunidad de observar y de mejorar su propio avance en relación con el acompañamiento que le hace el tutor, eso contribuye en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en cuanto a que él va mejorando paso a paso su propuesta.

Con el fin de “regular progresivamente el proceso para superar los obstáculos que se van encontrando” (Najarro, 2009, p. 60), además del apoyo del tutor, el estudiante cuenta con el libro de “Metodología para elaborar una tesis”, el cual se ha mencionado anteriormente. Adicionalmente, en la plataforma Moodle se abre un foro de dudas abierto durante todo el semestre, en el cual los estudiantes pueden evacuar las dudas que vayan surgiendo, sea de la construcción misma del TFG, o bien, de las lecturas que les son asignadas de manera obligatoria para que el educando pueda cumplir con los objetivos propios de la asignatura y de TFG.

Este proceso didáctico busca mejorar las capacidades de los estudiantes, tanto en redacción, planteamiento y resolución de problemas, así como el desarrollo de herramientas de representación visual y auditiva. Adicionalmente, deben adaptarse y cumplir en plazos predeterminados, con lo cual se logra organizar y planificar el estudio, cumpliendo así con el desarrollo de las competencias cognoscitivas, que es un principio de la educación de adultos (UNED, 2004).

**Gráfico 1: Funciones de la evaluación formativa y sumativa dentro del procedimiento de entrega de tareas y avances**



Fuente: elaboración propia, 2014.

Aparte de los tres capítulos iniciales y el informe final, el educando tiene, de manera opcional, una tarea relativa a la creación de los instrumentos de medición. Esta tarea no es calificada ni forma parte de la evaluación sumativa, es otra ventana de oportunidad como parte de la evaluación formativa.

La entrega de los tres primeros capítulos y el informe final tienen un peso en la evaluación sumativa del 80% de la nota, como se detalló anteriormente.

Como se puede observar, existe al menos una reunión presencial en cada semestre, y esta corresponde al propio día de la exposición del informe final (es la única reunión presencial obligatoria). Sin embargo, podrían existir más reuniones presenciales, dependiendo del tutor y el educando, sus necesidades y limitaciones. En esta reunión, se espera que el tutor guíe y recomiende al

estudiante cómo debe realizar la exposición de su defensa que por la modalidad a distancia de esta universidad, posiblemente sea la única exposición oral que realice el mismo en sus años de formación.

El modelo pedagógico de la UNED busca que este proceso de investigación y elaboración de tesis sea flexible, pero a la vez, que el estudiante logre alcanzar sus objetivos de estudio, utilizando para ello los medios de comunicación audiovisuales, informáticos e interactivos de manera intensiva (en este caso a través de la plataforma Moodle), pero también a través del correo externo, si así lo desea, para facilitar la comunicación con el tutor. Por otro lado, se favorece la autonomía para “gestionar el propio proceso de formación, para aprender, investigar y generar conocimiento” (UNED, 2004, p.10).

## 2) Función sumativa:

De conformidad con el diseño de la asignatura, la función sumativa tiene como fin asignar a cada estudiante una calificación que describa el nivel del logro alcanzado en relación con los objetivos planteados (p. 4). Esta función la realiza el coordinador del curso (con un 20% de la calificación) y el tutor asignado al estudiante (con un 80% de dicha calificación).

Al ser esta una materia en la que semestralmente pueden participar unos veinticinco tutores (dato aproximado al segundo semestre del 2014) de diferentes énfasis, el coordinador se encargará de homogenizar el proceso en lo que interesa y concierne a todos los énfasis, tales como los aspectos formales del proceso, la estructura del documento de la tesis, el cumplimiento con los derechos de autor (para lo cual utiliza el programa *safe assign*), el cumplimiento con la normativa APA y, en general, la evaluación de toda aquella temática general y aplicable a los diferentes énfasis. Adicionalmente, es el encargado de la construcción de las instrucciones de las tareas y blogs y un coordinador de aspectos administrativos,

como definición de las presentaciones orales de los trabajos, entre otros. A diferencia de los tutores, este coordinador, calificará a la totalidad de los estudiantes en su espacio de interacción virtual, y constituye un apoyo para los tutores, principalmente los que inician en esta tarea.

Para el cumplimiento de la función sumativa, se crearon rúbricas y escalas de calificación, con el fin de valorar aspectos concretos en el proceso de elaboración de la tesis tal y como lo indica la doctrina:

Las rúbricas son guías precisas que valoran los aprendizajes y productos realizados (...), desglosan los niveles de desempeño de los estudiantes en un aspecto determinado, con criterios específicos sobre rendimiento. Indican el logro de los objetivos curriculares y las expectativas de los docentes” (Gatica y Uribarren, 2013, p. 1).

Por su parte, las escalas permiten determinar el dominio de un estudiante con respecto a la producción o aspectos esperados en su trabajo (UNED, 2013)

Para cumplir con esta función, los que imparten la tutoría deberán calificar utilizando para ello las rúbricas de calificación que les entrega la Cátedra, y que fueron elaboradas con la supervisión del Programa de Evaluación de los aprendizajes de la Escuela.

La evaluación del espacio de interacción en la plataforma, realizado por el coordinador, se realiza mediante participaciones en el entorno virtual, que varían de semestre a semestre y pueden consistir en: blog 1, el cual consiste en la realización de un mapa conceptual, a partir de un material facilitado en la plataforma en relación con metodología de la investigación, y sintetiza la información que se le brinda; al educando tal como: el valor en puntos, el objetivo por trabajar, las instrucciones, un cuadro guía para presentar lo solicitado y la escala de calificación. Este formato se mantiene en todos los blogs. Blog 2: aplicación de normas de citación APA, en el cual el estudiante debe leer un

material que se le proporciona, busca ejemplos, realiza ejercicios. Blog 3: comprobación de lecturas asignadas relativas a la realización de título de la tesis, justificación del problema, planteamiento del problema, preguntas de investigación y construcción de objetivos. Se busca que los temas evaluados en la plataforma le provean al estudiante de herramientas que le puedan ser útiles en la elaboración de la tesis o para la presentación de su defensa. En los tres blogs, los estudiantes tienen la posibilidad de escoger entre material visual y auditivo, o auditivo. Todo el material ofrecido lleva al logro de los objetivos, lo que se pretende es que se opte por el recurso o medio con el cual se sienta más cómodo para poder apropiarse de conocimiento.

Cada inicio de semestre se entrega un cronograma con las fechas de entrega de los capítulos (usualmente tienen dos meses para trabajar en el primer capítulo, un mes para trabajar en el segundo capítulo y un mes para elaborar el capítulo tercero y un borrador con los instrumentos de medición y preguntas de entrevistas, ítems relacionados con cuestionarios, criterios e indicadores en instrumentos de observación).

En la fecha establecida, el estudiante sube a la plataforma Moodle el capítulo que corresponda ya terminado y el tutor procederá a calificar. Las rúbricas de calificación fueron realizadas para evaluar individualmente cada uno de los capítulos, por ejemplo, para el capítulo primero se califica: ortografía, redacción, estructura, título, formulación del problema, preguntas de investigación, objetivos, importancia y justificación, coherencia en el contenido.

Las rúbricas al construirse y ponerse en práctica permiten que nuevamente se mejoren a partir de las experiencias vividas; ya que se han ido adaptando a las necesidades reportadas por los tutores luego de su aplicación a los trabajos de los estudiantes.

De tal manera, en las instrucciones de la realización de la tarea 1, denominada “Entrega del capítulo 1”, se le solicita al educando que su capítulo debe contener la siguiente estructura:

1. Capítulo 1: Introducción
  - i. Introducción
  - ii. Antecedentes
  - iii. Justificación del problema
  - iv. Preguntas de investigación y planteamiento concreto del problema
  - v. Objetivos o cuestionamientos
  - vi. Hipótesis o supuestos (si los hubiera)
  - vii. Limitaciones de la investigación.

Se debe recordar que, para la construcción de lo que se solicita al discente, tiene acceso a un foro de dudas y consultas, con el propósito de poder presentarlo con la mayor calidad posible. Además, la rúbrica de calificación de los capítulos, contempla los aspectos solicitados en las instrucciones, por ejemplo:

**Cuadro 2: Rúbrica (Estructura)**

| Objetivos/<br>Indicador | Criterios                                               |                                                                             |                                                                              |
|-------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|                         | Excelente<br>Valor 3 puntos                             | Bueno<br>Valor 2 puntos                                                     | Regular<br>Valor 1 punto                                                     |
| <b>Estructura</b>       | Los subtítulos y contenidos se ajustan a lo solicitado. | La estructura del trabajo se apartó en uno o dos aspectos de lo solicitado. | La estructura del trabajo se apartó en más de dos aspectos de lo solicitado. |

Fuente: Cátedra de investigación, 2014

La rúbrica también califica algunos elementos generales que debe cumplir todo trabajo entre ellos la ortografía, la redacción y la coherencia. Esto por cuanto, aunque el estudiante se encuentra culminando el grado de licenciatura, las

deficiencias en estos aspectos han sido constantes. Este instrumento valora lo concerniente a contenido y forma.

**Cuadro 3: Rúbrica (Coherencia en el contenido)**

| Objetivos/Indicador               | Criterios                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   | Excelente<br>Valor 3 puntos                                                                                                                                         | Bueno<br>Valor 2 puntos                                                                                                                                                        | Regular<br>Valor 1 punto                                                                                                                                                      |
| <b>Coherencia en el contenido</b> | Existe un hilo conductor en el contenido. Hay coherencia: el problema planteado, las preguntas de investigación y los objetivos están plenamente interrelacionados. | Tuvo un desacierto en cuanto a coherencia en el contenido. Existe una falla en cuanto a la interrelación existente entre el problema planteado, las preguntas y los objetivos. | Tuvo dos o más desaciertos en cuanto a coherencia en el contenido, es decir, se presentan fallas de interrelación entre el problema planteado, las preguntas y los objetivos. |

Fuente: Cátedra de investigación, 2014

**Cuadro 4: Rúbrica (Preguntas de investigación)**

Se evalúan también aspectos propios del contenido:

| Objetivos/Indicador               | Criterios                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   | Excelente<br>Valor 3 puntos                                                                                                         | Bueno<br>Valor 2 puntos                                                                                                                                                                | Regular<br>Valor 1 punto                                                                                                                                                                                 |
| <b>Preguntas de investigación</b> | Las respuestas a las preguntas de investigación conducen a la resolución del problema planteado y a la realización de los objetivos | Tuvo un desacierto en cuanto a la elaboración de las preguntas de investigación, es decir, alguna de las preguntas no conducen a la resolución del problema o los objetivos planteados | Tuvo dos o más desaciertos en cuanto a la elaboración de las preguntas de investigación, es decir, las preguntas no conducen a la resolución del problema o a la realización de los objetivos planteados |

Fuente: Cátedra de Investigación, 2014



Las rúbricas, el libro de metodología y las instrucciones de las tareas tienen como objetivo ofrecerle al estudiante un material que constituya una guía, y que provea una estructura lógica para el desarrollo del trabajo, con contenidos asequibles que lleguen a permearle, pero a su vez, tal y como lo indica el Modelo Pedagógico, el educando debe estar “dispuesto a hacer el esfuerzo de asimilarlo”, es decir, disposición de aprender, de asimilar la materia suministrada, lo cual constituye una condición indispensable en el aprendizaje significativo del Modelo (UNED, 2014, p. 17).

En cuanto a la evaluación sumativa en esta asignatura, se le asignó un porcentaje de la nota del 15% al capítulo 1 y 2 y al capítulo 3 un 10%.

Este primer semestre concluye con un “informe final”. En la parte sumativa, se le otorgó un peso muy importante al informe (un 40% de la nota), ya que consiste en la exposición oral de los tres primeros capítulos ya concluidos ante el tutor; o bien, ante el tutor y otros estudiantes (según lo determine el tutor). En este caso específico, la rúbrica contendrá una parte referida a la parte escrita y otra referida a la parte oral.

Este informe final es oral y, por tanto, constituye una excepción a las usuales prácticas del modelo pedagógico en la UNED, en las cuales la presencia no es obligatoria, y no se suelen realizar exposiciones de trabajos de manera oral, sin embargo, la actividad no ha tenido oposición de los estudiantes, y responde a una necesidad indicada por ellos mismos en los años anteriores, cuando manifestaban su incomodidad al tener que enfrentar una defensa de tesis oral, constituyendo este el único trabajo de exposición oral al que se habían sometido durante todos sus años de estudio universitarios.

Este informe final también tiene una rúbrica de calificación que considera aspectos de la parte oral y escrita del TFG, obligando al discente a tener cuidado en

aspectos concretos de su presentación oral, como por ejemplo el manejo del tiempo, el uso de apoyo audiovisual. En la parte escrita se le califica, entre otros aspectos, la incorporación de las recomendaciones que el tutor le ha realizado con la entrega de las tareas correspondientes a los capítulos 1 al 3.

Con el fin de colaborar con el estudiante en este proceso y mejorar la calidad del mismo, en el libro de Metodología para elaborar una tesis se explica el proceso de defensa de tesis y los requerimientos mínimos de una exposición oral.

**Cuadro 5: Ejemplo de algunos criterios de calificación**

**ESCALA PARA CALIFICAR EXPOSICIÓN y TRABAJO FINAL**

| Objetivos/ indicadores                                    | Criterios de calificación                                                                                                              |                                                                                                                                     |                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                           | Excelente<br>Valor 3 puntos                                                                                                            | Bueno<br>Valor 2 puntos                                                                                                             | Deficiente<br>Valor 1 punto                                                                            |
| <b>1. EXPOSICION. Estilo de presentación</b>              | El estudiante consistentemente usa gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención. | El estudiante algunas veces usa gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención. | El estudiante tuvo un estilo de presentación que no mantuvo la atención.                               |
| <b>2. PARTE ESCRITA. Normas APA</b>                       | Se ajusta totalmente a las normas APA                                                                                                  | En una ocasión utiliza otros sistemas y se aparta de las normas APA                                                                 | En dos o más de dos situaciones no se ajustó a las normas APA.                                         |
| <b>3. PARTE ESCRITA. Aplica las recomendaciones dadas</b> | El estudiante revisó los avances y realizó todas las correcciones que se le realizaron.                                                | El estudiante en una ocasión no aplicó las recomendaciones dadas sin justificar su decisión.                                        | El estudiante en más de dos aspectos no revisó ni corrigió el trabajo, según lo sugerido por el tutor. |

Fuente: Cátedra de Investigación, 2014

Para la elaboración de las rúbricas, se contó con la colaboración del Programa de Evaluación de los Aprendizajes de la Escuela de Ciencias de la Administración (ECA) y de los funcionarios del Programa de Aprendizaje en Línea (PAL).

Las rúbricas contribuyen con la evaluación del estudiante, permitiéndole que realice un trabajo supervisado, orientado y guiado por el tutor que se convierte en un proceso de construcción del conocimiento.

## **B) Dificultades en la evaluación del proceso**

Algunas dificultades que se presentan desde la perspectiva del evaluador durante el proceso de elaboración del TFG son las siguientes:

- 1) Al inicio del proceso, si el estudiante no cuenta con un anteproyecto viable, afectará el arranque de la construcción del TFG. Esto produce tensión en el proceso, ya que por un lado el tutor debe encauzar al educando en la búsqueda del tema de investigación y, a su vez, deberá readecuar el cronograma para la calificación de las diferentes etapas del proceso. Por su parte, el educando no podrá cumplir con las primeras obligaciones académicas y el cumplimiento oportuno con las primeras tareas, esto en relación con los otros estudiantes que si tienen un tema viable desde el inicio.
- 2) La dinámica de la asignatura permite que los estudiantes, a pesar de que pudieran tener carencias en metodología de la investigación, logran realizar un proceso, gracias a la evaluación formativa, que les permite concluir exitosamente con este trabajo final.

- 3) Cambios de tutor: por directrices que tienen que ver con el presupuesto universitario, entre el primer y el segundo semestre, los estudiantes muchas veces cambian de tutor. Esto repercute en la evaluación de los aprendizajes, ya que el educando debe someter a una segunda opinión el trabajo ya previamente aprobado y avanzado por un primer tutor. Este elemento tiene como aspecto favorable que se tiene una segunda opinión del trabajo realizado, pero hace el proceso más lento, por cuanto muchas veces el nuevo tutor tiene un estilo diferente de trabajo al que se debe adaptar el estudiante, y adicionalmente, puede exigirle cambios a los capítulos ya avanzados. Mantener un solo tutor podría acortar los tiempos para la elaboración del trabajo.

Si bien las rúbricas constituyen guías que propician la homogeneidad en la evaluación, si pueden existir diferencias en las calificaciones entre tutores, esto en cuanto a los aspectos sustantivos o de fondo (no así sobre aspectos de forma), por ejemplo, en cuanto a la percepción del tutor respecto a la criticidad, profundidad o innovación lograda por el estudiante, o bien, dependiendo de la experiencia laboral y práctica del tutor.

- 4) Los tutores señalan que las rúbricas de calificación constituyen muchas veces una “camisa de fuerza”. En algunas oportunidades, la evaluación de la forma predomina sobre el fondo, es decir, se consideran aspectos como: ortografía, redacción, cumplimiento con la estructura solicitada y se dificulta la calificación de lo que se podría denominar calidad, coherencia, profundidad, análisis, innovación, entre otros. En otras palabras, un trabajo muy innovador, podría obtener una calificación menor a otros, siendo que quizás las fallas del innovador consisten en aspectos formales como redacción, aplicación de normas APA, etc. Al respecto, se debe continuar en la mejora continua de las rúbricas que permitan satisfacer las prioridades de los tutores, en búsqueda de la calidad de los trabajos.

- 5) Una vez concluido el trabajo y presentado, el educando debe esperar a la lectura de su trabajo por parte del jurado, realizar los ajustes e indicaciones que le soliciten y esperar la fecha de la defensa. En este proceso, el estudiante puede ocupar en total hasta año y medio desde el momento en que inició el trabajo, hasta el momento en que lo concluye. Al respecto se podrían asignar horas de lectura de tesis a tutores de las escuelas con el fin de aligerar los procesos.

## Conclusiones

- La asignatura de Investigación Dirigida se evalúa mediante la utilización de rúbricas, con la utilización de las herramientas que ofrece la plataforma Moodle, es decir, a través de blogs y foros y la entrega de los capítulos.
- El proceso descrito es exitoso siempre y cuando confluyan algunos elementos: participación activa del tutor, contenido de la materia (estructurado y asequible) y ante todo, la disposición del discente a aprender. Esto aunado a la versatilidad de actividades que permite la plataforma, mediante la cual se logra un mejor y mayor acceso de los estudiantes a la información desde diferentes puntos del país, conforme lo busca la educación a distancia. El factor de tiempo y espacio no deben constituir un obstáculo para la consecución de los fines.
- Se requieren tutores comprometidos con el trabajo, dado que este es el profesional que validará que el estudiante próximo a graduarse ha adquirido las herramientas necesarias que le permitan desarrollarse eficazmente en el mercado laboral.

- Mediante este proceso, se reafirma la aptitud alcanzada por el egresado para vencer un reto en su campo profesional. Las cátedras tienen la labor de elegir y mantener aquellos tutores con real vocación, y como segundo paso, guiarles en la formación del proceso, con el fin de que conozcan el modelo pedagógico de la universidad y lo apliquen.
- Otro elemento importante que permite que el aprendizaje a distancia sea exitoso es el contenido de la materia bien estructurado y asequible al estudiante. Buscando esta mediación pedagógica, se creó el libro de Metodología para la investigación, el cual busca ser un recurso que sirva de guía durante el proceso de elaboración del reporte del TFG. Adicionalmente, a través de la plataforma Moodle, se puede adicionar material complementario al discente que le ayude en la elaboración del trabajo. Las evaluaciones sumativas en esta plataforma pretenden concientizar al educando del aprendizaje de ciertas reglas de elaboración, respeto a los derechos de autor, edición del trabajo y, a la vez, sirven de guía en el contenido que debe llevar todo TFG, pero que también le obligan a adquirir dicho conocimiento para tener una base sobre la cual se le facilite la elaboración del trabajo.

## **Recomendaciones**

- Se recomienda la continua revisión de los instrumentos de calificación, así como la validación de los mismos por parte de tutores, coordinador de la asignatura, encargado de cátedra y programa de evaluación de los aprendizajes.
- Con respecto a la problemática apuntada, cuando el discente matricula la asignatura sin tener un tema de tesis viable, la universidad podría ofrecer al

educando una base de datos de empresas que previamente hayan solicitado los servicios, o bien, enlazar con mipymes o empresas nacientes que requieran asesoría en diversos campos de estudio, y que, a la vez, satisfagan las necesidades de los estudiantes de encontrar empresas para realizar sus trabajos finales de graduación.

- Por último, pero quizás lo más importante, es la capacidad y el compromiso del discente con este proceso. En esta etapa se encuentra ante una vitrina, en la cual los buenos destacarán con sus propuestas y tema pero los que acarrearán deficiencias en sus estudios se encontrarán en un punto difícil de sobrellevar.

Las dificultades señaladas durante la elaboración del TFG invitan a seguir investigando y trabajando, con el firme propósito de que esta experiencia de aprendizaje sirva para el desarrollo profesional del estudiante. Este reto no debe constituirse en un obstáculo inalcanzable, sino en un reto reconfortante.

## Referencias Bibliográficas

- Gatica, F. y Uribarren, T. (2013). *¿Cómo elaborar una rúbrica?*. Recuperado de [http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num01/10\\_PEM\\_GATICA.PDF](http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num01/10_PEM_GATICA.PDF)
- Lara, E.M. (2013). *Fundamentos de Investigación. Un enfoque por competencias*. (2da. Ed.) México: Alfaomega Grupo Editor.
- Najarro, A. (2009). *Evaluación de los aprendizajes en la escuela primaria: una nueva visión*. San José, Costa Rica: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana, CECC.
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de <http://lema.rae.es/drae/?val=tesis>

UNED. (2004). Modelo Pedagógico de la UNED. Recuperado de  
[http://www.uned.ac.cr/conuniversitario/images/docs\\_cu/politicass/ModeloPedagogico\\_000.pdf](http://www.uned.ac.cr/conuniversitario/images/docs_cu/politicass/ModeloPedagogico_000.pdf)

UNED. (2012). Reglamento General Estudiantil. Recuperado de  
<http://www.uned.ac.cr/academica/index.php/cidreb/cidi/normativa-universitaria/27-cidreb/228-reglamentos-area-estudiantil>

UNED. (2013). *Consideraciones técnico-pedagógicas en la construcción de listas de cotejo, escalas de calificación y matrices de Valoración para la evaluación de los aprendizajes en la Universidad Estatal a Distancia.* Recuperado de:  
[http://recdidacticos.uned.ac.cr/pal/images/stories/Documentos\\_PAL/Instrumentos\\_evaluacion\\_aprendizajes\\_UNED.pdf](http://recdidacticos.uned.ac.cr/pal/images/stories/Documentos_PAL/Instrumentos_evaluacion_aprendizajes_UNED.pdf)