

UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA
CARRERA DE PSICOLOGÍA

*Tesis para optar por grado académico de
Licenciatura en Psicología*

**“CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS
DE UN INSTRUMENTO SOBRE TRIADA
OSCURA DE LA PERSONALIDAD”**

ANA GABRIELA ZUMBADO CHAVARRIA

SETIEMBRE, 2024

TABLA DE CONTENIDOS

INDICE DE CONTENIDO	2
INDICE DE TABLAS	4
DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTO	6
RESUMEN	7
CAPITULO 1: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	10
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1.1 Antecedentes del problema	11
1.1.2 Delimitación del problema	17
1.1.3 Justificación	19
1.2 REDACCIÓN DEL PROBLEMA CENTRAL: PREGUNTA DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.3.1 Objetivo General	20
1.3.2 Objetivos específicos	20
1.4 ALCANCES Y LIMITACIONES	21
1.4.1 Alcances de la investigación	21
1.4.1.1 Limitaciones de la investigación	21
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	22
2.1 CONTENIDO TEORICO-CONCEPTUAL	23
2.2 HIPOTESIS	38

CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO	39
3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACION.....	40
3.2 TIPO DE INVESTIGACION	40
3.3 UNIDADES DE ANALISIS U OBJETOS DE ESTUDIO.....	40
3.3.1 Población.....	41
3.3.2 Muestra.....	41
3.3.3 Criterios de inclusión y exclusión	41
3.4 INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	42
3.4.1 Valides del cuestionario	42
3.4.2 Confiabilidad del cuestionario	42
3.5 DISEÑO DE LA INVESTIGACION	43
3.6 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	44
CAPITULO IV PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	49
4.1 ANALISIS DE RESULTADOS.....	50
4.1.1 Análisis entre cuestionario sociodemográfico y la Triada Oscura de la Personalidad	50
4.1.2 Análisis descriptivos	59
4.1.3 Análisis de fiabilidad.....	60
4.1.4 Resultados de la evaluación del alfa de Cronbach	61
CAPITULO V: DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	69
5.1 DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN O EXPLICACIÓN DE LOS RESULTADOS	

.....	70
CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	75
6.1 CONCLUSIONES.....	76
6.2 RECOMENDACIONES	79
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	81
ANEXOS.....	85
DECLARACIÓN JURADA.....	90
CARTAS DE APROBACIÓN	92
INDICE DE TABLAS	
TABLA N°1 Similitudes y diferencias entre los constructos de la Triada oscura de la Personalidad.....	34
TABLA N°2 Escalas anteriores a la SD3	37
TABLA N°3 Criterios de inclusión y exclusión	42
TABLA N°4 Prueba T para muestras independientes según sexo en Triada Oscura de la personalidad.....	51
TABLA N°5 Análisis descriptivos de homogeneidad de varianzas ANOVA por edad .	53
TABLA N°6 Anova para grado académico en Triada Oscura.....	54
TABLA N°7 Anova de estado civil en Triada Oscura de la personalidad	56
TABLA N°8 Prueba T para muestras independientes según provincia en Triada Oscura de la Personalidad.....	57
TABLA N°9 Estadísticos descriptivos para las subescalas Maquiavelismo, Psicopatía y Narcisismo	60
TABLA N°10 Fiabilidad y análisis para la escala de psicopatía	62
TABLA N°11 Fiabilidad y Análisis de ítems para la escala de Narcisismo.....	63
TABLA N°12 Fiabilidad y análisis de ítems para la escala de psicopatía.....	64
TABLA N°13 Fiabilidad y Análisis de las 3 subescalas del SD3	65
TABLA N°14 Comunalidades	66
TABLA N°15 Comunalidades	68

DEDICATORIA

Dedico esta tesis primeramente a Dios quien es mi fortaleza, y es la fuente de sabiduría para alcanzar mi propósito en la tierra de los vivientes, a mi padre quien está en la presencia del señor, pero tuvo conocimiento de mi esfuerzo por terminar esta carrera, a mi mamá María Amalia Chavarría Busano quien siempre me impulsó y apoyó en mis estudios, dando de su tiempo y conocimiento para enseñarme, ella fue mi primera educadora, no solo en lo académico, sino también en valores para una buena relación en la sociedad, como en lo espiritual, "¡como lo habría logrado sin su apoyo!" al pastor Carlos Córdoba quien fue el que me motivo para empezar en esta aventura de mi carrera y me convenció para culminar una carrera universitaria, agradezco su labor en la comunidad, ayudando a familias enteras a salir adelante por medio de su Centro de Restauración en adicciones y Terapia Familiar.

También a mi hijo Andy Rodolfo Zumbado Chavarría que con sus palabras de aliento me hizo saber que iba por buen camino y se expresó siempre muy bien de mi persona, a mi familia de quienes quiero mencionar a mi hermana Emily Zumbado Chavarría y mi prima Gaudy Zumbado Jiménez quienes siempre creyeron en mí y me vieron como un ejemplo a seguir.

He aprendido que somos el resultado no solamente de lo que hacemos nosotros mismos, sino por el apoyo de muchas personas que plantaron buenos deseos y éxitos en nuestro corazón, les doy gracias a todos, a las muchas personas que me dieron su mano y me enseñaron desde niña, en la escuela, el colegio y por último en la universidad.

AGRADECIMIENTO

Agradezco con mucho cariño a las personas que me han llevado de la mano en el campo académico, quienes desinteresadamente nos ayudan a los estudiantes a lograr nuestras metas, a cada uno de los profesores que dan lo mejor por sus alumnos, durante todos estos años de preparación. Les expreso mi admiración porque a tiempo y fuera de tiempo dedican sus vidas a la educación.

Doy gracias por la vida de la profesora Paula Chinchilla Fonseca por la excelencia de su labor, siempre guiando en la finalización de nuestra carrera, gracias por sus sugerencias y motivación para cada alumno que se determina a culminar los estudios.

A la Profesora Lic. Karla Melissa Acuña, quien acepto ser mi tutora y me fue guiando con su carisma y don de gente para la educación, estoy muy agradecida por su paciencia y disposición en ayudar y procurar la excelencia académica.

Y por último a la Universidad Hispanoamericana que, así como lo dice su promoción es una Universidad de prestigio y excelencia de la cual me siento muy orgullosa de haber recorrido su campus por muchos años, y puedo recomendar a otras personas, además, que sus resultados la recomiendan, siempre escuche buenas referencias de esta universidad.

Culmino satisfecha con toda la preparación que me llevo para mi vida profesional, sabiendo que lo puedo lograr, gracias a la ayuda de muchas personas, desde la parte administrativa hasta la educativa. Los bendigo a todos con todo mi corazón.

RESUMEN

El trabajo de investigación que se realiza en esta tesis tiene como objetivo analizar las características psicométricas del instrumento SD3 creado por Jones y Paulhus (2014), midiendo su fiabilidad, validez e identificando los estadísticos descriptivos de esta escala.

La escala SD3 consta de tres subescalas: maquiavelismo, narcisismo, y psicopatía, este instrumento mide la presencia de la “Triada Oscura de la Personalidad”, en la población subclínica.

Junto con el instrumento SD3 se aplicó un cuestionario sociodemográfico a una población de 100 personas compuesta por 56 mujeres y 44 hombres en el Área Metropolitana de forma presencial, con edades que van desde los 18 hasta los 85 años, con diferentes grados académicos y estado civil.

El enfoque de la investigación es cuantitativo pues utiliza el método de recolección de datos por medio de la medición numérica y el análisis estadístico de tipo correlacional, no experimental y trasversal.

En cuanto a los principales resultados obtenidos. El instrumento demostró fiabilidad, pero no así validez factorial, en la correlación de las variables se establece que, en la población, las mujeres obtienen más predominio en las subescalas de maquiavelismo y narcisismo, en los hombres predomina más la psicopatía,

El cuestionario sociodemográfico y la Triada Oscura de la Personalidad, demuestra homogeneidad de varianzas alrededor del 0.5 en la desviación estándar por lo que no existe variabilidad entre ambos.

Palabras clave: Triada Oscura de la Personalidad, SD3, maquiavelismo, narcisismo, psicopatía, fiabilidad, validez

SUMMARY

The research work carried out in this thesis aims to analyze the psychometric characteristics of the SD3 instrument created by Jones and Paulhus (2014), measuring its reliability, validity and identifying the descriptive statistics of this scale.

The SD3 scale consists of three subscales: Machiavellianism, narcissism, and psychopathy. This instrument measures the presence of the "Dark Triad of Personality" in the subclinical population.

Together with the SD3 instrument, a sociodemographic questionnaire was applied to a population of 100 people made up of 56 women and 44 men in the metropolitan area in person, with ages ranging from 18 to 85 years, with different academic degrees and marital status.

The research approach is quantitative since it uses the method of data collection through numerical measurement and statistical analysis of a correlational, non-experimental, and cross-sectional type.

Regarding the main results obtained. The instrument demonstrated reliability, but not factorial validity, in the correlation of the variables it is established that, in the population, women obtain more predominance in the subscales of Machiavellianism and narcissism, in men psychopathy predominates more,

The sociodemographic questionnaire and the Dark Triad of Personality show homogeneity of variances around 0.5 in the standard deviation, so there is no variability between them.

Keywords: Dark Triad of Personality, SD3, Machiavellianism, narcissism, psychopathy, reliability, validity

CAPITULO I
EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.1 Antecedentes del problema

Para iniciar el estudio del siguiente trabajo de investigación referente a la Triada Oscura de la Personalidad se recopiló material bibliográfico sobre la utilización del instrumento *Short Dark Triad* (SD3), un instrumento corto sobre la Triada Oscura de la Personalidad (TOP), así como otros instrumentos que le antecedieron para medir los constructos del objeto en estudio.

Dirty Dozen fue el primer instrumento que se utilizó en la TOP, realizado por Jonason & Webster (2010), el cual mide los tres componentes que conforman la triada oscura por medio de una sola escala que cuenta con 12 ítems, que a su vez se dividen en 3 subescalas para medir cada constructo (narcisismo, maquiavelismo y psicopatía). Estudios aprueban esta escala y la consideran fiable, aunque se argumenta que al ser tan reducida se elimina parte del marco teórico de los constructos, poniendo en duda su validez, debido a esto, Jones & Paulhus (2014), crearon el SD3 (Cabeza y Gaviño 2018).

Navarro, (2019) elaboró un estudio de tipo cuantitativo, correlacional para la validación psicométrica del SD3 y verificó evidencia de fiabilidad y validez, también (Montero 2020) realizó una investigación con una muestra de 174 participantes del Área Metropolitana, ambos estudios dieron como resultado que los hombres puntúan más alto que las mujeres en especial en Psicopatía, además de una correlación con la inteligencia emocional en ambos sexos. (Navarro, 2019; y Montero 2020).

El análisis convergente y discriminante para las escalas *Dirty Dozen* y *Short Dark Triad* comparan el coeficiente de correlación de Pearson entre las subescalas de estos cuestionarios dando resultados positivos, todas las correlaciones son positivas en puntaje cercano a 0.01. Los resultados de la investigación demuestran que la adaptación de los cuestionarios al idioma español refleja fiabilidad y validez para la medición de la TOP.

Nohales, (2017) es una investigación realizada en España, la cual tuvo por objetivo estudiar la relación entre los constructos de la Triada Oscura, el consumo de sustancias y la felicidad, con el fin de identificar perfiles para el consumo de sustancias y su prevención.

Como estrategia para lograr la meta de estudio se logra examinar las propiedades psicométricas de la escala SD3, de una muestra conformada por 217 personas a través de internet aplicando las escalas DD y SD3, además de la escala AIS de consumo de sustancias (Grau y Orlet 1999) evalúa el consumo de nicotina, alcohol, marihuana, consta de 12 ítems y la escala de la felicidad subjetiva (Lyumirsky y Lepper 1999), mide el grado de felicidad que siente una persona, se compone de 4 ítems en escala de Likert.

Según los resultados, la psicopatía y el narcisismo están más relacionados con el consumo de sustancias y no tanto así el maquiavelismo, además de verificar que la subescala del narcisismo esta más conectada con la felicidad de las personas. Esta investigación demuestra que el SD3 da resultados más acertados en la evaluación en comparación con el DD.

Pechorro,. (2017) es su investigación realizada en Portugal con el objetivo de estudiar las propiedades psicométricas de la SD3, aplicaron la escala a 412 hombres y 212 mujeres portugueses jóvenes para confirmar el factor de análisis entre la estructura de los tres constructos de la escala, el análisis por cada factor indicó que la escala está bien estructurada para la medición en la TOP.

La versión portuguesa de la escala SD3 apuntó una similitud en género, aunque hubo que eliminar dos ítems; aun así, demostró buenas propiedades psicométricas, en validez convergente y discriminante, justificando su utilidad en esta población.

Chuquipiondo (2018) realizó una investigación en Perú, con el objetivo de fue investigar la relación de la Triada Oscura con diferentes aspectos morales, la evaluación se efectuó en una muestra de 600 personas mediante la utilización de la escala SD3 en conjunto con el cuestionario MAFQ-30 proporcionando un buen complemento entre ambos. Como resultado dio evidencia que la psicopatía afecta al cuidado, justicia y lealtad de forma negativa y el maquiavelismo afecta el cuidado y la lealtad entre las relaciones sociales entre el evaluado y las demás personas.

Salessi y Omar (2018) en esta investigación se estudió la TOP sobre el cinismo organizacional y la satisfacción laboral, en una muestra de 343 trabajadores de Argentina, conformado por 192 hombres y 131 mujeres con una edad promedio de 33.06 años y tiempo de laborar en 5.77 años, el 46.9% de colaboradores tenían estudios superiores, técnicos o universitarios. En el estudio se analizaron las relaciones directas o no directas por medio de ecuaciones, para esta investigación se aplicaron también otras escalas como: Cinismo Organizacional, Deseabilidad Social; estas escalas reflejan la edad, sexo, antigüedad laboral. Como resultado se comprobó que los varones tienden al comportamiento y actitudes más negativas en contraste con las mujeres, y los empleados con más edad y antigüedad laboral muestran mayor satisfacción con respecto a su trabajo, y en cuanto al cinismo se registraron coeficientes elevados.

González (2018) en una investigación la cual tuvo su desarrollo en España, se realizó una búsqueda de literatura con estudios científicos en bases de datos electrónicos de acceso sin

restricción, las plataformas utilizadas fueron Web of Science Scopus, ProQuest, MEDline y artículos como PSYarticles, PsycINFO entre otros más. El objetivo fue explicar las características que ofrecen los constructos de la triada oscura en los estudios de personalidad y en la influencia en el autoconcepto, ajuste psicológico y la relación social en los deportistas. Los rasgos de la triada oscura con variables importantes para la ejecución y rendimiento en el campo del deporte orientado a entender las experiencias de los participantes para manejar la motivación, otros aspectos en estudio fueron: las conductas sociales, procesos de autorregulación, superación y aprendizaje del área psicológica en la competitividad, también destaca la importancia de la construcción del narcisismo, psicopatía y maquiavelismo y su respuesta psicológica en el rendimiento deportivo. Al utilizar la escala SD3 indica la presencia de la Triada Oscura en relación con el dopaje en el deporte.

Pinter (2019) realizó un estudio en Argentina, cuyo objetivo fue indagar las relaciones entre las tres variables de la Triada Oscura de la personalidad y los predictores en los estilos de procesamiento de la información, por medio de un diseño descriptivo. Para el estudio se utilizó una muestra de 517 personas adultas, un poco más de la mitad son mujeres entre 18 y 60 años, se utilizó un cuestionario sociodemográfico, la Escala de la Triada de la Personalidad Oscura SD3, la versión corta de la Escala de Comportamiento Impulsivo (UPPS-P), y el Inventario Racional-Experiencial (REI).

Entre los resultados se encontró relación entre la personalidad oscura, la impulsividad y el estilo de pensamiento, siendo la impulsividad un antecedente al pensamiento irracional. Se dictaminaron límites y recomendaciones para las investigaciones posteriores a esta.

Rogoza, y Cieciuch, (2019) realizaron una investigación que tuvo por objetivo estudiar la estructura de la Triada Oscura con la versión polaca del cuestionario *Short Dark Triad* (SD3).

El estudio se efectuó con 1012 personas en Polonia. Se realizó en cuatro pasos 1. El SD3 fue examinado para probar la validez externa en sus tres constructos (maquiavelismo, narcisismo y psicopatía). 2. La validez estructural del SD3 fue analizada con modelos que presentaron el factor de análisis 3. Fue analizada la estructura del narcisismo. 4. La estructura del maquiavelismo y la psicopatía se examinó por aparte.

En esta prueba SD3 se pudo comprobar fiabilidad y validez de constructo y estabilidad en el tiempo, además se aplicó un cuestionario socio demográfico y un cuestionario de la personalidad.

Dorta (2021) efectuó un estudio sobre la validación del cuestionario *Short Dark Triad* (SD3) en la población española, su meta fue traducir al español la versión en inglés del SD3 para posteriormente solicitar autorización a los autores (Paulhus y Jones 2014) para validarlo.

Para la validación del cuestionario traducido del inglés al español se realizó en línea a una muestra total de 825 personas residentes en España y conocedoras de la cultura de ese país, todos mayores de edad, sin tener antecedentes delictivos, estas personas realizaban diferentes actividades laborales, de la muestra 271 fueron hombres y 555 mujeres, todos ellos y ellas en edades entre los 21 y 30 años, el proyecto fue realizado en tres estudios con tres muestras diferentes.

El género en la Triada Oscura mostró diferencias marcadas porque los hombres predominan en los tres constructos, estos varones obtuvieron un puntaje más alto que las mujeres en la muestra española, tampoco se logró la misma estructura factorial que en la muestra de Jones y Paulhus (2014).

Las propiedades psicométricas de los ítems en español no fueron las mismas que en la escala del inglés canadiense, por lo que se eliminaron ocho de ellos, sin embargo; en los estadísticos

descriptivos no se descartaron estos ítems justificando la diferencia cultural que existe para ambas escalas, y que podría existir un problema de traducción.

A manera de conclusión de este apartado, las limitaciones encontradas en los antecedentes se destacan en la dificultad en la discusión comparativa de las medias, también la diferencia de género en la validez discriminante y convergente, el tamaño muestral mostró inconveniente para abordar una muestra más heterogénea y obtener diferencias entre los tres constructos, tales como que trabajo prefieren, el nivel educativo, la condición sexual y otras interrogantes para establecer nexos, interpretar y entender estos rasgos de la personalidad en la Triada Oscura.

Los diversos autores concluyen que se demostró que la escala SD3 es una herramienta que valora los rasgos de personalidad en España y así mide la psicopatía integrada en la sociedad. Este cuestionario alcanzó una buena validez y fiabilidad en la población española, reflejando datos similares en habitantes de Canadá, con la diferenciación de que el cuestionario a la versión española, indico una alianza entre Psicopatía y Narcisismo diferente a la versión canadiense, que relaciona Maquiavelismo con la psicopatía.

Los datos correlacionales entre los constructos de La Triada Oscura que se obtuvieron fueron más similares en la versión española que en la canadiense, en esta información puede usarse para futuras teorías para la operación de la Triada Oscura.

1.1.2 Delimitación del problema

Esta investigación se centra en el tema “Características psicométricas de un instrumento sobre Triada Oscura de la Personalidad”; el objetivo general fue analizar las características psicométricas del instrumento SD3 en aplicación presencial, debido a la situación actual por la limitante de la pandemia por COVID 19 y sus respectivos protocolos en las instituciones,

y no conceder la aplicación personal se aplicará en forma general en población del Área Metropolitana.

El proyecto permitió estudiar los rasgos oscuros de la personalidad mediante sus tres constructos denominados maquiavelismo, narcisismo y psicopatía en el área subclínica. Para determinar a cuál grado se manifestó en la población y sus implicaciones en las relaciones sociales. Así como también comparó los resultados de la aplicación en modalidad virtual, que se hizo en investigaciones anteriormente mencionadas en el apartado de Antecedentes, con los resultados obtenidos mediante la aplicación presencial.

La muestra fue tomada en personas mayores de 18 años, registrando los diferentes tipos de ocupación, nivel educativo, el sexo y lugar de residencia, para analizar cual rasgo o rasgos se manifiestan con mayor prevalencia en la población según estas variables demográficas.

Los rasgos de la triada oscura de la personalidad se pueden detectar en lugares como en el trabajo y centros de estudio, también en el ámbito familiar y comunitario. El estudio se realizó una muestra de personas residentes en el Área Metropolitana, se aplicará en lugares públicos. Cabe destacar, que se realizará de forma voluntaria con la firma de consentimiento informado, tal y como se detallará en el apartado concerniente al procedimiento metodológico.

No está de más, analizar en cuáles contextos se puede presentar características de los constructos de la triada, acorde con el género, aspectos socioeconómicos y culturales, debido a que, pocas veces estas personas acuden a solicitar atención psicológica de menos que tengan implicaciones judiciales sociales, o laborales.

Los rasgos oscuros han sido estudiados en bibliografía relacionada con la personalidad, y la disfunción personal que producen, basados en la insensibilidad y la manipulación. La

psicopatía manifiesta crueldad al máximo, el maquiavelismo la manipulación estratégica, y el narcisismo desemboca creencias de superioridad (Chuquipiondo, 2018), estos constructos tienen relación con conductas antisociales.

Según investigaciones sobre los tres componentes de la TOP, la Psicopatía es la personalidad más destructiva (Paulhus y Williams 2002), los narcisistas se caracterizan por logros personales, y los maquiavélicos están más enfocados en la realidad (Pozueco 2016).

La psicopatía por no tratarse de un trastorno mental, no se puede ubicar en manuales como el DSM. En los medios de comunicación la palabra psicópata y asesino están ligadas y es muy difícil eliminar ese estereotipo de la población, no obstante, la psicopatía puede aparecer sin sentencias penales, ni antecedentes de violencia.

Para distinguir entre la psicopatía integrada de la criminal, se parte de que la criminal se estudia desde el ámbito penitenciario, el campo forense, judicial y el área de salud mental, mientras que los psicópatas integrados se estudian en la población en general subclínica, por lo que algunos sujetos que no son delincuentes presentan rasgos de psicopatía (Pozueco 2016).

1.1.3 Justificación

El propósito de este estudio es analizar las características psicométricas de la escala SD3, comprobar la validez y confiabilidad. definir los estadísticos descriptivos: media, desviación estándar, curtosis, asimetría en la población residente en Costa Rica en el Área Metropolitana, así como la presencia de la Triada Oscura de la Personalidad con sus tres constructos: Narcisismo, Psicopatía y Maquiavelismo, descritos en el estudio realizado por Paulhus y Jones 2002 (Alaman y Pérez 2020), pues se encuentran en la población y son difíciles de diagnosticar dado que no presentan ninguna patología, sino en el campo

subclínico, pues los individuos que la padecen funcionan socialmente, aunque su conducta es inaceptable ante el resto de la población.

La detección de la Triada Oscura en la sociedad es de relevancia social, pues la conducta en Costa Rica en los últimos tiempos ha estado ligada a actos criminales dentro del hogar y en la sociedad, en donde sujetos que no tienen antecedentes penales cometen delitos contra el patrimonio, conducen en estado de ebriedad, sin prestarle mayor importancia al componente psicológico que puede explicar la conducta ante la posible presencia de la TOP (Chuquipiondo, 2018).

Es indiscutible el aporte teórico de la investigación, siendo útil para los profesionales en la carrera de psicología y público en general, para comprender más el tema y poder prevenir, abordar y dar seguimiento al tema de los problemas de conducta en la sociedad actual

La viabilidad de la investigación dependerá de la disposición de las personas a quienes se le solicitará la participación, el espacio público adecuado para contestar las preguntas del instrumento, la disponibilidad de tiempo, y acceso al lugar en donde se realizará el estudio siguiendo los protocolos sanitarios en tiempos de pandemia o post pandemia.

El investigador necesitará saber más del problema y de su desarrollo en la sociedad, conforme se vaya desarrollando el estudio irá adquiriendo más información de forma directa con el público y la literatura disponible sobre el tema de la Triada Oscura.

REDACCIÓN DEL PROBLEMA CENTRAL: PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son las características psicométricas del instrumento SD3 sobre la Triada Oscura de la personalidad en modalidad de aplicación presencial?

1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Objetivo general

Analizar las características psicométricas del instrumento SD3) sobre la Triada Oscura de la personalidad en aplicación presencial.

1.2.2 Objetivos específicos

1. Demostrar la validez del instrumento SD3 sobre la Triada Oscura de la personalidad en aplicación presencial

2. Identificar la confiabilidad del instrumento SD3 sobre la Triada Oscura de la personalidad en aplicación presencial

3. Definir los estadísticos descriptivos: media, desviación estándar, curtosis, asimetría para cada una de las subescalas del instrumento SD3 sobre la Triada Oscura de la personalidad en aplicación presencial.

1.4 ALCANCES Y LIMITACIONES

1.4.1 Alcances de la investigación

Evaluar la fiabilidad y la validez del instrumento SD3 aplicado a una muestra de la población en aplicación presencial.

Registrar la aplicación del SD3 en una muestra costarricense en aplicación presencial.

Comparar la validez, confiabilidad u otros estadísticos obtenidos en modalidad de aplicación presencial y los resultados obtenidos por Muñoz (2018) Navarro (2019) y Montero (2020) en la aplicación del instrumento en modalidad virtual.

Proporcionar información acerca de las características psicométricas del instrumento SD3 para los profesionales en Psicología,

14.3 Limitaciones de la Investigación

Debido a la emergencia mundial por el COVID 19 fue inconveniente aplicar el instrumento SD3 de forma presencial es una institución, por lo que fue necesario contemplar otra muestra de la población que sí lo permitiera.

Es un antecedente la realización del estudio acerca del instrumento SD3 de forma presencial en muestras costarricenses

Se necesita de más tiempo y es más lenta la aplicación de la prueba al realizarse de persona a persona en la población

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 CONTEXTO TEORICO - CONCEPTUAL

2.1.1 La Triada Oscura de la personalidad

A principios del siglo XX (Allport 1937), desarrollo la teoría de la psicología de la personalidad, sin embargo, Kowalki, (2001) fue quien se interesó por los rasgos negativos de la personalidad, en su libro: *Behaving Badly: Aversive behaviors in interpersonal relationships*, (Mal comportamiento: Comportamientos aversivos en relaciones interpersonales), el cual explica las características de las personas malvadas y el ¿por qué? de estos rasgos de la personalidad (Nohales, 2015).

Para construir una relación entre los tres constructos de “la triada oscura de la personalidad”, con anterioridad se identificaron estos constructos por separado; en el caso del maquiavelismo (Christie y Geis 1970), lo relacionaron con la personalidad autoritaria, el liderazgo extremo, quien ejerce el poder sobre los demás, relacionado a sus características conductuales y psicológicas, y la influencia que ejercen en otros (Nohales, 2015).

El concepto de este constructo aparece en el libro *Studies in Machiavellianism* (estudios en maquiavelismo) en 1970 por los mismos autores quienes desarrollaron la escala del maquiavelismo MACH-IV, para medir el nivel de este constructo en la población (Pozueco 2016 y Nohales, 2015)

Según datos históricos, Wiggins & Pincus en 1989 descubrieron que los rasgos de la triada oscura de la personalidad se encuentran de forma subclínica en algunas personas que no presentan ninguna patología, y se pueden encontrar en la población general. Seguidamente, en 1998 McHoskey, realizaron una publicación en donde los rasgos de la triada oscura se podían encontrar en muestras de población normal, luego en 2002 Paulhus & Williams

utilizaran el termino Triada Oscura examinando más a profundidad los tres constructos (Chuquipiondo, 2018).

La Triada Oscura de la Personalidad se denomina como a un conjunto de rasgos: caracterizados por la grandiosidad, frialdad emocional, manipulación, agresividad explotación y falta de empatía de una persona en particular hacia otra, manifestando un personaje malvado y destructivo en la sociedad por parte del individuo que manifiesta dichas características (Paulhus & Williams 2002). Puesto que las personas que presentan la TOP asumen todas las características mencionadas, existe la tendencia a confundir si son tres los constructos o solamente uno. (Fariñas, 2018).

En publicaciones más recientes según Paulhus & Jones (2011), demostraron diferencias entre los tres constructos: maquiavelismo, psicopatía y narcisismo en relación con la agresividad, y el comportamiento sexual (Jones y Weiser (2014). Por otro lado, otros autores sostienen que los tres constructos muestran aspectos genéticos reconocibles, aunque el maquiavelismo e desarrolla acorde al ambiente social (Pozueco, 2016).

Psicopatía

Antes de que se estableciera el término psicopatía, el médico italiano Paolo Zachia hablaba de las personas que no actuaban, ni sentían como los demás según relatan (Cabello y Bruno 2009), luego en el siglo XIX Pinel se refirió a la manía sin delirios para nombrar a la psicopatía como una disfunción en el afecto y la violencia, sin afectar la inteligencia y por ultimo (Koch 1881), utilizó el termino psicopatía, distinguiendo dos tipos de psicopatía una para la propia persona que padece de este trastorno y otra para la persona que afecta a las demás con su conducta(Gaviño y Cabeza, 2018).

Hare (1984), define la psicopatía como un trastorno de la personalidad con rasgos anormales del temperamento y del comportamiento, producto de un inadecuado proceso de socialización. (Castelo et al., 2018). Se caracteriza por la incapacidad de controlar los impulsos de agresividad, pudiendo llevar hasta la criminalidad (Jones & Paulhus, 2011), también este constructo de la triada oscura esta desligada de la moralidad y los intereses comunes en la sociedad, así como la insensibilidad y emociones violentas (Jonason, et al. 2020)

Continuando con Hare (1984) quien postuló la psicopatía como un trastorno de la personalidad y del temperamento que distorsiona la conducta normal del individuo, se diferencia entre los psicópatas clínicamente diagnosticados y la psicopatía subclínica o no diagnosticable (Castelo 2018).

La psicopatía como una conducta anormal en la impulsividad y desviación social con la moral, aparece en la infancia, se agrava en la adolescencia, etapas en las que se puede intervenir pues es la edad adulta es difícil modificar, los comportamientos antisociales pueden ser producto de una demencia o lesión en el lóbulo frontal. En años anteriores a los 80 se le atribuyó el nombre de sociopatía refiriéndose a la psicopatía adquirida para luego en 2014 Hervey Cleckley con sus instrumentos psicométricos estableciera el termino de psicopatía (Romero, 2016; Nohales, 2015).

Siguiendo las teorías de otros autores en cuanto a la TOP, en 1923 Schneider expresa que la psicopatía es un trastorno de personalidad que afecta a las demás personas, menciona distintos tipos de psicopatía tales como los hipertónicos o activos, depresivos, inseguros de sí mismos, fanáticos, necesitados de estimación, débiles, explosivos, sin compasión y perezosos (Castelo 2018).

La desinhibición que muestran las personas que denotan psicopatía, va acompañada de agresividad, todo les urge, no planifican el futuro, la afectividad está bloqueada, no soportan la frustración, son hipersensibles, impulsivos; estas conductas los lleva a estar involucrados en actividades ilícitas, son desconfiados y abusan de sustancias psicoactivas (Dorta, 2021).

Los individuos que padecen psicopatía se diferencian de los demás por su incapacidad de manejar el significado del lenguaje y los sentimientos, además se les dificulta aprender de las experiencias, por esta razón ellos manipulan a los demás sin sentir remordimiento y ni siquiera se dan cuenta de que lo están haciendo, aun así, están personas son encantadoras; otra característica es que mantienen una mirada fija hacia los demás, provocando desviar la atención hacia ellos. A pesar de todas las características mencionadas según Lilienfeld (1994), existen diferentes grados de psicopatía los cuales se pueden evidenciar en una escala psicométrica (Pinter, 2019).

En el ambiente educativo es en donde los infantes manifiestan la empatía, el altruismo, las habilidades sociales para la convivencia y el desarrollo de su personalidad, siendo necesaria la identificación temprana y la prevención primaria, pues se han observado rasgos psicopáticos en niños con trastornos de conducta.(Gaviño y Cabeza, 2018; Pozueco, 2016).

Se han identificado factores relacionados con los trastornos de la conducta tales como los genéticos, biológicos, ambientales y sociales. Según Gallardo (2009), y Jara y Ferrer (2005), las evaluaciones sobre los genes identificados como asesinos se relacionan con la psicopatía y el Trastorno de Personalidad Antisocial (TAP)(Gaviño y Cabeza, 2018).

La biología molecular demuestra en sus estudios según Gunter, et al. (2010), refiere que el factor 1 que mide los rasgos de la psicopatía, junto con el polimorfismo y el receptor cannabinoide de tipo 1, afirman factores biológicos en la psicopatía(Gaviño y Cabeza, 2018).

Relacionado con la neurología y la psicopatía, Arias y Ostrosky-Solís (2008), manifiestan en sus estudios que existen dos estructuras que se relacionan con la violencia, éstas son: la corteza prefrontal que controla los impulsos y la conciencia en la conducta, apuntando una reducción de la masa blanca en los psicópatas, la segunda estructura es la amígdala, relacionada con la empatía y la regulación emocional, la reducción en el tamaño de esta última explica la deficiencia en esos aspectos citados anteriormente (Gaviño y Cabeza, 2018).

Narcisismo

El término narcisismo procede de la mitología griega para posteriormente ser adaptada a la psiquiatría que la clasifica como un trastorno de la personalidad en el Manual de Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5) (2014), el primero en asociar el mito griego de Narciso con la psicología fue Alfred Binnet en 1887, identificándolo como variable del fetichismo, luego Havelock Ellis lo llamo "auto erotismo", para explicar la admiración de sí mismo, para que finalmente establezca el término de "narcisismo" en 1899 (Chuquipiondo, 2018).

Sigmund Freud se refirió el narcisismo como un estadio del desarrollo evolutivo del ser humano y que podía hacerse patológico si se interfería en su función normal, posteriormente Heins Kohut (1971) y Otto Kernberg (1975) identificaron rasgos como ambición, fantasías de grandiosidad de sí mismo, necesidad de admiración, falta de empatía, explotación por los demás, egoísmo y facultades para ocultar problemas de autoestima en los sujetos, para luego darle el nombre de "Trastorno Narcisista de la Personalidad"(Chuquipiondo, 2018.).

El individuo con personalidad narcisista tiene un autoconcepto sobrevalorado, sobre los demás, según Mosquera y Knipe (2016), esa necesidad de aparentar superioridad ante las otras personas se debe a sus propias creencias de inferioridad y de fracaso, y al igual que los

otros constructos sufre de falta de empatía por las emociones y los deseos de los demás, percibiendo a estos últimos como objetos utilizables para sus necesidades de estima (Gaviño & Cabeza, 2018).

La diferencia entre el narcisismo patológico y el subclínico, radica en que el caso del patológico se enfoca en relaciones de objeto (objetos simbólicos) es decir el sujeto solo existe en relación con objetos (personas), para su confirmación y refuerzo constante a su ego. Según Kernberg el narcisista patológico necesita reforzar la grandiosidad en su ego crónicamente, porque continúan unidos a las dificultades relacionadas con sus padres en el pasado, mientras que el narcisista subclínico puede regularse a través de otras necesidades (Pozueco 2016).

El concepto de narcisismo subclínico fue postulado en los estudios de Raskin & Hall (1979) quienes crearon el *Narcissistic Personality Inventory*, (Inventario Narcisista de la Personalidad) (NPI) para medir el narcisismo a nivel subclínico (Pozueco 2016 y Nohales 2015).

El narcisismo por el contrario de los otros constructos y a pesar de su arrogancia y falta de empatía, su búsqueda de admiración los conduce a ser dependientes de los demás, y aunque las demás personas los perciben como de una autoestima alta, en realidad esconden su debilidad ante las críticas y su valor personal, unido a todo esto el narcisista tiene una profunda necesidad de poseer a otro en una relación (Pinter, 2019).

La etapa infantil es clave para los pacientes con trastorno de personalidad narcisista, pues según Cohen (2014), el abuso físico, sexual, emocional, así como la negligencia en el sentir emocional del niño, (no validando sus emociones), producen cuadros patológicos en la personalidad del adulto. El niño en las etapas tempranas del ciclo vital manifiesta necesidades

de dependencia y admiración que son cubiertas por los adultos de su alrededor devolviendo gratitud y empatía por los demás (Gaviño y Cabeza, 2018).

La posible causa del narcisismo es la autoimagen distorsionada, debido a la falta o exceso de protección y alabanzas de los cuidadores según Mosquera y Knipe, (2016), creando una falta de humildad y creencia de superioridad, para cubrir las necesidades, ante la falta de atención de los padres y proteger la falta de autoestima. (Gaviño y Cabeza, 2018).

Los rasgos narcisistas afloran como un mecanismo de defensa ante la emociones de inferioridad, como síntoma postraumático de abandono emocional repetido, estas manifestaciones se observan mundialmente como efecto de cambio en la cultura y el desarrollo económico; descubriendo una diferencia entre generaciones en la humanidad (Gaviño y Cabeza, 2018).

Los criterios diagnósticos que manifiestan las personas con trastorno de personalidad narcisista son: sentimientos de grandeza y prepotencia, fantasías de éxito, de poder, belleza y amor ideal, cree ser especial y único, necesidad excesiva de admiración, se siente privilegiado, explota las relaciones personales, carece de empatía, envidia a los demás, muestra actitudes de superioridad (APA 2014).

Maquiavelismo

El constructo “maquiavelismo “de Paulhus & Williams 2002, y según Christie y Florence 1970 en su libro “*Studies in Machiavellianism*”, se deriva de “El Príncipe”, libro de Nicolás Maquiavelo (Niccolo Maciavelli), definiendo a las personas que actúan bajo este constructo como manipuladoras, cínicos y sin empatía (López, 2019; Nohales Nieto, 2015).

Los individuos que se comportan de acuerdo con el maquiavelismo se caracterizan por frialdad emocional, falta de empatía, baja moralidad, tampoco demuestran ninguna

psicopatología, siendo muy hábiles en el arte de la manipulación para lograr sus objetivos personales y de poder. Jones y Palulhus añadieron conceptos como planificación estratégica, formación de coaliciones además de elaboración de la reputación, para la definición maquiavélica (Chuquipiondo 2018.)

La falta de empatía en las personas que manifiestan el maquiavelismo hace que ellos puedan tener éxito en sus propósitos, dicho lo anterior, al no ponerse en el lugar del otro y poder desapegarse de sus propias emociones, les permite pensar con calma, no estresarse y utilizar a los demás para sus intereses personales, poniendo de manifiesto la frase célebre de Nicolas Maquiavelo el fin justifica los medios(Gaviño y Cabeza, 2018).

La principal característica del maquiavélico es la frialdad emocional, muy necesaria para desvincularse de sus propias emociones y de las de los demás, y así no ser influenciados, ni distraerse de la explotación y manipulación, de la misma forma no pueden expresar sus propias emociones, liberándolos del estrés, otra característica es una pobre inteligencia emocional (Gaviño & Cabeza, 2018).

El principal objetivo del maquiavelismo es obtener un alto nivel de influencia sobre los demás, aparentando una mayor inteligencia ocultando su egoísmo, también en este constructo el maquiavelismo tiene varios niveles y algunas personas proyectan honestidad, haciéndolos confiables, pudiendo alcanzar puestos en liderazgo y comportarse de forma antisocial cuando exista una razón justificada (Pinter, 2019).

Varios estudios por mencionar algunos como los de Kraut y Price, (1976), Lang y Birkas, (2015), Ojha (2007), demuestran que los sujetos con altos niveles de maquiavelismo tuvieron una mala relación con sus padres y conservan recuerdos dolorosos en el seno familiar (Gaviño y Cabeza, 2018).

Generalidades de la Triada Oscura de la Personalidad.

Las personas que puntúan alto en la TOP y afectan aquellos individuos que las rodean dañándolos psicológicamente, para su tratamiento se debe tomar en cuenta el ámbito clínico, para un correcto abordaje, tanto en la parte familiar, social y laboral. (Nohales, 2015).

En un estudio registrado en el artículo *The dark Triad at Work. How Toxic employees get their way* de Jonason, Slomski & Partyka, se determinó que los empleados que puntuaban alto en la TOP no trabajaban en equipo, manipulaban a los compañeros y eran duros en las esferas de jefatura, creando problemas en las empresas; por tal motivo es importante identificar a estas personas para tomar en cuenta al contratar empleados (Nohales, 2015).

La TOP en sus tres constructos o rasgos: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínica, es socialmente dañina, los individuos que la padecen revelan características como egoísmo, métodos para engañar, falta de sensibilidad y honestidad, además otras características como el egoísmo, insensibilidad y nula empatía, convirtiéndose en conductas destructivas como la agresión, manipulación y explotación (Barrilaro Portillo, 2020).

Los tres constructos de la TOP se han estudiado a profundidad (García, 2015) y los resultados demuestran que existe una dualidad entre los rasgos maquiavelismo y psicopatía, haciendo diferencia del narcisismo, los dos primeros se han considerado más oscuros pues el narcisismo se asocia con estados afectivos positivos (Barrilaro Portillo, 2020).

Otro estudio sobre la afectividad demuestra que el maquiavelismo y la psicopatía no comparten la afectividad, pues el rasgo maquiavélico es desconfiado y precavido al tratar con las personas y el psicopático muestra la audacia como característica de la afectividad positiva,

desarticulando la hipótesis de la dualidad entre estos dos constructos.(Barrilaro Portillo, 2020).

Patrick, (2009), proponen una triada dentro de la psicopatía estos son: desinhibición, audacia y maldad, los sujetos que la padecen no desarrollan comportamientos criminales, pero son malos y egoístas en las relaciones interpersonales (Dorta, 2021).

Christie y Geis (1970) sostienen que el maquiavelismo consiste en una conducta manipuladora y explotadora hacia las demás personas para lograr objetivos propios, y por último el narcisismo según Rasquin y Hall (1979), manifiesta la adoración y admiración de sí mismo, sintiéndose en un nivel superior a los demás (Castelo 2018).

Respecto a las diferencias entre los constructos de la TOP que suelen ser imprescindibles para identificar, en el caso de la agresión en la psicopatía se suele disparar cuando aparecen amenaza de agresión física, en el narcisismo de debe a ataques a la autoestima, mientras que en el maquiavelismo no demuestra agresión por ningún motivo debido a que los sujetos que lo manifiestan son muy cautelosos y astutos.(Gaviño y Cabeza , 2018).

Diferencias entre los constructos de la TOP

Las diferencias entre los constructos de la TOP que suelen ser imprescindibles para identificar, la agresión en el caso de la psicopatía se suele disparar cuando aparece amenaza de agresión física, en el caso del narcisismo de debe a ataques a la autoestima, mientras que en el maquiavelismo no demuestra agresión por ningún motivo debido a que los sujetos que lo manifiestan son muy cautelosos y astutos (Gaviño y Cabeza, 2018).

Existe la creencia de que las personas que presentan todos los constructos de la TOP, no se adaptan a la sociedad, sin embargo, según (Zeigler-Hill y Marcus 2016), estas personas que padecen este trastorno a menudo tienen mucho éxito en la conquista de pareja y

apareamiento, aunque sus relaciones no sean duraderas, pues al ser seductores, manipuladores y mentirosos, estas personas se adaptan muy bien en la sociedad (Gaviño y Cabeza, 2018).

Similitudes

Las experiencias de maltrato infantil son comunes en las personas que desarrollan patologías de la personalidad según Batle 2004 en Gaviño y Cabeza, (2018), sin embargo, no está comprobado si las personas maltratadas en la niñez puedan desarrollar patologías.

En el caso del maquiavelismo y la psicopatía están relacionados con la falta de preocupación en la moralidad, la hostilidad e impulsividad está asociada a la psicopatía y el narcisismo en respuesta al ataque físico o emocional. Todos estos comportamientos resultan socialmente aversivos, aunque ciertos rasgos de la triada permiten a los individuos alcanzar buena posición en la sociedad (Gaviño y Cabeza, 2018).

Tabla N|°1

Similitudes y diferencias entre los constructos de la Triada oscura de la Personalidad

Psicopatía	Maquiavelismo	Narcisismo
Manipuladores	Manipuladores	Manipuladores
Sin empatía	Sin empatía	Falta de empatía
Encantadores	Encantadores	Encantadores
No muestran psicopatología	No muestran psicopatología	No muestran psicopatología

Frialdad emocional/afecto bloqueado	Frialdad emocional/afecto bloqueado	Frialdad emocional/afecto bloqueado
Violencia/agresividad		Violencia/Agresividad
Egocentrismo	Egocentrismo	Egocentrismo
Desviación social en la moral	Desviación social en la moral	-----
Afectación en corteza prefrontal y amígdala	Mala relación con los padres	Necesidad de dependencia y admiración en la etapa infantil
No soportan la frustración	-----	No soportan la frustración
Son hipersensibles	-----	Son hipersensibles
Impulsivos	-----	Impulsivos
-----	Cínicos	-----
-----	Planificación estratégica	-----
-----	Pobre inteligencia emocional	-----
		Autoerotismo

Ambición
 Necesidad de
 admiración
 Problemas de
 autoestima
 Dependen de otros
 Debilidad ante las
 críticas

Fuente: Tomada de Paulhus y Williams 2002 citado en (Gaviño y Cabeza, 2018, pp.7-9).

Evaluación de la TOP

Según la literatura estudiada conforme ha avanzado el estudio de la TOP históricamente, se ha involucrado a la psicopatía en conjunto con el maquiavelismo pues comparten similitudes, por otra parte al narcisismo se ha evaluado con diferentes instrumentos hasta llegar a los más recientes que involucran los tres constructos (Lambart y López, 2017).

A partir el artículo de Paulhus y Williams (2002) se han utilizado dos métodos para medir la TOP, Dirty Dozen (DD, Jonason & Webster, 2010) y la Short Triad Dark (SD3 Jones y Paulhus 2013), con anterioridad se utilizaron escalas independientes para medir cada constructo, para el narcisismo se utilizó El Inventario de la Personalidad Narcisista (*Narcissistic Personality Inventory*) NPI, de Raskin & Hall (1979), en el caso de la psicopatía se utilizó La Escala de auto - reporte de la psicopatía (*Self - Report Psychopathy Scale*)SRP III, de Paulhus, Newman & Hare (2014), para el maquiavelismo se utilizó la escala del

maquiavelismo (*Machiavellianism Scale*) MACH-IV) de Christie & Geis (1970). (Lambart y López, 2017).

Tabla No. 2

Escalas anteriores a la SD3

<i>Constructo (s)</i>	<i>Autor</i>	<i>Escala</i>
<i>Narcisismo</i>	<i>Raskin & Hall (1979)</i>	<i>Narcissitic Personality Inventory) Inventario de la Personallidad Narcisista (NPI)</i>
<i>Psicopatía</i>	<i>Paulhus, Newman & Hare (2008, 2011)</i>	<i>Self- Report Psychopathy Scale. SRP III, (Escala de auto – reporte de psicopatía). (SRP-III)</i>
<i>Maquiavelismo</i>	<i>Christie & Geis (1970)</i>	<i>Machiavellism Scale (Escala del</i>

			<i>maquiavelismo)</i>
			<i>MACH IV</i>
<i>Triada Oscura de</i>	<i>(Jonason</i>	<i>& Dirty</i>	<i>Dozen</i>
<i>la personalidad</i>	<i>Webster</i>	<i>2010)</i>	<i>(Docena Sucia)</i>
<i>(TOP)</i>	<i>Dirty Dozen</i>		<i>DD</i>

Fuente: Toado de Lambart & López, (2017)

2.2 HIPOTESIS

H1 La aplicación de la escala SD3 de forma presencial no varía en resultados en fiabilidad y validez de la aplicación en línea.

H2. Las características del cuestionario sociodemográfico no influyen en los resultados de la escala del SD3 salvo en el caso de la variable sociodemográfica sexo, al realizarlo en forma presencial.

CAPITULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

El enfoque de la investigación es cuantitativo pues utiliza el método de recolección de datos por medio de la medición numérica y el análisis estadístico para establecer comportamientos en los datos y revisar las hipótesis, para que el-investigador pueda medir las características de las variables y obtener datos medibles de forma numérica, para posteriormente ser analizados estadísticamente (Otero, 2018).

El enfoque cuantitativo se conforma por procesos en secuencia según Hernández-Sampieri, (2014), partiendo de preguntas que generan hipótesis y variables que se prueban mediante un diseño, para ser probadas estadísticamente y finalmente formular conclusiones.

3,2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El estudio es de tipo correlacional, ya que estudia la relación entre las variables utilizando pruebas psicológicas breves en muestras mínimas de 100 participantes, en donde se firma un consentimiento informado con personas mayores de edad, dando información de los detalles del estudio

3.3 UNIDADES DE ANALISIS U OBJETOS DE ESTUDIO

Las unidades de análisis constan de personas que viven o trabajan dentro del Área Metropolitana para medir el nivel de cada uno de los constructos de la TOP.

Las fuentes primarias de la investigación provienen de bibliografía relacionada con el tema y las fuentes secundarias se obtendrán de la aplicación de la encuesta del SD3 en la población.

Área de estudio

El área de estudio se encuentra en Costa Rica dentro del Área Metropolitana, las personas se encuentran en San José y Heredia, aunque sus lugares de residencia pueden variar.

3.3.1 Población

La población en estudio son personas mayores de 18 a 85 años, conformada por hombres y mujeres dentro del Gran Área Metropolitana de Costa Rica.

3.3.2 Muestra

En el estudio participaron una muestra de selección de 100 personas entre hombres y mujeres, todos mayores de 18 años.

3.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión y exclusión fueron los siguientes

Tabla No. 3

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Mayores de 18 años	Personas que vivan fuera del país
Residentes en Costa Rica	Individuos con parálisis cerebral o discapacidad motora
Residentes en el Área Metropolitana	Personas con discapacidad visual o intelectual que les dificulte efectuar el cuestionario
Hombre y mujer	

Fuente: elaboración propia, 2022

3.4 INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para la recolección de información se utiliza el cuestionario Corto de la Triada Oscura, *Short Dark Triad* (SD3), que consta de 27 ítems para evaluar los tres constructos de el objeto de investigación, elaborado por Paulhus y Jones (2013), traducida posteriormente al español.

El cuestionario utiliza escala Likert enumerada de 1 a 5 que abarca desde completamente en desacuerdo a completamente en acuerdo (Gaviño y Cabeza, 2018). Además de un cuestionario sociodemográfico corto en donde se pregunta la edad, sexo, nivel educativo y lugar de residencia.

3.4.1 Validez del cuestionario

El cuestionario SD3 de Jones y Paulhus (2014), ha sido utilizado y validado en otras investigaciones en países como Portugal, Polonia, Japón, Alemania, Francia, Republica Checa, y Canadá demostrando buenas propiedades psicométricas. La escala contiene 27 ítems distribuidos en 9 para cada constructo, y sus creadores realizaron 4 estudios para la validación de este cuestionario (Dorta, 2021).

3.4.2 Confiabilidad del cuestionario

Las 3 subescalas muestran confiabilidades aceptables, pues las tres variables o constructos, maquiavelismo, narcisismo y psicopatía están relacionados entre sí, según estudios realizados por Jones y Paulhus documentados en Dorta, (2021).

Los autores Jones y Paulhus realizaron pruebas con otros instrumentos tales como el SRP-III, NPI y Mach-IV, además del DD arrojando resultados diferentes y débiles pues no cubre todo el constructo de la psicopatía (Dorta 2021).

Se realizó un estudio en España de la SD3 según Dorta (2021), verificando validez interna de constructo y fiabilidad, adaptando su validación a la muestra española mejorando propiedades psicométricas que la versión original canadiense.

3.5 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de esta investigación es no experimental pues se observan las variables naturalmente sin manipularlas, el objetivo es dejar que el fenómeno fluya sin intervención para que el investigador pueda analizarlo (Hernández, 2014)

Otra característica del diseño es transversal exploratorio dado que la recolección de datos se da en un momento único en el tiempo y lugar, teniendo como objetivo la descripción de las variables e interrelación entre ellas, siendo este estudio correlacional pues mide la relación de las variables y afectación entre ellas, exploratorio por realizarse de forma presencial (Hernández, 2014).

3.6 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Operacionalización de las variables

Objetivo específico	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Instrumento
1. Demostrar la validez del instrumento SD3(Short Dark Triad) sobre la triada oscura de la	maquiavelismo, narcisismo, psicopatía	Nohales (2015) Comportamientos aversivos en relaciones interpersonales, se puede encontrar en población sin ninguna patología	Conjunto de rasgos caracterizados por grandiosidad, frialdad emocional, agresión, explotación, falta de	Triada Oscura de la Personalidad	Medición y demostración de presencia en menor o mayor medida de cada uno de los rasgos de la triada oscura de la personalidad	<i>Short Dark Triad</i> (SD3) El maquiavelismo se evalúa a través de los ítems del instrumento: 1,4,7,10,13,16,19,22, 25 El narcisismo los ítems: 2,5,8,11,14,17,20, 23,26 Y psicopatía los ítems: 3,6,9,12,15,18,21,24,27

personalidad en aplicación presencial			empatía, agresión		en los evaluados 1. Completamente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Neutral 4. De acuerdo 5. Completamente de acuerdo	
2. Identificar la confiabilidad del	maquiavelismo, narcisismo, psicopatía	Nohales (2015) Comportamientos aversivos en relaciones	Conjunto de rasgos caracterizados por	Triada Oscura de la	Medición y demostración de presencia en menor o mayor	<i>Short Dark Triad (SD3)</i> El maquiavelismo se evalúa a través de los ítems del

<p>instrumento SD3 (<i>Short Dark Triad</i>) sobre la triada oscura de la personalidad en aplicación presencial</p>		<p>interpersonales se puede encontrar en población Maquiavelismo, narcisismo, psicopatía sin ninguna patología</p>	<p>grandiosidad, frialdad emocional, agresión, explotación, falta de empatía, agresión</p>	<p>Personalidad</p>	<p>medida de cada uno de los rasgos de la triada oscura de la personalidad en los evaluados 1. Completamente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Neutral 4. De acuerdo</p>	<p>instrumento: 1,4,7,10,13,16,19,22, 25 El narcisismo los ítems: 2,5,8,11,14,17,20, 23,26 Y psicopatía los ítems: 3,6,9,12,15,18,21,24,27</p>
---	--	--	--	---------------------	--	--

					5. Completamen te de acuerdo	
3. Explicar los estadísticos descriptivos para cada una de las escalas del instrumento <i>Short Dark Triad</i>) sobre la triada oscura de la	media, desviación estándar, curtosis, asimetría	La media es medida obtenida de la suma de los análisis estadísticos dividida por cantidad de datos, la desviación es el cambio de dirección de puntos con respecto a la	la desviación estándar es el cambio de dirección de puntos con respecto a la media, la asimetría y la curtosis usada para conocer la distribución de la curva	Triada Oscura de la Personalidad	Medición de los estadísticos descriptivos por medio de el <i>Statistical Package for The Social Sciences</i> en inglés o Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS),	<i>Short Dark Triad</i>

personalidad		media, la asimetría, curtosis, elevación o aplanamiento en la curva normal, asimetría es la dispersión de los lados en la campana de Gauss (Baena, 2017).	normal en la campana de Gauss, (Hernández, 2014)			
--------------	--	---	--	--	--	--

CAPITULO IV
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 ANALISIS DE RESULTADOS

Para realizar el análisis de resultados se utilizó el *Perfect Statistical Professional Presented* en inglés o Estadístico Perfecto Profesional Presentado en español (PSPP), un software gratuito para el análisis de datos que usa la biblioteca científica GNU, su autor es Ben Pfaff (1995).

4.1.1 Análisis entre cuestionario sociodemográfico y la Triada Oscura de la Personalidad.

El siguiente cuadro muestra la igualdad de varianzas en muestras independientes en los géneros masculino y femenino, la prueba “T” se utiliza para analizar la diferencia entre dos grupos, el análisis de varianza unidireccional o distribución (F) compara las variantes entre los grupos y dentro de ellos (Hernández, 2014).

Tabla N°4

Prueba T para muestras independientes según sexo en Triada Oscura de la personalidad (n=100). Prueba de Levene para la igualdad de varianzas

Sub	Sexo	N	Media	Des.Stan	F	Sign	T	df	Sig (2 colas)	
Maq	M	56	28.39	4.97	Se asume igualdad de varianzas	1.87	0.175	0.17	98.00	0.863
	H	44	28.20	5.94						
Nar	M	56	29.20	5.16	Se asume igualdad de varianzas	0.66	0.420	0.19	98.00	0.848
	H	44	28.98	6.21						
Psic	M	56	19.36	4.75	Se asume igualdad de varianzas	0.20	0.654	-	98.00	0.933
	H	44	19.93	3.95						
										0.09

Fuente. Elaboración propia 2022

La tabla anterior con una muestra de 100 personas, 56 son mujeres y 44 son hombres, para la subescala de Maquiavelismo se obtiene una media de 28.39, desviación estándar 4.97, T 17, df 98 para las mujeres y para los hombres la media es de 28.20, desviación estándar 5.94, T 17, df 83.56.

La subescala de narcisismo en las mujeres la media es de 29.20 de desviación estándar, 5.16, T 19, df 98, para los hombres la media es 28.98, desviación estándar 6.21 T 19, D df 83.17.

En la escala de psicopatía en las mujeres arroja una media de 19,36, desviación estándar 4.75, T -0.08 df 98, en los hombres en la media 19.93, desviación estándar 3.95, en T-0.09, df 97.65.

Los resultados de las subescalas cumplen con la homocedasticidad, no existe diferencia entre las medias, asume igualdad de varianzas en los tres constructos, arrojando validez y confiabilidad en la escala en su totalidad.

El análisis factorial de varianza (ANOVA) (análisis de varianza de k -direcciones) es una prueba que mide el comportamiento de dos o más variables independientes, incluye dos o más variables independiente y una variable dependiente (Hernández, 2014).

El ANOVA tiene como misión evaluar los efectos de cada una de las variables independientes sobre los efectos agrupados en dos o más variables, en el caso del cuadro siguiente, la finalidad es evaluar la homogeneidad de varianzas entre la edad y los tres constructos de la TOP.

Tabla N°5*Análisis descriptivos de homogeneidad de varianzas ANOVA por edad (n=100)*

Sub.Escala	Edad	N	media	Desv.Est	Grupos	df	f	Sign
Maquiavelismo	18-39	44	28..30	5.23	Entre grupos	2	1.56	2.15
	40-60	30	29.50	5.91	Intra grupos	97		
	60-85	26	26.96	4.88	Total	99		
Total		100	28.31	5.39				
Narcisismo	18-39	44	27.82	4.72	Entre grupos	2	2.62	0.78
	40-60	30	30.80	6.34	Intra grupos	97		
	60-85	26	29.31	5.80	Total	99		
Total		100	29.10	5.62				
Psicopatía	18-39	44	20.32	4.24	Entre grupos	2		
	40-60	30	20.17	4.75	Intra grupos	97	1.00	0.371
	60-85	26	18.85	4.22	Total	99		
Total		100	19.89	4.39				

Fuente: Elaboración propia 2022

La razón "F" es una razón de varianzas al igual que el análisis de varianzas, el razonamiento estadístico es "F", pero para realizar las conclusiones se toma las medias de la variable dependiente, por medio de las categorías de la o las variables independientes. (Hernández 2014)

La tabla anterior indica que la muestra se divide en subcategorías en la variable dependiente de la edad estableciendo subcategorías de tres grupos de 18 a 39 años, de 40 a 60 años y de 60 a 85 años, la razón “F” muestra una puntuación de 1.56 en maquiavelismo, en narcisismo 2.62, en psicopatía 1.00.

Concluyendo, y tomando en cuenta las medias y la desviación estándar que es de 0.05 para la validez, maquiavelismo puntuó 0.539, en narcisismo 0.562, y en psicopatía 0.439 estando todos muy cerca de la media, destacando la homogeneidad entre las 3 subescalas y la edad de los participantes.

Tabla N°6

Anova para grado académico en Triada Oscura

	Grado acad	N	Media	Desv.Estand	Error Est
Maquiavel	Primaria	39	28.44	5.03	0.81
	Secundaria	28	26.50	5.03	0.95
	Téc. o vocac	3	26.00	7.94	4.58
	Univ. compl	17	29.29	5.79	1.40
	Univ.incompl	12	31.42	5.43	1.57
	Sin grado ac	1	27.00	NaN	NaN
	Total	100	28.31	5.39	0.54
Narcisismo	Primaria	39	29.79	6.01	0.96
	Secundaria	28	28.71	5.84	1.10
	Téc. o vocac	3	26.33	10.97	6.33

	Univ. compl	17	29.06	4.38	1.06
	Univ.incompl	12	27.67	3.26	0.94
	Sin grado ac	1	39.00	NaN	NaN
	Total	100	29.10	5.62	30.21
Psicopatía	Primaria	39	18.87	3.81	0.61
	Secundaria	28	19.89	3.64	0.69
	Téc. o vocac	3	16.33	3.51	2.03
	Univ. compl	17	21.35	4.73	1.15
	Univ.incompl	12	22.25	6.24	1.80
	Sin grado ac	1	17,00	NaN	NaN
	Total	100	19.89	4.39	0.44

Fuente: elaboración propia, 2022

La tabla N°6 muestra el grado académico con relación a la Triada Oscura de la Personalidad y del SD3 aplicada a la población presencialmente, el grado académico comprende primaria, secundaria, técnico o vocacional, universitaria, completa e incompleta, y personas que no tienen formación académica (no saben leer ni escribir), de esta forma el entrevistador pudo leer para él o la participante el cuestionario y llenarlo con los datos que proporciona el o la encuestada.

La cantidad de encuestados para la TOP según el grado académico fue de 39 individuos que cursaron solo primaria, 28 secundaria, 3 técnico profesional, 17 universitaria completa, 12

universitaria incompleta, y 1 para una persona que no tuvo preparación académica y no sabe leer ni escribir.

El ANOVA para grado académico según la Triada Oscura con respecto a la media y la desviación estándar es para maquiavelismo un total de 28.31 en la media y desviación estándar 5.39, en narcisismo el total de la media es 29.10, la desviación estándar es 5.62, la psicopatía obtiene un 19.89 en la media y un 4.39 en la desviación estándar; significa que al estar las medias muy cerca del 0.5 de la desviación estándar asume homogeneidad entre el grado académico y las 3 subescalas.

Tabla N°7

Anova de estado civil en Triada Oscura de la personalidad

Subescalas		Suma de	Gl	Cuadrado	F	Sign.
		cuadrados		medio		
Maquiavelismo	Entre grupos	29.86	4	7.47	0.25	0.909
	Intra grupos	2843.53	95	29.93		
	Total	2873.39	99			
Narcisismo	Entre grupos	57.49	4	14.37	0.45	0.776
	Intra grupos	3067.51	95	32.29		
	Total	3025.00	99			
Psicopatía	Entre grupos	80.36	4	20.09	1.04	0.389
	Intra grupos	18290.43	95	19.26		
	Total	1009.79	99			

Fuente: de elaboración propia, 2022

La tabla N°7 según el estado civil en la TOP, muestra la suma de cuadrados entre e intragrupo por subescalas, en el caso de maquiavelismo proporciona un resultado de 0.25 en F con un nivel de significancia de 0.909, en narcisismo 0.45 en F 0.776 en significancia, en psicopatía el factor F obtuvo 1.04 con significancia de 0.389.

El estadístico F con su nivel de significancia intragrupo si es menor o igual a 0.05 rechazamos la hipótesis de igualdad de medias, es decir no existen diferencias significativas entre los grupos.

Tabla N°8

Prueba T para muestras independientes según provincia en Triada Oscura de la Personalidad

Prueba de Levene para igualdad de varianzas

Subesc	Provincia	N	Media	Desv.E		Sign	F	T	df
						(2			
						colas)			
Maquiav	San José	15	28.97	3.62	Se asume	0.904	5.27	0.12	98.00
					igualdad				
					de				
					varianzas				
	Heredia	85	28.28	5.66	Igualdad	0.870		0.16	27.79
					de				
					varianzas				

					no				
					asumida				
Narcism	San José	15	29.13	5.00	Se asume	0.512	0.79	0.02	98.00
					igualdad				
					de				
					varianzas				
	Heredia	85	29.09	5.75	Igualdad	0.553		0.03	21.11
					de				
					varianzas				
					no				
					asumida				
Psicopat	San José	15	19.20	4.87	Se asume	0.980	1.57	-0.66	98.00
					igualdad				
					de				
					varianzas				
	Heredia	85	20.01	4.32	Igualdad	0.0978		-0.60	18.10
					de				
					varianzas				
					no				
					asumida				

Fuente: elaboración propia

La tabla N°08 registra los resultados de muestras independientes según provincia, recalcando que se realizaron en dos provincias; San José y Heredia, pues fueron las provincias por donde se desplazó la entrevistadora, Heredia fue la provincia en la que más personas aplicaron el cuestionario de la escala SD3.

En maquiavelismo el puntaje de la media indica 28.97, desviación estándar 3.62, para San José, para Heredia puntúa en la media 28.28 en la media con desviación estándar de 5.66. En narcisismo el puntaje fue de 29.13 para la media y 5.00 en la desviación estándar para San José, para Heredia 29.09 en la media con desviación estándar 5.75 y para la psicopatía la media arroja un puntaje 19.20 en la media, con desviación estándar de 4.87 en la provincia de San José, y en Heredia la media es de 20.01 y la desviación estándar 4.32.

En la misma tabla N°08 en la puntuación F arroja 5.27 en maquiavelismo, 0.79 en narcisismo, 1.57 en psicopatía en ambas provincias, el valor T asume 0.12 en San José, 0.16 en Heredia para maquiavelismo, 0.02 en San José, 0.03 en narcisismo -0.66 para San José, -0.60 para Heredia en psicopatía, esta tabla asume igualdad de varianzas en todas las escalas.

Los resultados obtenidos por medio de las tablas N°04, 05, 06, 07 y 08 expuestas anteriormente demuestra homogeneidad de varianzas en el cuestionario sociodemográfico y la Triada Oscura de la Personalidad, por lo anterior no existe variabilidad entre ambos cuestionarios.

4.1.2 Análisis descriptivos

En la siguiente tabla se presentan los análisis descriptivos para la escala SD3 en sus tres subescalas por sus constructos, el maquiavelismo se evalúa a través de los ítems del instrumento: 1,4,7,10,13,16,19,22,25, el narcisismo los ítems: 2,5,8,11,14,17,20, 23,26

Y psicopatía los ítems: 3,6,9,12,15,18,21,24,27

Tabla N°9

Estadísticos descriptivos para las subescalas Maquiavelismo, Psicopatía y Narcisismo

	N	Media	Desv Standar	Curtosis	Asimetría
Sub. Maquiavelis	100	28.31	5.39	-0.51	0.01
Sub. Psicopatía	100	19.89	4.39	2.39	1.02
Sub. Narcisismo	100	29.10	5.62	-0.13	0.07

La tabla N°9 indica que la desviación estándar es el cambio de dirección de puntos con respecto a la media, de modo que para el Maquiavelismo es de 5.39, para la psicopatía 4.39, para el narcisismo 5.62, está muy cerca de la media, con respecto a la asimetría y la curtosis usada para conocer la distribución de la curva normal en la campana de Gauss, según el lado en donde se agrupan las frecuencias, en el caso del maquiavelismo la asimetría 0.01 se encuentra sesgada a la izquierda, con respecto a la curtosis -0.51, indica una distribución plana, el narcisismo con una asimetría de 0.07 con un sesgo hacia la izquierda con orientación positiva y una curtosis de -0.13 con distribución plana demuestra que al ser números negativos se agrupan a la derecha de la curva y están por encima de la media, en caso muy diferente en la psicopatía con asimetría de 1.02, en curtosis 2.39 con una puntuación que está por debajo de la media que indica una distribución elevada y las colas son más largas de la distribución normal. (Hernández 2014).

Para una distribución normal se requiere que tanto el coeficiente de la curtosis y la asimetría sean igual a cero, la curtosis negativa en maquiavelismo y narcisismo, así como la curtosis positiva de psicopatía significa que la distribución no es normal.

4.1.3 Análisis de fiabilidad

La fiabilidad o confiabilidad de un instrumento describe el grado en que se producen los mismos resultados en caso de aplicarlo a uno o varios individuos, la confiabilidad se mide por medio del coeficiente alfa de Cronbach, con un valor mínimo aceptable de 0.65, en cuanto a la relación entre confiabilidad y validez de un instrumento, este puede ser confiable pero no válido porque puede producir resultados, pero no medir lo que se requiere, es necesario que un instrumento de medición sea confiable y válido (Hernández, 2014).

La confiabilidad en una escala se establece en una puntuación de 0 a 1, y para su validez se eliminan los ítems que no discriminan y no se vinculan a otros ítems (Hernández, 2014).

4.1.4 Resultados de la evaluación del alfa de Cronbach

En la tabla N°10 a continuación; las correlaciones del total de Ítems y el alfa de Cronbach numeradas de la siguiente forma: 1,4,7,10,13,16,19,22,25 para la subescala de maquiavelismo en la escala SD3, se destaca que las correlaciones para casi todos los ítems son moderadas y positivas.

Señalando que los ítems 1, 16, 25 puntuaron muy bajo siendo necesario eliminarlos para que la escala pudiera subir la puntuación en el alfa de Cronbach. Sin embargo, eliminando estos ítems y aun invirtiéndolos no hubo elevación significativa en la puntuación en el alfa de Cronbach, dando una puntuación de 0.62 por debajo del 0.65 que es un índice adecuado para la fiabilidad de la subescala de Maquiavelismo.

Tabla N °10*Fiabilidad y análisis para la escala de psicopatía*

	Correlación total de ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra un elemento
Ítem 1	0.05	0.57
Ítem 4	0.16	0.55
Ítem 7	0.26	0.53
Ítem 10	0.11	0.55
Ítem 13	0.38	0,51
Ítem 16	0.05	0.57
Ítem 19	0.39	0.50
Ítem 22	0.32	0.51
Ítem 25	0.07	0.56

Fuente elaboración propia, 2022

Fiabilidad en la escala de Narcisismo

La escala del Narcisismo detallada en la tabla N°11, arroja una correlación total de ítems muy pareja en su puntuación, aun así, los ítems 8 y 23, afectan la puntuación final del alfa de Cronbach con una puntuación mínima de 0. 66 sin eliminar esos elementos.

Tabla N°11*Fiabilidad y Análisis de ítems para la escala de Narcisismo*

	Correlación total de ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra un elemento
Ítem 2	0.27	0.63
Ítem 5	0.28	0.63
Ítem 8	0.19	0.64
Ítem 11	0.30	0.62
Ítem 14	0.26	0.63
Ítem 17	0.37	0.61
Ítem 20	0.41	0.61
Ítem 23	0.22	0.64
Ítem 26	0.32	0.62

Fuente elaboración propia, 2022

Fiabilidad en la escala de psicopatía

La tabla N°12 muestra una fiabilidad aceptable de un 0.72 por encima del 0.65 que se establece como mínimo para su aceptación como fiable las correlaciones son moderadas y positivas, arrojando un resultado satisfactorio en esta subescala o constructo de la "SD3".

Tabla N°12*Fiabilidad y análisis de ítems para la escala de psicopatía*

	Correlación total de ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra un elemento
Ítem 3	0.22	0.64
Ítem 6	0.20	0.64
Ítem 9	0.34	0.62
Ítem12	0.54	0.58
Ítem 15	0.39	0.61
Ítem 18	0.40	0.60
Ítem 21	-0.19	0.67
Ítem 24	0.,18	0.64
Ítem 27	0.38	0.62

Fuente elaboración propia,2022

Fiabilidad y Análisis de las tres subescalas del SD3

La tabla N°13 muestra una correlación corregida muy similar en cada ítem, lo mismo que un alfa de Cronbach aceptable y fiable en las subescalas. Globalmente, en las tres subescalas arroja una puntuación del 0.68, demostrando una fiabilidad satisfactoria en el instrumento en

total. Esta puntuación indica que la escala en sus tres constructos en conjunto tiene una mayor fiabilidad para analizar la presencia de “La Triada Oscura de la Personalidad “en la muestra.

Tabla N°13

Fiabilidad y Análisis de las 3 subescalas del SD3

Subescala	Correlación total del ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
Maquiavelismo	0.52	0.63
Narcisismo	0.48	0.64
Psicopatía	0.43	0.65

Fuente elaboración propia 2022

Resultados del análisis factorial del cuestionario SD3

La validez es el grado de exactitud con la que la prueba mide cada constructo psicológico que desea medir, la definición operacional de una variable refleja el significado teórico a partir de dimensiones en común de los ítems.

El análisis factorial es necesario hacerlo de dos formas exploratorio y confirmatorio de modo que permita identificar dimensiones comunes de las distintas variables agrupándolas para formar una variable latente que se compone como un constructo psicológico que no se puede medir directamente sino a partir de datos observables. (Abad, 2006)

La validez de un constructo se corrobora por medio del análisis de factores indicando las dimensiones y los ítems que conforman una variable, a correlacionar las puntuaciones de las variables se produce la validez de criterio, esta correlación se produce cuando se asocian puntuaciones obtenidas en dos variables o más (Hernández, 2014).

Tabla de comunalidades

Tabla N°14

Comunalidades

Variable	Comunalidad
Maquiavelismo1 (1)	0.65
Narcisismo1 (2)	0.56
Psicopatía1 (3)	0.59
Maquiavelismo2 (4)	0.57
Narcisismo2 (5)	0.59
Psicopatía2 (6)	0.70
Maquiavelismo3 (7)	0.66
Narcisismo3(8)	0.65
Psicopatía3 (9)	0.45
Maquiavelismo4 (10)	0.75
Narcisismo4 (11)	0.66
Psicopatía4 (12)	0.69
Maquiavelismo5 (13)	0.64
Narcisismo5 (14)	0.64
Psicopatía5(15)	0.58
Maquiavelismo6 (16)	0.58

Narcisismo6 (17)	0.68
Psicopatía6 (18)	0.62
Maquiavelismo7 (19)	0.68
Narcisismo7 (20)	0.63
Psicopatía7 (21)	0.42
Maquiavelismo8 (22)	0.56
Narcisismo8 (23)	0.62
Psicopatía8 (24)	0.59
Maquiavelismo9 (25)	0.51
Narcisismo9 (26)	0.57
Psicopatía9 (27)	0.58

Fuente; Elaboración propia 2022

La tabla N° 14 de comunalidades abarca el rango de más de 0 y menos de 1, acercándose más al 1, la tabla muestra una puntuación muy similar para cada ítem de las tres subescalas, que van del 0.42 al 0.70.

Análisis factorial Matriz rotada de tres componentes

El análisis factorial es funcional para el estudio de las dimensiones que están por debajo de otras, para interpretar dicho análisis se aplica a las saturaciones, el proceso de rotación sirve para aproximar a la estructura simple. Para interpretar el análisis factorial los ítems se agrupan en factores analizando los que tienen en común.

El componente 1 saturó en los ítems de psicopatía 7, narcisismo 8 y narcisismo 9. El componente 2 saturó en narcisismo 1, psicopatía 3, y narcisismo 7, por último, en el componente 3, saturaron los ítems de narcisismo 2, maquiavelismo 3, narcisismo 5.

Los resultados reflejan que los constructos no saturaron en un mismo factor por tanto no obtuvo validez factorial.

Grupos estadísticos descriptivos

Tabla N°15

Matriz Rotada de componentes

Variable	Componente 1	Componente 2	Componente 3
Maquiavelismo1	-0.04	-0.07	-0.04
Narcisismo1	0.13	0.40	-0.05
Psicopatía1	-0.37	-0.23	0.10
Maquiavelismo2	-0.14	-0.04	0.08
Narcisismo2	0.04	0.11	0.66
Psicopatía2	0.01	0.13	-0.12
Maquiavelismo3	-0.45	0.00	0.36
Narcisismo3	-0.04	-0.02	-0.12
Psicopatía3	-0.15	0.77	0.10
Maquiavelismo4	-0.19	0.04	0.01
Narcisismo4	-0.14	0.10	-0.14
Psicopatía4	-0.36	0.22	-0.30
Maquiavelismo5	0.01	0.09	-0.14
Narcisismo5	0.12	-0.17	0.68
Psicopatía5	-0.12	0.23	0.21
Maquiavelismo6	-0.02	-0.08	0.00
Narcisismo6	-0.12	0.23	0.21
Psicopatía6	-0.02	-0.08	0.00
Maquiavelismo7	0.03	0.33	0.07

Narcisismo7	0.11	0.52	0.32
Psicopatía7	0.56	-0.10	0.08
Maquiavelismo8	0.20	0.21	-0.23
Narcisismo8	0.72	0.04	0.14
Psicopatía8	-0.53	0.19	0.29
Maquiavelismo9	0.09	-0.07	-0.23
Narcisismo9	0.64	0.12	-0.10
Psicopatía9	-0.11	0.03	-0.08

Fuente: Elaboración propia, 2022

CAPITULO V
DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

5.1 DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

La investigación tuvo como propósito evaluar las características psicométricas del instrumento SD3, en cada uno de sus constructos o subescalas, estableciendo la fiabilidad y validez en todo el instrumento, además de enunciar los estadísticos descriptivos en la TOP entre personas que habitan dentro del Gran Área Metropolitana (GAM) en aplicación presencial, tomando en cuenta que la prueba se aplicó en la provincia de Heredia y San José, por motivos de desplazamiento del investigador.

En este capítulo se analizan los estadísticos descriptivos de TOP, así como resultados psicométricos en cuanto a fiabilidad y validez por subescalas para luego suministrar calificación de toda la escala SD3,

La prueba T para igualdad de varianzas según sexo, destaca que se evalúa a más cantidad de mujeres en la población pues de una muestra de 100 personas 56 son mujeres y 44 hombres, no obstante, las mujeres puntúan más alto con respecto a la media que los hombres, existe más predominancia en las escalas de maquiavelismo y narcisismo para las mujeres, y menos presencia en la psicopatía por subescalas, pero aun así se nota más en los hombres.

El análisis descriptivo de la homogeneidad de varianza (ANOVA) por edad, conviene enfatizar que, según la desviación estándar con respecto a las medias, tomando en cuenta la variable dependiente de la edad que va desde los 18 años hasta los 85 y la variable independiente de las 3 subescalas: maquiavelismo 0.539, narcisismo 0.0562, psicopatía 0.439, indica homogeneidad de varianzas dejando en claro que no varía la presencia de la TOP según la edad con respecto a las subescalas.

El ANOVA para grado académico según la Triada Oscura con respecto a la media y la desviación estándar es para maquiavelismo un total de 28.31 en la media y desviación

estándar 5.39, en narcisismo el total de la media es 29.10, la desviación estándar es 5.62, la psicopatía obtiene un 19.89 en la media y un 4.39 en la desviación estándar

Los descriptivos según el estado civil en la tabla N°07 con respecto a la media y desviación estándar en la TOP por subescalas, la muestra de 100 personas define un total de 26 solteros, 45 casados, 11 en unión libre, 15 divorciados, 3 viudos. Maquiavelismo tiene una media es de 28.31 en total con una desviación estándar de 5,39, narcisismo con una media de 20.10, desviación estándar de 5.62, en psicopatía la media es de 19.89, desviación estándar de 4.39.

La razón “F” indica que, si las diferencias mediadas según la varianza entre grupos son mayores que la diferencia dentro de ellos o sea intragrupo, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, recordando que la varianza es una medida de variabilidad o desviación en la media elevada al cuadrado, tomando en cuenta que la desviación estándar es un promedio de desviaciones de la media. (Collado & Lucio, 2004.)

La media cuadrática o media elevada al cuadrado se calcula por medio de la media de cada uno de los grupos según el total de la media elevada al cuadrado y sumada, esta media cuadrática se obtiene de la desviación de cada grupo con respecto a la media, y la varianza dentro de los grupos se suma. (Hernández, 2014)

En el análisis de varianza unidireccional la misma tabla N°08 Prueba T para muestras independientes según provincia en Triada Oscura de la Personalidad en la razón F basada en la distribución muestral y comparando las variaciones dentro y fuera de los grupos arroja 5.27 en maquiavelismo, 0.79 en narcisismo, 1.57 en psicopatía en ambas provincias, el valor T asume 0.12 en San José, 0.16 en Heredia para maquiavelismo, 0.02 en San José, 0.03 en narcisismo -0.66 para San José, -0.60 para Heredia en psicopatía, esta tabla asume igualdad de varianzas en todas las escalas.

En maquiavelismo el puntaje de la media indica 28.97, desviación estándar 3.62, para San José, para Heredia puntúa en la media 28.28 en la media con desviación estándar de 5.66. En narcisismo el puntaje fue de 29.13 para la media y 5.00 en la desviación estándar para San José, para Heredia 29.09 en la media con desviación estándar 5.75 y para la psicopatía la media arroja un puntaje 19.20 en la media, con desviación estándar de 4.87 en la provincia de San José, y en Heredia la media es de 20.01 y la desviación estándar 4.32.

El análisis de la tabla N°13 Fiabilidad y Análisis de las 3 subescalas del SD3 asume igualdad de varianzas, identificando homocedasticidad en las tres subescalas de la SD3, demuestra fiabilidad y validez en toda la escala para la medición la TOP.

Los datos demuestran que al haber homogeneidad de varianzas la presencia de la TOP no varía según los datos sociodemográficos. Se manifiesta que los rasgos que más presenta la población son maquiavelismo y narcisismo y en menor medida la psicopatía.

Los estadísticos descriptivos: la media, desviación estándar, la curtosis y la asimetría, demuestran que la desviación estándar con respecto a la media es para maquiavelismo 5,39, en psicopatía 4,39, para el narcisismo 5,62, en maquiavelismo la asimetría 0,01 y la curtosis - 0,59, en el narcisismo la asimetría es de 0,07, la curtosis - 0,13, psicopatía en asimetría es de 1,02, la curtosis es 2,39, en el caso de maquiavelismo y narcisismo se agrupan por encima de la media, y en la psicopatía se agrupa por debajo de la media en la campana de Gauss, demostrando poca variabilidad y homogeneidad en los tres constructos.

La subescala de maquiavelismo en el alfa de Cronbach otorga una puntuación de 0.62, se eliminaron algunos ítems: 1,8,25 y se probó invirtiéndolos, aun así, no sube mucho la puntuación, para la escala de narcisismo los ítems 8 y 23 afectan los resultados, señalando que, esta subescala da una puntuación de 0.66, sin eliminar ningún ítem, en el caso de la

psicopatía arroja un puntaje de 0.70, estableciendo una correlación de ítems. Para la escala en la totalidad de sus tres subescalas proporciona una puntuación de 0,68, por encima de 0,65 apropiado en su calificación.

La fiabilidad muestra una correlación corregida similar en cada uno de los ítems, el alfa de Cronbach puntúa muy similar en las tres subescalas demostrando fiabilidad en toda la escala.

La validez de constructo se aplica en el análisis factorial, según la tabla de comunalidades los factores de encuentran dentro de puntuación de 0 a 1, entre 0.42 y 0,70, acercándose más a 1, en la matriz rotada de componentes no satura en un mismo factor, por lo que no se obtiene validez factorial.

Los resultados obtenidos por medio de las tablas N°11, 12, 13, 14 y 15 expuestas anteriormente demuestra homogeneidad de varianzas en el cuestionario sociodemográfico y la Triada Oscura de la Personalidad, por lo anterior no existe variabilidad entre ambos.

CAPITULO VI
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

Las conclusiones que se detallan a continuación son el resultado de las características psicométricas del instrumento SD3 aplicado a la muestra de la población del Gran Área Metropolitana, todos mayores de 18 años y con capacidad intelectual para realizar la prueba. Seguidamente, se exponen los resultados de la investigación en acuerdo con los objetivos general y específicos, haciendo mención que todos estos fueron logrados, y se detallan en este apartado.

La validez del instrumento SD3, mencionado en el objetivo específico uno, se logra a través del análisis factorial y la rotación de factores, señalando las dimensiones y los ítems que conforman una variable, y la correlación de las variables según la relación de criterio que se produce cuando se asocian las puntuaciones obtenidas en dos o más variables (Hernández 2014).

El grado de exactitud con la que la prueba mide cada constructo psicológico la define la parte operacional de una variable que a la vez afirma el significado teórico a partir de dimensiones en común de los ítems.

El análisis factorial es funcional para el estudio de las dimensiones que están por debajo de otras, para interpretar dicho análisis se aplican las saturaciones, el proceso de rotación sirve para aproximar a la estructura simple, los ítems se agrupan en factores comunes.

Aunque los resultados reflejan que los constructos no saturan en un mismo factor por lo que no obtiene validez factorial, sin embargo, en la prueba T para igualdad de varianzas según sexo, demuestra que existe más predominancia en las escalas de maquiavelismo y psicopatía para las mujeres, y menos presencia en la psicopatía en las tres subescalas, pero aun así se nota más este constructo en los hombres. según esta tabla se asume igualdad de varianzas, se

identifica homocedasticidad (igual dispersión) en las tres subescalas de la SD3, demostrando y validez en toda la escala para la medición la TOP.

La fiabilidad o confiabilidad de un instrumento identificado en el objetivo específico 2 describe el grado en que se producen los mismos resultados al aplicarlo a uno o varios individuos, la confiabilidad del instrumento se mide por medio de los resultados obtenidos con el Alfa de Cronbach, este se establece en una puntuación de 0 a 1, y para su validez se eliminan los ítems que no discriminan y no se vinculan a otros ítems (Hernández 2014).

Fue necesario eliminar en la subescala de maquiavelismo los ítems 1, 16, 25 porque puntuaron muy bajo, y de este modo se aumentará la puntuación en el Alfa de Cronbach., no obstante, el resultado fue de 0.62 por debajo del 0,65 requerido para la fiabilidad de la subescala

La escala del Narcisismo obtuvo una correlación total de ítems, aun así, los ítems 8 y 23, afectan la puntuación final del alfa de Cronbach con una puntuación mínima de 0.66 sin eliminar esos elementos.

La subescala de psicopatía demuestra una fiabilidad aceptable de un 0.72 por encima del 0.65 que se establece como mínimo para su aceptación como fiable las correlaciones son moderadas y positivas, arrojando un resultado satisfactorio en esta subescala o constructo de la "SD3".

Las tres subescalas en general arrojan una puntuación del 0.68, señalan una fiabilidad satisfactoria en la totalidad del instrumento, esto indica que la escala en sus tres constructos en conjunto asume una mayor fiabilidad para medir la presencia de "La Triada Oscura de la Personalidad "en la Población.

Los estadísticos descriptivos según el objetivo específico 3 son datos que detallan los valores y puntuaciones que se obtienen para cada variable y se obtiene al explicar la distribución de frecuencias de las variables (Hernández, 2014).

Además de identificar cuáles son los estadísticos descriptivos se pudieron graficar y medir en las 3 subescalas demostrando homogeneidad por su poca variabilidad en los coeficientes.

Hipótesis

Las hipótesis formuladas se detallan a continuación enunciando los resultados, de acuerdo con la lectura de otras investigaciones y los logros obtenidos en este estudio concluyendo con las siguientes afirmaciones:

H1 La aplicación de la escala SD3 de forma presencial ofrece resultados en fiabilidad y validez, así como aplicación en línea.

Nohales e Ibáñez (2015), realizaron una investigación a través de internet sobre la adaptación al español de los cuestionarios Dirty Dozen y Short Dark Triad, también un cuestionario sociodemográfico realizado en España, por otro lado, Navarro, (2019) y (Montero 2020) realizaron un estudio en nuestro país para la validación psicométrica del SD3 en el área metropolitana y tanto internacional como nacional verificó evidencia de fiabilidad y validez en la investigación virtual.

Los resultados de las subescalas en este “Proyecto de Tesis “cumplen con la homocedasticidad, no existe diferencia entre las medias, asume igualdad de varianzas en los tres constructos, arrojando validez y confiabilidad en la escala en su totalidad.

H2. Las características del cuestionario sociodemográfico no influyen en los resultados de la escala del SD3 salvo en el caso del sexo, al realizarlo en forma presencial a la aplicación en línea.

Existe más predominancia en las subescalas de maquiavelismo y narcisismo para las mujeres, y la psicopatía en los hombres, destacando que la psicopatía esta menos presente en la población.

6.2 RECOMENDACIONES

La investigación realizada por medio de esta tesis expuso varios resultados que pueden guiar a recomendaciones para futuros trabajos de investigación en esta línea de la Triada Oscura de la Personalidad y el instrumento SD3.

- Sería idóneo para la comprensión de las preguntas en la escala hacerlas de forma positiva pues al utilizar los enunciados con palabras de negación “no” y “nunca” se altera la escala de Likert para su correcta calificación, además de confundir al entrevistado.
- En tiempos de pandemia sería recomendable la aplicación de la prueba en línea para mayor facilidad en la población y para el investigador, pues existe menos probabilidad de contagio de enfermedades y se llega a varias personas en menos tiempo.
- La aplicación en línea ofrece confidencialidad para responder preguntas íntimas en la muestra.
- Al efectuar la presencialidad da la oportunidad de inclusión de personas, adultos mayores, con pocos o nula preparación académica, existen casos en que la persona no sabe escribir, así también el entrevistado consulte si no entiende la pregunta y el

entrevistador pueda leer en caso de que la persona quien llena el cuestionario no pueda hacerlo como el caso de las personas no videntes.

- Sería interesante adecuar la escala SD3 en lenguaje sencillo para niños para detectar la Triada Oscura desde la niñez y poder dar un correcto abordaje en modificación de conducta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, Garrido Olea, Ponsoda (2006). *Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Facultad de Psicología. Universidad Autónoma de Madrid
- American Psychiatric Association (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*, DSM-5. 5ª edición, Editorial Medica Panamericana. Buenos aires, Bogota, Caracas, Madrid, México, Porto Alegre. www.medicapanamericana.com
- Baena, G (2017). *Metodología de la Investigación*, tercera edición, (SBN ebook.:978-07-744-748-1). Grupo Editorial Patria. División Bachillerato Universitario y profesional. San Juan Tlhuaca.Mexico.
- Barrilaro , L. (2020). *Estudio de los rasgos disposicionales, la empatía, el bienestar y la comprensión emocional como factores comunes y diferenciadores de la Triada Oscura de la Personalidad*. <https://rodin.uca.es/xmlui/handle/10498/23371>
- Castelo, C. M., Caino, L. G., & Christian, P. (2018). *Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales Licenciatura en Psicología*. 42.
- Chuquipiondo, A. C. (2018). *Triada Oscura de la Personalidad y Valores Morales Primitivos en Universitarios*. 192.Universidad Ricardo de Palma. Lima Perú.
- Dorta, E (2021). *Validación del Cuestionario Short Dark Triad (SD3) en la Población Española*. 366.Universidad de Salamanca. Departamento de Personalidad. Evaluación y Tratamiento Psicológicos. Salamanca, España.

- Fariñas C. (2018). *La Tríada Oscura de la Personalidad. Relaciones íntimas y violencia*.
<https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/18197>, Universidad de Santiago de Compostela, facultad de Psicología. Coruña España.
- Gaviño, N., & Cabeza, C. (2018). *Personalidad y Afectividad como factores de protección y de riesgo en el desarrollo de la tríada oscura de la personalidad: Un estudio piloto en una muestra de estudiantes de la Universidad de Cádiz (UCA)*. Cádiz, España. <https://rodin.uca.es/handle/10498/20660>.
- González, F (2015). *La tríada oscura de la personalidad: Maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. Una mirada evolutiva*. Revista Criminalidad, Volumen 57(número 2), mayo-agosto 2015.pp353-255. Bogotá Colombia.
- González J., Garita D., & Godoy D. (2018). *La triada oscura de la personalidad y sus implicaciones en el deporte. Una revision sistemática. Cuadernos de Psicología del Deporte*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia 18(2), Art. .2. Edición Impresa 1578-8423 España.
- Hernández (2014) *Metodología de la Investigación (6ª Edición)*
McGra Hill/Interamericana Editores. S.A de C.V.C.P 01376 México D.F.
- Jones, D., & Paulhus, D. (2013). *Introducing the Short Dark Triad (SD3): A Brief Measure of Dark Personality Traits*. Assessment, 21. University of Columbia British. Columbia Canadá. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Lambart, A., & López, M. J. (2017). *La Triada Oscura de la Personalidad y tácticas de retención de pareja*. <https://idus.us.es/handle/11441/85167> Revista Apuntes de Psicología, 2017 Volumen 35, Numero 2, pags.105-116.

- López, M. (2019). *Personalidad y Perfeccionismo: Intervención Basada en Ajuste Psicológico para Generar Compromiso de Carrera*. 155. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Facultad de Psicología. Cuernavaca, Morelos, México.
- Nohales, B. (2015). *La triada oscura de la personalidad: Adaptación al español de los cuestionarios Dirty dozen y Short dark triad*. Universidad Jaume, Valencia España.
- Nohales B., Mezquita L., & Ibáñez M. I. (2017). *Relación entre personalidad oscura, consumo de sustancias y felicidad*. Artículo de revista académica, *Àgora de salut*, IV, pags.267-275. <https://doi.org/10.6035/AgoraSalut.2017.4.28>
- Otero, A. (2018). *Revista Enfoques de Investigación*. Universidad del Atlántico. pags.386-579 Colombia.
- Pechorro, P., Caramelo, V., Oliveira, J. Nunes, C., Curtis, S., & Jones, D. N. (2019). *The Short Dark Triad (SD3): Adaptation and Psychometrics among At-Risk Male and Female Youths*. *Deviant Behavior*, Revista académica Volumen 40 (número 3), pags.273-286. Praga, Portugal <https://doi.org/10.1080/01639625.2017.1421120>
- Pinter, K. (2019). *Triada oscura de la personalidad, impulsividad y estilos de pensamiento en adultos* [PhD Thesis]. Universidad Argentina de la Empresa. Buenos Aires, Argentina.
- Pozueco, José Manuel. (2016). *Psicópatas integrados en las relaciones de pareja: La tríada oscura de la personalidad* [[Http://purl.org/dc/dcmitype/Text](http://purl.org/dc/dcmitype/Text), Universidad de Extremadura]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=50083>. Madrid España
- Rogoza, R., & Cieciuch, J. (2019). Structural Investigation of the Short Dark Triad Questionnaire in Polish Population. *Current Psychology*, 38(3), 756-763. <https://doi.org/10.1007/s12144-017-9653-1>

Salessi, S., & Omar, A. (2018). Tríada oscura de personalidad, satisfacción laboral y cinismo organizacional: Un modelo estructural. *Universitas Psychologica*, 17(3), 1-10.

ANEXOS

1. Consentimiento informado, cuestionario sociodemográfico y escala SD3

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El objetivo de este estudio es evaluar las características psicométricas del instrumento SD3, que mide tres de los constructos de la personalidad. Esta encuesta es de carácter confidencial, no llevará inscrita su identificación, se le solicita leer el consentimiento informado a continuación e indicar si está de acuerdo o negarse a su participación.

Esta investigación se llevará a cabo por Ana Gabriela Zumbado Chavarria, quien opta por la modalidad de graduación de Tesis por el grado de Licenciatura en Psicología en la Universidad Hispanoamericana, y su objetivo es evaluar las características psicométricas de la siguiente encuesta.

Para el proyecto se llenará un cuestionario de forma presencial y voluntaria por lo que su participación no le generará ninguna remuneración económica ni de otro tipo de los participantes para la investigadora. Esta encuesta es solo con fines académicos para obtener información confiable para medir y analizar datos estadísticos y seguidamente interpretarlos, para permitir conocimiento en el tema de la personalidad a los profesionales de la psicología. Si tiene alguna duda puede ponerse en contacto con la investigadora Ana Gabriela Zumbado, al teléfono (+506) 87055837 o a la dirección de correo electrónico ana.zumbado@uhispano.ac.cr

Consentimiento: He leído la información brindada y se me han aclarado dudas de forma adecuada. Por lo anterior accedo a participar en la investigación.

_____Si

_____No

Edad

_____Años

Sexo

_____Mujer

_____Hombre

Estado Civil

_____Soltero

_____Casado o Unión Libre

_____Divorciado

_____Viudo

Grado académico

_____Primaria

_____secundaria

_____Técnico o vocacional

Universidad

_____Completa

_____incompleta

Provincia de residencia

_____San José

_____Alajuela

_____Cartago

_____Heredia

_____Guanacaste

_____Puntarenas

_____Limón

Indicaciones:

A continuación, se presentan 27 frases de las cuales usted debe seleccionar con una X la opción con la que mejor se identifique. No hay respuestas correctas o incorrectas. Podrá elegir la opción que considere de acuerdo con su experiencia en los últimos 3 meses.

Selecciona la opción que corresponda en acuerdo a las siguientes opciones:

1.Completamente en desacuerdo

2. En desacuerdo

3. Neutral

4. De acuerdo

5.Completamente de acuerdo

	.1	2.	3.	4.	5.
1.No es sabio hablar de los secretos					
2. La gente me ve como un líder natural					
3.Me gusta vengarme de las autoridades					
4.Me gusta manipular inteligentemente para lograr mis objetivos					
5.Odio ser el centro de atención					
6.Evito situaciones peligrosas					

7. Del modo que sea necesario, uno debe de tener a la gente importante de su lado					
8. Muchas de las actividades grupales tienden a ser aburridas para mi					
9. Una revancha debe ser rápida y desagradable					
10. Hay que evitar el conflicto directo con los demás, porque ellos pueden ser útiles en el futuro					
11. Sé que soy alguien especial porque todos me lo dicen continuamente					
12. La gente suele decir que estoy fuera de control					
13. Es acertado mantenerse siguiendo cierta información que se pueda usar luego contra la gente					
14. Me gusta ser conocido por la gente importante					
15. Ciertamente, puedo hacer mal a los demás					
16. Uno debería esperar por el momento correcto para devolver las cosas a la gente					
17. Me siento avergonzado si alguien me hace un cumplido					
18. La gente que se mete conmigo siempre se arrepiente					
19. Hay cosas que debería esconder de otras personas, porque ellos no tienen por qué conocerlas					
20. Me gusta ser comparado con gente famosa					
21. Nunca he tenido problemas con la ley					
22. Se asegura de que sus planes le benefician a usted, no ha otras personas					

23.Soy una persona normal, es decir promedio					
24. Me gusta tener relaciones sexuales con gente que apenas conozco					
25.La mayoría de la gente puede ser manipulada					
26.Insisto en obtener el respeto que merezco					
27.Diría cualquier cosa para obtener lo que quiero					

Tomado de: (Chuquipiondo, 2018; Jones & Paulhus, 2013)

DECLARACIÓN JURADA

Yo Ana Gabriela Zumbado Chavarría, mayor de edad, portador de la cédula de identidad número 107340995 egresado de la carrera de Psicología de la Universidad , hago constar por medio de éste acto y debidamente apercibido y entendido de las penas y consecuencias con las que se castiga en el Código Penal el delito de perjurio, ante quienes se constituyen en el Tribunal Examinador de mi trabajo de tesis para optar por el título de Licenciada en Psicología, juro solemnemente que mi trabajo de investigación titulado: “Características Psicométricas de un instrumento sobre Triada Oscura de la Personalidad”, es una obra original que ha respetado todo lo preceptuado por las Leyes Penales, así como la Ley de Derecho de Autor y Derecho Conexos número 6683 del 14 de octubre de 1982 y sus reformas, publicada en la Gaceta número 226 del 25 de noviembre de 1982; incluyendo el numeral 70 de dicha ley que advierte; artículo 70. Es permitido citar a un autor, transcribiendo los pasajes pertinentes siempre que éstos no sean tantos y seguidos, que puedan considerarse como una producción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del autor de la obra original. Asimismo, quedo advertido que la Universidad se reserva el derecho de protocolizar este documento ante Notario Público. en fe de lo anterior, firmo en la ciudad de San José, a los catorce días del mes de agosto del año dos mil veintitrés.



Firma del estudiante

Cédula

107340995

CARTA DEL TUTOR

San José, 13 de setiembre del 2023

Destinatario Aaron Ocampo Hernández
Carrera Psicología
Universidad Hispanoamericana

Estimado señor:

La estudiante Ana Gabriela Zumbado Chavarría, cédula de identidad número 107340995, me ha presentado, para efectos de revisión y aprobación, el trabajo de investigación denominado "Características psicométricas de un instrumento sobre tríada oscura de la personalidad", el cual ha elaborado para optar por el grado académico de Licenciatura en Psicología.

En mi calidad de tutor, he verificado que se han hecho las correcciones indicadas durante el proceso de tutoría y he evaluado los aspectos relativos a la elaboración del problema, objetivos, justificación; antecedentes, marco teórico, marco metodológico, tabulación, análisis de datos; conclusiones y recomendaciones.

De los resultados obtenidos por el postulante, se obtiene la siguiente calificación:

a)	ORIGINAL DEL TEMA	9%	
b)	CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE AVANCES	20%	
c)	COHERENCIA ENTRE LOS OBJETIVOS, LOS INSTRUMENTOS APLICADOS Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION	30%	
d)	RELEVANCIA DE LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	17%	
e)	CALIDAD, DETALLE DEL MARCO TEORICO	19%	
	TOTAL	95%	

En virtud de la calificación obtenida, se avala el traslado al proceso de lectura.

Atentamente,

Nombre Karla Melissa Acuña Reyes
Cédula identidad Número 1-1335-0768
Carné Colegio Profesional Número 10741

K. Melissa Acuña Reyes

CARTA DEL LECTOR

San José, 13 de enero 2024.

***Carrera de Psicología
Universidad Hispanoamericana***

Estimados señores:

La estudiante, **Ana Gabriela Zumbado Chavarria**, me ha presentado, para efectos de revisión y aprobación, el trabajo de investigación denominado: **“CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS DE UN INSTRUMENTO SOBRE TRIADA OSCURA DE LA PERSONALIDAD”** el cual ha elaborado para optar por el grado académico de Licenciatura en Psicología.

En mi calidad de lector, he verificado que se han hecho correcciones indicadas durante el proceso de lectoría y he evaluado aspectos relativos a la elaboración del problema, objetivos, justificación; antecedentes, marco teórico, marco metodológico, tabulación, análisis de datos; conclusiones y recomendaciones.

Por consiguiente, se avala el trabajo para su siguiente etapa.

Atentamente,

Firmado digitalmente por
PAULA CHINCHILLA FONSECA
Fecha: 2024.01.13 09:28:58
-06'00'

Carné Profesional 11682

UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA
CENTRO DE INFORMACION TECNOLOGICO (CENIT)
CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA CONSULTA, LA
REPRODUCCION PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA
DE LOS TRABAJOS FINALES DE GRADUACION

San José, 7 de marzo de 2024

Señores:

Universidad Hispanoamericana
Centro de Información Tecnológico (CENIT)

Estimados Señores:

El suscrito (a) Ana Gabriela Zumbado Chavarría con número de identificación 107340995 autor (a) del trabajo de graduación titulado "Características Psicométricas de un Instrumento sobre Triada Oscura de la Personalidad" presentado y aprobado en el año 2024 como requisito para optar por el título de Licenciatura; (SI) autorizo al Centro de Información Tecnológico (CENIT) para que con fines académicos, muestre a la comunidad universitaria la producción intelectual contenida en este documento.

De conformidad con lo establecido en la Ley sobre Derechos de Autor y Derechos Conexos N° 6683, Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica.

Cordialmente,



107340995

Firma y Documento de Identidad

**ANEXO 1 (Versión en línea dentro del Repositorio)
LICENCIA Y AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA PUBLICAR Y
PERMITIR LA CONSULTA Y USO**

Parte 1. Términos de la licencia general para publicación de obras en el repositorio institucional

Como titular del derecho de autor, confiero al Centro de Información Tecnológico (CENIT) una licencia no exclusiva, limitada y gratuita sobre la obra que se integrará en el Repositorio Institucional, que se ajusta a las siguientes características:

- a) Estará vigente a partir de la fecha de inclusión en el repositorio, el autor podrá dar por terminada la licencia solicitándolo a la Universidad por escrito.
- b) Autoriza al Centro de Información Tecnológico (CENIT) a publicar la obra en digital, los usuarios puedan consultar el contenido de su Trabajo Final de Graduación en la página Web de la Biblioteca Digital de la Universidad Hispanoamericana
- c) Los autores aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por lo tanto, renuncian a recibir beneficio alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente licencia y de la licencia de uso con que se publica.
- d) Los autores manifiestan que se trata de una obra original sobre la que tienen los derechos que autorizan y que son ellos quienes asumen total responsabilidad por el contenido de su obra ante el Centro de Información Tecnológico (CENIT) y ante terceros. En todo caso el Centro de Información Tecnológico (CENIT) se compromete a indicar siempre la autoría incluyendo el nombre del autor y la fecha de publicación.
- e) Autorizo al Centro de Información Tecnológica (CENIT) para incluir la obra en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.
- f) Acepto que el Centro de Información Tecnológico (CENIT) pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.
- g) Autorizo que la obra sea puesta a disposición de la comunidad universitaria en los términos autorizados en los literales anteriores bajo los límites definidos por la universidad en las “Condiciones de uso de estricto cumplimiento” de los recursos publicados en Repositorio Institucional.

SI EL DOCUMENTO SE BASA EN UN TRABAJO QUE HA SIDO PATROCINADO O APOYADO POR UNA AGENCIA O UNA ORGANIZACIÓN, CON EXCEPCIÓN DEL CENTRO DE INFORMACIÓN TECNOLÓGICO (CENIT), EL AUTOR GARANTIZA QUE SE HA CUMPLIDO CON LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES REQUERIDOS POR EL RESPECTIVO CONTRATO O ACUERDO.