

UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA

PSICOLOGÍA

*Tesis para optar por el grado académico de
Licenciatura*

**PERCEPCIÓN DE RASGOS DE TRIADA
OSCURA DE LA PERSONALIDAD EN
CONTEXTOS DE RELACIONES DE PAREJA.**

JUAN DAVID NAVARRO MARENCO

DECLARACIÓN JURADA

Yo Juan David Navarro Marengo, mayor de edad, portador de la cédula de identidad número 1-1543-0475 egresado de la carrera de Psicología de la Universidad Hispanoamericana, hago constar por medio de éste acto y debidamente apercibido y entendido de las penas y consecuencias con las que se castiga en el Código Penal el delito de perjurio, ante quienes se constituyen en el Tribunal Examinador de mi trabajo de tesis para optar por el título de Licenciatura, juro solemnemente que mi trabajo de investigación titulado:

Percepción de rasgos de triada oscura de la personalidad, en contexto de relación de pareja es una obra original que ha respetado todo lo preceptuado por las Leyes Penales, así como la Ley de Derecho de Autor y Derecho Conexos número 6683 del 14 de octubre de 1982 y sus reformas, publicada en la Gaceta número 226 del 25 de noviembre de 1982; incluyendo el numeral 70 de dicha ley que advierte; artículo 70. Es permitido citar a un autor, transcribiendo los pasajes pertinentes siempre que éstos no sean tantos y seguidos, que puedan considerarse como una producción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del autor de la obra original. Asimismo, quedo advertido que la Universidad se reserva el derecho de protocolizar este documento ante Notario Público. En fe de lo anterior, firmo en la ciudad de San José, a los cuatro días del mes de junio del año dos mil veinte.



Firma del estudiante
Cédula 1-1543-0745

San José, 1 de julio de 2019

MSc. Aaron Ocampo Hernandez

Director de Carrera, Psicología

Universidad Hispanoamericana

Estimado señor:

El estudiante **Juan David Navarro Marengo**, cédula de identidad número **115430475**, me ha presentado, para efectos de revisión y aprobación, el trabajo de investigación denominado **Percepción de Triada Oscura de Personalidad en contexto de Relaciones de Pareja.**, el cual ha elaborado para optar por el grado académico de **Licenciatura en Psicología**, en mi calidad de tutor, he verificado que se han hecho las correcciones indicadas durante el proceso de tutoría y he evaluado los aspectos relativos a la elaboración del problema, objetivos, justificación; antecedentes, marco teórico, marco metodológico, tabulación, análisis de datos; conclusiones y recomendaciones.

De los resultados obtenidos por el postulante, se obtiene la siguiente calificación:

a)	ORIGINALIDAD DEL TEMA	10%	10%
b)	CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE AVANCES	20%	20%
c)	COHERENCIA ENTRE LOS OBJETIVOS, LOS INSTRUMENTOS APLICADOS Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN		
d)	RELEVANCIA DE LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	20%	13%
e)	CALIDAD, DETALLE DEL MARCO TEORICO	20%	18%
TOTAL		100%	89%

En virtud de la calificación obtenida, se avala el traslado al proceso de lectura.

Atentamente,

David Monge López,

Tutor

CARTA DEL LECTOR

15 de julio de 2020

Sres.
Departamento de Registro
Universidad Hispanoamericana

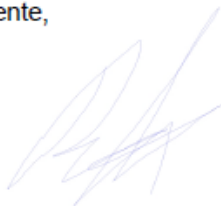
Estimado señores:

El estudiante Juan David Navarro Marengo, cédula de identidad número 1-1543-0475, me ha presentado, para efectos de revisión y aprobación, el trabajo de Tesis "**PERCEPCIÓN DE RASGOS DE TRIADA OSCURA DE LA PERSONALIDAD EN CONTEXTOS DE RELACIONES DE PAREJA.**" el cual ha elaborado para optar por el grado académico de Licenciatura.

En mi calidad de lector, he verificado que se han hecho las correcciones indicadas durante el proceso y he evaluado los aspectos relativos a la elaboración del problema, objetivos, justificación; antecedentes, marco teórico, marco metodológico, tabulación, análisis de datos; conclusiones y recomendaciones.

Por lo tanto se avala el traslado al siguiente proceso.

Atentamente,



Nombre Roberto Chacón Jiménez
Cédula 1-1109-0495
Código de incorporación al Colegio 4954

Índice de Contenido

CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	10
1.4 Hipótesis	24
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	27
2.1 EL CONTEXTO TEÓRICO-CONCEPTUAL	28
2.1.1 Triada Oscura de la personalidad	28
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	42
3.1 MÉTODO	43
3.1.1 Enfoque de Investigación	43
3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN	43
3.3 UNIDADES DE ANÁLISIS U OBJETOS DE ESTUDIO	44
3.3.1 Área de estudio	44
3.3.2 Población	45
3.3.3 Muestra	45
3.3.4 Criterios de exclusión:	46
3.4.1 Procedimientos para adaptar el instrumento	47
3.4.2 Procedimiento de recolección de datos	47
3.4.3 Procedimiento de Organización de datos	50
3.5 ANÁLISIS DE DATOS ESTADÍSTICOS	50
3.5.1 Procedimiento de análisis de datos estadísticos	50
CAPITULO IV PRESENTACION DE RESULTADOS	53
4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS	54
4.1.1 Resultados de la evaluación del alfa de Cronbach	54
4.1.2 Análisis descriptivos para subescalas	57
4.1.3 Resultados del análisis factorial del cuestionario de SD3	59
CAPÍTULO V	70
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	70
Referencias	79

Índice de Tablas

Tabla N° 1 Criterios de Inclusión y exclusión	47
Tabla N° 2 Fiabilidad y análisis de ítems para maquiavelismo	54
Tabla N° 3 Fiabilidad y análisis de ítems para Narcisismo	56
Tabla N° 4 Fiabilidad y análisis de ítems para Psicopatía Subclínica	57
Tabla N° 5 Estadísticos descriptivos para subescalas maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínica	58
Tabla N° 6 Resultados estadísticos Bartlett y Prueba KMO	60
Tabla N° 7 Tabla de Comunalidades	61
Tabla N° 8 Análisis factorial. Matrix rotada de tres dimensiones	63
Tabla N° 9 Análisis factorial. Matrix rotada de dos dimensiones	65
Tabla N° 10 Grupos estadísticos descriptivos	66
Tabla N° 11 Prueba t de muestras independientes	68

Dedicatoria

Esta tesis va dedicada a mi madre Blanca Amalia Marengo Hidalgo, ya que siempre admiré su fuerza, dedicación y pasión hacia la vida, le agradezco a la vida por ella ya que sus dificultades con la salud mental me hicieron enamorarme de la Psicología queriendo entender su situación y el cómo funcionaba.

A mi padre quién a lo largo de toda mi carrera quién me apoyó incondicionalmente, en quién admiro profundamente y quisiera poder lograr lo que ha logrado académicamente. Sin él no sabría dónde estaría ya que siempre estuvo a mi lado a su manera.

Agradecimiento

Le agradezco a Josselym Rivera amiga y compañera de carrera quién me guío y me dio su apoyo en este proceso de tesis. Explicando cada duda que se me presentó a lo largo de la carrera.

A mi tutor David Monge, PhD. en Psicología agradecerle profundamente ya que fue el principal colaborador durante este proceso, ayudándome, explicándome, enseñándome y con quien siempre pude contar en la realización de esta investigación.

RESUMEN

La presente investigación propuso como principal objetivo evaluar las diferencias en la percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual según el sexo de la persona.

Este estudio es de tipo cuantitativo, correlacional y posee elementos de validación psicométrica. El instrumento aplicado es la de SD3 (Short Dark triad) la cual fue creada por Jones y Paulhus (2014), este instrumento se adaptó al objetivo de este estudio por medio de la modificación de los ítems para que los mismos sirvieran para evaluar a las parejas de los participantes. Además, se creó un cuestionario corto para obtener información sociodemográfica.

Los resultados muestran que en la prueba SD3 solo algunas subescalas presentan la fiabilidad esperada y no tiene evidencia de una validez de constructo factorial. Agregando a lo anterior también se obtuvo como resultado, que los hombres puntúan más alto que las mujeres en la subescala de psicopatía subclínica y maquiavelismo.

ABSTRACT

The main objective of this research was to evaluate the differences in the perception of dark personality traits in the heterosexual couple according to the sex of the person.

This study is of a quantitative, correlational type and has elements of psychometric validation.

The instrument applied is that of SD3 (Short Dark triad) which was created by Jones and Paulhus (2014), this instrument was adapted to the objective of this study by modifying the items so that they served to evaluate the pairs of participants. In addition, a short questionnaire was created to obtain sociodemographic information.

The results show that in the SD3 test only some subscales have the expected reliability and have no evidence of a factor construct validity. Adding to the above, it was also obtained as a result, that men score higher than women in the subscale of subclinical psychopathy and Machiavellianism.

CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.1 Antecedentes del problema

A continuación, se presenta una recopilación bibliográfica de antecedentes mayormente internacionales, ya que a nivel nacional las investigaciones relacionadas a el tema de la tríada oscura de la personalidad o también conocido como TRIOPE por sus siglas.

Zuñiga (2019) realizó una investigación en Costa Rica, sobre características psicométricas entre la escala de la Docena Oscura y el cuestionario Mach IV . El estudio fue de tipo cuantitativo, transaccional y psicométrico, contó con una muestra de 106 hombres y mujeres adultas cuya nacionalidad es costarricense y residen en Costa Rica, a los que les aplicó los instrumentos de la Docena Oscura, el cuestionario de Mach IV y una serie de preguntas personales referentes al sexo y la edad, además los datos recolectaron a través de una encuesta personalizada y estos se analizaron mediante el PSPP. Los datos indicaron tanto validez factorial como una buena fiabilidad en la subescala de narcisismo de las pruebas de la docena oscura, el “Factor B” del instrumento Mach IV y de la misma prueba el “Factor I”, además los constructos mostraron una curva normal y simétrica. De igual forma la prueba de la docena oscura demostró que existían dificultades en las subescalas del maquiavelismo y psicopatía subclínica, por el contrario, los resultados mostraron que un buen funcionamiento para la subescala del narcisismo.

Muñoz (2018) realizó una investigación en Costa Rica, entre la validez de constructo y fiabilidad de la prueba SD3 . El estudio fue transversal e incluyó análisis descriptivos, contó con una muestra de 517 participantes de los cuales 217 fueron hombres y 300 fueron mujeres, en un rango de edad promedio de 30 años, se les aplicó el cuestionario SD3, además los datos se

analizaron mediante el programa PSPP, Factor 10.3 y R. Los resultados indicaron que entre la mayoría de las personas comunes existen rasgos de triada oscura más no significa que se caractericen por un patrón inestable o patológico de conducta.

Chuquipiondo (2018) realizó una investigación en Lima, Perú, Triada oscura de la personalidad y los valores primitivos en universitarios. El estudio fue cuantitativo y no experimental, contó con una muestra de 600 estudiantes universitarios cuyas edades iban de un rango de 16 a 36 años, a los que se le aplicó la escala corta de la triada oscura (Short Dark Triad – SD3) y el cuestionario de los Fundamentos Morales (Moral Foundations Questionnaire – MFQ), además los datos se analizaron mediante dos programas estadísticos: R. (3.4.1) y SPSS (versión 23). Los resultados indicaron dos hallazgos, el primero siendo que, de los tres rasgos, solo la psicopatía subclínica y el maquiavelismo presentan relaciones importantes con los fundamentos morales, segundo demostrando que la psicopatía subclínica presenta una correlación negativa con los fundamentos morales primitivos del cuidado, justicia y lealtad, estos refiriéndose a el cuidado/daño, justicia/engaño, lealtad/traición, autoridad/subversión y santidad/degradación.

Jonason y Davis (2018) en Australia y Estados Unidos investigaron el rol del género y la triada de oscura de la personalidad. Este estudio fue correlacional y contó con dos muestras de estudiantes universitarios en Australia con 305 voluntarios cuyas edades abarcaron entre 17 y 53 años con una media de 21,20 a los que les aplicó la escala III de autoreporte psicopático, el inventario de personalidad narcisista de 16 ítems, el MACH-IV, el inventario de roles sexuales de Bem o BSRI como lo determinan sus siglas en inglés y la escala de femineidad en el

inventario de personalidad de california o según sus siglas en inglés CPI, la segunda muestra se realizó en Alabama con 207 voluntarios cuyas edades se encontraban entre 18 y 58 años con una media de 22,56, a los que se les aplicó el BSRI, además la escala de la Docena Oscura.

Lambart y López (2017) realizaron una investigación en España entre el TRIOPE y las tácticas de retención de pareja. El estudio fue transversal y siguió una metodología selectiva ex post facto, contó con 229 personas, pertenecientes a un rango de edad entre 17 a 62 años, mayoritariamente los participantes habían llevado cursos universitarios y medios, se les aplicó el protocolo de información sociodemográfica, la docena oscura e inventario de retención de pareja en su formato corto, de estas dos últimas se requirió la traducción de instrumento al idioma español. Los resultados indicaron que un 12%, presentaron rasgos de TRIOPE, de estas un 17,9% convivían con sus parejas, el 39,3% tienen pareja pero no convivían con sus parejas por último, el 42,9% no tienen pareja, además el 82,1% se definieron como heterosexuales, el 7,1% se identificaron como homosexual y el 10,7% se identificaron como bisexual, se demostró una desigualdad entre ambos sexos, siendo los hombres los que puntuaron mayoritariamente en poseer rasgos de TRIOPE, referente a las diferencias sexuales los hombres puntúan más alto en las subescalas de psicopatía subclínica y maquiavelismo, mientras que las mujeres puntúan mayormente en la subescala de narcisismo.

Uysal (2016) en Turquía investigó la asociación entre los rasgos de la tríada oscura de la personalidad, actitudes de amor y dimensiones de apego. Este estudio fue correlacional, descriptivo y contó con 336 voluntarios, 131 hombres y 205 mujeres que asistían a la universidad de Doğuş, las edades estuvieron en un rango de 19 a 43 años con una media de 24,09 por su

participación fueron recompensadas con crédito extra, a los que se les aplicaron los cuestionarios de información demográfica, experiencias en relaciones cercanas-revisado o como sus siglas en inglés lo determinan ECR –R, escala de validación de relación o RAS, según abreviatura en inglés, la triada oscura corta o SD3 en inglés, una escala de actitudes hacia el amor o LAS en inglés.

López, Lana, Rodríguez, Paíno y Rodríguez (2015) realizaron una investigación en España entre la percepción y el etiquetado de la experiencia violenta en las relaciones de noviazgo juvenil. El estudio fue descriptivo transversal, contó con una muestra de 3087 estudiantes que abarcaron todos centros de educativos de enseñanza medias y superiores de las provincias de Huelva, Sevilla, A Coruña, Pontevedra y Asturias, se utilizó el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). Los resultados indicaron que el 44,6% de la muestra fueron casos positivos de violencia no percibida, principalmente por desapego y coerción, además el porcentaje de casos de violencia no percibida en mayor en hombres que al de mujeres.

Pozueco (2015) realizó una investigación en España sobre psicópatas integrados en las relaciones de pareja. El estudio fue descriptivo y contó con una muestra de 1289 estudiantes universitarios comprendidos de ambos sexo y edades entre 17 y 57 años, se les aplicó un registro de variables sociodemográficas y personales-relacionales, cuestionarios de psicopatía integrada/subclínica (CUPIS), Inventario de personalidad narcisista (NPI), escala de maquiavelismo (MACH-IV), escala del triángulo de amor (TLS). Los resultados indicaron que respecto a la subescala de psicopatía subclínica la muestra presentó un 20,6% considerado un nivel moderado, el 8,7% de los casos encuestados presentó un nivel elevado y un 1,5% de la

muestra lo presentó muy elevado, relacionado al narcisismo subclínico los resultados mostraron que un 60% presentó un nivel bajo, 25% presentó un nivel moderado y un 15% situó un nivel alto de narcisismo subclínico, por último, el maquiavelismo que el 45,8% de las personas encuestadas se encontraron en niveles muy bajos, bajo y medio bajo.

1.1.2 Delimitación del problema

En el presente trabajo de investigación se estudió el tema percepción de rasgos de triada oscura de la personalidad oscura en contextos de relaciones de pareja. El objetivo general fue evaluar las diferencias en la percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual según el sexo de la persona. Así también se evaluó la fiabilidad de un cuestionario para la percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual, se analizó la validez de constructo factorial del cuestionario y se comparó la percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual según el sexo de la persona.

En el presente estudio se analiza la percepción de la personalidad, por lo tanto, para efectos de este estudio se entenderá la percepción de acuerdo con la definición de Melgarejo (1994), siendo esta un proceso cognitivo que consiste en la afirmación, interpretación y consideración para la elaboración de juicios en torno a los estímulos obtenidos del exterior, en este también entran otros procesos mentales entre los que se encuentran la enseñanza, la memoria y la sistematización, es decir, un proceso en el que se reciben estímulos del ambiente que son transformados en información cognitiva al hacer una interpretación, dando un juicio referente a lo que observamos o pensamos.

Como se mencionó anteriormente en el presente estudio se analiza la percepción de la personalidad, para efectos de este estudio se entenderá la personalidad como, según Montaña, Palacios y Gantiva (2009) está conformada por la combinación de rasgos y características de la persona que establecen una forma de actuar, es decir, la persona se forma en función de las

características individuales, biológicas y sociales que determinan el comportamiento.

Por otra parte, esta investigación indaga de igual forma los rasgos oscuros de la personalidad, de acuerdo con Ferro (2018) define los rasgos oscuros de la personalidad como una serie de rasgos que son clasificados como sombríos, ya que estos son incorporados como actos y conductas socialmente aversivas, estos están compuestos por tres elementos conocidos como, el maquiavelismo, la psicopatía y el narcisismo. Estas tres extensiones abarcan características como el egocentrismo, desapego emocional, manipulación, agresividad, explotación y apatía, esto abarca conductas relacionadas o comportamientos que se perciben como violentos, dando apertura a situaciones que pueden poner en riesgo la estabilidad mental y física de la persona.

En Costa Rica el TRIOPE es poco conocido, individualmente sus componentes se han estudiado ampliamente, sin embargo, en conjunto han sido pocas personas los que lo han indagado.

De acuerdo con Maureira (2011) las relaciones de pareja y la expresión de rasgos oscuros de personalidad son una dinámica con vínculos entre dos humanos, determinada por medidas propias del contexto donde se desarrolla la persona, además afirma que para poder estudiarlas se necesita analizar la relación en cuestión, comprendiendo que esto se refiere a una unión emocional entre dos personas con conductas aprendidas por experiencias vividas.

Continuando con Maureira (2011) la relación de pareja es un vínculo emocional romántico, en el contexto de este trabajo la definición de relación será delimitada entre dos personas heterosexuales, ya que también existen parejas entre personas homosexuales, abiertas, poligamias, entre otras, sin embargo, para esta investigación estas no son de interés.

El presente trabajo se presentará a lo largo de cinco capítulos, en el primero de ellos abarcan los objetivos, justificación, hipótesis, alcances y limitaciones. Además de incluyen investigaciones pasadas referentes a las variables estudiadas esto para contextualizar la razón y el aporte de esta misma.

En el capítulo dos se presentan el marco teórico, en el cual se puede entender con detalle la triada de la personalidad oscura, sus componentes y cómo estos interactúan entre sí. Aportando una mejor comprensión sobre la variable principal de este proyecto.

En el capítulo tres se desarrolla el marco metodológico. En este se encuentra el método, el instrumento utilizado, el tipo de participante y todos los procedimientos utilizados necesarios para el análisis de la prueba SD3.

En el capítulo cuatro se presentan los resultados obtenidos en el estudio.

En el último capítulo se muestran las conclusiones y recomendaciones del estudio.

1.1.3 **Justificación**

La importancia de esta investigación abarca principalmente en proveer de una visión de la realidad de las relaciones en parejas de personas heterosexuales en la actualidad, como los rasgos oscuros de personalidad están presentes y como estos son expresados por las parejas o exparejas.

Conocer los factores de riesgo que una pareja pueda estar expuesta es también una de las importancias de este trabajo ya que una de las formas de expresión de los rasgos oscuros en las relaciones de pareja radica en la violencia domestica definido por Soria y Rodríguez (2003) como un acto de agresión no accidental producido por un miembro de la familia en posición de poder y autoridad. Los agresores por su parte tienden a mostrar rasgos oscuros en su comportamiento, por ejemplo, la necesidad de control que una persona con rasgos de narcisismo subclínico tiene o la manipulación que una persona con rasgos maquiavélicos posee.

Agregando a lo anterior y continuando con la importancia, la diferencia según el sexo también se abarcó, según autores como Uysal (2016) los hombres puntúan más alto en psicopatía subclínica y maquiavelismo que las mujeres.

Con esta investigación se verán beneficiadas varias áreas o campos entre ellos se encuentran, los profesionales en psicología quienes tendrán información sobre lo que es la triada

oscura de la personalidad y su expresión dentro de las relaciones de pareja, además de cómo estos rasgos son percibidos por la pareja.

También beneficia personas adyacentes a la carrera, ya sean estudiantes o quienes lean esta investigación debido a que se reunió información bibliográfica reciente sobre el modelo TRIOPE, creando una oportunidad para que cualquier persona pueda informarse sobre el tema.

El análisis estadístico servirá para obtener información detallada y validar el constructo, así como obtener la fiabilidad y validez de la prueba antes mencionadas, aportando información sobre la relevancia y utilidad del instrumento en contextos costarricenses.

Además la Escuela de Psicología de la Universidad Hispanoamericana se puede ver beneficiada sobre el estudio de percepción de rasgos de personalidad oscura en contextos de relación de pareja, ya que esto representa proveerles a los estudiantes y profesores de información con que el que van a poder enriquecer sus conocimientos accediendo a esta investigación, también podrá complementar otros estudios realizados sobre los objetivos acá planteados, así expandiendo el recurso intelectual sobre el tema en el país.

Tomando lo anterior en cuenta se pretende a través de esta investigación conocer diferencia entre hombres y mujeres desde la realidad costarricense, así creando una oportunidad

para enriquecer el conocimiento relacionado a como se perciben las relaciones de pareja.

1.2 REDACCIÓN DEL PROBLEMA CENTRAL: PREGUNTA DE LA INVESTIGACIÓN

¿Existen diferencias en la percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual según el sexo de la persona?

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo General

Evaluar las diferencias en la percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual según el sexo de la persona.

1.3.2 Objetivos Específicos

Evaluar la fiabilidad de un cuestionario para la percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual.

Evaluar la validez de constructo factorial de un cuestionario para la percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual.

Comparar la percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual según el sexo de la persona.

1.4 Hipótesis

H1: Las mujeres percibirán a sus parejas hombres con mayor nivel de psicopatía y maquiavelismo en comparación al modo en que los hombres perciben a sus parejas mujeres.

H2: Los hombres percibirán a sus parejas mujeres con mayor nivel de narcisismo en comparación al modo en que las mujeres perciben a sus parejas hombres.

ALCANCES Y LIMITACIONES

1.5.1 Alcances de la investigación

Brindar los recursos necesarios para que los profesionales puedan informarse acerca de la TRIOPE.

Valorar la fiabilidad y la validez de constructo factorial para la percepción de rasgos oscuros en la pareja.

Probar un instrumento que en rara ocasión se ha puesto a prueba en muestras costarricenses.

Evaluar la fiabilidad de un cuestionario para la percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual.

Comparar la percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual según el sexo de la persona.

1.5.2 Limitaciones de la investigación

Siendo una de las primeras veces que se aplica la prueba Short Dark triad (SD3) en materia de muestras en Costa Rica, los estudios son muy escasos por lo que no se tienen una clara guía acerca de su calidad y confiabilidad.

Se aplicó sólo una prueba corta de rasgos oscuros de la personalidad ya que era una prueba que se podía adaptar al contexto de la investigación.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 EL CONTEXTO TEÓRICO-CONCEPTUAL

2.1.1 Triada Oscura de la personalidad

A fin de comprender mejor en que consiste este término en primera instancia se conocerá su origen, definiciones distintas a través de diferentes autores, se expondrá cada dimensión de la triada y si existe separación alguna entre estos conceptos estudiados individualmente y en conjunto como Triada.

De acuerdo con Ferro (2018) TRIOPE fue nombrada por Paulhus y Williams en el 2002 en un artículo llamado “*The Dark Triad of Personality: Narcissism, Machiavellism, and Psychopathy*” que traducido significa “La triada oscura de la personalidad: Narcisismo, Maquiavelismo y Psicopatía”, esto por la razón que existe una tendencia a la insensibilidad, malicia y egolatría en sus relaciones interpersonales.

Jones y Williams (2002) donde ambos exponen que estos tres rasgos poseen similitudes entre sí; se encuentra la carencia de la capacidad de vincular con otras personas o la habilidad de separar sus emociones deliberadamente, entre otros están la manipulación, la indiferencia, sin embargo, como lo mencionan Paulhus y Jones (2002) estos no necesariamente representan una patología sino rasgos que todas las personas puede poseer.

Además, Ferro (2018) define TRIOPE como una serie de rasgos que son categorizados como oscuros, ya que estos son asociados con actos y conductas socialmente aversivas, están constituidos por el maquiavelismo, la psicopatía y el narcisismo, estas tres extensiones abarcan características como la egolatría, desapego emocional, manipulación, agresividad, explotación y apatía.

Continuando con Ferro (2018) Estos tres rasgos oscuros repercuten en la coexistencia de formas diversas siempre manteniendo una principal característica de afectividad negativa, una persona con rasgos narcisistas tiende a ser autocomplaciente y altivo, un individuo con rasgos de psicopatía subclínica se inclina hacia la agresividad y el último con maquiavelismo es propenso a la manipulación.

En Hernández (2014) se citan a varios autores incluyendo a Paulhus y Williams que exponen que la TOP es un perfil característico donde estos rasgos ocurren simultáneamente, es decir, los rasgos interactúan entre sí, Hernández (2014) explica que la triada se asocia con rasgos deseables desde una perspectiva social, siendo la persona que tiene TRIOPE visto como un portador de una personalidad de agente social, es decir, son personas que se benefician de otros sin preocuparse por las consecuencias o por ellos.

Contextualizando este tema en relaciones de pareja los individuos que cumplen con rasgos de psicopatía subclínica tienen el potencial de desarrollar tendencias violentas, manipulación de los sentimientos y pensamientos de las personas, conductas agresivas directas que atentan contra la vida de la otra persona esto se confirma mediante Uysal (2016) según este autor se demuestra que los hombres puntúan más alto en rasgos psicopáticos y maquiavélicos que las mujeres y que estas sobresalen en narcisismo.

Dos de las dimensiones de la TRIOPE el narcisismo y la psicopatía se mencionan como a un nivel subclínico, es importante según menciona Muñoz (2018) entender la diferencia entre clínico y subclínico, ya que cuando se habla del primer caso se pueden presentar problemas con las leyes y las investigaciones se hacen con muestras pequeñas. En casos subclínicos no hay una patología, no necesariamente hay problemas con las leyes y las investigaciones se hacen con muestras más amplias.

Al introducir definiciones detalladas de cada uno de los tres elementos, según Muñoz (2018) se observa que comparten características entre sí, siendo presentados en grados diferentes los tres comparten una personalidad perversa con conductas inclinadas hacia la mala intención con las personas a su alrededor, siendo la frialdad emocional, hipocresía y agresividad parte de estas conductas.

Además, Muñoz (2018) menciona que se ha logrado observar que en la mayor parte de los estudios referentes a la TRIOPE los sujetos con rasgos de maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínica poseen sentimientos de grandeza y de manipulación, tienden a ser agresivos y poco empáticos con las demás personas.

Para una mejor comprensión de la triada oscura de la personalidad se realiza una conceptualización individual de sus componentes: Psicopatía, Narcisismo y Maquiavelismo.

Psicopatía Subclínica

López (2013) aborda una revisión histórica literaria sobre la psicopatía empezando por el siglo XVII cuando ya se hablaba sobre individuos diferentes a los demás en su forma de actuar y sentir, después en el siglo XIX Pinel usó la palabra manía para referirse al término en cuestión, lo detalló como una alteración de las funciones afectivas e impulsividad hacia la violencia y esto sin alteraciones en las capacidades intelectuales.

A lo largo de la historia la psicopatía fue vista como una “locura moral”, es decir, a medida que se investigaba más sobre este tema en específico salía al descubierto que su forma de sentir, procesar emociones y moralidad variaba del resto de las personas y que a pesar de sus diferencias con otras personas su capacidad intelectual no necesariamente se altera.

Según Halty y Prieto (2011) los trabajos sobre la psicopatía relacionados a las investigaciones de Cleckley, explicaba que éste es un conjunto rasgos afectivos, interpersonales y conductuales que destacan por una ausencia de nerviosismo, falta de honestidad, incapacidad para formar vínculos afectivos, ausencia de culpa y una general pobreza de reacciones afectivas.

De acuerdo a Pozueco (2015) refiriendo a Cleckley observando que, si bien las personas que presentan psicopatía puedan destacar en la capacidad de la cognición social, poseen una comprensión meramente intelectual acerca de las reacciones interpersonales y de las normas que rigen las relaciones sociales que puede llevarle incluso a manipular de la mejor manera a sus víctimas, ya que sus deficiencias ocurren en el plano emocional y no en el intelectual, es decir, es en la comprensión empática donde fracasan.

Desde el modelo de la TRIOPE, Jones y Paulhus (2014) afirman lo anterior al puntualizar que la psicopatía tiene dos elementos claves; el déficit de afecto y de autocontrol, este último elemento estando presente en concepciones criminales y no criminales, este mismo es la mayor clave para distinguir a una persona con rasgos de psicopatía es decir, describiéndose desde el modelo TRIOPE como la carencia de empatía, despreocupación por lo demás, conducta constantemente irresponsable, así como baja tolerancia a la frustración.

Personas con psicopatía subclínica tienden a ser carentes de amor a su pareja e impulsivas en su limitado rango de emociones, según Pozueco (2013) las marcas principales de estas personas son el engaño y el temerario desprecio por los demás, además, de que el daño que provoca en los demás no le causa remordimiento alguno.

Narcisismo

Muñoz (2018) cita a Freud que en 1914 define por primera vez al narcisismo como una perversión, ya que la persona le da a su propio cuerpo un trato diferente, llegando a percibirlo como un objeto sexual.

Agregando a esto Ferro (2018) relata que el nombre se origina en el mito griego de Narciso, un ser que se enamora de su propia imagen que estaba reflejada en el agua; en detalle del mito afirma que él era un joven que rechazaba a todas las doncellas que se enamoraban de él, fue castigado por los dioses y acabó enamorándose de su propia imagen, posteriormente Sigmund Freud como se mencionó antes tomó inspiración de esta leyenda, usa esta palabra en sus trabajos para definir el amor a sí mismo y el “*correlato libidinal del egoísmo*”. Esta práctica era común en Freud viéndose en trabajos como Electra y el complejo de Electra y lo mismo con Edipo, entre otras.

A lo largo de la literatura el narcisismo tiene sus variantes y definiciones diversas siempre compartiendo elementos entre sí como el sentido desmesurado de su propia importancia, carentes de inteligencia emocional e intolerancia a la frustración, así lo afirma Muñoz (2018) que define el narcisismo como un patrón generalizado de grandiosidad, una necesidad constante de ser admirado y carencia de interés hacia las emociones de otras personas, es decir, falta de empatía.

A medida que el tiempo avanza dejó de ser percibida como una perversión sexual y empezó a ser vista como un rasgo de personalidad.

De acuerdo con Muñoz (2018) quién cita a Hernández, describe que las personas con un elevado narcisismo poseen severos conflictos en el área de las interacciones interpersonales,

específicamente en la dimensión de dependencia-independencia, ya que no logran integrar la capacidad de cooperación e interdependencia, es una persona que suele creer que no necesita a los demás y creen ser completamente autosuficiente, coincidentemente también asumen que las personas que le rodean estarán siempre a sus disposición, continua explicando que dadas las *“habilidades y encantos”*, no tendrá que esforzarse para lograr que los demás le ayuden o en palabras más acertadas le sirvan.

Según menciona Pozueco (2013) estas personas se caracterizan por el egoísmo, por un sentido egocéntrico del derecho al estilo “a mí todo me está permitido” y por una positiva autoimagen, aunque poco realista. Inicialmente son muy apreciados por los demás, las personas con elevado narcisismo llegan a ser, después de un tiempo, cada vez más impopulares. Disfrutan de ser el centro de atención e intentan vincularse con gente importante y con poder; a su vez, consideran a la mayoría como no dignos de su atención o amistad. Estas tendencias se basan en un sentido inestable y frágil de autoestima que es altamente susceptible a la información negativa y desafiante llamado ego-amenazas.

De acuerdo con Jones y Paulhus (2014) el maquiavelismo y la psicopatía se caracterizan por la manipulación e insensibilidad, por su parte el narcisismo fue definido como el choque entre una personalidad llena de grandiosidad y una subyacente inseguridad, continúan explicando que es esta variante de grandiosidad narcisista es la que está representado en la TRIOPE, asimismo detallan que el comportamiento de tal rasgo oscuro es motivado por un ego reforzado, mientras que la psicopatía y el maquiavelismo son principalmente impulsados por una ganancia material.

Según López (2017), en las relaciones de pareja se observa una similaridad entre personas con rasgos narcisistas y otras con rasgos violentos entre las características semejantes,

estas tienden a ser controladores, manipuladores y a hacer que la víctima cargue con la culpa de la situación de violencia.

Es de vital importancia destacar que el TRIOPE define el narcisismo desde una perspectiva subclínica, es decir, no patológica teniendo puntuaciones altas en este rasgo, diferente a el trastorno de la personalidad que según el DSM-5 (2014)

Maquiavelismo

Acorde a Lambart y López (2017) el término maquiavelismo proviene de Nicolás Maquiavelo y su obra llamada "*El príncipe*" la cual fue creada en 1513, a través de esta obra el autor explica cómo obtener y mantener el poder mediante la manipulación de los demás y principalmente como ser una persona guiada por el interés, posteriormente Christie y Geis en 1970 estudiaron el maquiavelismo como como parte del comportamiento de las personas siendo caracterizados por una carencia de afecto en las relaciones interpersonales.

Históricamente el maquiavelismo ha sido investigado como una variante que es parte de las personas, es decir, como un rasgo que es parte del ser humano, tales comportamientos no son considerado patológicos dentro de un contexto de normalidad.

De acuerdo con otros autores como Jones y Paulhus (2009) el maquiavelismo define patrones de comportamiento que se dirigen a objetivos de compensación como: éxito personal, o ser un amigo agradable. Lambert y López (2017) afirman que además estas personas no siguen reglas éticas, haciendo todo lo posible con cumplir sus metas, siempre manteniendo una mirada

estratégica sobre la situación, observando las acciones de los demás, ya que las otras personas pueden llegar a ser obstáculos en sus objetivos.

Ya teniendo una definición detallada se puede resumir que la persona con elevados rasgos de maquiavelismo mantiene una función social estratégica haciendo todo lo que pueda para tener segura sus metas así tenga que ser amigo de alguna persona o utilizar a su pareja para obtenerlo.

Podemos observar cómo personas con alto maquiavelismo usan todos los recursos necesarios para conseguir lo que desean, con pensamientos dirigidos a la estrategia y creación de un plan teniendo presente lo que creen deber hacer, o a quién incluir o no.

2.1.2 Percepción de Personalidad

La personalidad remite a un constructo psicológico refiriéndose a las características dinámicas psíquicas de una persona. Respecto a ello, Mohammadi y Vinciarelli (2015), especifican que: “Patrones característicos de pensamiento, emoción y comportamiento de los individuos junto con los mecanismos psicológicos, ocultos o no, detrás de esos patrones” (pg 3).

Por lo tanto, de acuerdo con la cita expuesta, la personalidad radica en un conjunto de patrones de procesamiento a diferentes niveles, con sus respectivos mecanismos desarrollados por un sujeto a lo largo de su experiencia a través de su existencia, lo cual determina los modos de acción hacia nuevos acontecimientos.

De acuerdo con Mohammadi y Vinciarelli (2015) Los seres humanos al ser entes sociales resultan capaces de identificar la personalidad de los individuos de su entorno, a través de la percepción, la cual es el proceso cognitivo por el cual los estímulos reciben información, este es

categorizado y otorgado de cualidades asociadas.

De acuerdo con Melgarejo (1994), la percepción es un proceso cognitivo asociado a la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a los estímulos obtenidos del exterior, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización.

Cabe destacar que lo expuesto por Melgarejo (1994) viene desde la conceptualización que dentro de la psicología se ha manejado acerca de lo que es la percepción como proceso cognitivo y psicológico del ser humano.

De acuerdo con Melgarejo (1994), la percepción puede atribuirse a un procedimiento en el cual se identifica, se procesa, se analiza, y se busca dar cuenta de significado a los diferentes estímulos recibidos por medio de diversos sentidos a través del entorno en el cual la persona se encuentre, para ello intervienen diferentes procesos psíquicos.

Desarrollar una idea sobre la personalidad de un individuo es una manera de percibir, esta implica una estructura compleja que va más allá de facilitar una impresión, ya que esto no es un proceso instantáneo, este ocurre en dos etapas según Gilbert, Krull y Pelham (1988) la primera de estas es la caracterización, siendo esta una etapa automática, en el cual se detalla a la persona y conductas sobre la base de lo observado directamente y la segunda es la corrección que consiste en modificar en tomando en cuenta el contexto.

Por tanto, podríamos decir que a la hora de tratar de categorizar la personalidad de otro, las personas se enfrentan a un proceso gradual donde la primera impresión puede jugar un papel importante de acuerdo a Forgas y Laham (2016) encuentros subsecuentes en diferentes contextos van a ser también importantes

De acuerdo con Gilbert et al (1988) de esta forma, en las relaciones sociales, incluidas las relaciones de pareja, al encontrarse continuamente expuestas a estímulos o patrones conductuales y de comportamiento, presentan una considerable cantidad de estímulos percibidos y sujetos a los juicios y procesos psíquicos de su compañero o compañera, que permiten a su vez dar forma a las percepciones de la personalidad del otro.

Ahora bien, en relación con lo anteriormente mencionado y retomando a Melgarejo (1994), esta argumenta que, un elemento fundamental respecto a la percepción que es comúnmente abordado tanto en la filosofía como en la psicología es el de la elaboración de atribuciones, siendo presentado como una característica básica propia del proceso perceptivo.

Hacia esta mencionada característica y su función en estos procedimientos Melgarejo (1994) señala que la creación de juicios ha sido estudiada dentro del ámbito de los procesos intelectuales conscientes, en un modelo directo en donde el individuo es estimulado, tiene sensaciones y las intelectualiza formulando juicios u opiniones sobre ellas, ajustando a la percepción en el ámbito de la consciencia. Este no es un proceso directo de estímulo y respuesta sobre un sujeto, sino que, por el contrario, están de por medio una sucesión de procesos en constante interacción y donde el individuo y la sociedad tienen un papel activo en la conformación de percepciones particulares a cada grupo social.

De acuerdo con lo anterior, se comprende que, la misma interacción constante entre dos individuos remite a una dinámica activa entre ambos miembros, y en la cual hasta la misma sociedad se encuentra involucrada de tal forma que influye en la construcción y manejo de estas descritas atribuciones.

Hacia esto, en la cuestión de percibir la personalidad han de mediar elementos socioculturales que determinan o bien influyen en la elaboración o clasificación de atribuciones,

los cuales, como se mencionó, no son lineales ni remiten a una única interacción, sino que se construyen, se asientan mediante la exposición continua.

2.1.3 Relaciones de Pareja y la expresión de rasgos oscuros de personalidad

A lo largo de la historia las parejas han tenido varias funciones entre ellas la reproducción de la especie, heredar costumbres y tradiciones a las generaciones posteriores asegurando la otra función y es la supervivencia de la especie, acá se incluye la repartición de roles, como quién caza, quien cuida a los infantes, quienes se encargan de la labor doméstica, entre otros.

Maureira (2011) define las relaciones de pareja como una dinámica relacional humana, determinada por parámetros propios de la cultura donde esta se desarrolla, además afirma que para poder estudiarlas se necesita analizar la misma en cuestión.

De acuerdo con Maureira (2011) Las funciones de la pareja se han diversificado, siempre conservando instintos de supervivencia y reproducción (en su mayoría), se han introducido elementos de compañerismos desde una perspectiva del amor, además estos mismos han sido incorporado como elementos básicos en las relaciones, pasando temas de supervivencia en un segundo plano no teniendo esto como objetivo la supervivencia de la especie.

Siguiendo con Maureira (2011) el amor se caracteriza por ser procesos biológicos ya que muchos animales contando aves y mamíferos también lo experimentan, siendo este asociado a la reproducción y crianza desde los netamente fisiológico.

Por su parte Muñoz (2018) ya que haciendo referencia al trabajo de Pozuelo y Moreno (2013) que consistía en las relaciones íntimas de las personas con TRIOPE, afirma que a las

personas con estos rasgos se les dificulta el establecimiento de vínculos afectivos, debido a que en comparación las personas que tienen relaciones sin tener estos rasgos oscuros pueden disfrutar de alegría, complementariedad, entre otras características que promuevan una relación saludable basada en la confianza, la pasión y el compromiso, sin embargo, todo lo contrario sucede cuando son personas con rasgos TRIOPE, porque se constituye una relación donde el conflicto tienen un papel protagonista, creándose un vínculo poco sano y teniendo la potencialidad de que escale a situaciones de violencia, poniendo en peligro la integridad física y psicológica de la persona.

Los rasgos oscuros de la personalidad están conformados por todos aquellos que demuestran conductas que son asociadas a la hostilidad, como el maquiavelismo antes mencionado junto a esta están la psicopatía y el narcisismo, además de que se ha demostrado que desde las relaciones de pareja estos se han hecho presentes inclusive dando como respuestas asociadas al género, ya que Uysal (2016) expone en su investigación: “resultados revelan que los hombres reportan significativamente mayores rasgos psicopáticos y maquiavélicos” (p. 46)

Desde una perspectiva de género y continuando con Uysal (2016) los hombres tienden a presentar un estilo de amor que socialmente se conoce como de “juego”, este se comprende como conductas asociadas a un objetivo en específico demostrando limitados alcances de cariño y teniendo desinterés por las emociones e intereses de la otra persona, es decir, rasgos maquiavélicos ya que estos se caracterizan por la manipulación y hacer todo lo que pueda para alcanzar sus metas, también se hace presente rasgos psicopáticos ya que estos presentan carencia de empatía y una limitada presencia de emociones, mientras que las mujeres tienden demostrar conductas posesivas, estas están relacionadas con rasgos narcisistas ya que estos se asocian con comportamientos de grandiosidad, con una oculta inseguridad.

Personas con rasgos oscuros de personalidad tienden a reproducir violencia a través de sus actos, sin embargo, estos no siempre son patológicos, aunque sí pueden llegar a serlo afectando de gran manera la dinámica que la pareja desarrolla, estos rasgos tienden a representar un factor de riesgos para sus parejas, llegando a expresarse a través de conductas relacionadas a la retención de pareja, como demuestran Lambart y López (2017) desde su investigación que expone 19 tácticas entre las que se encuentran: vigilancia constante, ocultar a la pareja, centralizar el tiempo de la pareja, la instigación con los celos, castigar, amenazas de infidelidad, manipulación emocional, entre otros.

Se puede observar una clara necesidad de control absoluto sobre la pareja, Lambart y López (2017), continúan afirmando esto mencionando que los tres rasgos de la TRIOPE comparten un carácter malevolente con tendencias de comportamiento hacia la autopromoción, frialdad emocional, hipocresía y agresividad.

Según Lambart y López (2017) Las parejas pueden percibir estos rasgos como caracteres naturales, esto si se llega a normalizar esas conductas, personas con rasgos maquiavélicos, pueden utilizar la situación y culpar a la otra persona por los problemas que presenten, incluso si este es el culpable de tal escenario, al mismo tiempo se pueden encontrar similitudes entre estas personas y seres con perfiles y antecedentes de violencia intrafamiliar ya que por ejemplo poco a poco se suele minar la confianza de la pareja para tenerla en su control esto también suele pasar con personas con TRIOPE, siendo su objetivo el manejo y sumisión de la pareja.

Muñoz (2018) indica que Jones y Paulhus (2011) explican que cada constructo de la triada reacciona ante diferentes amenazas, las personas con rasgos de psicopatía subclínica reaccionan de forma violenta ante cualquier amenaza física, sujetos con rasgos narcisistas reaccionan de forma violenta ante insultos u ofensas de todo tipo ya que les hiere el ego,

finalmente las personas con rasgos maquiavélicos no tienen reacción ante algún tipo de agresión, amenaza u ofensa.

De acuerdo con Pozueco y Moreno (2013) En cuestiones de relaciones de pareja se puede observar como una persona con una pareja con rasgos TRIOPE puede ser víctima ante violencia, por el hecho de que su pareja sienta amenazas de algún tipo, por ejemplo, que una persona no le conteste el teléfono a su pareja por un tiempo prolongado, narcisista puede interpretar eso como un tipo de amenaza, pudiendo reaccionar de forma violenta o si bien es una persona maquiavélica primeramente analizaría si es una ofensa o no si lo considera puede utilizar alguna estrategia de control sobre otra la otra persona.

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1 MÉTODO

3.1.1 Enfoque de Investigación

El presente estudio es de tipo cuantitativo, según Hernández (2014) define como una de las mejores formas diseñadas para realizar investigaciones, ya que su proceso requiere de una idea que se acota y delimita, de este se crean objetivos y preguntas, se indaga sobre la literatura disponible, de este nace el marco teórico, a partir de las preguntas se deriva la hipótesis y variables; se traza un diseño para ponerlos a prueba, se analizan los datos recolectados y se producen conclusiones.

Aportando a lo anterior Hernández (2014) especifica que el enfoque cuantitativo representa un conjunto de pasos, con características de ser secuencial y probatorio, cada etapa le sigue a la anterior y es imposible brincarse alguno de estos, el orden que estos conllevan es “riguroso” aunque si es posible redefinir alguna etapa.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación tiene elementos de un estudio de validación psicométrica y de estudio correlacional, según Hernández (2014) el objetivo principal de este tipo de estudios es el conocer cómo actúa una variable al saber el comportamiento de otra variable vinculada.

Contextualizando, esta investigación es correlacional ya que pretende asociar la variable sexo con la variable percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual.

El diseño utilizado fue un diseño transaccional como describe Hernández (2014) este tipo de diseños recolectan datos en un momento en particular, su objetivo principal es el de analizar las variables, las incidencias e interrelaciones es ese momento dado.

3.3 UNIDADES DE ANÁLISIS U OBJETOS DE ESTUDIO

Las unidades de análisis son los elementos en los que se basa la investigación, para este estudio se eligió las unidades de muestreo ya que estos son los que, en su conjunto, conforman la realidad del estudio, que en su momento deben ser recogidas y conservadas para poder conceder que pueda realizarse este mismo, de acuerdo con Hernández (2014) estas dependen del planteamiento y los alcances.

Agregando a lo anterior las unidades de análisis de este estudio son las respuestas de los participantes en relación con la percepción de los rasgos de la TRIOPE de su(s) pareja(s).

3.3.1 Área de estudio

Se contextualiza en el país de Costa Rica, específicamente en el área metropolitana. La mayor parte de los individuos se encontraron en San José, aunque sus lugares de procedencia son

diversos.

3.3.2 Población

La población es el universo total que contiene la muestra, específicamente la forma que encierra a todos los sujetos participantes, que son objeto de análisis en el estudio. En esta investigación las personas de mencionadas en la zona geográfica.

3.3.3 Muestra

La muestra es un subgrupo de la población de interés sobre la cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser el representativo de la población. (Hernández-Sampieri, 2014).

En este contexto la muestra se conforma de 100 personas participantes voluntarios, de los cuales 50 son hombres y 50 son mujeres, su orientación sexual es heterosexual, su nacionalidad es costarricense y residen en el Valle Central de Costa Rica.

La muestra de esta investigación es intencional no probabilística, ya que no parte de un cálculo estadístico de probabilidades, esto debido a que los voluntarios fueron elegidos a partir de requerimientos según las cualidades del estudio, únicamente obligatorio llevar a cabo las pautas de inclusión y exclusión.

3.3.4 Criterios de exclusión:

A continuación, se presentan los criterios de inclusión y exclusión de los participantes.

Tabla N° 1 Criterios de Inclusión y exclusión

CRITERIOS DE INCLUSION	CRITERIOS DE EXCLUSIÓN
Adultos mayores de 25 años Población costarricense. Persona con orientación Heterosexual	Adultos mayores 36 años. Población costarricense que resida fuera del país. Persona con orientación heterosexual que no tenga o no haya tenido pareja. Personas que no puedan llenar el formulario por dificultades de comprensión o lectoescritura.

Fuente: elaboración propia, 2020.

3.4 INSTRUMENTOS

A continuación, se presentan los cuestionarios utilizados.

1. Cuestionario de la docena oscura:

Se utilizó el cuestionario de la docena oscura-o como se le es conocido en su abreviatura SD3 de Jones y Pahlus (2014). No obstante, se elaboró un encuadre y se modificó el cuestionario redactando las preguntas para que las personas valoraran a sus parejas heterosexuales. (Ver

Anexo 1)

La prueba se compone de 27 afirmaciones que se responden usando una escala Likert de 1 (completamente en desacuerdo) a 5 (completamente de acuerdo). Contiene tres subescalas: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. Cada escala posee nueve ítems.

Adicionalmente los participantes completaron preguntas generales acerca de su sexo, edad y su lugar de procedencia.

3.4.1 Procedimientos para adaptar el instrumento

El instrumento original fue creado por Jones y Paulhus en el 2014 estando este en inglés, en el 2018 Muñoz procedió a realizar una traducción este. Continuando al presente estudio se realizó una adaptación para que los sujetos puedan responderlo haciendo referencia a sus parejas heterosexuales.

3.4.2 Procedimiento de recolección de datos

A continuación, se describen los pasos que fueron necesarios para aplicar los cuestionarios.

1. Diseño y adaptación del instrumento:

Se comenzó por realizar un documento indagar sobre la mejor forma de presentar instrumento, teniendo la encuesta lista con sus 27 afirmaciones divididas en 3 categorías.

Se procedió posteriormente a realizar una documentación formal en Word donde se decidió acomodarlo a una escala Likert y presentado en una forma con cuadros para su mejor organización, cada pregunta se adaptó al contexto de investigación.

Se agregó a lo anterior-una portada que contaba con un consentimiento informado, que contaba con datos del investigador y del tutor a cargo, esto en caso de cualquier duda y al final de la encuesta se creó una sección donde se integraba espacios donde se llena información pertinente a datos personales, tales como sexo, edad, meses cumplidos después de los años, orientación sexual, cantón y por último distrito.

Se imprimieron 120 encuestas de los cuales 20 quedaron descartadas debido a criterios de exclusión, siendo aplicada a papel y lápiz, buscando cada una de las 120 personas en el área metropolitana abarcando trabajadores públicos, universidades, entre otros.

2. Contenido:

En sus contenidos se encuentran de primera instancia un consentimiento informado donde se explicó el objetivo de la investigación, se procedía con una afirmación sobre la confidencialidad del documento, así como instrucciones sobre cómo realizar la encuesta así teniendo en cuenta la privacidad total, finalmente se proveyó de un correo del tutor.

El instrumento mostraba opciones de respuesta donde 1 significaba completamente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 neutral, 4 de acuerdo, 5 Completamente de acuerdo.

Los sujetos iniciaban leyendo el consentimiento, después el SD3 mostrando los ítems de las tres dimensiones de modo intercalado y terminaban contestando las preguntas de información general.

3. Almacenamiento de datos:

Las respuestas e información pertinente a la aplicación del instrumento fueron almacenados de forma manual por el investigador, una vez los todas las encuestas con criterio de inclusión listas, se procedió a introducir los datos al software del PSPP (Zuñiga, 2019).

3.4.3 Procedimiento de Organización de datos

El sistema de software PSPP se instaló tras una búsqueda en google, posteriormente se introdujeron los datos desde las encuestas de forma manual, incluyendo variables y las tres dimensiones antes expuestas, además para la realización del análisis se procedió a crear un archivo de extensión .dat

3.5 ANÁLISIS DE DATOS ESTADÍSTICOS

3.5.1 Procedimiento de análisis de datos estadísticos

Para el análisis de datos se procedió a realizar lo siguiente:

1. Una evaluación de la fiabilidad de cada subescala por medio del coeficiente alfa de Cronbach.
2. Se analizaron los ítems que afectaban la fiabilidad de su subescala correspondiente, es decir, las correlaciones menores a 0,2. Dichos ítems fueron retirados de los análisis posteriores.
3. Se obtuvieron los estadísticos descriptivos, la media la desviación estándar, así como la asimetría y la curtosis con sus respectivos errores típicos.

4. Posteriormente se llevó a cabo un análisis de componentes principales-para analizar la estructura factorial del cuestionario, este utilizó una rotación oblicua *Promin*, un método de extracción de componentes principales y se utilizó conjuntamente un análisis paralelo para determinar la cantidad de dimensiones que debían ser mantenidas.
5. Por último, se utilizó una prueba t de student de muestras independientes para poner a prueba las hipótesis planteadas por el estudio.

3.6 MEDIDAS ÉTICAS PARA PROTEGER A LOS PARTICIPANTES

Como se mencionó antes a los participantes se les fue entregado junto al instrumento un consentimiento informado, en este se les aclaró que tenían tanto deberes al aceptar como derechos, primeramente se les presentó el tema de investigación proveyéndoles de una breve explicación de lo que consiste el estudio, se procedió a pedirles que debían responder lo más honestamente posible, siguiendo con que los resultados obtenidos serán de uso académico y de trato confidencial, se les aclara que su salud e integridad personal no están en riesgo.

Posteriormente se les aclaró que la participación en el estudio es voluntaria por lo que, si deseaban retirarse lo podían hacer sin ninguna obligación moral. También se les proveyó con una breve explicación sobre el instrumento y que la duración de este no excedería los veinte minutos.

Al final se les brindó el correo del tutor de la investigación por si existía alguna duda o reclamo de cualquier tipo, además que tenían la asistencia del investigador en caso de dudas.

CAPITULO IV PRESENTACION DE RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1.1 Resultados de la evaluación del alfa de Cronbach

A continuación, en la tabla 2 se presenta las correlaciones total-ítems y el alfa de Cronbach para cada uno de los ítems en la escala de maquiavelismo. Se observa que las correlaciones para casi todos los ítems son moderadas y positivas, exceptuando el 1 (Maquiavelismo 1) y el 4 (Maquiavelismo 4), los cuales tuvieron que ser retirados para que la fiabilidad de esta escala pudiera subir.

Tabla N° 2

Fiabilidad y análisis de ítems para maquiavelismo

Maquiavelismo	índice de Homogeneidad	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
Maquiavelismo 1	0,17	0,71
Maquiavelismo 2	0,42	0,66
Maquiavelismo 3	0,30	0,69
Maquiavelismo 4	0,06	0,73
Maquiavelismo 5	0,58	0,63
Maquiavelismo 6	0,34	0,68
Maquiavelismo 7	0,34	0,68
Maquiavelismo 8	0,59	0,63
Maquiavelismo 9	0,58	0,63

Fuente: Elaboración propia, 2020.

El total del Coeficiente alfa de Cronbach incluyendo todos sus ítems fue de 0,7, el cuál es considerado suficiente para garantizar la fiabilidad, ya que para fines investigativos se requiere al menos 0,65, aun así, se retiraron dos ítems con el objetivo de incrementar aún más la fiabilidad. El alfa de Cronbach para la subescala de Maquiavelismo excluyendo los ítems antes mencionados fue de 0,74, esto indica que cada uno de los ítems restantes están contribuyendo a la fiabilidad de la escala.

En la tabla 3, se presentan las correlaciones total-ítem y el coeficiente de alfa para la escala de narcisismo. En esta de igual forma que en la escala del maquiavelismo se obtuvieron correlaciones moderadas y suficientes para realizar una alcanzar los objetivos de la investigación.

El Coeficiente alfa de Cronbach fue de 0,48 con todos sus ítems incluidos, lo que resulta en una baja fiabilidad, ante esto se removieron los ítems necesarios para subir la fiabilidad con el objetivo de obtener un resultado que garantice la fiabilidad de la subescala de narcisismo, retirando los ítems 1 (Narcisismo 1), 6 (Narcisismo 6)) y 8 (Narcisismo 8 Reversa) la fiabilidad de la escala sube.

El coeficiente de Alfa de Cronbach para la subescala de narcisismo retirando los ítems con los resultados de más baja numeración fue de 0, 66, indicando que esta escala ha tenido una fiabilidad inferior de la esperada y debería ser mejorada en el futuro.

Tabla N° 3*Fiabilidad y análisis de ítems para Narcisismo*

Narcisismo	Correlación total-ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
Narcisismo 1	-0,03	0,53
Narcisismo 2 Reversa	0,25	0,43
Narcisismo 3	0,33	0,40
Narcisismo 4	0,29	0,42
Narcisismo 5	0,43	0,36
Narcisismo 6 Reversa	0,10	0,49
Narcisismo 7	0,43	0,35
Narcisismo 8 Reversa	-0,20	0,56
Narcisismo 9	0,26	0,43

Fuente: Elaboración propia, 2020.

En la tabla 4, se presentan las correlaciones total-ítem y el coeficiente Alfa de Cronbach para la escala de psicopatía subclínica. En esta se observa que las correlaciones son moderadas y positivas, con esto cumple un objetivo del estudio.

El Alfa de Cronbach total para la escala de psicopatía subclínica fue de 0,81, en esta sección no fue necesaria la exclusión de ítems, ya que la totalidad de estos garantizaron una alta fiabilidad para la subescala psicopatía subclínica.

Tabla N° 4*Fiabilidad y análisis de ítems para Psicopatía Subclínica*

Psicopatía Subclínica	Correlación total-ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
Psicopatía Subclínica 1	0,52	0,79
Psicopatía Subclínica 2 Reversa	0,36	0,81
Psicopatía Subclínica 3	0,61	0,78
Psicopatía Subclínica 4	0,46	0,80
Psicopatía Subclínica 5	0,66	0,77
Psicopatía Subclínica 6	0,55	0,79
Psicopatía Subclínica 7 Reversa	0,26	0,83
Psicopatía Subclínica 8	0,55	0,79
Psicopatía Subclínica 9	0,64	0,78

Fuente: Elaboración propia, 2020.

4.1.2 Análisis descriptivos para subescalas

A continuación, en la tabla 5 se encuentran los datos referentes a los estadísticos descriptivos para las tres subescalas, entre estas se encuentran la media, la desviación estándar, la asimetría y la curtosis, estas nos van a indicar como están distribuidos los datos.

Tabla N° 5

Estadísticos descriptivos para subescalas maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínica

Dimensión	Media	Desviación estándar	Asimetría (error típico)	Curtosis (error típico)
Maquiavelismo	3,23	0,84	-0,04 (0,25)	-0,79 (0,50)
Narcisismo	3,12	0,78	-0,25 (0,25)	-0,53 (0,50)
Psicopatía Subclínica	2,29	0,75	0,15 (0,25)	0,81 (0,50)

Fuente: Elaboración propia, 2020.

De acuerdo, a la tabla anterior, los datos que se analizaron no tienen alta variabilidad dado que la desviación estándar es para la subescala de maquiavelismo 0,84, para la subescala de narcisismo 0,78 y para la subescala de psicopatía subclínica de 0,75, lo cual determina que es similar entre las tres dimensiones. Los estadísticos se presentan divididos entre la cantidad de ítems de cada subescala para poseer mediciones equivalentes.

Las escalas de los tres elementos tienen una curva normal, ya que en todos los casos la asimetría es menor que el doble de su error, por ejemplo, en el caso de la subescala de maquiavelismo el error típico fue de 0,25, la asimetría es de -0,04 y lo mismo sucede con las otras dos subescalas, lo que quiere decir que es una curva normal y existen la misma cantidad de

valores de ambos lados de la media.

La curtosis establece el grado de concentración que presentan los valores en la región central de la distribución. Cuando el coeficiente de curtosis tiene un valor absoluto mayor que el doble de su error típico la curva es leptocúrtica o platicúrtica dependiendo si el coeficiente es positivo o negativo respectivamente. Si más bien el coeficiente de curtosis tiene un valor absoluto menor que el doble de su error típico la curva es mesocúrtica. En este caso las escalas presentan una curva mesocúrtica.

4.1.3 Resultados del análisis factorial del cuestionario de SD3

Muñoz (2018) cita a Abad, Garrido, Olea y Ponsoda quienes explican que un análisis factorial de forma normal toma datos de partida la matriz de correlaciones entre las n variables que interesa analizar, como último dato este proporciona una matriz tamaño $n \times p$, llamada matriz factorial rotada, esta contiene las saturaciones de las variables estudiadas en cada una de las p dimensiones extraídas.

Según lo anterior se concluye que el análisis factorial analiza, obtiene e interpreta los factores regulares de la matriz de correlaciones de variables, esta es una técnica de reducción de datos que encuentra grupos homogéneos de variables a partir de un conjunto numeroso de variables y estas tendrán que estar correlacionadas entre sí. Se realizó el cálculo de la esfericidad de Bartlett y el test Kaiser-Mayer-Olkin conocido por sus siglas como KMO, que de acuerdo a Suárez (2007) es una medida de adecuación muestral, es decir, comprobar si el modelo factorial

es pertinente.

Tabla N° 6

Resultados estadísticos Bartlett y Prueba KMO

Prueba	Estadístico	Df	P
Bartlett	861,1	231	0,000010
KMO	0,82995 (Bueno)		

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Según los resultados presentados anteriormente, el análisis paralelo que se aplicó primero sugirió que debían conservarse dos dimensiones, no obstante, se decidió forzar el análisis a tres dimensiones debido a que el modelo de la triada está ampliamente utilizado en la investigación previa de igual forma se supone que el cuestionario SD3 está conformado de tres dimensiones. Este dio como resultado una varianza explicada del 47,99%.

A continuación, en la tabla 7 se encuentran las comunalidades son las variabilidades de cada variable y su proporción, estas varían entre 0 y 1, mientras la comunalidad esté más cerca de 1 mejor explicaran los factores de la variable. Cabe resaltar que los valores de la comunalidad siempre serán el mismo sin importar la influencia de los factores rotados o no rotados.

Tabla N° 7*Tabla de Comunalidades*

Variable	Comunalidad
Psicopatía Subclínica 1	0,528
Maquiavelismo 2	0,499
Narcisismo 2	0,190
Psicopatía Subclínica 2	0,342
Maquiavelismo 3	0,406
Narcisismo 3	0,506
Psicopatía Subclínica 3	0,547
Narcisismo 4	0,417
Psicopatía Subclínica 4	0,374
Maquiavelismo 5	0,579
Narcisismo 5	0,588
Psicopatía Subclínica 5	0,580
Maquiavelismo 6	0,576
Psicopatía Subclínica 6	0,509
Maquiavelismo 7	0,344
Narcisismo 7	0,566
Psicopatía Subclínica 7	0,272
Maquiavelismo 8	0,544
Psicopatía Subclínica 8	0,390
Maquiavelismo 9	0,596
Narcisismo 9	0,622
Psicopatía Subclínica 9	0,613

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Como puede observarse las comunalidades de las variables dieron resultados adecuados, ya que sus valores están más cercanos al 1 de lo que lo están del 0.

A continuación, se encuentra la tabla 8 la cual contiene el análisis factorial, matriz rotada de tres dimensiones, el cual es una técnica de reducción de datos con el objetivo de hallar grupos de variables semejantes desde un conjunto grande de variables.

Cuando existe un gran número de variables al mismo tiempo, se buscará reducir las dimensiones de esta mediante el análisis factorial, ya que este consiste en encontrar grupos con variables en común o con similitudes.

El factor 1 incluyó cinco ítems de maquiavelismo (ítems 5, 10, 15, 18 y 20) y tres de narcicismo (ítems 4, 5 y 9).

El factor 2 agrupó cuatro ítems de maquiavelismo (ítems 2, 5, 6 y 7) y cinco de psicopatía subclínica (ítems 3, 5, 7, 8 y 9).

El factor 3 estuvo compuesto por cuatro ítems de psicopatía subclínica (ítems 1, 2, 5, 6) y cuatro ítems de narcicismo (ítems 2, 3, 5 y 7).

Tabla N° 8*Análisis factorial. Matriz rotada de tres dimensiones*

Variable	C 1	C 2	C 3
Psicopatía Subclínica 1	-0,113	0,290	0,603
Maquiavelismo 2	0,047	0,574	0,186
Narcisismo 2	-0,010	-0,265	0,493
Psicopatía Subclínica 2	-0,114	0,028	0,617
Maquiavelismo 3	0,686	-0,314	0,082
Narcisismo 3	-0,187	0,066	0,751
Psicopatía Subclínica 3	0,134	0,541	0,203
Narcisismo 4	0,667	-0,013	-0,037
Psicopatía Subclínica 4	0,273	0,228	0,233
Maquiavelismo 5	0,304	0,453	0,175
Narcisismo 5	0,595	-0,170	0,382
Psicopatía Subclínica 5	-0,028	0,455	0,452
Maquiavelismo 6	-0,227	0,880	-0,141
Psicopatía Subclínica 6	0,177	0,288	0,411
Maquiavelismo 7	0,428	0,385	-0,443
Narcisismo 7	0,039	-0,063	0,762
Psicopatía Subclínica 7	-0,300	0,593	-0,022
Maquiavelismo 8	0,699	0,138	-0,074
Psicopatía Subclínica 8	-0,041	0,459	0,288
Maquiavelismo 9	0,770	0,014	-0,010
Narcisismo 9	0,878	-0,031	-0,216
Psicopatía Subclínica 9	0,213	0,635	0,047

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Existieron además cuatro ítems con saturaciones ambiguas, ya que saturaron en dos dimensiones. Estos fueron los ítems 5 y 7 de la subescala de maquiavelismo, el ítem 5 de la subescala de narcicismo y el ítem 5 de la escala de psicopatía subclínica. Por otro lado, el ítem 4 de psicopatía subclínica no saturó en ningún factor.

Con estos resultados claramente puede decirse que no se cumplió el requisito de la validez de constructo factorial, ya que lo que se espera es que los ítems de un mismo constructo saturan en un mismo factor, esto no se cumplió porque en cada factor se mezclaron ítems de los constructos hipotéticos.

A continuación, se encuentra la tabla 8 en la cual se repitió la rotación factorial con las dos dimensiones sugeridas por el análisis paralelo. Para tales dos dimensiones el porcentaje de varianza explicada fue de 41,27%.

Como puede observarse el primer factor agrupó cuatro ítems de maquiavelismo (ítems 3, 5, 7 y 9) y tres de narcicismo (ítems 4, 5 y 9). Los demás ítems saturaron en el segundo factor y el ítem 2 de narcicismo no saturó en ningún factor. En este caso tampoco hay ninguna tendencia clara en el modo en el cual se organizaron los ítems y los ítems de diferentes subescalas se mezclaron en los dos factores. Esto muestra que la validez factorial no se ha alcanzado aún y el instrumento SD3 debe usarse con mucha cautela.

Tabla N° 9*Análisis factorial. Matrix rotada de dos dimensiones*

Variable	C 1	C 2
Psicopatía Subclínica 1	-0,132	0,778
Maquiavelismo 2	0,042	0,655
Narcisismo 2	-0,016	0,191
Psicopatía Subclínica 2	-0,131	0,563
Maquiavelismo 3	0,726	-0,269
Narcisismo 3	-0,210	0,717
Psicopatía Subclínica 3	0,134	0,633
Narcisismo 4	0,705	-0,106
Psicopatía Subclínica 4	0,283	0,371
Maquiavelismo 5	0,314	0,515
Narcisismo 5	0,623	0,122
Psicopatía Subclínica 5	-0,040	0,785
Maquiavelismo 6	-0,245	0,699
Psicopatía Subclínica 6	0,178	0,586
Maquiavelismo 7	0,456	-0,083
Narcisismo 7	0,029	0,592
Psicopatía Subclínica 7	-0,322	0,527
Maquiavelismo 8	0,738	-0,010
Psicopatía Subclínica 8	-0,052	0,650
Maquiavelismo 9	0,813	-0,070
Narcisismo 9	0,930	-0,296
Psicopatía Subclínica 9	0,218	0,574

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Aunque no hubo evidencia de validez de constructo factorial, debido a que las subescalas cumplieron el requisito de una mínima aceptabilidad de fiabilidad para fines de investigación, se procedió a realizar el análisis de diferencias entre sexos en la valoración de los rasgos oscuros del sexo opuesto.

A continuación, se presentan las pruebas *t* de Student, que consiste en un análisis de estadística deductiva la cual indicará si existe una diferencia significativa en las medias de dos grupos.

Tabla N° 10

Grupos estadísticos descriptivos

	Sexo	N	Media	Desviación Estándar	Error Estándar
Maq. en la pareja	Hombre	50	22,26	4,93	0,70
	Mujer	45	23,09	6,73	1,00
Narc. en la pareja	Hombre	50	18,46	4,82	0,68
	Mujer	49	18,55	4,58	0,65
Psic.Sub. en la pareja	Hombre	49	21,45	7,56	1,08
	Mujer	49	25,35	7,65	1,09

Fuente: Elaboración propia, 2020.

De acuerdo con lo anterior se puede observar que las muestras entre hombres y mujeres son diferentes, debido a como se mencionó anteriormente se excluyeron ítems para el aumento de fiabilidad en las escalas, esto resultó en la disminución de N (muestra). La que resultó más afectada fue la escala de maquiavelismo ya que tenemos 50 hombres y 45 mujeres, no existe sin embargo una diferencia significativa.

Se observa que sus datos cambian dependiendo de la subescala, como la del maquiavelismo cuya muestra es de 50 y su media es de 22,26 en el grupo de los hombres mientras que en el de las mujeres su muestra es de 50 y su media es de 23,09 lo que quiere decir que las mujeres puntúan más alto en esta subescala, sin embargo, su diferencia no es significativa.

Continuando con los datos de la subescala de narcisismo tampoco existe alguna diferencia significativa ya que la muestra de hombres es de 50 y la media es de 18,46, mientras que en el de las mujeres su muestra es de 49 y su media es de 18,55, por último, en la subescala de psicopatía subclínica tanto en hombres como en mujeres la muestra es de 49 mientras que sus respectivas medias son de 21,45 y 25,35.

A continuación, está la tabla 11 la cual consiste en la prueba t de muestras

independientes, esta realiza una comparación entre la media de dos grupos independientes.

Tabla N° 11

Prueba t de muestras independientes

Prueba de Levene para la						
igualdad de varianzas						
		F	Sig.	T	gl	Sig.
(bilateral)						
Maquenlapareja	Variantes igual asumidas.	7,07	0,009	-0,69	93,00	0,492
	Variantes iguales no asumidas.			-0,68	80,01	0,500
Narcenlapareja	Variantes igual asumidas.	,16	0,690	-0,10	97,00	0,924
	Variantes iguales no asumidas			-0,10	96,91	0,924
PsicSubenlapareja	Variantes igual asumidas.	,01	0,923	-2,54	96,00	0,013
	Variantes iguales no asumidas.			-2,54	95,99	0,013

Fuente: Elaboración propia, 2020.

De acuerdo con la tabla anterior empezando por la subescala de maquiavelismo, se observa que la *t* no cumple con la homocedasticidad, el valor de *t* -0,68 con 80,01 *gl* y un valor *p*

de 0,500, el cual determina que las medias no son significativamente diferentes.

Continuando con la subescala de narcisismo, se observa que la t cumple con la homocedasticidad, el valor de t es de -0,10 con 97,00 gl y un valor p de 0,924 por lo cual no existen diferencias significativas entre las medias.

Por último, se encuentra la subescala de psicopatía subclínica en la cual se puede observar que la t cumple con la homocedasticidad, el valor de t es de -2,54 con 96,00 gl y un valor p de 0,013, por lo cual si existen diferencias significativas entre las medias de esta subescala.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

A continuación, se presentarán, las conclusiones extraídas de la investigación sobre percepción de rasgos de triada oscura de la personalidad en contextos de relaciones de pareja. Las cuales son presentadas en función de los objetivos generales y específicos planteados en el presente estudio. Cabe mencionar que se lograron alcanzar tanto el objetivo general y los objetivos específicos.

Objetivo Específico 1: Evaluar la fiabilidad de un cuestionario para la percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual.

El objetivo alcanza su cumplimiento, ya que en la investigación se logra valorar la fiabilidad del cuestionario SD3, a través de un análisis que determinó la fiabilidad de cada subescala, así como por medio de los estadísticos descriptivos se evaluó la tendencia general de los valores.

De acuerdo, a Quero (2010) el Alfa de Cronbach es una forma de evaluar la fiabilidad y consistencia interna de instrumentos con escalas Likert u opciones múltiples, de igual forma Carmines y Zeller (1979) aseguran que el nivel de fiabilidad no puede inferior a 0,80, para fines de esta investigación, diagnóstico y validación mientras que para estudios básicos se requiere un mínimo de 0,65 con el objetivo de que sean superior. Con esto se concluye lo siguiente:

Para la subescala de Maquiavelismo se retiraron dos ítems para así aumentar su fiabilidad, este queda en $\alpha = 0,74$ el cual es inferior a la fiabilidad esperada.

Para la subescala de Narcisismo se lograron retirar 3 ítems, manteniéndose 6 presentes, así se obtuvo un resultado final de $\alpha = 0,66$, apenas aceptable para fines investigativos, sin embargo, aún inferior a lo esperado.

Para la subescala de Psicopatía subclínica si se retiraba un elemento este no aumentaba su fiabilidad así que se mantuvieron todos, este obtuvo un total de $\alpha = 0.81$, el cual es aceptable para el objetivo de esta investigación.

La fiabilidad para la prueba SD3 es apenas aceptable para una de las escalas, por lo que hay ciertos problemas de fiabilidad en esa escala que es de $\alpha = 0,66$.

A través de la estadística descriptiva se evaluaron la tendencia de los datos y su distribución, así que se realizaron análisis referentes a la asimetría y la curtosis con sus respectivos errores típicos de este se concluyó lo siguiente:

Para las tres subescalas la asimetría y curtosis no superan el doble de su error típico el cual significa que presentan una curva y distribución normal de datos.

Objetivo Específico 2: Evaluar la validez de constructo factorial de un cuestionario para la percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual.

El objetivo alcanza su cumplimiento, ya que se logran realizar una evaluación para medir la validez de constructo para el cuestionario SD3, esto se consigue a través de análisis factorial, además de utilizar un método de rotación oblicua llamado *Promin*.

Pérez y Medrano (2010) mencionan que el propósito principal del análisis factorial exploratorio es el de identificar la estructura de factores subyacentes, además de que se usa para reducir un número grande de indicadores a un número inferior de variables conceptuales. Con esto anterior se concluye lo siguiente:

El análisis paralelo había indicado que se debían conservar dos dimensiones, este se forzó a tres dando un resultado de una varianza explicada de 47,99%.

Tras el análisis desarrollado los resultados no fueron los esperados ya que lo que se pretendía era que los ítems de un mismo constructo hipotético saturaran un mismo factor y esto no se cumplió porque en cada factor se mezclaron los ítems de los constructos hipotéticos.

Se concluye que se debe replantear el uso del cuestionario SD3 o bien investigar más el instrumento mencionado, así creando una adaptación que posea confiabilidad y validez factorial

que se adecue a un contexto costarricense.

Objetivo Específico 3: Comparar la percepción de rasgos oscuros de la personalidad en la pareja heterosexual según el sexo de la persona.

El objetivo alcanza su cumplimiento, ya que en la investigación se logra comparar la percepción del TRIOPE en la pareja heterosexual, este se consigue a través de la prueba *t* de student de los grupos estadísticos y de muestras independientes.

De acuerdo con Sánchez (2015) la prueba *t* de student se creó para examinar las diferencias entre dos muestras independientes además que tengan una distribución normal y que entre sus varianzas haya homogeneidad. Con esto anterior se concluye lo siguiente:

Empezando con la subescala de maquiavelismo la muestra contó con 50 hombres y 45 mujeres, los resultados indicaron que su valor *p* es de 0,5 lo que significa que no existen diferencias significativas entre la percepción de los hombres y la percepción de las mujeres hacia sus parejas.

Continuando con la subescala de narcisismo este también se clasifica como no significativa, ya que su valor *p* es de 0,924 lo que quiere decir es no existe mayores diferencias entre la percepción de las mujeres y los hombres referentes a sus parejas.

Por último, la subescala de psicopatía subclínica donde la muestra se colocó en 49 tanto para hombres y mujeres, su valor p es de 0,013 resultando en una subescala significativa, es decir, existen diferencias entre como los hombres perciben a las mujeres y como las mujeres perciben a los hombres.

Hipótesis

La hipótesis se construyó a base de datos históricamente recolectados desde las investigaciones del tema de la triada oscura, habiendo mencionado a varios autores anteriormente estos concluyeron que los hombres puntuaban más alto en psicopatía subclínica y maquiavelismo, mientras que las mujeres tienden a tener rasgos narcisistas.

Con lo anterior, las hipótesis que se construyeron son las siguientes:

H₁: Las mujeres percibirán a sus parejas hombres con mayor nivel de psicopatía y maquiavelismo en comparación al modo en que los hombres perciben a sus parejas mujeres.

Según la información obtenida a lo largo de esta investigación, se encontró que las mujeres perciben a sus parejas hombres con mayores niveles de psicopatía subclínica en comparación al modo en que los hombres perciben a sus parejas mujeres.

H₂: Los hombres percibirán a sus parejas mujeres con mayor nivel de narcisismo en comparación al modo en que las mujeres perciben a sus parejas hombres.

De acuerdo con la información obtenida a lo largo de esta investigación, se encontró que los hombres perciben a sus parejas mujeres con niveles similares de narcisismo y maquiavelismo a como las mujeres perciben a sus parejas hombres.

5.2 RECOMENDACIONES

A continuación, se realizarán las recomendaciones que se pudieron registrar a lo largo de la investigación. De estas se espera que puedan ser útiles para futuros estudios, con la posibilidad de contribuir de forma importante con el conocimiento que existe en el tema, como en el país de Costa Rica y en la Universidad Hispanoamericana.

- Para futuros investigadores se recomienda llevar a cabo el seguimiento del tema, ya que como se ha podido observar los antecedentes son escasos, dejando la posibilidad de tener referencias ricas en conocimientos que puedan servir como respaldo durante la investigación.
- De igual forma se recomienda realizar una recolección de datos con un ambiente más controlado, debido a que existe la posibilidad de que una recolección de datos no controlada afecte los resultados de esta.
- Continuando con lo anterior se recomienda que se realice una adaptación con los ítems sobrevivientes al análisis mejorando el alfa de Cronbach ya que esto puede aumentar la fiabilidad de la prueba SD3.
- Para futuros investigadores se recomienda crear una adaptación al ámbito latinoamericano y por ende costarricense del instrumento SD3 con el objetivo de

aumentar su utilidad a nivel nacional, aumentando a su vez su fiabilidad y que exista la posibilidad de que haya evidencia de validez de constructo.

- Se sugiere una investigación con una muestra más amplia y con una población sociodemográfica diversa así se darán a conocer múltiples contextos de la realidad nacional.
- Destacar la importancia que desempeña el psicólogo en la utilización del instrumento, su interpretación e información relacionada, a fin de que se evite la generalización.

Referencias

- American Psychiatric Association. (2014). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5*. Washington D.C: American Psychiatric Association.
- Carmines, E. Zeller, R. (1979). Reliability and Validity Assessment. Estados Unidos. SAGE Publications
- Chuquipiondo, A. C. (2018). *Triada oscura de la personalidad y valores morales primitivos en universitarios*. Lima, Peru: Universidad Ricardo Palma.
- Cid, F. M. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 14(1), 321-332.
- Córcoles, M. Á. A., & García, G. G. J. (2001). Aspectos psicológicos de la violencia de género: Una propuesta de intervención. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 1(2), 33-49.
- Ferro, C. F. (2018). *La triada Oscura de la personalidad relaciones íntimas y de parejas*. España: Universidad de Santiago de Compostela.
- Forgas, J. P., & Laham, S. M. (2016). Halo effects. *Cognitive illusions: Intriguing phenomena in judgement, thinking and memory*, 276-290
- García-Galindo, José T., Muiños-Martínez, Rubén, Ferrer-García, Marta, & Tous-Ral, Josep M.. (2013). Teoría de la personalidad implícita y explícita de los pacientes con depresión. *Anales de Psicología*, 29(2), 378-384.
- Gilbert, D. T., Krull, D. S., & Pelham, B. W. (1988). Of thoughts unspoken: Social inference and the self-regulation of behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 55(5), 685-694.
- Halty, L. B., & Prieto, M U. (2011). La Psicopatía Subclínica y la Triada Oscura de la Personalidad. *Behavioral Psychology Psicología Conductual*.
- Hernández, R. S. (2014). *Metodología de la investigación*. Santa Fe, México: McGRAW HILL/Interamericana Editores S.A de C.V.
- Hernández, C. T. (2014). *La Triada Oscura y el Mecanismo de detección de Tramposos: una aproximación de la psicología evolucionista a la arquitectura computacional del engaño*. Chile: Universidad de Chile.
- Jonason, P. K., & Davis, M. D. (2018). A gender role view of the Dark Triad traits. *Personality and Individual Differences*, 125, 102-105.
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2009). *Machiavellianism*. EN M.R Leary y R.H Hoyle. Nueva York, Estados Unidos: Guilford Press: Handbook of Individual Differences in Social Behavior.
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the short dark triad (SD3) a brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1), 28-41.
- Lambart Schmidt, A., & López López, M. J. (2017). La Triada Oscura de la Personalidad y tácticas de retención de pareja. *Apuntes de Psicología*, 35 (2), 105-116.
- Lee, J. A. (1977). A typology of styles of loving. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 3(2), 173-182.

- López, J., Lana, A., Rodríguez, L., Paíno, S. G., & Rodríguez D, F. (2015). Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en las relaciones de noviazgo juvenil. España. *Gaceta Sanitaria*.
- López, S. (2013). Revisión de la psicopatía: Pasado, presente y futuro. Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de psicología*.
- Martínez, K., & Ripoll, K. (2010). Consistencia ideal-percepción y regulación en las relaciones románticas de adultos jóvenes: El papel de variables personales y románticas de adultos jóvenes: El papel de variables personales y de la realción. Bogota, Colombia. *SUMMA Psicológica UST*.
- Melgarejo, L. M. V. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, (8), 47-53.
- Montaño Sinisterra, Merfi, & Palacios Cruz, Jenny, & Gantiva, Carlos (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2),81-107. ISSN: 1900-2386. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2972/297225531007>
- Mohammadi, G., & Vinciarelli, A. (2015). Automatic Personality Perception: Prediction of Trait Attribution Based on Prosodic Features Extenden Abstract. Geneva, Suiza: Universidad de Geneva.
- Muñoz, F. (2018). *Validez de constructo y fiabilidad de la prueba SD3 acerca de triada oscura de la personalidad: Narcisismo, Maquiavelismo, Psicopatía subclínica*. San José, Costa Rica: Univerisdad Hispanoamericana.
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of research in personality*, 36(6), 556-563.
- Pérez, E. Medrano, I. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de ciencias del comportamiento*. 2(1), 58-66.
- Pozueco, J. M. (2015). *Psicópatas integrados en las relaciones de pareja: la triada oscura de la personalidad*. España: Universidad de Extremadura.
- Pozueco, J. M., & Moreno, J. M. (2013). Psicopatía, maquiavelismo, narcisismo y maltrato psicológico. *Boletín de Psicología*, 107, 91-111.
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y Coeficiente de Alpha de Cronbach. *Telos* 12(3), 247-252.
- Raskin, R., & Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of personality and social psychology*, 54(5), 890.
- Rubin, Z. (1970). Measurement of romantic love.. *Journal of Personality and Social Psychology*. 16(2), 265-273
- Rueda, B., & Perez, A. M. (2004). Personalidad y Percepción de autoeficacia: Influencia sobre el bienestar y el afrontamiento de los problemas de la salud. *Revista de Psicopatología Y Psicología Clínica*. 9(3), 205-2019.
- Sánchez, R. (2015). T-student usos y abusos *Revista Mexicana de Cardiología*. 26(1), 59-61.

- Soria Verde, M. Á., & Rodríguez Cortés, L. (2003). Perfil psicológico del homicida doméstico. *Anuario de psicología jurídica*, 13(1), 9-26.
- Suárez, O. M. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et technica*, 1(35).
- Uysal, A. N. (2016). Predicting relationship satisfaction: Dark triad personality traits, love attitudes, attachment dimensions (Master's thesis, Doğuş Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü).
- Zuñiga, K. (2019). *Evaluación de un cuestionario para la medición de la triada oscura de la personalidad: medidas alternativas*. San José, Costa Rica: Universidad Hispanoamericana.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento. Consentimiento y SD3

UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA DE COSTA RICA

Psicología

Indicaciones generales

A continuación, se presentan un cuestionario para consultar características de la personalidad de sus parejas. Usted debe responderlo lo más honestamente posible. Los resultados obtenidos serán utilizados solo con fines académicos y los datos recolectados se manejarán con total confidencialidad. Su participación en este estudio, no implica un riesgo para su salud ni integridad personal.

Su participación en el estudio es voluntaria, nadie puede obligarlo a participar, y si mientras está haciendo el cuestionario desea detenerse y no continuar, lo puede hacer sin ningún problema.

Lea con cuidado lo que se le consulta, marque con una equis la opción que corresponda a su experiencia y caso particular. Recuerde que las preguntas son sobre sus parejas. No debe dejar preguntas en blanco. Completar el cuestionario no le tomará más de veinte minutos y si tiene una consulta puede realizarla al encargado del proyecto de graduación que le acompaña.

En caso de alguna duda recuerde que puede comunicarse al correo investigaciones.proyectos@gmail.com.

Instrucciones para el cuestionario

Piense en la persona o personas que han sido sus parejas, lea cada pregunta cuidadosamente y marque con una x la respuesta con la que se identifique. Seleccione sólo una respuesta, entre las opciones que se le presentan.

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Completamente de acuerdo

Marque con una X el número que mejor lo describa, seleccione sólo una respuesta, entre las opciones que se le presentan.	1	2	3	4	5
Con respecto a la persona que ha(n) sido su(s) pareja(s)					
1. Piensa(n) que no es sabio contar sus secretos.	1	2	3	4	5
2. Cree(n) que los ven como líderes naturales.	1	2	3	4	5
3. Le(s) gusta vengarse de las autoridades.	1	2	3	4	5
4. Le(s) gusta manipular inteligentemente para lograr sus objetivos.	1	2	3	4	5
5. Odia(n) ser el centro de atención.	1	2	3	4	5
6. Evita(n) situaciones peligrosas.	1	2	3	4	5
7. Del modo que sea, piensa(n) que deben tener a la gente importante de su lado.	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

8. Cree(n) que muchas actividades grupales tienden a ser aburridas sin él(ella) ellos(as)					
9. Piensa(n) que una revancha debe ser rápida y desagradable.	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5
	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Completamente de acuerdo

Marque con un x el número que mejor lo describa, seleccione sólo una respuesta, entre las opciones que se le presentan.	1	2	3	4	5
10. Tiende(n) a evitar el conflicto directo ya que piensa(n) que los demás pueden ser útiles en el futuro.	1	2	3	4	5
11. Piensa(n) que son personas especiales porque todos se lo dicen continuamente.	1	2	3	4	5
12. La gente suele decir que está(n) fuera de control.	1	2	3	4	5
13. Piensa(n) que es acertado mantenerse siguiendo cierta información para que pueda ser usado contra la gente luego.	1	2	3	4	5
14. Le(s) gusta ser conocido(s) por gente importante.	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

15. Piensa(n) que pueden hacer el mal a los demás.					
16. Cree(n) que deberían esperar el momento correcto para devolver las cosas a la gente.	1	2	3	4	5
17. Se siente(n) avergonzado(s) si se les hacen algún cumplido.	1	2	3	4	5
18. Piensa(n) que la gente que se mete con ellos siempre se arrepienten.	1	2	3	4	5
19. Piensa(n) que hay cosas que ellos deberían esconder de otras personas porque los otros no tienen por qué conocerlas.	1	2	3	4	5
20. Le(s) gusta ser comparado con gente famosa.	1	2	3	4	5
21. Nunca han tenido problemas con la ley.	1	2	3	4	5

1	2	3	4	5
Completament e en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Completamente de acuerdo

22. Se asegura(n) que sus planes les beneficie (an) a ellos y no a otras personas.	1	2	3	4	5
23. Piensa(n) que son una persona normal, promedio.	1	2	3	4	5
24. Le(s) gusta tener relaciones sexuales con gente que apenas conocen.	1	2	3	4	5
25. Piensa(n) que la mayoría de la gente pueden ser manipulada.	1	2	3	4	5
26. Insiste(n) en obtener el respeto que merecen.	1	2	3	4	5
27. Diría(n) cualquier cosa para obtener lo que quieren.	1	2	3	4	5

Ahora por favor, conteste estas preguntas:

-Sobre su sexo: Hombre () - Mujer ()

Edad en años cumplidos _____

Cantidad de meses que han pasado desde que cumplió años _____

Orientación sexual: Heterosexual () - Homosexual () - Bisexual ()

Cantón _____

Distrito _____

Muchas gracias por su valioso tiempo y colaboración.

UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA
CENTRO DE INFORMACION TECNOLOGICO (CENIT)
CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA CONSULTA, LA
REPRODUCCION PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA
DE LOS TRABAJOS FINALES DE GRADUACION

San José, 10/08/2020


Señores:
Universidad Hispanoamericana
Centro de Información Tecnológico (CENIT)

Estimados Señores:

El suscrito (a) Juan David Navarro con número de identificación 115430475 autor (a) del trabajo de graduación titulado Percepción de riesgos presentado y aprobado en el año 2020 como requisito para optar por el título de Licenciatura; (SI / NO) autorizo al Centro de Información Tecnológico (CENIT) para que con fines académicos, muestre a la comunidad universitaria la producción intelectual contenida en este documento.

De conformidad con lo establecido en la Ley sobre Derechos de Autor y Derechos Conexos N° 6683, Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica

Cordialmente,


115430475
Firma y Documento de Identidad

**ANEXO 1 (Versión en línea dentro del Repositorio)
LICENCIA Y AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA PUBLICAR Y
PERMITIR LA CONSULTA Y USO**

Parte 1. Términos de la licencia general para publicación de obras en el repositorio institucional

Como titular del derecho de autor, confiero al Centro de Información Tecnológico (CENIT) una licencia no exclusiva, limitada y gratuita sobre la obra que se integrará en el Repositorio Institucional, que se ajusta a las siguientes características:

- a) Estará vigente a partir de la fecha de inclusión en el repositorio, el autor podrá dar por terminada la licencia solicitándolo a la Universidad por escrito.
- b) Autoriza al Centro de Información Tecnológico (CENIT) a publicar la obra en digital, los usuarios puedan consultar el contenido de su Trabajo Final de Graduación en la página Web de la Biblioteca Digital de la Universidad Hispanoamericana
- c) Los autores aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por lo tanto, renuncian a recibir beneficio alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente licencia y de la licencia de uso con que se publica.
- d) Los autores manifiestan que se trata de una obra original sobre la que tienen los derechos que autorizan y que son ellos quienes asumen total responsabilidad por el contenido de su obra ante el Centro de Información Tecnológico (CENIT) y ante terceros. En todo caso el Centro de Información Tecnológico (CENIT) se compromete a indicar siempre la autoría incluyendo el nombre del autor y la fecha de publicación.
- e) Autorizo al Centro de Información Tecnológica (CENIT) para incluir la obra en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.
- f) Acepto que el Centro de Información Tecnológico (CENIT) pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.
- g) Autorizo que la obra sea puesta a disposición de la comunidad universitaria en los términos autorizados en los literales anteriores bajo los límites definidos por la universidad en las "Condiciones de uso de estricto cumplimiento" de los recursos publicados en Repositorio Institucional.

SI EL DOCUMENTO SE BASA EN UN TRABAJO QUE HA SIDO PATROCINADO O APOYADO POR UNA AGENCIA O UNA ORGANIZACIÓN, CON EXCEPCIÓN DEL CENTRO DE INFORMACIÓN TECNOLÓGICO (CENIT), EL AUTOR GARANTIZA QUE SE HA CUMPLIDO CON LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES REQUERIDOS POR EL RESPECTIVO CONTRATO O ACUERDO.