

UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA

CARRERA DE PSICOLOGÍA

*Tesis para optar por el grado de Licenciatura en  
Psicología*

RASGOS NEUROPSICOLÓGICOS DE LA  
PERSONALIDAD Y SU RELACIÓN CON LA  
IMPULSIVIDAD

ADRIANA HERRERA ROSALES

Marzo, 2017

## RESUMEN

### **RASGOS NEUROPSICOLÓGICOS DE LA PERSONALIDAD Y SU RELACIÓN CON LA IMPULSIVIDAD**

El objetivo de este estudio fue evaluar la correlación de las variables impulsividad y rasgos de la personalidad BIS BAS, mediante la aplicación de un instrumento que contempla pruebas como la Escala de Sistemas de Inhibición Conductual /Activación Conductual de Carver y White (1994), así como la Escala de impulsividad de Plutchik y Van Praag (1995), además, se emplea una muestra de 104 individuos adultos residentes en Costa Rica y pertenecientes a la clase laboral, con edades comprendidas entre 25 a 55 años. Se determinan características de esta muestra en relación a las puntuaciones del instrumento aplicado, además de resultados relacionados a la fiabilidad y convergencia misma de las escalas.

En relación con el análisis de fiabilidad en la consistencia interna del instrumento para cada variable, se obtiene un Alfa de Cronbach 0,79 de coeficiente de fiabilidad para la Escala de impulsividad (EI), por lo que se rescata la poca diferencia que presenta con la reportada por Plutchik que es de 0,73, evidenciando una fiabilidad aceptable. Mientras que, para la Escala BIS-BAS, se obtiene un Alfa de Cronbach de 0,72.

Con respecto al análisis de correlación de Pearson, se presenta una correlación de -0,131, sin un resultado significativo de 0,186, lo que determina que no existe asociación entre las variables, por lo que se procede a determinar la correlación de la Escala de impulsividad (EI) y la subescala BAS en relación a sus dimensiones; determinando, que para la sub dimensión búsqueda de placer, existe una correlación de Pearson de -0,286, lo que señala la

existencia de una asociación correlacional inversa entre la escala de impulsividad de Plutchik y la sub dimensión búsqueda de placer; de la escala Escala de Inhibición y Activación del Comportamiento (BIS / BAS) mientras que, para las otras dimensiones, no existe correlación alguna.

Se concluye que los valores determinados en este estudio no muestran relaciones significativas positivas entre la Escala de Inhibición y Activación del Comportamiento (BIS / BAS) y la Escala de impulsividad de Plutchik (EI), por lo que es importante resaltar la necesidad de desarrollar más estudios que representen una mejor fiabilidad para este instrumento. Así mismo, no recibe respaldo la hipótesis que relaciona mayores puntuaciones en la Escala de Inhibición y Activación del Comportamiento (BIS / BAS) con mayores puntuaciones en las mediciones de la Escala de impulsividad en una muestra de adultos.

## **ABSTRACT**

### **NEUROPSYCHOLOGICAL PERSONALITY TRAITS AND THEIR RELATION WITH IMPULSIVENESS**

The objective of this study was to assess the correlation of the variables of impulsiveness and personality traits BIS BAS by the application of an instrument that considers tests such as the Behavioral Inhibition System's Scale / Carver and White Behavioral Activation, (1994) and the Plutchik and Van Praage Impulsiveness Scale (1995) a sample of 104 adult individuals residing in Costa Rica and being part of the work force, between the ages of 25 and 55 is employed.

The characteristics of this sample, in relation to the scoring of the instrument applied, besides the results related to the reliability and convergence of the same scales, are determined.

Regarding the instrument's internal consistency reliability analysis for each variable, an Alfa of Cronbrach 0,79 of reliability coefficient for the Impulsiveness Scale (IS) is obtained, therefore, the little difference it presents with that reported by Plutchik that is of 0,73 observed, evidencing an acceptable predicting validity; whereas that of BIS-BAS Scale's the reliability validity for the internal consistency is that of an Alfa of Cronbach of 0,72.

Regarding Pearson's correlation analysis a correlation of -0,131 is presented without a significant result of 0,186, therefore determining that there is not an association between the variables does not exist, therefore a the correlation of the Impulsiveness Scale (IS) and the

BAS sub-scale is determined BAS is determined in regards to its dimensions; however the results demonstrate a Pearson's correlation of  $-0,286$  for the pleasure search dimensions, which means that for these two dimensions, whereas for the other dimensions is very low, regarding the BAS and impulsiveness sub-scale, determining the no existence of a correlation between the main variables of the Impulsiveness study and personality traits either in BIS or BAS or in its dimensions.

It is concluded that the values determined in this study do not show positive significant relation for the Behavioral Inhibition System's Scale / Carver and White Behavioral Activation, (1994) and the Plutchik (IS) therefore it is inferred that this Costa Rican sample as a Little impulsive population, reflexive of controlled behaviors, that ponder the consequences of their acts, for which is important to highlight, the need for more studies that represent a better reliability for this type of sample.

Similarly, the hypothesis that relate higher scores in the neuropsychological traits with higher scores in the impulsiveness scale is not supported in a sample of adults.

## TABLA DE CONTENIDOS

Resumen.....	I
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Planteamiento del problema.....	8
1.1.1 Antecedentes internacionales.....	8
1.1.3 Antecedentes nacionales.....	15
1.2.1 Delimitación del problema.....	18
1.2.2 Justificación .....	19
1.3 Objetivos de la investigación.....	20
1.3.1 Objetivo general.....	20
1.3.2 Objetivos específicos.....	20
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Estudio contemporáneo de la personalidad rasgo.....	22
2.1.2 Enfoque neuropsicológico de los rasgos de personalidad.....	24
2.1.3 Rasgos neuropsicológicos de la personalidad: teoría de la Sensibilidad al Refuerzo.....	25
2.1.4 Sistema de inhibición conductual.....	26
2.1.5. Sistema de aproximación o acercamiento de comportamiento.....	27
2.1.6 Neurología de la impulsividad y el comportamiento.....	28
2.1.7 Impulsividad desde la propuesta de Plutchik.....	30
2.1.8 Enunciados referentes a rasgos neuropsicológicos de la impulsividad vinculados a comportamientos impulsivos.....	32
2.2 Hipótesis.....	36
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1 Enfoque de la investigación.....	38
3.2 Tipo de investigación .....	38
3.3 Unidades de análisis .....	38
3.3.2 Muestra .....	39
3.3.3 Criterios de inclusión y exclusión .....	39
3.4 Instrumentos para la recolección de la información.....	40
3.5 Diseño de la investigación.....	41

## **CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

4.1 Análisis descriptivo de datos.....	43
4.2. Análisis descriptivo .....	43
4.3 Análisis de consistencia interna .....	52
4.4 Análisis de relación entre las variables .....	57

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

5.1 Interpretación .....	62
--------------------------	----

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

6.1 Conclusiones.....	69
6.2 Recomendaciones.....	71

<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>73</b>
--	-----------

<b>ANEXOS.....</b>	<b>83</b>
--------------------	-----------

Cuadro de operacionalización de variables

Instrumento

Consentimiento informado

Declaración jurada

Cartas

## **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Mediante una exhaustiva revisión bibliográfica de estudios y publicaciones científicas relacionadas con las variables de la presente investigación: impulsividad y rasgos neurosicológicos de la personalidad, se pone de manifiesto la poca existencia de material relacionado directamente con los rasgos neuropsicológicos de la personalidad y su correlación con la impulsividad a nivel internacional, así como la no existencia a nivel nacional, por ello se procede a exponer las variables principales de investigación de forma independiente.

En el ámbito nacional, se evidencian escasos esfuerzos por abordar las áreas de interés destacadas en este estudio.

### **1.1. 2 Antecedentes internacionales**

La investigación de Rueda, Pinto y Ávila (2016) titulada *Impulsividad y facetas de la personalidad: relación entre instrumentos de medida*, tuvo como objetivo principal relacionar impulsividad con rasgos de personalidad, determinar las características de validez convergente y discriminante en relación con la Batería factorial de personalidad y la Escala de evaluación de la impulsividad Rueda,Pinto y Avila (2016), en una muestra de 178 integrantes de la policía militar de Brasil.

Dentro de sus conclusiones, destacan la correlación de los factores de inestabilidad emocional, extraversión y responsabilidad con la impulsividad, siendo el rasgo de la inestabilidad emocional el que alcanza mayores puntuaciones. Además, al incluir en el análisis las dimensiones de falta de concentración y persistencia, se muestra mayor varianza en los datos.

Por su parte, Whiteside y Lynam (2001), en su estudio titulado *El modelo de cinco factores y la impulsividad*, utilizaron un modelo estructural de personalidad para comprender la impulsividad, donde se les administra a 400 adultos jóvenes el inventario NEO-R y se logran identificar cuatro dimensiones de la personalidad asociadas al comportamiento impulsivo, denominadas urgencia, premeditación, perseverancia y búsqueda de sensaciones.

En los resultados se discute la implicación de esas dimensiones para la comprensión del comportamiento impulsivo, también se encuentra que individuos más organizados, sociales y confiables responden a los estímulos de una forma menos impulsiva y tienden a pensar antes de actuar, aludiendo a cómo un rasgo podría predecir un comportamiento.

La variable impulsividad ha sido relacionada con otros constructos de interés en el campo de la salud, como la adicción, donde Sola Gutiérrez, Valladolid y Rodríguez de Fonseca (2013), en su investigación *La impulsividad: ¿Antesala de las adicciones comportamentales*, toman como objetivo la relación de la impulsividad como variable ante la adicción, mediante una revisión bibliográfica de investigaciones recientes dentro de la adicción?

Destacando la impulsividad como factor presente y de suma importancia frente a la necesidad de sensaciones y a la presencia de patologías asociadas con factores neurológicos y biológicos latentes. Sola Gutiérrez et al. (2013) presentan a la impulsividad como uno de los ejes determinantes ante el desarrollo de la adicción tanto a sustancias como a reacciones comportamentales y de manera marcada cuando existen patologías asociadas.

Mediante su investigación bibliográfica, rescatan cómo se llega a un acuerdo en que la impulsividad se relaciona a la tendencia a la acción de manera anticipada, donde al considerarla como rasgo, es frecuentemente relacionada con conductas que resultan contraproducentes para el individuo. Sola Gutiérrez, Valladolid y Rodríguez de Fonseca (2013) refieren que el modelo de adicción a sustancias se puede establecer de la misma manera dentro del campo de las adicciones comportamentales, donde se ratifica cómo la impulsividad juega un papel relevante.

Figuroa (2013), por su parte, presenta un estudio denominado: *Evaluación conductual y fisiológica de la impulsividad y su relación con el trastorno por déficit de atención con hiperactividad*, siendo uno de sus objetivos de investigación establecer la relación entre la impulsividad y el funcionamiento psicofisiológico, además de aportar medidas de los diferentes componentes de la impulsividad para ser relacionadas con medidas conductuales o psicofisiológicas en investigaciones posteriores.

Mediante la valoración de 68 adolescentes de entre 14 y 19 años de edad, por medio de la aplicación de un elaborado instrumento donde consideran la Escala de impulsividad de

Plutchik, la Escala de sinceridad del cuestionario de personalidad para niños de Eysenck, Cuestionario de autocontrol infantil y adolescente, además de una serie de tareas emocionales tipo Go/No-Go. Figueroa (2013) evidencia un vínculo entre impulsividad y el curso de estímulo a nivel perceptual y emocional, a mayor nivel de impulsividad, una menor disposición a adecuar sus respuestas en relación con el contexto emocional.

En otro estudio empírico denominado *Rasgos de personalidad y conducta antisocial y delictiva* de López y López (2003), donde se pretende encontrar una correlación entre los factores de personalidad y la conducta antisocial en una muestra de 324 adolescentes pertenecientes a una población camerísticas subclínicas, se empleó el cuestionario de Personalidad en adolescentes de Catey y Catey (1958).

Los resultados del estudio logran determinar una correlación entre rasgos de personalidad, conducta antisocial y delictiva con la impulsividad. A la vez que, extrapolando la teoría de Eysenck, identifica cómo en el perfil de personalidad se presentan comportamientos disociales, puntuando alto en psicotismo y neuroticismo, a la vez que presenta alta impulsividad, atrevimiento, así como baja interiorización de normas y autocontrol, determinando una fuerte correlación entre estos rasgos e impulsividad.

Por su parte, Pérez y Ruiz (2015), en su estudio *Implicaciones clínicas de la impulsividad funcional y disfuncional*, buscan analizar la impulsividad funcional, cuya interpretación se refiere a la audacia, actividad y al entusiasmo al tomar riesgos que permiten compensar los

errores cometidos, presentando este rasgo como positivo. Los autores se refieren a la impulsividad desde la toma de acciones y decisiones rápidas, irreflexivas con consecuencias negativas, como impulsividad disfuncional.

Para la investigación, se conformó una muestra de 461 participantes de población general y 292 de una población clínica, refiriéndose a personas en tratamiento de adicciones, a quienes se le suministran una serie de pruebas, entre las cuales están el Inventario de impulsividad de Dickman, la Escala multiaxial de afrontamiento de Hobfoll y la Escala de impulsividad de Barratt. A partir de los hallazgos, se concluye que, para la muestra estudiada, la impulsividad disfuncional se relaciona con la presencia de trastornos psicopatológicos de la personalidad, tanto cognitiva, emocional como comportamental; mientras que la impulsividad funcional opera en un sentido de protección, proponiendo así la impulsividad como un rasgo conductual funcional en determinadas situaciones.

Becerra (2010) en su participación denominada *Actividad de los sistemas de aproximación e inhibición conductual y psicopatológica*, basado en un amplio análisis de trabajos centrados en la propuesta de Gray y su relación con diferentes trastornos psicológicos, realizados en la última década, rescata como tanto el sistema de inhibición conductual como el de activación se han ubicado como sistemas neuro-conductuales que forman parte de la base de la personalidad.

Becerra (2010) concluye cómo la intervención de los sistema, de inhibición y de activación conductual permite contar con una medida que proporciona información de características

clínicas de varias patologías y aporta gran utilidad en la práctica diaria para la evaluación de psicopatías, trastornos de personalidad y de la conducta alimentaria. Por ejemplo.

En uno de los estudios analizados, se intenta determinar si la hiperactividad del sistema de inhibición conductual se puede considerar como un factor de vulnerabilidad en relación a los trastornos de personalidad, con o sin presencia de indicadores de ansiedad (Becerra, 2010).

Un aporte importante lo presentan Pulido, Rivera, Fondón y Vázquez (2016), en el estudio denominado *Propiedades psicométricas de la escala BIS/BAS en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos*, donde se busca determinar la estructura factorial, validez predictiva y consistencia interna de la escala BIS/BAS de Carver y White, para una muestra de 669 participantes, junto con una batería de otros instrumentos.

Dentro de los resultados del estudio se logra identificar a través del análisis factorial cómo los reactivos de la escala presentan cuatro dimensiones, de igual manera que la investigación planteada por Carver y White (1994) evaluadas, a su vez, en la teoría de Gray.

Pulido et al. (2016) sugieren que los resultados de dicha escala son válidos y confiables para la muestra, revelando una consistencia interna y validez de constructo aceptables.

En relación con la variable impulsividad, Buela, Riaño y Guillén (2015) en su estudio titulado *Conceptualización y evaluación de la impulsividad en adolescentes: una revisión sistemática*, bajo una metodología de recopilación de datos literarios, caracterizan a la impulsividad como

un constructo muy estudiado y que presenta una falta de consenso entre varios autores, quienes, a su vez, presentan diferentes caracterizaciones y formas de evaluación.

Apuntan a diferentes definiciones de la impulsividad, entre lo que cabe rescatar que no todas las definiciones implican la estructuración de dimensiones, Buela et al. (2015) exponen la relación de la impulsividad con diferentes temas, como agresión, medidas cognitivas, trastornos de conducta, alimentarios e incluso problemáticas familiares y contextuales. Además, identifican una tendencia a relacionar la impulsividad con problemas de conducta y cómo ha sido poco explorada en relación a conductas de riesgo sexual, rendimiento académico o regulación emocional.

### **1.1.3 Antecedentes nacionales**

A nivel nacional, se carece de estudios recientes que contemplen la relación entre las variables de interés de la presente investigación. No obstante, es posible identificar trabajos que abordan la variable impulsividad con otros constructos, como la adicción, agresividad o trastorno déficit atencional.

Por ejemplo, Obando (2013), en su estudio, *Factores clínicos e intervenciones intrahospitalarias relacionados con el riesgo de pacientes con trastorno de inestabilidad emocional de la personalidad*, buscaba identificar los motivos de reingreso y frecuencia de los pacientes que presentan dicho trastorno. Entre las conclusiones se aborda la comorbilidad del trastorno de personalidad límite con otros trastornos psiquiátricos de tipo ansioso y de control de impulsos.

López (2006), en la revista costarricense *Cúpula* en su artículo titulado *Niveles de impulsividad obtenidos en el test NAS-PI en pacientes con trastorno de personalidad límite*, refiere la importancia de determinar los niveles de impulsividad en este trastorno, describiendo los niveles de impulsividad mediante la aplicación del NAS-PI *Novacao AngerScale and Provocation inventory* (2003). Los resultados plantean altos niveles de impulsividad en pacientes hospitalizados con personalidad límite, sin embargo, en personas en estado de crisis no se establece la vinculación con la impulsividad. Cabe señalar que solo un sector de la población de la muestra logra controlar y calmar sus impulsos.

Por otra parte, Vargas (2016), en su artículo titulado *Revisión de la investigación sobre suicidio en Costa Rica (1998-2013): principales hallazgos*, presenta una exploración de las publicaciones sobre el suicidio que se han realizado en el país, desde cuatro ejes: los abordajes teóricos, metodológicos en consideración a sus alcances y limitaciones, así como desde un enfoque psicosocial.

Donde concluye como los factores psicológicos, principalmente, los patológicos y los asociados a estados de ánimo. Menciona, además, características como la impulsividad, la ansiedad y factores ambientales en la comprensión de los actos suicidas.

Baltodano Chacón y Márquez Cueva (2014), en su trabajo titulado *Ideación suicida en privados de libertad*, donde a 127 privados de libertad se le aplican las Escalas de Ideación suicida de Beck (EIS) y la Escala de probabilidad de suicidio (EPS), incorporan como eje temático la impulsividad como una de las variables relevantes para trabajar el autocontrol y disminución de conductas impulsivas.

En cuanto al campo psico-educativo, Cubero (2002) trabaja el tema de la impulsividad y los rasgos de personalidad en niveles de intervención en el aula, para la atención de estudiantes con trastornos de atención, rescata la importancia de “prevenir los comportamientos antes de lidiar con ellos” (p.8), refiriéndose a la importancia de una intervención preventiva, en relación al trastorno de la atención y la hiperactividad, además, cómo los alumnos que presentan rasgos o conductas de carácter impulsivo tienen dificultades tanto en el centro educativo como en casa.

Bajo la misma línea de investigación, Cubero (2006) en su estudio *Los trastornos de la atención con o sin hiperactividad: una mirada teórica desde lo pedagógico* propone abordar el trastorno de déficit de atención, a partir de un análisis de las funciones ejecutivas de mayor relevancia, dentro de las que se rescata la falta de autorregulación de las emociones y la falta de control de impulsos. Planteando cómo el comportamiento para el manejo de la impulsividad está ligado a los factores neuropsicológicos, lo cual resulta relevante para la presente investigación y la relación con rasgos de personalidad.

La exploración de las variables de impulsividad y los rasgos neuropsicológicos de la personalidad, en el ámbito nacional, muestra, por un lado, cómo la literatura se centra en áreas generales sobre el control de impulsos, la expresión de patologías o dificultades de conducta y, por otro, evidencia la necesidad de contar con referentes donde se pueda vincular ambos constructos.

## **DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cuál es la relación entre los rasgos neuropsicológicos de la personalidad y la impulsividad?

### **1.2.1 Delimitación del problema**

La presente investigación se lleva a cabo durante un periodo de ocho meses con un total de 110 personas de ambos sexos, comprendidos dentro de un rango de edad entre los 25 a 55 años, que laboran en una de empresa de servicio de atención al cliente, ubicada en la provincia de Heredia.

### **1.2.2 Justificación**

Desde el postulado de Gray (1987) que refiere los rasgos de personalidad como activación emocional que inicia una conducta, Gray (1982,1987) distingue la impulsividad junto con la

ansiedad como las dimensiones básicas que contribuyen a explicar las diferencias particulares entre la extroversión y el neuroticismo, los individuos altos en impulsividad serian altos en neuroticismo y en extroversión, mientras que los individuos altos en ansiedad serian altos en neuroticismo y bajos en extroversión y de manera opuesta en el caso de los bajos en ansiedad.; Gray indica a la vez que la impulsividad dependerá de las estructuras fisiológicas que conforman los sistemas de Activación Conductual (BAS) y la ansiedad del sistema de inhibición conductual (BIS) que presentan bajos niveles de impulsividad.

En ese sentido se busca correlacionar los rasgos neuropsicológicos de la personalidad con la activación impulsiva, al identificar desde una perspectiva neuroconductual , como las dimensiones de una escala se relacionan con la de la otra, rescatando así la activación de ciertos sistemas cerebrales, provenientes de los rasgos de personalidad (Eysenk, citado por Becerra,2010)

La presente investigación es relevante, en procura de generar un aporte a las líneas de investigación nacionales en el tema de rasgos neuropsicológicos e impulsividad y su posible inclusión en áreas aplicadas de la psicología en donde se podría hacer uso de las escalas.

Por otra parte, al constatar la escasa investigación a nivel nacional sobre la variable de impulsividad y su relación con rasgos de personalidad, se pretende generar un debate que pueda beneficiar a investigadores de la disciplina, las líneas de investigación de la carrera, personas dedicadas a selección de personal y formación, mediante la reflexión de los constructos presentados.

## **1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1 Objetivo general**

Analizar la relación entre los rasgos neuropsicológicos de la personalidad y la impulsividad en un grupo de personas adultas.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Identificar las características descriptivas de las mediciones de rasgos neuropsicológicos e impulsividad en el grupo de participantes.
- Analizar las características de fiabilidad de la Escala de Inhibición y Activación del Comportamiento (BIS / BAS) y la de Impulsividad de Plutchik.
- Determinar la correlación entre las mediciones de los rasgos neuropsicológicos de la personalidad (BAS/ BIS) y la de impulsividad de Plutchik

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Estudio contemporáneo de la personalidad rasgo**

Un gran número de profesionales en psicología se han enfocado en explicar todos los aspectos relacionados a la personalidad, desde las teorías psicoanalíticas como Sigmund Freud, Carl Jung (1875-1961) con su propuesta de psicología analítica, Karen Horney (1885-1952) dentro de la observación de las necesidades y tendencias neuróticas, hasta llegar a planteamientos más actuales como la de Catell (1905-1998) en el análisis de los rasgos de la personalidad o Hans Eysenk (1916-1997) que identifica dimensiones de la personalidad, no obstante, surgen más y diversas teorías enfocadas en un solo propósito o de una aplicación específica, centrándose en un solo aspecto de la personalidad o diferentes reacciones ante el ambiente (Schultz y Schultz, 2010).

Una teoría moderna y muy acogida rige a partir de la propuesta de McCrae y Costa (1992) conocida como modelo de los cinco grandes rasgos de la personalidad, cuyas bases se ubican en un análisis de descriptores de la personalidad en los lenguajes naturales (Sánchez-Ledesma, 2007), definiendo una estructura de cinco dimensiones que considera que los rasgos presentan una estructura jerárquica que proporciona puntuaciones en facetas por cada uno de los cinco dominios (neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad).

Existen varios modelos de rasgos de personalidad, sin embargo, para la presente investigación, se toma en cuenta el modelo de Gray que se deriva de la tradición de Eysenck (1997), quien presenta el modelo de los tres factores, donde estas tres dimensiones están definidas como combinaciones de rasgos o factores:

- Neuroticismo: refiere a la estabilidad emocional a personas más propensas a sufrir problemas a nivel del sistema nervioso simpático y que controla reacciones ante situaciones de emergencia, mediante la estimulación de la liberación de adrenalina, misma que alerta para la acción (teorías de la personalidad.).
- Psicoticismo: describe personas agresivas, antisociales, egocéntricas y creativas con tendencia a problemas psicológicos.
- Extroversión - introversión. Donde pueden converger las dos dimensiones, los individuos pueden ser impulsivos extrovertidos y otros más reservados, Eysenck descubre dentro de esta dimensión como: “personas extrovertidas presentan un nivel base de activación cortical inferior a los introvertidos presentando una necesidad de estimulación contrario a las personas introvertidas” (Eysenck, 1997 citado por Schultz y Schultz, 2010, p.280).

También se presenta la teoría de la sensibilidad al refuerzo Gray (1987), que integra el modelo anterior de Eysenck, donde se incorporan aspectos motivacionales en su explicación

de la personalidad; en este modelo se postula la existencia de dos dimensiones fundamentales: ansiedad, que va desde el polo de la extraversión-estabilidad (baja ansiedad) hasta el introversión- neuroticismo (alta ansiedad), e impulsividad, que va desde el polo introversión-estabilidad (baja impulsividad) hasta el de extraversión- neuroticismo, donde las diferencias individuales pueden explicarse por la acción de dos sistemas cerebrales (Schultz y Schultz, 2010).

Como común denominador, la mayoría de los modelos presentados en la actualidad se basan en estudios empíricos y asumen ciertas similitudes en cuanto a qué características deben poseer los rasgos de personalidad para ser considerados como tales (Boyle, 2008). Estas propuestas muestran un considerable interés en tipos y rasgos de las personas.

### **2.1.2 Enfoque neuropsicológico de los rasgos de personalidad**

Se conoce desde la segunda mitad del siglo XIX, a raíz del caso de Phineas Gage, cómo la personalidad puede ser determinada según la actividad cerebral del individuo, a la vez que los diferentes neurotransmisores ejercen control directo en determinadas acciones e incluso emociones (Medina et al. 2017), por lo que teóricos de la personalidad han presentado, además de la influencia ambiental, el factor genético como punto de partida importante en la constitución de la personalidad de los individuos.

Por otra parte, es importante referirse al aporte de Gray donde, extrapolando a Eysenk, comparte en su teoría de la sensibilidad al refuerzo desde el punto de vista neurológico, determinan que la serotonina sería el neurotransmisor básico que mediaría las respuestas del

sistema de inhibición conductual, así como del sistema de lucha y huida, diferenciándose cada uno de estos sistemas por la reacción de los núcleos cerebrales ante un acercamiento defensivo o evitación según la mediación de la segregación de este neurotransmisor (Fuentes ,2015).

Mostrando también cómo el neurotransmisor que rige el sistema de activación conductual sería el dopaminérgico, integrando así desde esta propuesta a este sistema de aproximación dentro de la dimensión de sensibilidad a la recompensa.

### **2.1.3 Rasgos neuropsicológicos de la personalidad: teoría de la Sensibilidad al Refuerzo**

Gray (1987), propone un modelo psicobiológico donde toma como referente a Eysenck con su planteamiento bidimensional, quien refiere que la reacción entre las dimensiones introversión-extraversión (I-E) neuroticismo (N) y la ansiedad relacionan, también a la impulsividad como lo exponen Barranco, Rodarte, Medina y Solís (2007)

Gray (1987) plantea que, dentro del concepto de personalidad, existen tres sistemas de control emocional a nivel cerebral, uno es el Sistema de Inhibición Conductual BIS (*behavioral inhibition system*) por sus siglas en inglés, otro es el Sistema de Aproximación o acercamiento de Comportamiento BAS (*behavioral approach system*), además, plantea un tercero denominado Sistema de Lucha Huida Bloqueo FFS (*Fight/Flight System*) que estaría encargado de la mediación de los estímulos, condicionados e incondicionados.

### **2.1.4 Sistema de Inhibición Conductual**

El BIS se relaciona más al factor ansiedad, organizando las respuestas a las señales condicionadas del castigo, presentando como resultado la inhibición del comportamiento, a nivel neurológico se relaciona la segregación de serotonina y noradrenalina. Gray (1987) describió el BIS como el sistema encargado de responder a las señales de castigo y a los estímulos novedosos, a la recompensa negativa al inhibir la conducta iniciada y aumentar la toma de acción, la alerta y ante estímulos estableciendo también como un BIS fuerte implica mucha ansiedad, mientras que el BIS débil se determina como poca ansiedad.

Extrapolando al modelo de Eysenck: “la dimensión de ansiedad está anclada en un extremo por personas con rasgos neuróticos (fuerte BIS) y en el otro por los extravertidos estables (BIS débil)”, establece a personas con rasgos de introversión, neuroticismo y ansiedad (Gray, 1987) como predispuestos a cambiar su conducta en curso y redirigir su atención a las señales de castigo o no recompensa, presentando como resultado de la activación del sistema de inhibición conductual BIS, incrementa la disposición o alertamiento y activando así los factores de alerta del sistema, el BIS, que presenta como meta evitar o alejarse de algo desagradable. Gray (1987) refiere, además, que los factores individuales de la personalidad pueden reflejar diferencias en el funcionamiento de estos sistemas conductuales.

Diferentes comportamientos impulsivos pueden darse como resultado de diferentes conexiones neuronales; dentro de un sistema BIS orientado a la recompensa, un comportamiento impulsivo puede ser causado por tendencias a responder o por su defecto a incapacidad para inhibir estas respuestas.

### **2.1.5 Sistema de Aproximación o acercamiento de comportamiento**

Gray (1987) refiere cómo el BAS, sistema de aproximación o acercamiento de comportamiento se activa por las señales condicionadas de recompensa, propiciando las conductas de acercamiento, relacionando así el sistema de aproximación BAS con la impulsividad de la personalidad.

El BAS es un sistema psicobiológico que activa el comportamiento, representa el motivador adicional de la conducta, que implica a nivel neuronal a los neurotransmisores dopaminérgicos, estimulando así a nivel físico neurológico a la acción o reacción a la segregación de este tipo de neurotransmisores. La acción del BAS se ha relacionado con la presencia de afectos y predisposición a la acción a la impulsividad (Corr, 2004; Gray, 1987), este sistema responde a las señales apetitivas condicionadas (recompensas, finalización del castigo) activando la conducta de aproximación.

Generalmente, los individuos impulsivos con BAS fuerte pueden ser más sensibles a las señales de recompensa, en relación con los individuos impulsivos de BAS débil, mientras que los individuos que presentan rasgos de ansiedad con un BIS fuerte pueden ser más sensibles a

las señales del castigo, al compararlos con los individuos que presentan ansiedad y BIS débil

(Gray, 1987).

Otro sistema descrito por Gray (1987) es el FFS o sistema de ataque/huida y corresponde al instinto básico de defensa rápida, mismo que se activa de manera principal en situaciones de emergencia, generando conductas defensiva y escape, por lo que no se tomarán en consideración para efectos de la presente investigación. Gray (1987).

### **2.1.6 Neurología de la impulsividad y el comportamiento**

La impulsividad es un estado de activación neurobiológica o déficit del control inhibitorio, donde se activan o disminuyen diferentes conexiones neuronales, como se identifica la disminución de conexiones y actividad metabólica tanto en los ganglios basales como en conexiones cortico estriadas y en las áreas pre frontales (Zamora, 2015).

Mientras que, de la formación reticular y su unión con el lóbulo pre frontal a través del tálamo, determinan los estados de alerta y de atención, marcando a su vez la funcionalidad de la formación reticular al encargarse de la regulación del nivel de activación o alerta. Así mismo, la funcionalidad de la inhibición de la conducta está en la unión de los ganglios basales y el córtex asociativo (Zamora, 2015).

Comúnmente, los neurotransmisores más relacionados con la impulsividad son dopamina y serotonina, además de las catecolaminas, glutamato, ácido gamma aminobutírico (GABA) y

sistema neuroendocrino, es importante señalar que estos neurotransmisores no ejercen una influencia única, sino que actúan según las diferentes interacciones entre los mismos y los neurotransmisores encargados de la regulación de las dimensiones de la impulsividad (Dalley y Roiser, 2012). Alteraciones de estos sistemas afectan de diferentes formas la conducta, junto con intervención de diferentes áreas cerebrales y reacciones neuroquímicas (Winstanley, Dalley, Theobald y Robbins, 2004).

Merola (2015) refiere que el equilibrio entre la dopamina y la serotonina representan la impulsividad rasgo estable: “la serotonina facilita la inhibición pre frontal, por lo que una actividad serotoninérgica insuficiente puede incrementar la impulsividad agresiva” (p. 16).

### **2.1.7 Impulsividad desde la propuesta de Plutchik**

La investigación sobre el concepto de impulsividad se ha expandido durante las últimas décadas, (Moeller, Barratt, Dougherty, Schmitz y Swann, 2001); en búsqueda de determinar su vinculación con diferentes comportamientos y en diferentes investigaciones referentes a las conductas impulsivas, se han presentado resultados que ubican a la misma como una patología de la personalidad, lo que contribuyó a que se considerara como un signo de diferentes trastornos psicológicos (Sánchez, Giraldo y Quiroz, 2013).

Desde la neurociencia del comportamiento, se asocia con el actuar de una persona sin la implicación directa del lóbulo frontal, a un aumento en la velocidad de la respuesta emitida o a la búsqueda inmediata de la gratificación, conceptualizando la impulsividad como una

desinhibición del comportamiento desde un ángulo patológico en relación con diferentes trastornos.

Plutchik y Van Praag elaboraron la Escala de impulsividad, intentado ser precisos en relación con los cambios bioquímicos del cerebro, considerándola existencia de un impulso agresivo que subyace otras conductas, las cuales se activan en relación con las diferentes variantes ambientales, distingue el impulso agresivo y el comportamiento, señalando cómo los estímulos ambientales pueden inhibir o aumentar el impulso agresivo (Sánchez, Giraldo y Quiroz , 2013).

Plutchik relaciona la impulsividad con otras dimensiones de la personalidad derivadas de las emociones y asume que los extremos de las dimensiones de personalidad implican trastornos de la misma; en relación directa con la impulsividad, refiere cómo está en su forma extrema puede ser parte de una conducta antisocial o de un trastorno de personalidad límite (Plutchik y Van Praag, 1995); no considera a la impulsividad de manera aislada, sino dentro de las dimensiones de personalidad del individuo y ya sea la conducta o el impulso agresivo son dependientes en gran manera de la estimulación ambiental.

El componente emocional también resulta fundamental para la ejecución del comportamiento. Plutchiky Van Praag, (1995) consideran la clasificación de las emociones dentro de un sistema bipolar, considerando cada polo como activador y el otro como inhibidor de la conducta, proponiendo la existencia de un complejo balance de fuerza dentro de cada persona, que

denomina el concepto de fuerzas contrabalanceadas, exponiendo dicho concepto como resultado del estudio de la interacción entre factores de riesgo y de protección.

### **2.1.8 Enunciados referentes a rasgos neuropsicológicos de la impulsividad vinculados a comportamientos impulsivos**

Dentro de la escala que valora BIS y BAS, propuesta por Carver y White (1994) en el Sistema de Activación conductual (BAS), se consideran subescalas que estiman dimensiones como *Impulso*, pulsión o motivación que procura medir la intensidad que mueve al individuo a lograr lo que desea; *Búsqueda de diversión* o búsqueda de placer en relación con el deseo a lo nuevo, a la capacidad de acercarse a recompensas potenciales y *sensibilidad a la recompensa*, responsividad a la recompensa que valora las respuesta ante la posibilidad de recompensa misma

Mientras que en el Sistema de inhibición conductual (BIS) se presentan reactivos que estiman una dimensión ansiedad, como la evitación o alejamiento de algo desagradable, regulariza respuestas condicionadas del castigo, donde se observan dos manifestaciones como lo son la evitación pasiva o la extinción.

Plutchik y Van Praag desarrollaron la escala (EI) en relación a la perspectiva etológica, considerando la existencia de un impulso agresivo que procede a derivar conductas violentas, según la estimulación ambiental, derivando en diferentes constructos teóricos como el impulso agresivo y el comportamiento agresivo, en relación con los estímulos que pueden ampliar la reacción al impulso agresivo o también pueden atenuar o inhibir.

Como principal característica de este instrumento se encuentra la interpelación, que hace el entrevistado sobre su tendencia a conductas impulsivas, valorando cuatro factores principales: *autocontrol* en relación con reactivos que miden la capacidad de evadir o retrasar las acciones. *Planeación a futuro*, facultad de interpretar las consecuencias de sus actos y continuar en conservar esas ideas. *Conductas fisiológicas*, este factor se refiere a las conductas alimentarias y sexuales impulsivas. *Actuación espontánea*, en referencia a conducta desmedida, descontrolada, irreflexiva Plutchik y Van Praag (1995).

Plutchik y Van Praag en varias escalas buscan medir la impulsividad y el riesgo de violencia, en relación con los cambios bioquímicos en el cerebro, haciendo referencia al impulso y el comportamiento agresivo, desde una visión de neuropsicología, sobre la activación de las conductas involucradas en los diferentes procesos de inhibición y excitación, presentando como resultado la probabilidad del comportamiento (Plutchik y Van Praag, 1989) .

Desde esta misma perspectiva dentro de diferentes trastornos de personalidad, como los de la conducta, se vincula la presencia de la impulsividad, Alcázar, Verdejo, Bouso y Bezos (2010) refieren que: “los rasgos nucleares del trastorno antisocial de la personalidad son los comportamientos impulsivos” (p.1), indican cómo la violencia está asociada con factores genéticos, neurobiológicos y psicofisiológicos. Alcázar et al. (2010) enmarcan también la importancia de estos factores, como factores de predisposición a la agresividad dentro de un compendio junto con variables ambientales, sociales y psicológicas, como lo proponen algunos otros autores mencionados en este estudio.

Por otra parte, es importante destacar la definición que presenta Pedrero (1985) sobre la personalidad, ya que correlaciona su planteamiento con el de Eysenck y los rasgos de personalidad, Pedrero (1985) define: “la impulsividad como la tendencia a recapacitar menos que la mayoría de la gente con capacidades iguales antes de realizar una acción” (Pedrero 2009, p.2). Postula la existencia de dos tipos de rasgo de impulsividad: la impulsividad funcional en relación con tomar decisiones rápidas beneficiosas y la impulsividad disfuncional, refiriéndose a la toma de decisiones sin pensar en consecuencias negativas para la persona (Morales, 2007).

La impulsividad funcional se relaciona con diferentes rasgos de personalidad como la aventura o la búsqueda de sensaciones (Pedrero, 2009), a la vez que la impulsividad disfuncional se relaciona con baja reflexión. Al cotejarlas con otras escalas, la impulsividad disfuncional se relaciona con aspectos disfuncionales de la misma y ambas definiciones de impulsividad propuestas por Dickman (1990) se relacionan con las dimensiones propuestas por Gray (1987), asociando la impulsividad disfuncional con la búsqueda de diversión en acotación al Sistema de Activación Conductual BAS, mientras que la impulsividad funcional lo refiere el Sistema de Inhibición Conductual BIS, relacionándolo al neuroticismo y a la energía negativa (Pedrero, 2009).

De igual forma, existen varios estudios que relacionan comportamientos adictivos con la impulsividad, vinculándola con la progresión de la adicción y consumos tempranos. Pedrero (2009) identifica también cómo la comprensión de la impulsividad puede ejercer

positivamente en la comprensión de la adicción, en tanto que enmarca tres perspectivas derivadas de esta variable:

- Impulsividad como facilitador de la conducta adictiva.
- Impulsividad que se altera en la fase de consumo.
- Impulsividad como influenciador de otros factores de vulnerabilidad.

Existe una fuerte correlación entre síntomas de disfunción ejecutiva y la impulsividad como rasgo del comportamiento, además, expone la presencia de un síndrome disejecutivo como resultado secundario de la adicción, que logra confundirse con un trastorno de déficit de atención con hiperactividad (Pedrero, 2009).

## **2.2 Hipótesis**

Se espera la relación de los rasgos de neuropsicológicos de la personalidad desde la escala de Sistemas de Inhibición Conductual/Activación Conductual de Carver y White (1994), BIS BAS con impulsividad desde la propuesta de Plutchik, al presentar constructos similares dentro de diferentes dimensiones del comportamiento.

H<sub>1</sub>: a mayores puntuaciones en la Escala de Sistemas de Inhibición Conductual/Activación Conductual rasgos neuropsicológicos BIS/BAS, mayores puntuaciones en las mediciones de la Escala de impulsividad desde la propuesta de Plutchik, en una muestra de adultos.

H<sub>0</sub>: no existe una correlación entre las puntuaciones de la Escala de Sistemas de Inhibición Conductual/Activación Conductual rasgos neuropsicológicos BIS/BAS y las mediciones de impulsividad desde la propuesta de Plutchik, en una muestra de adultos.

## **CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN**

Se presenta un enfoque cuantitativo, debido a la necesidad de implementación de medidas numéricas, permitiendo la aplicación de dos cuestionarios cuyos resultados se muestran de manera estadística, para así representar una visión más objetiva de los mismos.

### **3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Se aplica un estudio correlacional que permite inquirir en la relación de los rasgos neuropsicológicos de la personalidad BIS, BAS e impulsividad, como lo refieren Hernández, Fernández y Baptista (2010): “La utilidad principal de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas” (p. 82). Además, se recurre a la cuantificación de dichas variables, para establecer su fiabilidad y correlación.

#### **3.3.1 Unidad de análisis**

La exploración de las variables de impulsividad y los rasgos neuropsicológicos de la personalidad BIS/BAS se determina como la unidad de análisis.

#### **3.3.2 Recolección y análisis de los datos**

El análisis estadístico se llevó a cabo con el *software* libre PSPP, se crea una matriz de datos a partir de la sistematización de la información recopilada a través de las Escalas de

Impulsividad y de Rasgos de personalidad neuropsicológicos (BIS/BAS). Además de un análisis de correlación de Pearson entre las variables del estudio.

### **3.3.3 MUESTRA**

Se toma en cuenta una muestra a conveniencia, es decir, una muestra no probabilística, mediante la selección de las unidades de la muestra de forma informal y arbitraria, donde se procede a la selección de 110 sujetos que pueden ser representantes dentro de un grupo determinado (Hernández et al., 2004).

### **3.3.4 Criterios de inclusión y exclusión**

Criterios de inclusión: todas las personas comprendidas en los rangos de edad entre los 25 y 55 años, de ambos sexos, pertenecientes a una empresa encargada de servicio al cliente especializado en ortodoncia, ubicada en la provincia de Heredia.

Criterio de exclusión: personas que, según las referencias de la empresa, posean algún tipo de discapacidad que evite la comprensión de los instrumentos en el tiempo otorgado para la aplicación.

En este caso, por cuestiones éticas y de manejo de la información, la sustentante no tuvo acceso a expedientes ni planilla de la institución participante. La selección fue realizada contando con el apoyo administrativo y resaltando criterios no invasivos, como conveniencia horaria y facilidad para completar el cuestionario.

### 3.4 INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

En la presente investigación, se recurrió a la implementación de dos instrumentos para recolectar datos, donde de manera integral se miden las variables impulsividad en las dos escalas, tanto la de Plutchik como la Escala de Sistemas de Inhibición Conductual/Activación Conductual de Carver y White (1994).

Para la Escala Sistemas de Inhibición Conductual /Activación Conductual BIS/BAS, desarrollada por Carver y White (1994), se utiliza la versión traducida al castellano por Barranco et al. (2009), esta contempla, igual que la original, 24 reactivos evaluando cuatro dimensiones: ansiedad para sensibilidad del BIS, compuesto por siete ítems (2,3,13,16,19,22,24); mientras que el grupo de reactivos que determinan la sensibilidad del BAS refiere cuatro ítems; pulsión (3,9,12,21) búsqueda de placer cuatro ítems (5,10,15,20); en tanto que para responsividad son cinco ítems (4,7,14,18,23); se consideran los ítems de relleno (1,6,11,17) presentando un alfa de 0,73 para responsividad, 0,76 para pulsión y 0,66 para búsqueda de placer.

Esta escala, en su versión traducida al español, mide sensibilidad de los sistemas de evitación y aproximación (BIS/BAS), se pretende comprobar las diferencia y similitudes en los sistemas ya mencionados, donde se le solicita a los participantes que respondan según su acuerdo con frases en una escala tipo Likert con puntuaciones que van de 1 a 4, donde los reactivos se agrupan en subescalas: sistema de inhibición conductual y sistema de activación conductual, cada uno con sus respectivos reactivos.

En cuanto a la Escala de impulsividad de Plutchik y Van Praag (EI) (1989), la versión al español de Páez et al. (1996) pretende evaluar conductas impulsivas, esta escala cuenta con 15 ítems tipo Likert con puntuaciones posibles de 0 a 3 en referencia a 4 posibles respuestas (nunca, a veces, a menudo, casi siempre), donde se determina una consistencia interna global mediante un alfa de Cronbach de 0,66.

### **3.5 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

Es una investigación de diseño no experimental de tipo transversal, ya que se realiza la recolección de datos en un único momento y no se realiza una manipulación de las variables, su alcance es correlacional, debido a que permite establecer la relación entre la variable de rasgos neuropsicológicos de la personalidad (BI/BAS) y la variable impulsividad.

Se realiza el análisis de tipo estadístico, donde se emplean medidas de tendencia central, descriptivas, dispersión y distribución, análisis de consistencia interna a través del coeficiente de alfa de Cronbach, correlación entre ítems y análisis de correlación entre las variables de interés mediante el coeficiente de correlación lineal de Pearson

## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS**

## 4.1 Análisis descriptivo

Al abordar el objetivo general y específicos de la investigación, se realizan distintos análisis descriptivos para caracterizar las mediciones de los datos de las escalas de la muestra. En el caso particular, medidas de tendencia central, de dispersión y de forma; de manera específica se analizan, para la tendencia central: la moda, media y mediana; para las medidas de dispersión: la desviación estándar y la varianza; en cuanto a la forma, se aborda la curtosis y asimetría.

La tabla 2 refleja el comportamiento general de las dos variables según las medidas de estadística descriptiva para las escalas totales.

**Tabla 2** *Análisis descriptivos de la Escala de Impulsividad (EI) y Escala Sistemas de Inhibición /Activación Conductual (BIS/BAS)*

	N	M	Me	D. E	C.V.	Asimetría	Curtosis
Escala Sistemas de Inhibición Conductual/Activación Conductual BIS/BAS	104	38,00	41,48	7,171	51,42	0,25	-0,32
Escala impulsividad de Plutchik (EI)	104	17,00	18,24	7,568	57,27	0,20	0,10

*M= Moda Me= Media D. E= Desviación Estándar C.V.=Coeficiente de variación*

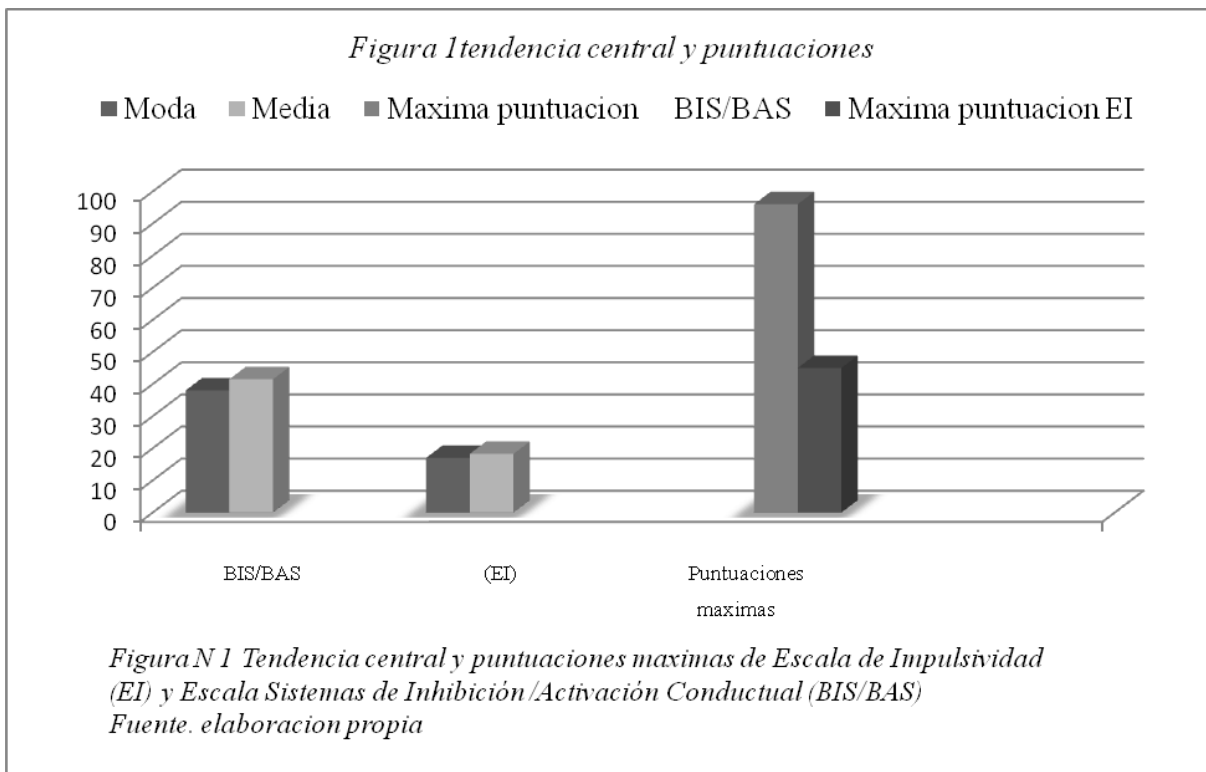
El análisis de las medidas de tendencia central muestra puntuaciones similares para cada una de las variables, donde no presenta valores extremos negativos. Por ejemplo, la media de la

escala BIS/BAS es de 41,48 y su moda es 38, mientras que la media de la Escala de impulsividad es 18,24 y la moda es de 17.

El comportamiento de las medidas de dispersión es similar entre las dos variables, nótese que la desviación es de 7,171 para escala BIS BAS y de 7,568 para impulsividad. La desviación estándar ofrece un indicador para conocer qué tanto se alejan los datos obtenidos de la media.

Al observar las puntuaciones de la curtosis para la variable BIS/BAS de -0,32, esta se caracteriza por ser platicúrtica, indicando que hay menor concentración de datos en relación con la media. Mientras que se tiene un valor de 0,10 para la Escala de impulsividad (EI).

En la figura 1, se expone el desglose de datos estadísticos para la media, la moda y sus valores en comparación con las puntuaciones máximas de las escalas principales.



Para la escala BIS-BAS muestra una moda de 38, siendo la representación del valor con mayor frecuencia en la distribución de datos analizados, que para los valores de la escala se ubican en puntuaciones bajas. En cuanto a las puntuaciones máximas de la misma escala, su valor es de 96, tal como se ilustra en la figura 1. Por su parte, la escala EI presenta una moda de 17 y expone un puntaje máximo de 45.

**Tabla 3** *Análisis estadístico descriptivo subescala BAS y subescala BIS*

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>Me</b>	<b>D. E</b>	<b>C.V.</b>
<b>Subescala BAS</b>	104	25	26,13	5,46	29,84
<b>Subescala BIS</b>	104		15,36	2,93	8,64

*M= Moda Me= Media D. E= Desviación Estándar C.V.=Coeficiente de variación*

Dentro de las medidas estadísticas descriptivas de la subescala BIS, no se presenta un solo valor como el más frecuente, al tener varios modos, no existe un valor único para ubicar la moda, mientras que las medidas de dispersión muestran puntuaciones bajas para una desviación estándar de 2,93 para la subescala BIS y de 5,46 para la subescala BAS. Lo que plantea que los datos se mantienen cercanos a la media y sin mayor dispersión.

En la tabla 4, se exponen, a su vez, los análisis detallados de las dimensiones de las subescalas del instrumento BIS/BAS, además, las medidas de tendencia central y de dispersión referidas a las dimensiones del BAS que se caracterizan por la ausencia de valores extremos, pero presentan una moda homogénea de 8 para las tres dimensiones: a. Pulsión o dirección, b. Placer o búsqueda de diversión y c. Responsividad o respuesta a la recompensa, y una media que oscila entre 8 a 9.

Tabla 4 *Análisis estadístico descriptivo dimensiones de subescala BAS y dimensión de subescala BIS*

<b>Dimensiones BAS</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>Me</b>	<b>D. E</b>	<b>C.V.</b>
Pulsión	104	8,00	8,33	2,22	4,96
Búsqueda de placer	104	8,00	8,86	2,58	6,67
Responsividad	104	8,00	8,94	2,14	4,60
<b>Dimensiones BIS</b>					
Ansiedad	104	17,00	15,36	2,93	10,92

*M= Moda Me= Media D. E= Desviación Estándar C.V.=Coeficiente de variación*

Las dimensiones expuestas están compuestas por una serie de ítems que deben medir de manera consistente los constructos asociados a los Sistemas de Activación e Inhibición Conductual. En el caso de la dimensión denominada *Pulsión*, se identifican los ítems 3,9,12 y 21 con preguntas como ¿Salgo de mi camino para conseguir lo que quiero? En relación con la dimensión *Búsqueda de placer*, se toman en cuenta los ítems 5,10,15,y 20; en tanto que para lo referente a *Responsividad*, se evalúan los ítems 4,7,14,18 y 23.

La subescala BIS presenta una sola dimensión, por lo que se considera una medida unidimensional, que se evalúa por medio de siete reactivos, de manera específica las preguntas 2,8,13,16,19,22 y 24.

Además, es importante recordar que cada uno de estos ítems puntúan de entre 1 a 4 puntos según la distribución tipo Likert y esta dimensión presenta puntuaciones muy similares para la moda de 17,00, media 17,27 y mediana de 17; con una desviación estándar de 3,30, lo que determina la media como un índice representativo de toda la distribución.

A continuación, se presenta la tabla 5 que ilustra las medidas de tendencia central y dispersión para la Escala de impulsividad. Nótese una desviación estándar semejante para las dimensiones de Planeación a futuro de 2,06 y Conductas fisiológicas de 2,57. La dimensión de Autocontrol presenta una mayor dispersión en relación con los reactivos 2,3,5,8,10, con una desviación estándar de 3,43.

**Tabla 5** *Medidas tendencia central y de dispersión Escala Impulsividad Plutchik por dimensiones*

<b>Dimensiones EI</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>Me</b>	<b>D. E</b>	<b>C.V.</b>
Autocontrol	104	6,00	6,29	3,43	11,74
Planeación a futuro	104	4,00	2,88	2,06	4,25
Conductas fisiológicas	104	5,00	4,54	2,57	6,60
Actuación espontánea	104	4,00	4,54	1,98	3,90

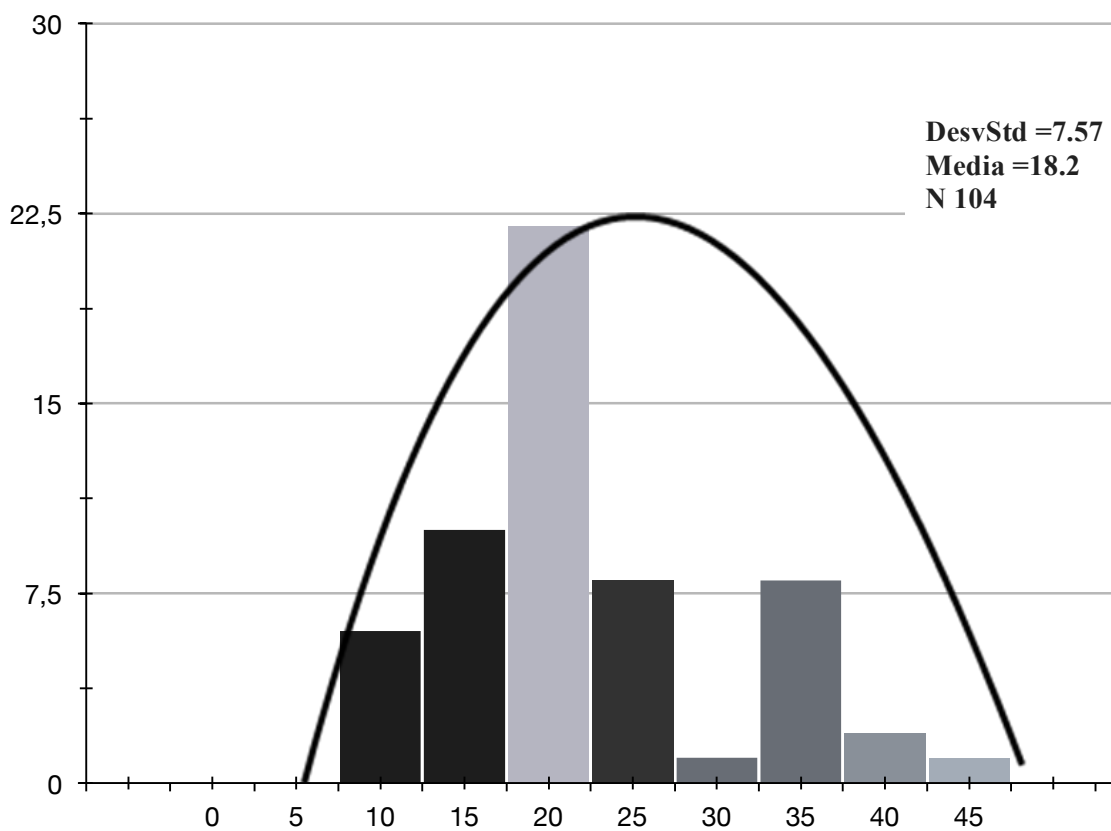
M= Moda Me= Media D. E= Desviación Estándar C.V.=Coeficiente de variación

En la tabla 5, se distinguen las medidas de tendencia central muy similares para los reactivos relacionados con Conductas fisiológicas y Actuación espontánea, con una media de 4,5 para ambas.

Distingue también una media de 2,88 para la dimensión Planeación a futuro, disponiendo una menor variabilidad en relación con los reactivos que componen esta dimensión.

Seguidamente, se presenta en las figuras 2 y 3, en forma gráfica, el histograma para cada una de las variables exponiendo una visión más asequible de frecuencia e identificar de manera clara la distribución de esta.

**Figura 2 Histograma Escala de impulsividad de Plutchik**

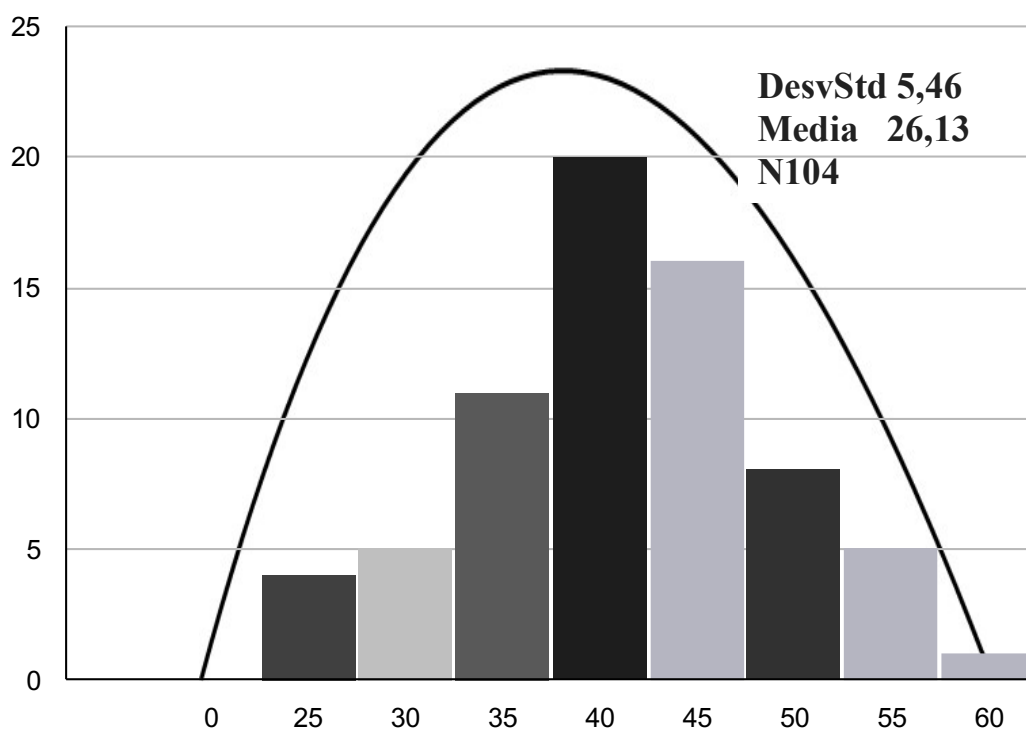


*Figura 2 Frecuencia en relación con la variable impulsividad*

*Fuente: elaboración propia.*

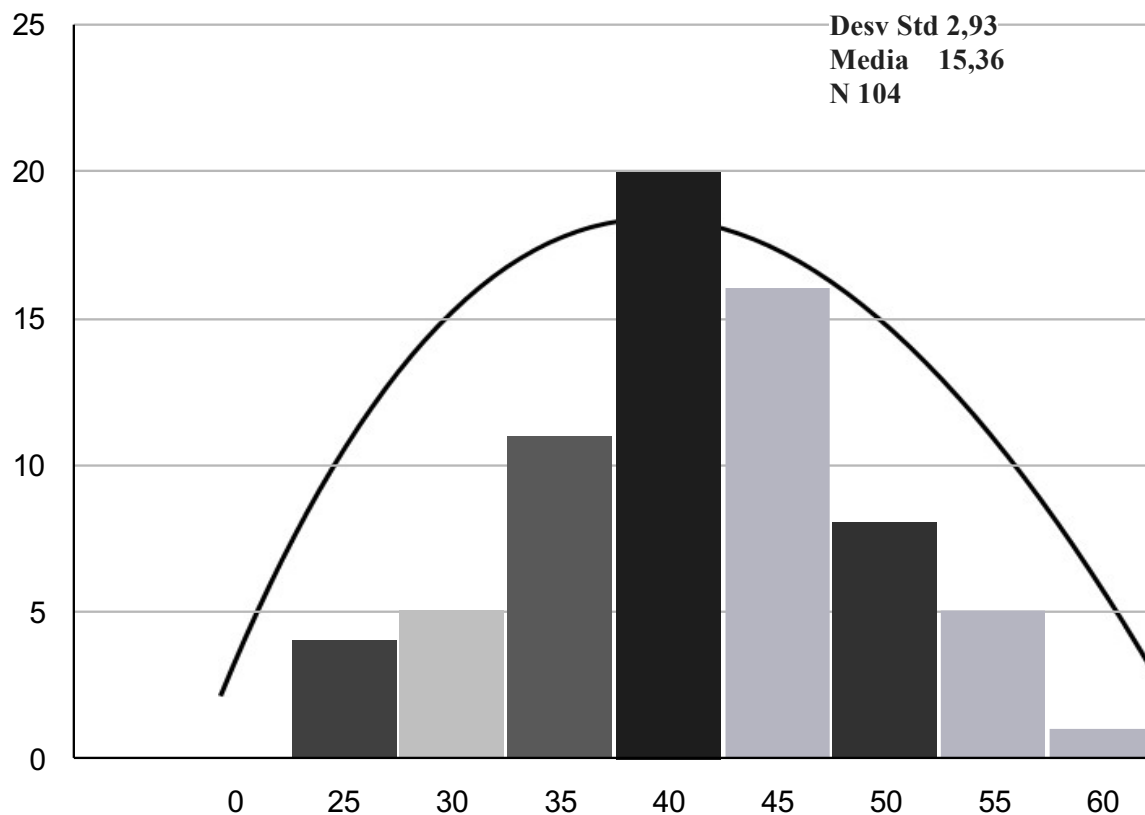
La figura 2 expone una curva normal, simétrica para la variable (EI) o Impulsividad total observándose una distribución normal de los datos y la estabilidad de estos. Presentando la curva en el promedio de 18,2 para una desviación estándar de 7,57.

**Figura 3. Histograma Escala de Inhibición /Activación Conductual rasgos de personalidad BAS**



En la figura 3 de frecuencia en relación con la variable rasgos personalidad BAS, puede notarse que la exposición de la curva se eleva poco en la media de la distribución de los datos, que corresponde a 26,13 para una desviación estándar de 5,46.

**Figura 4. Histograma Escala de Inhibición /Activación Conductual rasgos de personalidad BIS**



*Figura 4 Frecuencia en relación con la variable rasgos personalidad BIS*

*Fuente: elaboración propia.*

En la figura 4 de frecuencia de la tendencia central en relación con la variable rasgos personalidad BIS, se nota que la exposición de la curva se baja en la media de la distribución de los datos, correspondiendo a 15,36 para una desviación estándar de 2,93.

## 4.2 Análisis de consistencia interna

Se recurre al análisis de fiabilidad de cada escala presente en el instrumento y para esto se utilizó el cociente de alfa de Cronbach, al valorar la consistencia interna de la escala a través de la intercorrelación entre los ítems. A continuación, en la tabla 6 se presenta el grado o la precisión con que el instrumento empleado mide la impulsividad y los rasgos neuropsicológicos de la personalidad. La tabla 6 ofrece una visión general de la fiabilidad, para las variables EI y la escala BIS/BAS.

**Tabla 6** *Coefficiente de fiabilidad de las escalas Impulsividad Plutchik (EI )y Escala Sistemas de Inhibición /Activación Conductual (BIS/BAS)*

Escala Impulsividad Plutchik (EI) N.104 (Válidos 104, excluidos 0)		Escala Rasgos Personalidad BIS/BAS N.104 (Válidos 104, excluidos 0)	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
0,79	15	0,72	24

Se exponen los resultados del análisis de fiabilidad de las dos variables del estudio, donde se obtiene un 0,72 de coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach para el instrumento Rasgos neuropsicológicos de personalidad BIS/BAS, siguiendo el criterio de George y Mallery (1995), el coeficiente alfa obtenido responde a un resultado aceptable a  $0,72 > .7$ .

En el caso de la Escala total de Impulsividad se obtiene un Alfa de Cronbach de 0,79 para la fiabilidad entre los ítems del instrumento. Se destaca que el coeficiente alfa obtenido responde a  $0,79 > .8$ , lo que se considera como un resultado bueno-aceptable, indicando que los ítems miden un mismo constructo.

A partir de los datos de fiabilidad general de las escalas totales del estudio, se realiza un análisis por subescalas e ítems. En la tabla 7 y en la 8 se presentan los resultados correspondientes de las subescalas BAS y subescala BIS, así como los valores referentes a las diferentes dimensiones.

**Tabla 7** *Análisis de fiabilidad Escala Sistemas de Inhibición /Activación Conductual subescalas BIS/BAS*

Subescala BIS N 104 (104 válidos, 0 excluidos)		Subescala BAS N 104 (104 válidos, 0 excluidos)	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
0,69	13	0,38	7

Se refleja el coeficiente de Alfa de Cronbach para los ítems de las subescalas BIS de  $0,69 > .7$  para delimitar un coeficiente aceptable, en tanto para la subescala BAS obtiene un valor de 0,38

>4, lo que se define como inaceptable tomando en consideración el criterio general de George y Mallery (1995).

**Tabla 8** *Coeficientes de fiabilidad de las subdimensiones del Sistema de Aproximación conductual BAS*

	Alfa de Cronbach	N de ítems
Pulsión	0,32	4
Responsividad	0,34	5
Búsqueda de placer	0,60	4

**Tabla 9** *Coeficientes de fiabilidad de las subdimensiones del Sistema de inhibición conductual BIS*

Ansiedad	0,38	7
----------	------	---

El Alfa de Cronbach de las dimensiones de la subescala BAS se determina entre inaceptable a cuestionable, debido a que solo la dimensión de *Búsqueda de Placer* puntúa con 0,60; por tanto, ninguno de los factores alcanza un mínimo de consistencia interna aceptable (George y Mallery, 1995). Por otro lado, la medida unidimensional de EBIS se ubica con un Alfa de Cronbach inaceptable para las primeras etapas de una investigación. Debido a los resultados

anteriores, se procede a analizar la correlación por ítem y el valor del Alpha de Cronbach, si estos se eliminan para favorecer la consistencia interna de las subescalas.

**Tabla 10** *Coeficientes de fiabilidad, correlación ítem- total subescala y alfa obtenido si el ítem se elimina de la Escala Sistemas de Inhibición /Activación Conductual BAS*

	A	Correlación total-ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
Pulsión	0,327	0,368	
Ítem 3		0,124	0,314
Ítem 9		0,381	0,087
Ítem 12		0,201	0,227
Ítem 21		0,059	0,428
Búsqueda de placer	0,608	0,600	
Ítem 5		0,459	0,491
Ítem 10		0,505	0,441
Ítem 15		0,168	<b>0,675</b>
Ítem 20		0,445	0,492
Responsividad	0,342	0,400	
Ítem 4		0,022	0,389
Ítem 7		0,406	0,128
Ítem 14		0,314	0,195
Ítem 18		0,120	0,337
Ítem 23		0,092	0,405

*A= alfa de cronbach*

La correlación total de ítems corregidos no muestra mayores mejoras en los valores del Alfa de Cronbach de las dimensiones y en el caso de la dimensión de *Búsqueda de Placer*, se mantiene igual al valor inicial de la corrección. La otra estrategia consistió en evaluar la eliminación de algún ítem para obtener diferencias favorables en los resultados de fiabilidad.

Tal como se destaca en negrita en la columna donde se borra el ítem, se identifica un elemento que, al omitirse, favorece el valor del coeficiente, se trata del ítem 15 para el caso de *Búsqueda de Placer* (a 6,75).

**Tabla 11** *Coeficientes de fiabilidad, correlación ítem- total subescala y alfa obtenido si el ítem se elimina Escala BIS*

	A	Correlación total-ítem corregida	Alfa de Cronbach si se borra el elemento
Ansiedad	0,389	<b>0,424</b>	
Ítem 2		0,107	0,386
Ítem 8		0,119	0,381
Ítem 13		0,171	0,354
Ítem 16		0,204	0,334
Ítem 19		0,481	0,211
Ítem 22		-0,073	0,492
Ítem 24		0,324	0,271

*A= alfa de cronbach*

En cuanto a la escala BIS, se realizó el mismo análisis de corrección de ítems y eliminación, con el fin de evaluar su pertinencia para favorecer la consistencia interna de la EBIS. En este caso, la corrección de los ítems modificó el valor del Alpha, pasando de un 0,389 a un 0,424, sin embargo, la puntuación final del coeficiente sigue siendo inaceptable para una medición de este tipo.

Por otro lado, los resultados de la eliminación de los ítems de la subescala BIS no logran favorecer en ninguna de las opciones el Alpha de Cronbach, incluso al borrar los ítems 19 y 24 arrojan resultados más bajos. Esto podría indicar dificultades en que los reactivos ilustren de manera fiable el constructo general que se pretende medir.

### **4.3 Análisis de relación entre las variables**

Con el propósito de determinar el tipo de relación entre las mediciones de los Rasgos neuropsicológicos de la Personalidad BIS BAS e Impulsividad, se presenta el análisis estadístico de correlación de Pearson, que explora el nivel de significancia y fuerza de la relación entre las variables de interés del estudio.

En este caso, se utiliza el coeficiente de correlación de Pearson para la correlación lineal simple en una muestra de distribución paramétrica, como ocurre en la organización de los datos

recopilados para la presente investigación. Las siguientes tablas ilustran los resultados vinculados a la correlación entre las variables.

**Tabla 12** Resultados correlación de Pearson entre las escalas Impulsividad Plutchik (EI )y Escala Sistemas de Inhibición /Activación Conductual (BIS/BAS) (ítems totales)

VARIABLES PRINCIPALES	CORRELACIÓN- SIG.	ESCALA IMPULSIVIDAD PLUTCHIK (EI)	ESCALA RASGOS PERSONALIDAD BIS/BAS
	Correlación	1	- 0,131
ESCALA IMPULSIVIDAD PLUTCHIK (EI)	Sig.2-colas		0,186
	Correlación	- 0,131	1
ESCALA RASGOS PERSONALIDAD BIS/BAS	Sig.2-colas	0,186	
	Muestra	104	104

Al analizar el coeficiente de correlación de Pearson entre la Escala Impulsividad Plutchik (EI ) y Escala Sistemas de Inhibición /Activación Conductual (BIS/BAS), se muestra como resultado que no existe una relación significativa entre ambas, dep= - 0,131 entre la variable rasgos de personalidad BIS BAS e impulsividad.

**Tabla 13** *Correlación dimensiones Escala Sistemas de Inhibición /Activación Conductual rasgos de personalidad BAS y la variable impulsividad de escala EI*

	Correlación Pearson	Sig.2-colas
Pulsión	0,038	0,702
Búsqueda de placer	-0,286**	0,003
Responsividad	-0,133	0,178

\*\* *correlación significativa en el nivel 0,01 a 2 colas*

Los resultados de la correlación entre la Escala de impulsividad y las tres dimensiones que corresponden a la subescala de Rasgos neuropsicológicos de la personalidad BAS muestran que, para la dimensión *Búsqueda de placer*, el índice de correlación es de  $p = -0,286^{**}$ , por tanto, es una relación  $r < 0$ , hay correlación negativa, lo que implica una covarianza donde las variables se mueven en sentido inverso.

De este modo, los valores pequeños de la variable EI se mueven conjuntamente con valores grandes de BAS/Búsqueda de Placer. Sin embargo, no puntúan de manera significativa en relación con el 1, por lo que no se toma como un valor determinante en referencia a la correlación de las variables principales del estudio.

Para la dimensión de *Responsividad*, se muestra una dirección de la relación negativa, pero sus niveles no son significativos y en *Pulsión*, los resultados le acercan más a cero. Por tanto, hay menor certeza para la prueba de una hipótesis dirigida, para establecer una vinculación entre las variables.

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

## 5.1 Interpretación

Para identificar las características de las mediciones de rasgos neuropsicológicos e impulsividad del grupo de participantes, se recurre al análisis tanto de medidas de tendencia central como de dispersión de cada escala en relación con sus principales dimensiones de análisis. Se identifican para esta muestra valores de puntuaciones bajas, tanto para la variable impulsividad como para la variable rasgos de personalidad BIS BAS, donde puntúan con medidas de tendencia central muy similares.

Al presentar medidas de tendencia central muy similares para cada una de las variables, no se encontraron diferencias importantes para la Escala Sistemas de Inhibición /Activación Conductual (BIS/BAS) ni para la Impulsividad de Plutchik (EI) que determinen puntuaciones mínimas ni máximas.

La Escala BIS BAS presenta un promedio total de 41,48 puntos, de la puntuación máxima de 96 que se puede obtener, donde se evalúan las dimensiones de la subescala BAS como lo son *Pulsión*, en el entendido de la motivación del individuo en procura de lograr algo; *Búsqueda de placer*, la cual hace referencia a la motivación que se vincula con la capacidad de acercarse a las recompensas potenciales y *Responsividad*, que se relaciona con la valoración de las respuestas ante la posibilidad de una recompensa y BIS en relación a la ansiedad.

Desde la teoría de Gray (1994), las puntuaciones obtenidas en la muestra del estudio suelen caracterizar a individuos extravertidos estables, con niveles bajos de ansiedad, lo que se vincula con un BIS débil.

Desde la teoría de Eysenck (1994) citado por Barranco et al. (2009) refiere la dimensión de impulsividad a un fuerte BAS o alta impulsividad y por otro extremo los introvertidos estables a un BAS débil, o baja impulsividad, lo que permite determinar las características de las mediciones dentro de un grupo promedio y relativamente bajo ante los rasgos de personalidad BIS/BAS.

Se plantean datos numéricos muy similares, tanto para la moda, media y las medidas de dispersión, lo que reitera esta, ya que no presenta rangos dispersos.

Es importante rescatar que, dentro de las características propuestas por Carver y White (1994), para la subescala BIS y el análisis de la dimensión ansiedad, se explica la relación entre la referencia a puntuaciones altas con la preocupación sobre consecuencias negativas o a la reacción ante señales de castigo; en el caso de la muestra del estudio, los resultados ubican puntuaciones bajas, por lo que se identifican como personas preventivas y poco impulsivas.

Por lo anterior, las dimensiones a nivel conceptual expuestas por los autores permiten caracterizar los datos obtenidos de la muestra con calificativos asociados a sujetos poco

impulsivos, reflexivos, de conductas controladas, que estiman las consecuencias de sus actos, siempre en el rescate del índice de fiabilidad presentado de forma general, en relación con esta escala.

Es importante distinguir que Plutchik y Van Praag (1989) refieren como un factor determinante el ambiente, por lo que se describe este, durante la recolección de datos, como un ambiente cómodo y relajado en el descanso de la jornada laboral de la muestra. Por lo que es posible que dicho factor influenciase los resultados.

Al analizar las características de fiabilidad de la Escala de Inhibición y Activación del Comportamiento (BIS / BAS) y la de Impulsividad de Plutchik, se consideran los resultados de consistencia interna de las escalas como irregulares y para la mayoría de las dimensiones inaceptables, debido a que las medidas para valorar la fiabilidad cuestionan si los ítems miden el constructo como se espera desde la teoría.

George y Mallery (1995) postulan cómo la fiabilidad se relaciona con el hecho de que el instrumento de medición produzca los mismos resultados cada vez que es administrado. Al acercarse las puntuaciones al coeficiente 1, mayor será la consistencia interna de los indicadores en la escala evaluada. Por lo que estos resultados limitan los propósitos de la actual investigación, utilizar el instrumento para muestras costarricenses en distintos contextos de aplicación.

Al establecer la fiabilidad entre las variables principales, se determina como buena desde el enunciado de George y Mallery (1995), para la variable impulsividad, resultado que difiere a la reportada por Plutchik en poco, que es de 0,73, lo cual evidencia una validez de predicción aceptable para la muestra considerada en esta investigación.

Semejante a estudios presentados con estas escalas en otros países, como la investigación de Páez et al. (1996) de la Escala de impulsividad de Plutchik, con resultados de un Alpha de Cronbach de 0,61, donde al borrar reactivos particulares sube a 0,66 en una muestra de 165 sujetos. Siendo los resultados apenas aceptables desde el punto de vista estadístico.

Mientras que, para la Escala BIS-BAS, el valor de fiabilidad para la consistencia se determina como bueno, semejante al presentado por Carter y White (1994) de 0,70. Lo que en resumen ratifica con una fiabilidad aceptable, si se considera en el total del instrumento aplicado, sin embargo, al considerar los datos en relación con las dimensiones o factores de la subescala BAS, se infieren datos que no son superiores a 0,7 y en algunos casos es sumamente baja, lo que hace que se cuestione la consistencia de la escala para la muestra costarricense.

Otro estudio en el que se utiliza la Escala de Inhibición y Activación del Comportamiento (BIS / BAS) realizado por Barranco et al. (2009), para la población mexicana, también

presenta un *alfa* de Cronbach, donde el coeficiente de la versión completa de EBIS fue 0,53 y la eliminación de los dos ítems elevó la fiabilidad a 0,63; la fiabilidad fue la misma. El contraste con otros estudios parece mostrar dificultades constantes del instrumento, por lo que trabajar con los reactivos y dimensiones valorando aspectos culturales resulta necesario de destacar.

Para EBAS total de 0,72 con o sin los ítems retirados y superior a las obtenidas con todos los ítems y por escalas de la EBAS (RR = 0,34, P = 0,61, BDP = 0,63), en ningún caso la eliminación adicional de ítems mejoraba la fiabilidad de las escalas, manifestando semejanza con los resultados presentados en este estudio.

Así mismo, al delimitar el tipo de relación entre las mediciones de los rasgos neuropsicológicos de personalidad BIS/BAS e impulsividad, se realiza el análisis de correlación de Pearson, donde se evidencia que no existe una asociación entre estas variables principales.

Se evalúa el análisis correlacional entre las variables principales y sus diferentes subescalas, donde la Escala de Impulsividad (EI) y la subescala BAS manifiesta una correlación de tipo inversa, al no ser de tipo significativa perfecta, reitera la no existencia de correlación, incluso entre sus subescalas y las variables en consideración.

De los resultados se permite aceptar la hipótesis de investigación

Ho: no existe una correlación entre las puntuaciones de la Escala de Sistemas de Inhibición /Activación Conductual rasgos de personalidad BIS/BAS y las Escala de Impulsividad de Plutchik EI.

A excepción de la subdimensión Búsqueda de placer e impulsividad donde se establece una correlación de tipo negativa.

## **6.1 Conclusiones**

Siguiendo la misma línea de presentación, se exponen las conclusiones en el orden de los objetivos del presente estudio.

### **Objetivos específicos**

**Objetivo 1.** Al identificar las características descriptivas de las mediciones de rasgos neuropsicológicos e impulsividad del grupo de participantes y luego de una evaluación integral de la información, se concluye que las puntuaciones de la muestra no determinan

valores altos para la Escala de impulsividad (EI) ni para la de rasgos de personalidad BIS BAS; pero sí presentan valores bajos, por lo que indican muy poca presencia de estos rasgos impulsivos.

En relación con los datos obtenidos, se determina una simetría a nivel general para las variables principales, donde se muestra que las medidas de tendencia central son muy similares. Para las medidas de dispersión, se obtuvo una variabilidad relativamente baja, los valores de desviación estándar y varianza confirman una alta cohesión de datos en relación con la media, de forma muy similar para las variables de impulsividad y rasgos de la personalidad.

**Objetivo 2.** Al considerar características de fiabilidad de la Escala de Inhibición y Activación del Comportamiento (BIS / BAS), así como la de Impulsividad de Plutchik (EI) en relación con el coeficiente alfa de Cronbach obtenido, es aceptable para la escala EI y poco aceptable para la E BIS/BAS .

**Objetivo 3.** Se concluye que los valores determinados en este estudio no muestran relaciones significativas para la Escala de Inhibición y Activación del Comportamiento (BIS / BAS), además de la Escala de impulsividad de Plutchik (EI). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis H1: a mayores puntuaciones en la Escala Sistemas de Inhibición /Activación Conductual rasgos de personalidad BIS/BAS mayores puntuaciones en las mediciones de la Escala de impulsividad en una muestra de adultos.

**Objetivo general:** para concluir el análisis de la relación entre los rasgos neuropsicológicos de la personalidad y la impulsividad en un grupo de personas adultas, es importante destacar que no presentan una correlación importante en relación con su inferencia estadística entre las escalas utilizadas; a la vez que, a razón de un análisis individual de cada escala, muestra una fiabilidad buena para la Escala de impulsividad de Plutchik y apenas aceptable para la Escala de Inhibición y Activación del Comportamiento (BIS / BAS) para la muestra costarricense.

En relación con la H<sub>1</sub>: a mayores puntuaciones en la Escala Sistemas de Inhibición /Activación Conductual rasgos de personalidad BIS/BAS mayores puntuaciones en las mediciones de la Escala de impulsividad en una muestra de adultos. esta se rechaza al identificar la magnitud de la correlación, la significancia en la relación de las variables y los resultados obtenidos del análisis de correlación de Pearson presentados.

## **6.2 Recomendaciones**

Seguidamente se presentan las recomendaciones, basadas en una evaluación integral de los datos arrojados en la presente investigación:

### **1. Adaptar la Escala de Inhibición y Activación del Comportamiento (BIS / BAS),**

Es necesario trabajar con aspectos culturales e idiomáticos de los contextos costarricenses para analizar la comprensión de los ítems de la escala. Se sugiere

realizar entrevistas cognitivas y valoración de jueces independientes de manera previa a su aplicación. Siendo necesario realizar aplicaciones en ambientes más controlados y con muestras de mayor tamaño.

- 2. Analizar los componentes principales de la Escala de Inhibición y Activación del Comportamiento (BIS / BAS) y la Escala de impulsividad de Plutchik (EI),** Las dificultades mostradas en las características mínimas de fiabilidad de las escalas y dimensiones asociadas evidencian la necesidad de trabajar con análisis factoriales exploratorios y características psicométricas de los instrumentos.
- 3. Explorar otras medidas de personalidad asociadas a rasgos neuropsicológicos e impulsividad,** Los resultados y la interpretación de los mismos mostraron que existían antecedentes a nivel latinoamericano que ponen en duda la utilización de las escalas sin un proceso de adaptación y validación completo. Es importante buscar instrumentos de medición para las variables de interés que sean más robustos, así como con mejores resultados de consistencia y validez para muestras similares a la utilizada.

Debido a que no fue objetivo de este trabajo, se recomienda una investigación bibliográfica para elaborar un metaanálisis que brinde claridad sobre el constructor de impulsividad, debido a que es necesario establecer un marco de referencia que permita analizar las características de comportamientos impulsivos.

Se sugiere el uso de otros modelos explicativos de la personalidad rasgo, así como la relación de impulsividad, con otros constructos, con el fin de hacer inferencia dentro de la comunidad latina, ya que a nivel latinoamericano este tipo de evaluaciones se presentan de forma muy escasa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcázar, M.A., Verdejo, A., Bouso, J.C. y Bezos, L. (2010). *Neuropsicología de la agresión impulsiva*. España: RevNeurol.
- Aragón, L. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología: El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. *Perfiles educativos*, 33(133), 68-87. Recuperado el 31 de enero de 2018 de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n133/v33n133a5.pdf>
- Barranco, L. Rodarte, B., Medina, Y. y Solís, P. (2009). *Evaluación psicométrica de los sistemas de activación e inhibición del comportamiento de adultos mexicanos*. México: Anales de Psicología.
- Bayon, C. (2006). *Modelo psicobiológico de personalidad de Cloninger: Aproximación integradora en la evaluación de los trastornos de personalidad y proceso psicoterapéutico*. España: Universidad Alcalá de Henares.
- Becerra, J. (2010). Actividad de los sistemas de aproximación e inhibición conductual y psicopatología. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 61-65. Recuperado de [http://institucionales.us.es/apcs/doc/APCS\\_6\\_esp\\_6-65.pdf](http://institucionales.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_6-65.pdf)

- Buela, G., Riaño, D. y Guillén A. (2015). Conceptualización y Evaluación de la Impulsividad en Adolescentes: una Revisión Sistemática. *Universitas Psychologica*, 14(3). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-3.ceia>
- Carver, C. y White, T. L. (1994). Inhibición de la conducta, activación del comportamiento y respuestas afectivas a recompensas y castigos inminentes: escalas BIS/BAS. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(2), 319-333.
- Chico, E. (2000). Búsqueda de sensaciones. *Psicothema*, 12 (2), 229-235. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=282>
- Costa, P.T. y McCrae, R.R. (1992). *The Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO-Five-Factor Inventory (NEO-FFI) professional manual*. doi: 10.4135/9781849200479.n9
- Dalley, J.M. y Roiser, J.P. (2012). Dopamina, serotonina e impulsividad. *Neuroscience*, 215, 42–58. doi: 10.1016/j.neuroscience.2012.03.065
- Everitt J., Belind D., Economidou D., Pelloux Y., Dalleyj, W. y Robbins T.W. (2008). Mecanismos neuronales subyacentes a la vulnerabilidad para desarrollar hábitos compulsivos de búsqueda de drogas y adicción. *Philos Trans R Soc Lond B Biol Sci*.
- Eysenck, H.J. y Eysenck, S.B.G. (1987). *Personalidad y diferencias individuales*. Madrid: Pirámide.
- Eysenck, H.J. (1967). *Bases biológicas de la personalidad*. Springfield, IL: Thomas.
- Figuroa, M. (2013). *Evaluación conductual y psicofisiológica de la impulsividad y su relación con el trastorno por déficit de atención con hiperactividad*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=59202>

- Font, L. (2002). Personalidad: Esbozo de una teoría integrada. *Psicothema*, 14(4), 693-701.  
Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/786.pdf>
- Fowles, D. C. (1980). El modelo de tres excitaciones: implicaciones de la teoría de aprendizaje de dos factores de Gray para la frecuencia cardíaca, la actividad electro dérmica y la psicopatía. *Psychophysiology*, 17, 87-104.
- Fuentes, P. (2015). *Modulación de la actividad cerebral durante el control cognitivo por las diferencias individuales en Sensibilidad a la Recompensa*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/institucion/375/tesis?inicio=821>
- García, G. (2002). Neuroanatomía de la impulsividad. *Psiquiatría Biológica*, 9, 10-15.
- George, D. y Mallery, P. (1995). *SPSS/PC+ step by step: A simple guide and reference*. Belmont, USA: Wadsworth Publishing Company.
- Gray, J. A. (1987). Perspectives on anxiety and impulsivity: A commentary. *Journal of Research in Personality*, 21, 493-509.
- Gray, J. A., Owen, S., Davis, N. y Tsaltas, E. (1983). *Relaciones psicológicas y fisiológicas entre la ansiedad y la impulsividad*. USA: Erlbaum.
- Gray, J.A. (1982). *The neuropsychology of anxiety: an enquiry into the functions of the septo-hippocampal system*. New York: Oxford University Press.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2004). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México, D.F.: McGraw-Hill.

- Howarth, E. y Cattell, R. B. (s.f.). *Contribución experimental multivariante a la investigación de la personalidad* En: Benjamín B. Wolman (Ed.), (1973). *Handbook of General Psychology*. Prentice-Hall, New Jersey.
- López, M. (2006). *Niveles de impulsividad obtenidos en el test NAS-PI en pacientes con trastornos de personalidad límite*. Recuperado de [www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/cupula/v22n2/art2.pdf](http://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/cupula/v22n2/art2.pdf)
- López, C. y López J.R. (2003). Rasgos de personalidad y conducta antisocial y delictiva. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 3, 5-19. Recuperado de <http://masterforense.com/pdf/2003/2003art7.pdf>
- Monge, M. (2015). *Manifestaciones de inatención, hiperactividad e impulsividad en estudiantes de primaria: perspectiva de maestras y maestros costarricenses*. Recuperado de <https://vinv.ucr.ac.cr/sigpro/web/projects/B3337>
- Morales, F. (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes* (Tesis Doctoral de Psicología). Universitat Rovira i Virgili, Tarragona. Recuperado de <http://www.tesisenred.net/handle/10803/8962>
- Merola, C. (2015). *Bases teóricas y clínicas del comportamiento impulsivo*. Barcelona: San Juan de Dios – Campus Docent.
- Moeller, G., Barratt, E., Dougherty, D., Schmitz, J. y Swann, A. (2001). Aspectos psiquiátricos de la impulsividad. *American Journal of Psychiatry*, 215, 42-58.
- Orozco, L., Barratt, E. y Buccello, R. (2007). Implicaciones para el estudio de la neurobiología de la experiencia consciente: El Acto Impulsivo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(1), 109-126. Recuperado de

[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-05342007000100009&lng](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342007000100009&lng)

- Páez, F., Jiménez, A., López, A., Raul, J., Ortega, H. y Nicolini, H. (1996). Estudio de validez de la traducción al castellano de la Escala de Impulsividad de Plutchik. *Salud Mental*, 19(3), 10-12.
- Patton, J., Stanford, M. y Barratt, E. (1995). Estructura de los factores Barratt. Escala de impulsividad. *Journal of Clinical Psychology*, 51(6), 768-774.
- Pedrero, E. (2009). Evaluación de la impulsividad funcional y disfuncional en adictos a sustancias mediante el Inventario de Dickman. *Psicothema*, 21(4), 585-591.
- Pedrero, E (2015). *Neuropsicología de la personalidad: implicaciones clínicas de la impulsividad funcional y disfuncional*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Eduardo\\_Pedrero-Perez](https://www.researchgate.net/profile/Eduardo_Pedrero-Perez)
- Pulido, M., Rivera, L., Fondón, A. y Vázquez, P. (2016). Propiedades psicométricas BIS/BAS en una muestra de estudiantes mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21 (3), 300-310.
- Riccelli, R., Toschi, N., Nigro, S., Terracciano, A. y Passamonti, L. (2017). Morfometría basada en la superficie revela las bases neuroanatómicas del modelo de cinco factores de la personalidad. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 12 (4), 671-684. Recuperado de <http://doi.org/10.1093/scan/nsw175>
- Rodríguez de Díaz, M., y Díaz, R. (1997). ¿Son universales los rasgos de la personalidad? *Revista Latinoamericana de Psicología*, 29 (1), 35-48.

- Rueda, F., Pinto, L. y Ávila, A. (2016). Impulsividad y facetas de la personalidad, relación entre instrumentos de medida. *Ciencias Psicológicas*, 10(1), 7-16. Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Sánchez, P., Giraldo, J. y Quiroz, M. (2013). Impulsividad: una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31(1), 241-251.
- Sola Gutiérrez, J., & Rubio Valladolid, G., & Rodríguez de Fonseca, F. (2013). La impulsividad: ¿Antesala de las adicciones comportamentales? *Salud y drogas*, 13 (2), 145-155.
- Schultz, P. y Schultz, S. (2010). *Teorías de la personalidad* (9a. ed.). México: Cengage Learning Editores, S.A.
- Verdejo, A., Lawrence, A.J. y Clark, L. (2008). La impulsividad como marcador de vulnerabilidad para los trastornos por consumo de sustancias: revisión de los hallazgos de investigaciones de alto riesgo, jugadores problemáticos y estudios de asociación genética. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 32(4), 777-810. doi: 10.1016/j.neubiorev.2007.11.003
- Whiteside, S. P. y Lynam, D. R. (2001). El modelo de cinco factores y la impulsividad: utilizar un modelo estructural de personalidad para comprender la impulsividad. *Personalidad y diferencias individuales*, 30(4), 669-689.
- Winstanley, C. Dalley, J.W., Theobald, D.E. y Robbins, T.W. (2004). Fractionating impulsivity: contrasting effects of central 5-HT depletion on different measures of impulsive behavior. *Neuropsychopharmacology*, 29(7), 1331-1343. doi: 10.1038/sj.npp.1300434
- Zamora, B. (2015). *Neuroanatomía de la impulsividad. Bases teóricas y clínica del*

*comportamiento impulsivo*. Barcelona: San Juan de Dios – Campus Docent.

Zuckerman, M. (1976). *Búsqueda de sensaciones ,ansiedad, rasgos y estados, como determinantes del comportamiento en situaciones novedosas*. In Sarason, I.G. & Spielberg, C.D. (Eds.). *Stress and anxiety*, Vol.3, Washington, DC; Hemisphere.

Zuckerman, M. (1979). *Las bases biológicas de la búsqueda de sensaciones, la impulsividad y la ansiedad* (8Ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

## ANEXOS

## 3.6 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Objetivos Específicos	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones Escala indicadores	Definición instrumental
				<p><b>Pulsión o motivación: mueve al individuo a lograr lo que desea.</b></p>	<p><b>Salgo de mi camino para conseguir las cosas que quiero.</b></p> <p><b>. Cuando quiero algo, suelo ir a buscarlo. Si veo la oportunidad de conseguir algo que quiero, me muevo de inmediato. Cuando voy detrás de algo utilizo un enfoque de "no se bloquea".</b></p>

<p><b>Sistema de Aproximación Conductual BAS</b></p>	<p><b>Analizar las características de fiabilidad de los instrumentos</b></p>	<p><b>El BAS es un sistema psicobiológico, que activa el comportamiento, representa el motivador adicional de la conducta.</b></p>	<p><b>Sistema de Activación del Comportamiento que activa a nivel neuropsicológico la aproximación a la acción o reacción, sin regulación conductual.</b></p>	<p><b>Búsqueda de placer: capacidad de acercarse a recompensas potenciales y sensibilidad a la recompensa.</b></p>	<p><b>Siempre estoy dispuesto a probar algo nuevo si pienso que será divertido. A menudo hago cosas sin otra razón que para que sean divertidas. A menudo actúo sobre el estímulo del momento. Anhele emoción y nuevas sensaciones.</b></p>
--	--	--	---	--	---

				<p><b>Responsividad: a la recompensa que busca valorar las respuestas ante la posibilidad de recompensa misma.</b></p>	<p><b>Cuando estoy bien en algo que me encanta mantenerlo.</b></p> <p><b>. Cuando consigo algo que quiero, me siento excitado y energizado.</b></p> <p><b>Cuando veo una oportunidad para algo que me gusta, me emociono de inmediato.</b></p> <p><b>Cuando me pasan cosas buenas, me afecta fuertemente.</b></p> <p><b>Me excitaría ganar un concurso.</b></p>
--	--	--	--	--	---

**Operacionalización de variables (continuación)**

<p><b>Sistema de inhibición Conductual BIS</b></p>	<p><b>Determinar el tipo de relación entre las mediciones de los rasgos neuropsicológicos de la personalidad BAS , BIS y las de impulsividad.</b></p>	<p><b>El BIS organiza las respuestas a las señales condicionadas del castigo presentando como resultado la inhibición del comportamiento (Gray,1981. 1987).</b></p>	<p><b>Al ser un sistema de inhibición conductual, regula la predisposición a la acción y reactiva la autorregulación de la conducta tanto nivel cognitivo (Gray,1981. 1987).</b></p>	<p><b>Ansiedad: como la evitación o alejamiento de algo desagradable, regulariza respuestas condicionadas del castigo, donde se observan dos manifestaciones como lo son la evitación pasiva o la extinción.</b></p>	<p><b>Incluso si algo malo está a punto de suceder me a mí, rara vez experimento miedo o nerviosismo. La crítica o el regaño me duelen un poco. Me siento muy preocupado o molesto. Si pienso que algo desagradable va a suceder, por lo general me vuelvo bastante "trabajado". Cuando pienso o</b></p>
--	---	---	--	--	--

					<p><b>sé que alguien está enfadado o conmigo. Me siento preocupado cuando pienso que he hecho mal en algo importante. Tengo muy pocos temores en comparación con mis amigos. Me preocupa cometer errores.</b></p>
--	--	--	--	--	---

**Operacionalización de variables (continuación)**

<p><b>Impulsividad</b></p>	<p>Identificar las características de las mediciones de rasgos neuropsicológicos e impulsividad del grupo de participantes/muestra.</p>	<p><b>Impulsividad como rasgo, frecuentemente relacionada con conductas perjudiciales para el propio individuo o que conllevan actos sociales inadecuados donde existe un alto grado de desinhibición conductual” (Verdejo-García, Lawrence y Clarck, 2008).</b></p>	<p><b>Aproximación a una acción o reacción, sin medida de las consecuencias, necesidad de actuar de manera precipitada como respuesta, tendencia a responder rápidamente sin capacidad de análisis o incapacidad para inhibir estas respuestas.</b></p>	<p><b>Autocontrol: reactivos que miden la capacidad de evadir o retrasar las acciones. Planeación a futuro: facultad de interpretar las consecuencias de sus actos y continuar en conservar esas ideas. Conductas fisiológicas: este factor refiere a las conductas alimentarias y sexuales impulsivas. Actuación espontánea: en referencia a conducta desmedida, descontrolada, irreflexiva.</b></p>	<p><b>¿Hace cosas impulsivamente? ¿Gasta dinero impulsivamente? ¿Pierde la paciencia a menudo? ¿Dice Vd. lo primero que le viene a la cabeza? ¿Es Vd. impulsivo? Planeación a futuro: ¿Planea cosas con anticipación? ¿Termina las cosas que empieza? ¿Es Vd. cuidadoso o cauteloso? Conductas fisiológicas: ¿Le resulta difícil controlar los impulsos sexuales? ¿Acostumbra a comer aun cuando no tenga hambre? ¿Le resulta difícil controlar las emociones? ¿Le resulta</b></p>
----------------------------	---	--	---	---	--

					<b>difícil quedarse quieto? Actuación espontánea: ¿Le resulta fácil concentrarse? ¿Se distrae fácilmente? ¿Le resulta difícil esperar en una cola?</b>
--	--	--	--	--	--

**UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA DE COSTA RICA**  
**Psicología**

Tel (502)2256-8197 (506) 2211-3000 E-mail: [info@uh.ac.cr](mailto:info@uh.ac.cr)

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**(Para ser participante de una investigación)**

**Rasgos neuropsicológicos de la personalidad y su relación con la impulsividad**

**Sustentante:** Adriana Herrera Rosales Ced.: 1 971 486

**A. ¿QUÉ BUSCA EL ESTUDIO?:**

El estudio se realiza por parte de la estudiante de Psicología Adriana Herrera Rosales, de la Universidad Hispanoamericana de Costa Rica, como requisito de graduación para alcanzar el título de Licenciatura en Psicología, mediante la realización del estudio Rasgos neuropsicológicos de la personalidad y su relación con la impulsividad.

**B. ¿EN QUÉ CONSISTE SU PARTICIPACIÓN?:**

Su participación consiste en responder de manera escrita un cuestionario para poder analizar la posible relación entre la impulsividad y las características de personalidad. Se utilizan dos escalas denominadas Escala de impulsividad de Plutchik (EI) y la Escala BIS/BAS de Carver y White.

La aplicación del cuestionario es individual, sus respuestas se registran de manera anónima y luego se colocan para su análisis en una base de datos. No se le solicita ningún dato

personal más que su edad y sexo, la información recolectada se maneja con confidencialidad y responde únicamente a fines académicos.

### **C. RIESGOS:**

La participación en este estudio no tiene ningún riesgo en su integridad física, psicológica o condiciones laborales. Puede experimentar una sensación de incomodidad al responder las preguntas o al saber que la información será leída por la sustentante. Por lo que se recuerda que es libre de retirar su participación en cualquier momento.

### **D. BENEFICIOS:**

No existe un beneficio directo para la persona que participa o empresa. Sin embargo, estará colaborando con un estudio que permita un avance en el área de la medición en Psicología, aportando conocimientos para su desarrollo y beneficiando a otras personas/estudiantes con su participación.

### **E. DUDAS Y ACLARACIONES**

Para participar en este estudio, usted debe contar con un espacio para aclarar dudas, la sustentante Adriana Rosales Herrera debe contestar de forma satisfactoria sus preguntas. Puede localizarla si necesitara mayor información al teléfono 88519639 de lunes a viernes de 10:00 a.m. a 3:00 p.m. Puede comunicarse a la Universidad Hispanoamericana con el tutor supervisor del estudio ME.d Wendy Aguilar Freyan al 22226012, los viernes a las 11:00 a.m., para conocer sobre sus derechos como participante.

## **F.PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA**

Formar parte de este estudio es un acto voluntario, puede retirarse cuando así lo desee sin ningún problema. La información de su participación es confidencial, los resultados pueden divulgarse en la presentación de la tesis, un artículo o aparecer en una publicación, pero siempre de forma anónima. No perderá ningún derecho legal por firmar este consentimiento y se le va a entregar una copia de este consentimiento firmada como respaldo.

### **FIRMA DE CONSENTIMIENTO**

**He leído todo el consentimiento antes de firmarlo. Pude hacer las preguntas y consultas que tenía y fueron contestadas. Me queda claro que mi participación es voluntaria, confidencial y puedo retirarme cuando quiera, respetando mi derecho a seguir o no. Por lo tanto, estoy de acuerdo en participar en este estudio.**

_____	_____	_____
Nombre completo	Cédula	Firma
_____	_____	_____
Nombre investigador	Cédula	Firma
_____	_____	_____
Nombre testigo	Cédula	Firma
	_____	
	Fecha	

UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA DE COSTA RICA

Psicología

Tel ( 502)2256-8197 (506) 2211-3000 E-mail: [info@uh.ac.cr](mailto:info@uh.ac.cr)

Proyecto: Rasgos neuropsicológicos de la personalidad y su relación con la  
impulsividad

Nº ENCUESTA

\_\_\_\_\_

### **Indicaciones generales**

A continuación, se presentan dos cuestionarios para que los responda lo más honestamente posible, recuerde que los resultados son solamente para fines académicos y los datos recolectados se manejarán con total confidencialidad.

Lea con cuidado lo que se le pregunta o consulta, marque la opción con una equis que corresponda a su experiencia y caso particular. No deje preguntas en blanco.

Completar los cuestionarios no le tomará más de 20 minutos y si tiene una consulta, puede realizarla a la encargada del proyecto de graduación que le acompaña.

En caso de alguna duda, recuerde que puede comunicarse con la sustentante Adriana Herrera Rosales al correo [adriana.herrera@uhispano.ac.cr](mailto:adriana.herrera@uhispano.ac.cr) o al teléfono 88519639. Su participación en el estudio es voluntaria y puede retirarse si así lo desea sin ningún problema.

Edad en años cumplidos\_\_\_\_\_ meses\_\_\_\_\_

Su sexo es:

1.Mujer

2.Hombre

**Instrucciones primer cuestionario.** Lea cada pregunta cuidadosamente e indique con qué frecuencia le ocurren las siguientes situaciones.

- A. Instrucciones segundo cuestionario. Lea cuidadosamente cada frase de la izquierda y elija una respuesta de la derecha según el caso. Por favor sea honesto y no se preocupe.  
Marque con una equis X la opción que mejor describa su situación. Escoja solo una respuesta de entre las cuatro opciones que tiene para contestar.

Marque con una equis <b>X</b> el número de la opción que mejor lo describa	<b>1</b> Muy cierto para mí	<b>2</b> Algo cierto para mí	<b>3</b> Algo falso para mí	<b>4</b> Muy falso para mí
1. La familia de una persona es lo más importante en la vida.	1	2	3	4
2. Incluso si algo malo está a punto de sucederme, rara vez experimento miedo o nerviosismo.	1	2	3	4
3. Salgo de mi camino para conseguir las cosas que quiero.	1	2	3	4
4. Cuando estoy bien en algo, me encanta mantenerlo.	1	2	3	4
5. Siempre estoy dispuesto a probar algo nuevo si pienso que será divertido.	1	2	3	4
6. Como me visto es importante para mí.	1	2	3	4
7. Cuando consigo algo que quiero, me siento excitado y energizado.	1	2	3	4
8. La crítica o el regaño me duelen un poco.	1	2	3	4
9. Cuando quiero algo, suelo ir a buscarlo.	1	2	3	4
10. A menudo hago cosas por la única razón de que es divertido hacerlas.	1	2	3	4
11. Es difícil para mí encontrar el tiempo para hacer cosas como obtener un corte de pelo.	1	2	3	4
12. Si veo la oportunidad de conseguir algo que quiero, me muevo de inmediato.	1	2	3	4

13. Me siento muy preocupado o molesto cuando pienso o sé que alguien está enfadado conmigo.	1	2	3	4
Marque con una equis <b>X</b> el número de la opción que mejor lo describa	<b>1</b> Muy cierto para mí	<b>2</b> Algo cierto para mí	<b>3</b> Algo falso para mí	<b>4</b> Muy falso para mí
14. Cuando veo una oportunidad en algo que me gusta, me emociono de inmediato.	1	2	3	4
15. A menudo actúo sobre el calor del momento.	1	2	3	4
16. Si pienso que algo desagradable va a suceder, por lo general me siento bastante estresado.	1	2	3	4
17. A menudo me pregunto por qué las personas actúan de la manera que lo hacen.	1	2	3	4
18. Cuando me pasan cosas buenas, me afecta fuertemente.	1	2	3	4
19. Me siento preocupado cuando pienso que he actuado mal en algo importante.	1	2	3	4
20. Anhele la emoción y nuevas sensaciones.	1	2	3	4
21. Cuando voy detrás de algo, utilizo un pensamiento de "no se bloquee".	1	2	3	4
22. Tengo muy pocos temores en comparación con mis amigos.	1	2	3	4
23. Me emocionaría mucho ganar un concurso.	1	2	3	4
24. Me preocupa cometer errores.	1	2	3	4

## DECLARACIÓN JURADA

La sustentante Adriana Herrera Rosales, cédula 1 0971 0486, en condición de estudiante egresada de la Universidad Hispanoamericana de la carrera de Psicología, y en conocimiento de las penas con las que la ley castiga el falso testimonio y perjurio, declaro bajo la fe del juramento que este trabajo de graduación para optar por el título de Licenciatura en Psicología titulado “Rasgos neuropsicológicos de la personalidad y su relación con la impulsividad” es una obra original y para su realización he respetado todo lo preceptuado por las Leyes Penales, así como la Ley de Derechos de Autor y Derechos Conexos, número 6683 del 14 de octubre de 1982 y sus reformas, publicada en la Gaceta número 226 del 25 de noviembre de 1982; especialmente el numeral 70 de dicha ley en el que se establece: “Es permitido citar a un autor, transcribiendo los pasajes pertinentes siempre que éstos no sean tantos y seguidos, que puedan considerarse como una producción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del autor de la obra original”. Asimismo, que conozco y acepto que la universidad se reserva el derecho de protocolizar este documento ante notario público. Firmo, en fe de lo anterior, en la ciudad de San José el día \_\_\_\_\_ del 2018.

---

  
Firma

---

  
Nombre

## CARTA DEL TUTOR

San José, 15 de marzo del 2018

Director  
Carrera Psicología  
Universidad Hispanoamericana

Estimado señor:

La estudiante Adriana Herrera Rosales, cédula de identidad 1 971 486, me ha presentado, para efectos de revisión y aprobación, el trabajo de investigación denominado: *Rasgos Neuropsicológicos de la personalidad y su relación con la impulsividad*, el cual ha elaborado para optar por el grado académico de Licenciatura.

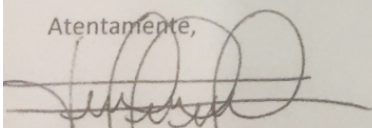
En mi calidad de tutor, que durante el proceso de tutoría a entregado los distintos avances y he evaluado los aspectos relativos a la elaboración del problema, objetivos, antecedentes, marco teórico, marco metodológico, tabulación, análisis de datos; conclusiones y recomendaciones.

De los resultados obtenidos por el postulante, se obtiene la siguiente calificación:

a)	ORIGINAL DEL TEMA	10%	9
b)	CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE AVANCES	20%	19
C)	COHERENCIA ENTRE LOS OBJETIVOS, Y LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION	30%	25
d)	RELEVANCIA DE LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	20%	17
e)	CALIDAD, DETALLE DEL MARCO TEORICO	20%	17
	TOTAL		87

En virtud de la calificación obtenida, se avala el traslado al proceso de lectura.

Atentamente,



**Msc. Wendy Aguilar Freyan**  
1-1006-0642  
Código 4859

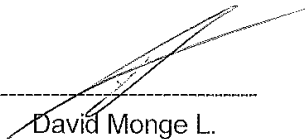
San José, 08 de mayo de 2018

Señores  
Universidad Hispanoamericana  
Sede Aranjuez

Estimados Señores

Por medio de la presente, como docente universitario y en calidad de lector de Tesis para optar por el grado académico de Licenciatura en Psicología, titulada: **"RASGOS NEUROPSICOLÓGICOS DE LA PERSONALIDAD Y SU RELACIÓN CON LA IMPULSIVIDAD"**, a cargo de la estudiante Adriana Herrera Rosales cédula de identidad número 1-0971-0486; hago constar que he revisado en forma detallada el documento, y que el mismo cuenta con las características y condiciones según lo solicita la Universidad Hispanoamericana, por lo cual cuenta con mi aprobación para ser presentado como requisitos final de graduación.

Sin más que agregar, se despide:



David Monge L.  
Lector



---

EDUCATESIS, hace constar que se realizó la revisión del presente trabajo, se analizó la construcción de párrafos, vicios del lenguaje, ortografía, puntuación y otros relacionados a la Corrección de Estilo, sin alterar la intencionalidad del autor y el enfoque del tema. Por lo tanto, CERTIFICA, la revisión y corrección de la tesis para optar por el Grado Académico de:

**LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA.  
UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA**

Tema:  
**RASGOS NEUROPSICOLÓGICOS DE LA PERSONALIDAD Y SU RELACIÓN  
CON LA IMPULSIVIDAD**

Elaborado por: **ADRIANA HERRERA ROSALES**

Se extiende la presente en San José, 18 de mayo del 2018.

Atentamente:

LICDA JACQUELINE RÍOS A.  
COORDINADORA GENERAL DE FILÓLOGOS  
EDUCATESIS  
C/616

educatesis@hotmail.com  
8762-2302

Cartago, 23 de noviembre de 2018

Señores:

Universidad Hispanoamericana

Estimados señores:

Yo, María Fernanda Sanabria Coto, cédula de identidad 1-1429-0780, bachiller en Filología española, perteneciente a la Asociación Costarricense de Filólogos carné 225 y al Colegio de Licenciados y Profesores en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes de Costa Rica código 75402, hago constar que he revisado el proyecto titulado:

**Rasgos neuropsicológicos de la personalidad y su relación con la impulsividad**

Dicho documento fue elaborado por Adriana Herrera Rosales, cédula de identidad 1-0971-0486. El proyecto fue realizado con el fin de optar al grado de Licenciatura en Psicología. He revisado y corregido aspectos tales como construcción de párrafos, vicios del lenguaje trasladados a lo escrito, ortografía, puntuación y otros relacionados con el campo filológico. Por lo tanto, con los cambios aplicados, considero que está listo para ser presentado.

Atentamente,

*Fernanda S. Coto*



María Fernanda Sanabria Coto  
Asociación Costarricense de Filólogos. Carné nro. 225  
Colypro. Código 75402  
fernanda.sanabria@filologos.cr